

وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

موسوعه فقیه

اردو ترجمہ

جلد - ۴۱

نقاس — نہی عن المنکر

مجمع الفقہ اسلامی الہند

© جملہ حقوق بحق وزارت اوقاف و اسلامی امور کویت محفوظ ہیں
پوسٹ بکس نمبر ۱۳، وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

اردو ترجمہ

اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)

161-F، جوگابائی، پوسٹ بکس 9746، جامعہ نگر، نئی دہلی - 110025

فون: 91-11-26981779

Website: <http://www.ifa-india.org>

Email: fiqhacademy@gmail.com

موسوع فقهيہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً
فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي
الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾

(سورہ توبہ/ ۱۲۲)

”اور مومنوں کو نہ چاہئے کہ (آئندہ) سب کے سب نکل کھڑے ہوں، یہ کیوں نہ ہو کہ
ہر گروہ میں سے ایک حصہ نکل کھڑا ہوا کرے، تاکہ (یہ باقی لوگ) دین کی سمجھ بوجھ
حاصل کرتے رہیں اور تاکہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ ان کے پاس واپس
آجائیں ڈراتے رہیں، عجب کیا کہ وہ محتاط رہیں!“۔

”من یرد اللہ بہ خیراً

یفقہہ فی الدین“

(بخاری و مسلم)

”اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ خیر کا ارادہ کرتا ہے

اسے دین کی سمجھ عطا فرما دیتا ہے“۔

فہرست موسوعہ فقہیہ

جلد - ۴۱

صفحہ	عنوان	فقرہ
۴۵-۳۳	نفاس	۲۰-۱
۳۳	تعریف	۱
۳۳	متعلقہ الفاظ	
۳۳	الف: حیض	۲
۳۴	ب: استحاضہ	۳
۳۴	اہلیت پر نفاس کا اثر	۴
۳۴	نفاس کی مدت	
۳۴	الف: نفاس کی کم سے کم مدت	۵
۳۵	ب: نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت	۶
۳۶	نفاس کی ابتدا	۷
۳۶	مدت نفاس میں خون کا بند ہو جانا	
۳۶	پہلی حالت: خون کا مکمل طور پر بند ہو جانا دوبارہ جاری نہ ہونا	۸
۳۷	دوسری حالت: خون کا بند ہو جانا پھر مدت نفاس کے اندر دوبارہ آ جانا	۹
۳۸	خون کا نفاس کی اکثر مدت سے تجاوز کر جانا	۱۰
۴۰	جڑواں بچوں کی ولادت میں نفاس	۱۱
۴۲	نفاس میں ناقص الخلقیت بچے کا حکم	۱۵
۴۳	نفاس کے خون کے بند ہونے پر غسل کا واجب ہونا	۱۶
۴۴	پیٹ میں آپریشن کے ذریعہ ولادت	۱۸
۴۴	بچے کے کچھ حصہ کا نکلنا پھر واپس ہو جانا	۱۹

صفحہ	عنوان	فقہ
۴۴	نفاس والی عورت کے لئے کیا حلال اور کیا حرام ہے	۲۰
۵۱-۴۵	نفاق	۱۶-۱
۴۵	تعریف	۱
۴۶	متعلقہ الفاظ	
۴۶	الف: کفر	۲
۴۶	ب: تقیہ	۳
۴۶	ج: ریاء	۴
۴۶	نفاق کی قسمیں	۵
۴۷	نفاق اور ایمان کا جمع ہونا	۶
۴۷	منافق کی سزا	۷
۴۷	منافق کی سزا کس چیز پر موقوف ہے؟	۸
۴۸	منافق کی توبہ	۹
۴۸	معصیت نفاق پر دلالت نہیں کرتی	۱۰
۴۸	منافقین پر اسلام کے ظاہری احکام کا اجراء	۱۱
۴۸	الف: منافق کے پیچھے نماز	۱۲
۴۹	ب: منافقین کی نماز جنازہ	۱۳
۴۹	ج: جہاد	۱۴
۵۰	د: سیاست، جنگ اور انتظامیہ کے معاملات میں اہل نفاق کے گھس جانے سے چوکنار ہونا	۱۵
۵۰	ھ: میراث	۱۶
۵۴-۵۱	نفع	۸-۱
۵۱	تعریف	۱
۵۱	متعلقہ الفاظ	
۵۱	الف: نفس (سانس)	۲
۵۱	ب: تجشؤ (ڈکار لینا)	۳
۵۱	نفع سے متعلق احکام	

صفحہ	عنوان	فقہ
۵۲	الف: برتن میں پھونک مارنا	۴
۵۳	ب: نماز میں پھونک مارنا	۵
۵۳	ج: روح پھونکنا	۶
۵۳	د: صور پھونکنا	۷
۵۴	ھ: لہو کے آلات میں پھونک مارنا	۸
۵۴-۵۶	نفر	۵-۱
۵۴	تعریف	۱
۵۴	نفر سے متعلق احکام	
۵۴	حاجیوں کا کوچ کرنا	۲
۵۵	نفر اول (پہلا کوچ)	۳
۵۵	نفر ثانی (دوسرا کوچ)	۴
۵۵	طلب علم اور جہاد کے لئے کوچ کرنا	۵
۵۶-۶۰	نفس	۶-۱
۵۶	تعریف	۱
۵۷	نفس سے متعلق احکام	
۵۷	الف: نفس بمعنی خون	۲
۵۷	ب: نفس بمعنی روح	
۵۷	اول: ناحق قتل کرنا	۳
۵۷	دوم: نفس کی طرف سے مدافعت	۴
۵۷	سوم: خودکشی کرنے والا	۵
۵۸	چہارم: ناحق عدا قتل کرنے والے کی توبہ	۶
۶۰-۶۲	نفظ	۳-۱
۶۰	تعریف	۱
۶۰	نفظ سے متعلق احکام	۲
۶۰	الف: نفظ کی زکاۃ	۲

صفحہ	عنوان	فقہ
۶۱	ب: آباد کرنے اور جاگیر میں دینے سے تیل کی کان کا مالک ہونا	۳
۱۲۶-۶۲	نفقہ	۷۹-۱
۶۲	تعریف	۱
۶۲	متعلقہ الفاظ: عطاء	۲
۶۳	شرعی حکم	۳
۶۳	نفقہ کے اسباب	۴
۶۳	اول: نکاح	۴
۶۳	بیوی کے نفقہ کا حکم	۴
۶۴	بیوی کے نفقہ کا سبب وجوب	۵
۶۶	زوجہ کے لئے استحقاق نفقہ کی شرائط	۶
۶۷	کس بیوی کا نفقہ واجب نہ ہوگا	۷
۶۸	نفقہ مقرر کرنا	۸
۶۹	نفقہ میں کس چیز کی رعایت کی جائے گی	۹
۷۱	نفقہ کی قسمیں	۱۰
۷۱	اول: بیوی کا علاج	۱۲
۷۲	دوم: صفائی ستھرائی کرنے کی چیزیں، زیب و زینت کی چیزیں اور عطر	۱۳
۷۲	سوم: خادم کی اجرت اور اس کا نفقہ	۱۴
۷۳	بیوی کے خادم میں کیا شرائط ہیں	۱۶
۷۳	بیوی پر شوہر کی طرف سے پیش کردہ خدمت قبول کرنے کا لازم ہونا	۱۷
۷۴	بیوی کا اپنا خادم ساتھ لانا	۱۸
۷۴	نابالغہ بیوی کا نفقہ	۱۹
۷۶	بیمار بیوی کا نفقہ	۲۰
۷۷	قیدی بیوی کا نفقہ	۲۲
۷۷	غائب بیوی کا نفقہ	۲۲
۷۷	اول: دخول سے پہلے غائب ہونے والے کی بیوی کا نفقہ	۲۳

صفحہ	عنوان	فقرہ
۷۸	دوم: دخول کے بعد غائب ہونے والے کی بیوی کا نفقہ	۲۴
۸۰	اگر غائب کا مال جائداد غیر منقولہ ہو	۲۶
۸۱	اگر غائب کا مال سامان ہو	۲۷
۸۱	جس کے پاس مال نہ ہو اس کی بیوی کا نفقہ	۲۸
۸۳	نفقہ کی ادائیگی کے بارے میں زوجین کا باہمی اختلاف	۲۹
۸۳	مفقود الخبر کی بیوی کا نفقہ	۳۰
۸۴	بیوی کے نفقہ کی کفالت	۳۱
۸۴	نافرمان بیوی کا نفقہ	۳۲
۸۵	معتدہ کا نفقہ	۳۳
۸۵	الف: طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی	۳۳
۸۵	ب: طلاق بائن کی عدت گزارنے والی	۳۴
۸۷	ج: وفات کی عدت گزارنے والی	۳۵
۸۸	د: نکاح فاسد یا وطی بالشبہ کی عدت گزارنے والی	۳۶
۸۸	ھ: لعان کی عدت گزارنے والی	۳۷
۸۹	و: خلع لینے والی کا نفقہ	۳۸
۹۰	بیوی کے سفر کی حالت میں اس کے لئے نفقہ کا استحقاق	۳۹
۹۰	بیوی کا سفر حج	۴۰
۹۰	الف: حج فرض کی ادائیگی کے لئے سفر	۴۱
۹۱	ب: نفلی حج کے لئے سفر	۴۲
۹۲	بیوی کا شوہر کے ساتھ سفر کرنے سے گریز کرنا	۴۳
۹۳	نابالغ کی بیوی کا نفقہ	۴۴
۹۳	بیوی کے نفقہ کے دین میں شوہر کے قید ہونے کی مدت کے دوران اس کا نفقہ	۴۵
۹۴	الف- نفقہ نہ دینے پر تفریق کا مطالبہ	۴۶
۹۴	اگر شوہر موجود ہو	۴۶
۹۶	ب: اگر شوہر غائب ہو	۴۷

صفحہ	عنوان	فقہ
۹۸	نفقہ کا تبرع کرنا	۴۸
۹۹	نفقہ کو شوہر پر دین قرار دینا	۴۹
۹۹	دوم: قرابت	۵۰
۹۹	نفقہ کو واجب کرنے والی قرابت اور اس کے درجات کی وضاحت	۵۰
۱۰۲	فروع کا اصول کو نفقہ دینا	۵۱
۱۰۳	اصول کو نفقہ دینے کے وجوب کی شرائط	۵۲
۱۰۴	اصول کا نفقہ کس پر واجب ہوگا	۵۳
۱۰۵	اصول کا فروع کو نفقہ دینا	۵۴
۱۰۶	اولاد کا نفقہ واجب ہونے کی شرائط	۵۵
۱۰۸	اصول کا متعدد ہونا	۵۶
۱۰۹	رشتہ داروں کے نفقہ کی مقدار	۵۷
۱۰۹	اصول اور فروع کا اکٹھا ہو جانا	۵۸
۱۱۰	حواشی کا نفقہ	۵۹
۱۱۲	حواشی کے نفقہ کے وجوب کے قائلین کے نزدیک اس کی شرائط	۶۰
۱۱۳	اصول اور حواشی کا اکٹھا ہو جانا	۶۱
۱۱۵	فروع اور حواشی کا جمع ہو جانا	۶۲
۱۱۶	اصول، فروع اور حواشی کا جمع ہو جانا	۶۵
۱۱۶	بعض اقارب کی تنگدستی کے وقت نفقہ	۶۶
۱۱۸	اقارب کے نفقہ کا دین ہونا	۶۸
۱۲۰	رشتہ دار کا نفقہ غائب پر مقرر کرنا	۶۹
۱۲۰	سوم: ملکیت	۷۰
۱۲۰	غلام کا نفقہ	۷۰
۱۲۰	جانور کا نفقہ	۷۱
۱۲۱	جانور کے مالک کا اس پر خرچ کرنے سے گریز کرنا	۷۲
۱۲۲	عاریت کا نفقہ	۷۳

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۲۳	لقطہ کا نفقہ	۷۴
۱۲۵	ودیعت کا نفقہ	۷۵
۱۲۵	مرہون کا نفقہ	۷۶
۱۲۵	دوسرے نفقات	۷۷
۱۲۵	الف: لقیط (پھینکا ہوا بچہ) کا نفقہ	۷۷
۱۲۶	ب: یتیم کا نفقہ	۷۸
۱۲۶	ج: اس عاجز کا نفقہ جس کا کوئی دیکھ بھال کرنے والا کفیل نہ ہو	۷۹
۱۲۷-۱۲۳	نفل	۱۶-۱
۱۲۷	تعریف	۱
۱۲۷	متعلقہ الفاظ: سنت	۲
۱۲۷	نفل کی فضیلت	۳
۱۲۹	فرض اور نفل میں افضل کون ہے	۴
۱۳۱	شروع کرنے سے نفل کا لازم ہو جانا	۶
۱۳۳	جس پر کوئی فرض باقی ہو اس کی ادائیگی سے پہلے اس کا اس کی جنس سے نفل ادا کرنا	۷
۱۳۵	نفل نماز	۸
۱۳۵	الف: معین نوافل	۹
۱۳۵	ب: مطلق نوافل	۱۰
۱۳۵	مطلق نوافل کی رکعات کی تعداد	۱۱
۱۳۷	نفل میں طول قیام اور کثرت رکعات میں کون افضل ہے	۱۲
۱۳۹	فرض اور نفل نماز کے درمیان فصل کرنا	۱۳
۱۴۰	نفل صدقات	۱۴
۱۴۱	نفل روزے	۱۵
۱۴۲	حج نفل	۱۶
۱۴۳	نفل	
	دیکھئے: انفال	

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۴۴-۱۵۷	نفی	۱-۲۵
۱۴۴	تعریف	۱
۱۴۵	متعلقہ الفاظ: تعزیر	۲
۱۴۵	نفی کی مشروعیت	۳
۱۴۶	شرعی حکم	۴
۱۴۷	نفی کی حکمت	۵
۱۴۷	نفی کی قسمیں	۶
۱۴۷	نفی کے اسباب	۷
۱۴۷	الف: حد زنا میں نفی	۷
۱۴۸	ب: حد حراہہ میں نفی	۸
۱۴۸	ج: نفی بطور تعزیر	۹
۱۴۹	نفی کی مدت	۱۰
۱۴۹	الف: حد زنا میں نفی کی مدت	۱۰
۱۵۰	ب: حراہہ میں نفی کی مدت	۱۱
۱۵۱	ج: تعزیر میں نفی کی مدت	۱۲
۱۵۱	نفی کی سزا کا نفاذ	۱۳
۱۵۱	اول: نفی کی جگہ	۱۳
۱۵۱	الف: زنا میں نفی کی جگہ	۱۳
۱۵۲	ب: حراہہ میں نفی کی جگہ	۱۴
۱۵۳	ج: تعزیر میں نفی کی جگہ	۱۵
۱۵۳	دوم: نفی کئے ہوئے شخص کا معاملہ	۱۶
۱۵۴	سوم: عورت کی نفی	۱۷
۱۵۵	چہارم: نفی کی انتہا	۱۸
۱۵۵	الف: مدت کا پورا ہو جانا	۱۸
۱۵۵	ب: موت	۱۹

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۵۶	ج: جنون	۲۰
۱۵۶	د: مرض	۲۱
۱۵۶	ھ: معاف کرنا	۲۲
۱۵۷	و: سفارش کرنا	۲۳
۱۵۷	ز: توبہ کرنا	۲۴
۱۵۷	نسب کی نفی	۲۵
۱۵۸-۱۶۲	نقاب	۱۰-۱
۱۵۸	تعریف	۱
۱۵۸	متعلقہ الفاظ: خمار، حجاب، برقع، لثام	۲
۱۵۹	شرعی حکم	۶
۱۵۹	احرام باندھنے والی عورت کے لئے نقاب	۷
۱۶۰	نماز میں نقاب	۸
۱۶۰	نقاب پوش عورت کا نکاح	۹
۱۶۱	نقاب پوش عورت کے خلاف گواہی دینا	۱۰
۱۶۳-۱۶۸	نقد	۸-۱
۱۶۳	تعریف	۱
۱۶۳	متعلقہ الفاظ: نسیہ	۲
۱۶۳	نقد سے متعلق احکام	۳
۱۶۳	اول: نقد بمعنی حلول	۳
۱۶۶	دوم: نقد بمعنی حوالگی	۵
۱۶۶	بیع کی حوالگی سے پہلے قیمت دینا	۵
۱۶۶	خیار نقد	۶
۱۶۷	سوم: اچھے سکوں کو گھٹیا اور کھوٹے سے ممتاز کرنے کے معنی میں نقد	۷
۱۶۷	تاجر کا نقد (پرکھنے کا ہنر) سیکھنا	۷
۱۶۷	پرکھنے والے کی اجرت	۸

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۶۸-۱۷۰	نقرہ	۶-۱
۱۶۸	تعریف	۱
۱۶۸	متعلقہ الفاظ: سبیکہ (ڈالا)	۲
۱۶۸	نقرہ سے متعلق احکام	۳
۱۶۹	الف: نقرہ میں زکوٰۃ کا واجب ہونا	۳
۱۶۹	ب: نقرہ کو اسی کے جنس کے صحیح سکوں سے بیچنا اور صحیح سکوں کا اسی کے جنس کے نقرہ سے بیچنا	۴
۱۶۹	ج: دراہم کو کاٹنا اور توڑنا	۵
۱۶۹	د: نقرہ کے راس المال کے ذریعہ عقد شرکت کرنا	۶
۱۷۰-۱۷۳	نقش	۹-۱
۱۷۰	تعریف	۱
۱۷۰	متعلقہ الفاظ: تزویق، زخرفہ، ختم	۲
۱۷۱	نقش سے متعلق احکام	۵
۱۷۱	الف: خاتم پر نقش کروانا	۵
۱۷۲	ب: مسجد میں نقش و نگار بنانا	۶
۱۷۳	ج: گھر کو منقش کرنا اور اس کو مزین اور آراستہ کرنا	۷
۱۷۳	د: احرام باندھنے والی عورت کے ہاتھ کو مہندی سے منقش کرنا	۸
۱۷۳	ھ: قبر پر نقش بنانا	۹
۱۷۴-۱۹۶	نقض	۴-۱
۱۷۴	تعریف	۱
۱۷۴	متعلقہ الفاظ: ابرام، عقد	۲
۱۷۴	نقض سے متعلق احکام	۴
۱۷۴	اول: نقض طہارت	۴
۱۷۵	الف: نواقض وضو	۵
۱۷۵	ب: نواقض تیمم	۶
۱۷۵	ج: مسح علی الخفین کے نواقض	۷

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۷۵	دوم: بنقض عہود	۸
۱۷۵	الف: مصالحت توڑنا	۸
۱۷۶	ب: امان کو توڑ دینا	۹
۱۷۶	ج: عقد ذمہ کو توڑنا	۱۰
۱۷۶	سوم: اجتہاد کو توڑنا	۱۱
۱۷۷	چہارم: فیصلہ کو توڑ دینا	۱۲
۱۷۷	فیصلہ کو توڑنے کا شرعی حکم	۱۲
۱۷۷	کون سا حکم توڑا جائے گا اور کون سا نہیں توڑا جائے گا	۱۳
۱۷۸	پہلی قسم: وہ فیصلے جن کو توڑ دیا جائے گا	۱۴
۱۸۰	دوسری قسم: وہ فیصلے جنہیں نہیں توڑا جائے گا	۱۵
۱۸۲	تیسری قسم: وہ فیصلے جن کو توڑنے کے بارے میں اختلاف ہے	۱۶
۱۸۲	الف: مجتہد فیہ فیصلہ	۱۶
۱۸۴	ب: قاضی کو فقہاء کے اختلاف کا علم نہ ہونا	۱۷
۱۸۵	ج: فیصلہ میں غلطی	۱۸
۱۸۵	د: اگر وہ اپنے اعتقاد یا اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کرے	۱۹
۱۸۶	ھ: کسی ایسے قاضی کی طرف سے فیصلہ کا صادر ہونا جو قضا کے لائق نہ ہو	۲۰
۱۸۷	و: ظالم قاضی کی طرف سے فیصلہ کا صادر ہونا	۲۱
۱۸۸	ز: وہ حکم جس کے بطلان کا شائبہ ہو	۲۲
۱۸۹	ح-۱ ایسے بینہ سے فیصلہ کرنا جس میں خلل ہو	۲۳
۱۸۹	دونوں شاہدوں کا کافریا یا بالغ ہونا	۲۴
۱۸۹	شاہدوں کا فسق	۲۵
۱۹۰	گواہوں کے بارے میں تحقیق کرنے میں قاضی کا کوتاہی کرنا	۲۶
۱۹۰	جھوٹی گواہی	۲۷
۱۹۰	گواہی سے رجوع کرنا	۲۸

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۹۱	اصل کا اپنی فرع کے حق میں اور اس کے برعکس نیز زوجین میں سے کسی کا دوسرے کے حق میں گواہی دینا	۲۹
۱۹۱	دشمن کا دشمن کے خلاف گواہی دینا	۳۰
۱۹۲	ط: محکوم علیہ کی طرف سے دفاع کرنا کہ اس کے پاس بینہ ہے جس کا اسے علم نہیں تھا	۳۱
۱۹۲	ی: جب قاضی ولی امر کی طرف سے متعین نہ کیا جائے	۳۲
۱۹۳	وہ ادارہ جو فیصلہ کو توڑے گا	۳۳
۱۹۳	الف: قاضی کا اپنے فیصلوں کو توڑنا	۳۴
۱۹۳	ب: قاضی کا دوسروں کے فیصلوں کو توڑنا	۳۵
۱۹۳	ج: امیر اور فقہاء کا قاض کے فیصلہ کو توڑنا	۳۶
۱۹۵	محکوم علیہ کی طرف سے فیصلہ کے توڑنے کا مطالبہ کرنا	۳۷
۱۹۵	توڑنے کے الفاظ	۳۸
۱۹۶	توڑنے کے حکم کا سبب بتانا	۳۹
۱۹۶	توڑنے کے ذریعہ فیصلہ کو درج رجسٹر کرنا	۴۰
۱۹۶-۲۲۱	نقود	۴۹-۱
۱۹۶	تعریف	۱
۱۹۷	متعلقہ الفاظ: فلوس، تہر، سکہ	۲
۱۹۸	نقود سے تعامل کی مشروعیت	۵
۱۹۹	نقود کے اقسام:	۶
۱۹۹	اول: خلقی نقود	۶
۱۹۹	الف: دینار	۶
۱۹۹	ب: درہم	۷
۱۹۹	دوم: اصطلاحی نقود	۸
۲۰۰	نقود سے متعلق احکام	۹
۲۰۰	اول: نقود کے ذریعہ مقررہ شرعی احکام	
۲۰۰	الف: زکاۃ کا نصاب	۹

صفحہ	عنوان	فقہ
۲۰۱	ب: مہر کی کم سے کم مقدار	۱۰
۲۰۱	ج: جو شخص حیض میں اپنی بیوی سے جماع کرے اس کا کفارہ	۱۱
۲۰۱	د: چوری میں ہاتھ کاٹنے کا نصاب	۱۲
۲۰۱	ه: دیت	۱۳
۲۰۲	و: جزیہ	۱۴
۲۰۲	دوم: نقود ڈھالنا اور ان کو جاری کرنا	۱۵
۲۰۲	الف: نقود جاری کرنے کا حق	۱۶
۲۰۳	ب: نقود کے سکہ بنانے پر اجرت لینا	۱۸
۲۰۴	ج: اسلام کے کسی شعار کو نقود پر نقش کرنا	۱۹
۲۰۵	د: محدث کا ایسے نقود کو چھونا جن پر قرآن کی کوئی آیت لکھی گئی ہو	۲۰
۲۰۵	ه: تصویروا لے نقود ڈھالنا اور ان کو استعمال کرنا	۲۱
۲۰۵	و: کھوئے نقود ڈھالنا اور ان سے معاملہ کرنا	۲۲
۲۰۵	کھوئے نقود میں تصرف کرنے کی کیفیت	۲۳
۲۰۵	ردی نقود سے تعامل	۲۴
۲۰۵	سوم: نقود کو توڑنا	۲۵
۲۰۶	چہارم: نقود سے زینت اختیار کرنا	۲۶
۲۰۶	پنجم: عقود میں نقود	۲۷
۲۰۶	جس میں نقود کا ہونا واجب ہے اور سامان کا ہونا ناجائز ہے	۲۸
۲۰۶	شرکت عقد کا اس المال	۲۸
۲۰۸	عقد اور اقرار وغیرہ میں اگر نقد کا استعمال مطلق ہو تو اس سے کون سا نقد مراد ہوگا؟	۳۱
۲۰۹	معاوضات میں نقود کو متعین کرنے سے ان کا متعین ہو جانا	۳۲
۲۱۰	زکوٰۃ اور معاملات میں بعض نقود کا بعض کے قائم مقام ہونا	۳۳
۲۱۱	نقد کی ایک جنس کو دوسرے کے بدلے میں وصول کرنا	۳۴
۲۱۲	نقدی دیون میں مقاصہ	۳۵
۲۱۲	نقد میں عقد سلم	۳۶

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۱۳	فلوس میں عقدِ سلم	۳۸
۲۱۴	نقد و میں تجارت	۳۹
۲۱۴	نقد و کو قرض میں دینا	۴۰
۲۱۵	نقد و کو رہن رکھنا	۴۱
۲۱۵	نقد و کو عاریت پر دینا	۴۲
۲۱۶	نقد و کو اجارہ پر دینا	۴۳
۲۱۶	نقد و کو وقف کرنا	۴۴
۲۱۷	سفحہ (ہنڈی)	۴۵
۲۱۷	ششم: وہ تغیرات جو باعتبار قیمت نقد و کو لاحق ہوتے ہیں	۴۶
۲۱۹	نقد و سے تعامل کے باطل ہونے کے بعد ان کا سامان میں تبدیل ہونا	۴۷
۲۱۹	نقد و کے بھاؤ کو برقرار رکھنے پر امام کی محافظت	۴۸
۲۲۰	دیون پر نقد کی قیمت کے تغیر کا اثر	۴۹
۲۲۱-۲۲۲	نقیع	۲-۱
۲۲۱	تعریف	۱
۲۲۱	شرعی حکم	۲
۲۲۶-۲۲۲	نقیعہ	۱۰-۱
۲۲۲	تعریف	۱
۲۲۲	متعلقہ الفاظ: ولیمہ، عقیقہ، عذیرۃ، وکیرہ، حذاق، خرس، مادہ	۲
۲۲۵	شرعی حکم	۹
۲۲۵	نقیعہ کی دعوت قبول کرنے کا حکم	۱۰
۲۲۹-۲۲۷	نکاح	۱۷۳-۱
۲۲۷	تعریف	۱
۲۲۷	نکاح کی حقیقت	۲
۲۲۸	حقیقت نکاح کے بارے میں اختلاف پر مرتب ہونے والے اثرات	۳
۲۳۰	متعلقہ الفاظ: خطبہ، سفاح، طلاق	۴

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۳۰	نکاح کی مشروعیت اور اس کی حکمت	۷
۲۳۲	شرعی حکم	۸
۲۳۲	اول: واجب ہونا	۸
۲۳۳	دوم: مندوب ہونا	۹
۲۳۶	سوم: کراہت	۱۰
۲۳۷	چہارم: حرمت	۱۱
۲۳۸	پنجم: اباحت	۱۲
۲۳۸	نکاح اور عبادت	۱۳
۲۳۸	الف: نکاح کا عبادت ہونا	۱۳
۲۴۰	ب: نکاح اور نوافل میں کون افضل ہے	۱۴
۲۴۰	عقد نکاح کی خصوصیات	۱۵
۲۴۱	الف: تابید (ہمیشہ کے لئے ہونا)	۱۵
۲۴۱	ب: لازم ہونا	۱۷
۲۴۱	نکاح میں کیا مسنون ہے	۱۸
۲۴۲	الف: ایک سے زیادہ نکاح نہ کرے	۱۸
۲۴۲	ب: شادی شوال میں کرے اور اسی میں جماع کرے	۱۹
۲۴۳	ج: نکاح مسجد میں کیا جائے	۲۰
۲۴۳	د: جمعہ کے دن ہو	۲۱
۲۴۴	ھ: عادل گواہوں کی موجودگی میں سمجھدار عقد کرانے والے کے ذریعہ ہو	۲۲
۲۴۴	و: جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہے اس کو دیکھ لے	۲۳
۲۴۴	ز: مہر کا ذکر اور اس کا معجل ہونا	۲۴
۲۴۴	ح: نکاح کے لئے قرض لینا	۲۵
۲۴۶	ط: مگنی اور عقد سے پہلے خطبہ	۲۶
۲۴۶	ی: نکاح کا اعلان کرنا	۲۷
۲۴۷	ک: نکاح کے لئے ولیمہ	۲۸

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۴۷	ل: زوجین کو دعا اور مبارک باد دینا	۲۹
۲۴۸	م: جس کے پاس بیوی بھیجی جائے اس کا دعا کرنا	۳۰
۲۴۸	بیوی میں کون اوصاف مستحب ہیں	۳۱
۲۴۸	الف: دیندار ہو	۳۱
۲۴۹	ب: باکرہ ہو	۳۲
۲۵۰	ج: حسب والی ہو	۳۳
۲۵۰	د: بہت محبت کرنے والی اور بہت بچہ دینے والی ہو	۳۴
۲۵۱	ھ: خوبصورت ہو	۳۵
۲۵۱	و: عقلمند اور خوش اخلاق ہو	۳۶
۲۵۱	ز: اجنبیہ ہو	۳۷
۲۵۲	ح: کم مہر اور کم خرچ والی ہو	۳۸
۲۵۲	ط: اولاد والی نہ ہو	۳۹
۲۵۲	ی: نہ وہ مطلقہ ہو، نہ اس کے حلال ہونے میں اختلاف ہو	۴۰
۲۵۲	ان صفات کی ترتیب اور ان میں سے جس کے متعلق پہلے سوال کیا جائے	۴۱
۲۵۳	شوہر میں کون اوصاف مستحب ہیں	۴۲
۲۵۳	وہ عورت جس سے نکاح کرنا مکروہ ہے	۴۳
۲۵۴	زفاف کا حکم	۴۴
۲۵۴	نکاح کے ارکان	۴۵
۲۵۵	نکاح کرنے کا لفظ	۴۶
۲۵۵	وہ الفاظ جن سے نکاح منعقد ہوتا ہے	۴۷
۲۵۹	زبان پر صیغہ کی دلالت اور عقد پر اس کا اثر	۵۰
۲۶۰	غیر عربی الفاظ سے نکاح کا منعقد ہونا	۵۴
۲۶۱	جو انعقاد نکاح میں لفظ کے قائم مقام ہوتا ہے	۵۵
۲۶۱	الف: گونگے کی طرف سے اشارہ	۵۵
۲۶۱	ب: کتابت	۵۶

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۶۲	ج: قاصد	۵۷
۲۶۳	د: معاہدہ (ایجاب و قبول کے بغیر عمل کے ذریعہ عقد نکاح)	۵۸
۲۶۳	نکاح میں خیار مجلس اور خیار شرط	۵۹
۲۶۳	الف: خیار مجلس	۵۹
۲۶۳	ب: خیار شرط	۶۰
۲۶۴	ایجاب و قبول کو معلق کرنا	۶۱
۲۶۵	ایجاب و قبول کی نسبت کرنا	۶۲
۲۶۵	نکاح کو موقت کرنا	۶۳
۲۶۵	ایک شخص کا عقد نکاح کے ایجاب و قبول دونوں کا ذمہ دار ہونا	۶۴
۲۶۷	نیابت سے نکاح کا منعقد ہونا	۶۵
۲۶۸	دوم: ولی	۶۶
۲۷۲	پہلی شرط: عقل و بلوغ	۶۷
۲۷۳	دوسری شرط: آزاد ہونا	۶۸
۲۷۳	تیسری شرط: اسلام	۶۹
۲۷۵	چوتھی شرط: عادل ہونا	۷۰
۲۷۶	پانچویں شرط: مرد ہونا	۷۱
۲۷۷	چھٹی شرط: رشد (سجھدار ہونا)	۷۲
۲۷۸	ساتویں شرط: حج یا عمرہ کے احرام میں نہ ہو	۷۳
۲۷۹	آٹھویں شرط: ولی کو مجبور نہ کیا گیا ہو	۷۴
۲۷۹	نکاح میں ولایت کے اسباب	۷۵
۲۷۹	الف: قرابت	۷۵
۲۸۰	ب: ملک	۷۶
۲۸۰	ج: ولاء	۷۷
۲۸۰	د: امامت (خلافت)	۷۸
۲۸۰	ھ: وصایہ	۷۹

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۸۰	نکاح میں ولایت کے اقسام	۸۰
۲۸۱	پہلی قسم: ولایت اجبار	۸۱
۲۸۹	دوسری قسم: ولایت مشارکت یا ولایت ندب و استحباب	۸۶
۲۹۸	اولیاء کی ترتیب	۹۱
۳۰۳	شادی سے روکنے کی وجہ سے ولایت کا منتقل ہو جانا	۹۶
۳۰۳	ولی کا غائب ہو جانا	۹۷
۳۰۷	دو اولیاء کا کسی عورت کی شادی دوسروں سے کرانا	۱۰۲
۳۱۰	نکاح میں وکیل	۱۰۷
۳۱۰	الف: شوہر کا نکاح میں دوسرے کو وکیل بنانا	۱۰۷
۳۱۱	ب: عورت کا اپنی شادی کرانے کے لئے کسی کو وکیل بنانا	۱۰۹
۳۱۳	ج- ولی کا نکاح میں دوسرے کو وکیل بنانا	۱۱۰
۳۱۵	نکاح میں وصی	۱۱۱
۳۱۶	یتیم کا نکاح کرانا	۱۱۲
۳۱۸	غلام کا نکاح	۱۱۳
۳۱۸	فضولی کا نکاح کرانا	۱۱۴
۳۱۸	سفید کا نکاح	۱۱۵
۳۱۸	نکاح پر گواہ بنانا	۱۱۶
۳۱۹	وہ شرائط جن کا گواہوں میں پایا جانا واجب ہے	۱۱۷
۳۲۰	الف: اسلام	۱۱۸
۳۲۰	ب: مکلف ہونا	۱۱۹
۳۲۱	ج: عادل ہونا	۱۲۰
۳۲۲	د: عدد	۱۲۱
۳۲۲	ه: آزاد ہونا	۱۲۲
۳۲۲	و: مرد ہونا	۱۲۳
۳۲۲	ز: سننا	۱۲۴

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۲۳	ح: دیکھنا	۱۲۵
۳۲۳	ط: نطق (گویائی)	۱۲۶
۳۲۳	ی: تہیظ (بیدار مغزی)	۱۲۷
۳۲۳	ک: عاقدین کی زبان سے واقف ہونا	۱۲۸
۳۲۴	ل: دونوں گواہ زوجین کے بیٹے نہ ہوں	۱۲۹
۳۲۴	نکاح سر (پوشیدہ نکاح)	۱۳۰
۳۲۵	چہارم: عقد نکاح کا محل	۱۳۱
۳۲۶	نکاح کی شرطیں	۱۳۲
۳۲۸	عقد نکاح میں شرائط	۱۳۳
۳۳۴	صحیح نکاح کے آثار	۱۳۷
۳۳۴	اول: زوجین کے درمیان مشترک حقوق	۱۳۷
۳۳۵	ب: زوجین میں سے ہر ایک کا دوسرے سے استمتاع کرنا	۱۳۸
۳۳۶	ج: وراثت	۱۳۹
۳۳۶	د: حرمت مصاہرت	۱۴۰
۳۳۷	ه: اولاد کے نسب کا ثابت ہونا	۱۴۱
۳۳۷	دوم: شوہر کے حقوق	۱۴۲
۳۳۷	الف: عورت کا شوہر کی اطاعت کرنا	۱۴۳
۳۳۸	ب: بیوی کا اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کر دینا	۱۴۴
۳۳۸	ج: شوہر کے گھر میں بیوی کا ایسے شخص کو اجازت نہ دینا جس کا آنا شوہر کو نا پسند ہو	۱۴۵
۳۳۸	د: بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے نہ نکلنا	۱۴۶
۳۳۸	ه: شوہر کا اپنی بیوی کے ساتھ سفر کرنا	۱۴۷
۳۴۰	و: عورت کا اپنے شوہر کی خدمت کرنا	۱۴۸
۳۴۰	ز: شوہر کا اپنی بیوی کی تادیب کرنا	۱۴۹
۳۴۱	ح: طلاق دینا	۱۵۰
۳۴۱	سوم: بیوی کے حقوق	۱۵۱

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۴۱	الف: مہر	۱۵۱
۳۴۱	ب: نفقہ	۱۵۲
۳۴۲	ج: بیوی کو خادم دینا	۱۵۳
۳۴۲	د: بیویوں کے درمیان باری مقرر کرنا	۱۵۴
۳۴۲	ھ: بیوی کے پاس رات گزارنا	۱۵۵
۳۴۲	و: بیوی کو پاک دامن رکھنا	۱۵۶
۳۴۲	غیر صحیح نکاح کے اثرات	۱۵۷
۳۴۳	الف: مہر کا وجوب	۱۵۸
۳۴۳	ب: عدت کا وجوب	۱۵۹
۳۴۳	ج: نسب کا ثبوت	۱۶۰
۳۴۳	د: حرمت مصاہرت کا ثبوت	۱۶۱
۳۴۳	کفار کا نکاح	۱۶۲
۳۴۶	نکاح کا ختم ہونا	۱۶۳
۳۴۶	الف: موت	۱۶۳
۳۴۶	ب: طلاق	۱۶۴
۳۴۶	ج: خلع	۱۶۵
۳۴۷	د: ایلاء	۱۶۶
۳۴۷	ھ: لعان	۱۶۷
۳۴۷	و: شوہر کا تنگدست ہونا	۱۶۸
۳۴۸	ز: ارتداد	۱۶۹
۳۴۸	ح: شوہر کا غائب ہونا	۱۷۰
۳۴۸	ط: کفایت کا فوت ہونا	۱۷۱
۳۴۸	ی: رضاعت کی وجہ سے طاری ہونے والی حرمت	۱۷۲
۳۴۹	ک: وہ عیب جس کی وجہ سے خیال ثابت ہوتا ہے	۱۷۳

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۴۹-۳۴۹	نکاح شغار	
	دیکھئے: مہر، نکاح منہی عنہ	
۳۸۰-۳۵۰	نکاح منہی عنہ	۲۶-۱
۳۵۰	تعریف	۱
۳۵۰	ممنوع نکاحوں کے اقسام اور ہر قسم کا حکم	۲
۳۵۰	اول: نکاح رایات	۲
۳۵۱	دوم: جماعت کا نکاح	۳
۳۵۱	سوم: نکاح استبضاع	۴
۳۵۲	چہارم: نکاح شغار	۵
۳۵۸	پنجم: نکاح خدن	۱۰
۳۵۸	ششم: نکاح منعہ	۱۱
۳۶۵	نکاح متعہ کا صیغہ	۱۳
۳۶۶	نکاح متعہ پر مرتب ہونے والے اثرات	۱۴
۳۶۷	متعہ کرنے والے کی سزا	۱۵
۳۶۷	ہفتم: نکاح موقت	۱۶
۳۶۹	ششم: طلاق کی نیت سے نکاح کرنا	۱۷
۳۶۹	نہم: طلاق کی شرط پر نکاح	۱۸
۳۶۹	دہم: محلل (حلالہ کرنے والے) کا نکاح کرنا	۱۹
۳۷۳	محلل کے نکاح پر مرتب ہونے والے اثرات	۲۰
۳۷۳	اول: عورت کا پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جانا	۲۰
۳۷۴	دوم: طلاقوں کو منہدم کر دینا	۲۱
۳۷۴	یازدہم: احرام باندھنے والے کا نکاح کرنا	۲۲
۳۷۵	دوازدہم: مریض اور مریضہ کا نکاح	۲۳
۳۷۷	سیزدہم: نکاح سر (خفیہ نکاح)	۲۴
۳۷۷	الف: نکاح سر کی حقیقت	۲۴

صفحہ	عنوان	فقہ
۳۷۹	ب: نکاح سر کا حکم	۲۵
۳۸۰	محارم سے نکاح کرنا	۲۶
۳۸۳-۳۸۰	نکث	۹-۱
۳۸۰	تعریف	۱
۳۸۰	متعلقہ الفاظ: نقض، نبذ، غدر، عہد	۲
۳۸۱	نکث سے متعلق احکام	۶
۳۸۱	الف: نکث کا شرعی حکم	۶
۳۸۲	ب: نکث کا وضعی حکم	۷
۳۸۳	قسم توڑنا	۹
۳۹۳-۳۸۴	نکول	۸-۱
۳۸۴	تعریف	۱
۳۸۴	متعلقہ الفاظ: یمین، اقرار	۲
۳۸۴	نکول کی حقیقت	۴
۳۸۵	نکول کے ذریعہ فیصلہ کرنا	۵
۳۹۲	وہ قسمیں جو انکار کی وجہ سے نہیں لوٹائی جاتی ہیں	۸
۳۹۶-۳۹۳	نماء	۱۸-۱
۳۹۳	تعریف	۱
۳۹۳	متعلقہ الفاظ: ربع کسب	۲
۳۹۴	نماء کی قسمیں	۴
۳۹۴	پہلی تقسیم: مشروعیت اور عدم مشروعیت کے اعتبار سے	۴
۳۹۴	دوسری تقسیم: نماء کے فطری یا غیر فطری ہونے کے اعتبار سے	۵
۳۹۴	تیسری تقسیم: اتصال اور انفصال کے اعتبار سے	۶
۳۹۴	چوتھی تقسیم: حقیقی اور فرضی	۷
۳۹۵	نماء سے متعلق احکام:	۸
۳۹۵	الف: زکاۃ میں نماء	

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۹۵	اول: وجوب زکوٰۃ میں نماء کی شرط لگانا	۸
۳۹۵	دوم: سال کے دوران مال سے حاصل ہونے والی بڑھوتری کی زکوٰۃ	۸
۳۹۵	ب: مہر میں بڑھوتری	۹
۳۹۵	ج: بیع میں نماء	۱۰
۳۹۵	اول: فروخت شدہ چیز کی بڑھوتری اور خیار شرط میں اس کا اثر	۱۱
۳۹۵	دوم: مراہجہ میں بیع کی بڑھوتری	۱۲
۳۹۵	سوم: بیع کی بڑھوتری کا تلف ہو جانا	۱۳
۳۹۶	د: مرہون کی بڑھوتری	۱۴
۳۹۶	ھ: جس جائیداد میں حق شفع کا دعویٰ ہو اس میں بڑھوتری	۱۵
۳۹۶	و: بغصب کی بڑھوتری	۱۶
۳۹۶	ز: تزک کی بڑھوتری	۱۷
۳۹۶	ح: موہوب کی بڑھوتری	۱۸
۳۹۷-۴۰۰	نیمہ	۵-۱
۳۹۷	تعریف	۱
۳۹۷	متعلقہ الفاظ: غیبت	۲
۳۹۷	شرعی حکم	۳
۳۹۸	چغل خور پر کیا واجب ہے	۴
۳۹۹	چغلی سننے والے پر کیا واجب ہوتا ہے	۵
۴۰۱-۴۰۱	نہاریات	۳-۱
۴۰۱	تعریف	۱
۴۰۱	اجمالی حکم	۲
۴۰۲-۴۰۸	نہب	۱۶-۱
۴۰۲	تعریف	۱
۴۰۲	متعلقہ الفاظ: اختلاس، غصب، سرقة، حرابہ	۲
۴۰۴	نہب سے متعلق احکام	۶

صفحہ	عنوان	فقرہ
۴۰۴	پہلا معنی: نہب کسی چیز کو علانیہ طور پر زبردستی لے لینے کے معنی میں	۶
۴۰۴	الف: نہب کا حکم	
۴۰۵	ب: نہب کی سزا	۸
۴۰۵	ج: لوٹنے والے کا مقابلہ کرنا	۹
۴۰۶	د: تصرفات میں نہب کا اثر	۱۰
۴۰۶	اول: نہب کے زمانے میں لفظ اٹھانا	۱۰
۴۰۶	دوم: ودیعت رکھنے میں لوٹ کا اثر	۱۱
۴۰۶	الف: نہب کے زمانہ میں ودیعت قبول کرنا	۱۱
۴۰۶	ب: نہب کے زمانہ میں مودع	۱۲
۴۰۷	ج: نہب کے ذریعہ ودیعت کے تلف ہونے کا دعویٰ کرنا	۱۳
۴۰۷	سوم: قرض میں نہب کا اثر	۱۴
۴۰۸	چہارم: انتہاب کا دعویٰ کرنا	۱۵
۴۰۸	دوسرا معنی: مباح چیز میں سے لینے کے معنی میں نہب	۱۶
۴۰۹-۴۲۷	نہر	۲۹-۱
۴۰۹	تعریف	۱
۴۰۹	متعلقہ الفاظ: بحر، بئر	۲
۴۰۹	دریا کی قسمیں	۴
۴۱۰	اول: عام دریا	۵
۴۱۰	الف: بڑا دریا اور اس سے انتفاع کا حق	۶
۴۱۱	ب: چھوٹا دریا اور اس سے انتفاع کا حق	۷
۴۱۳	روکے جانے والے پانی کی مقدار	۹
۴۱۴	دوم: خاص نہر اور اس سے انتفاع کا حق	۱۱
۴۱۵	سوم: ملک کے اندر نہر	۱۲
۴۱۷	چہارم: جماعت کے درمیان مشترک نہر اور اس سے انتفاع کا حق	۱۳
۴۱۸	مشترک نہر کے پانی کی تقسیم کی کیفیت	۱۴

صفحہ	عنوان	فقرہ
۴۲۰	نہروں کی صفائی کا خرچہ	۱۶
۴۲۱	اول: عام نہریں	۱۷
۴۲۱	دوم: مملوکہ نہریں	۱۸
۴۲۱	صفائی اور اصلاح کا طریقہ	۱۹
۴۲۳	شرکاء میں سے کسی کا صفائی اور اصلاح سے گریز کرنا	۲۱
۴۲۶	جس سے پانی ہٹ جائے اس کا حکم	۲۹
۴۲۸-۴۳۰	نہی	۹-۱
۴۲۸	تعریف	۱
۴۲۸	متعلقہ الفاظ: امر	۲
۴۲۸	نہی سے متعلق احکام	۳
۴۲۸	الف: نہی کا صیغہ	۳
۴۲۸	ب: نہی کا تقاضہ	۴
۴۲۸	اول: نہی کا دوام اور تکرار کا فائدہ دینا	۴
۴۲۸	دوم: نہی کا فوراً عدم فور کا تقاضہ کرنا	۵
۴۲۹	سوم: نہی کا تحریم کا تقاضا کرنا	۶
۴۲۹	چہارم: نہی کا فساد کا تقاضا کرنا	۷
۴۲۹	ج: نہی کا صیغہ جن معانی میں استعمال کیا جاتا ہے	۸
۴۳۰	د: برائی سے روکنا	۹
۴۳۰	نہی عن المنکر	
۴۳۳-۴۵۱	ترجم فقہاء	دیکھئے: الامر بالمعروف والنہی عن المنکر



موسوعة فقہیہ

سائے کرہ

وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

نفاس

تعریف:

۱- لغت میں نفاس کا معنی وضع حمل کے وقت عورت کا جننا اور رحم کا بچہ کو باہر نکالنا ہے، اور اس کی صفت نفساء ہے، اور نفس: خون کو کہتے ہیں، ”وَنُفْسِيتِ الْمَرْأَةُ وَنَفْسَتْ“ - کسرہ کے ساتھ - نَفَسًا وَنَفَاسَةً وَنَفَاسًا (عورت کا بچہ جننا) اور صفت نَفَسَاء، نَفَسَاء اور نَفَسَاء آتی ہے۔

ثعلب کہتے ہیں: نَفَسَاء: جننے والی، حاملہ اور حائضہ کو کہتے ہیں، اور ان سب معانی کے لئے جمع نَفَسَاوَات، نَفَاس، نَفَاس، اور نَفَس آتی ہے (۱) حدیث میں ہے: ”أَنَّ أَسْمَاءَ بِنْتَ عَمِيْسٍ نَفَسَتْ بِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ“ (۲) یعنی حضرت اسماء بنت عمیس نے حضرت محمد بن ابوبکر کو جننا، اور منفوس: جننے ہوئے بچہ کو کہتے ہیں، حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ ”مَامِنْ نَفْسٍ مِّنْفُوسَةٍ إِلَّا كَتَبَ مَكَانَهَا مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ“ (۳) (کوئی بھی پیدا شدہ بچہ

(۱) لسان العرب، المصباح المنیر، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۳۷، الإقناع ۸۲/۱، کفایۃ الطالب الربانی ۱/۱۱۷۔

(۲) حدیث: ”أَنَّ أَسْمَاءَ بِنْتَ عَمِيْسٍ نَفَسَتْ بِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ.....“ کی روایت مسلم (۲/۸۶۹ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”مَا مِنْ نَفْسٍ مِّنْفُوسَةٍ.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۲۵/۳ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۲۰۳۹ طبع الحلی) نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

ایسا نہیں ہے جس کی جگہ جنت اور جہنم میں نہ لکھ دی گئی ہو)۔

اصطلاح میں حنفیہ اور شافعیہ نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ نفاس ولادت کے بعد نکلنے والا خون ہے، مالکیہ نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے: نفاس، وہ خون ہے جو ولادت کی وجہ سے شرم گاہ سے صحت و عادت کے طور پر نکلتا ہے: ولادت کے بعد نکلنے والا خون بالاتفاق نفاس ہے اور ولادت کے دوران نکلنے والا خون اکثر حضرات کے قول کی رو سے نفاس ہے، لیکن ولادت سے پہلے نکلنے والا خون رائج قول کی رو سے نفاس نہیں ہے۔

حنابلہ نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ نفاس وہ خون ہے جس کو رحم ولادت کے دوران، یا اس سے دو تین دن پہلے درد جیسی کسی علامت کے ساتھ، یا ولادت کے بعد چالیس دن مکمل ہونے تک خارج کرے (۱)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- حیض:

۲- حیض لغت میں حاض کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: حاض السیل: جب سیلاب بہ پڑے، اور حاضت المرأة عورت کا خون جاری ہو گیا (۲)۔

اصطلاح میں حیض کی تعریفیں کی گئی ہیں جو ایک دوسرے کے قریب ہیں، چنانچہ مالکیہ کہتے ہیں: حیض وہ خون ہے جو ایسی عورت کے رحم سے خارج ہو جو حاملہ بننے کی صلاحیت رکھتی ہو اور یہ ولادت، مرض یا پردہ بکارت کے پچھلے بغیر ہو اور مدت سے زیادہ نہ ہو، دوسرے

(۱) فتح القدیر ۱/۱۶۴، الإقناع ۸۲/۱، نہایۃ المحتاج ۳۰۵/۱، مغنی المحتاج

۱/۱۰۸، رسالۃ ابن ابی زید القیر دانی ۱۲۶/۱، الدرر السوقی ۱/۱۷۴، کشاف

القناع ۲۱۸/۱۔

(۲) لسان العرب، المصباح المنیر۔

حضرات نے بھی اسی طرح کہا ہے^(۱)۔

اہلیت پر نفاس کا اثر:

۴- نفاس اہلیت کے عوارض (رکاؤٹوں) میں سے ہے، وہ نہ اہلیت وجوب کو ساقط کرتا ہے اور نہ اہلیت ادا کو، اس لئے کہ ذمہ، عقل اور بدن کی قدرت باقی رہتی ہے، البتہ نص سے ثابت ہے کہ نماز کے لئے اس سے پاکی حاصل کرنا قیاس کے مطابق شرط ہے، اس لئے کہ وہ حدث اور نجاست ہے اور روزہ کے لئے خلاف قیاس شرط ہے، اس لئے کہ روزہ حدث اور نجاست کے ساتھ ادا ہو جاتا ہے^(۱)۔

حیض اور نفاس کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں صحت و عادت کے طور پر نکلنے والے خون ہیں، البتہ حیض میں وہ بلوغ کے بعد آخر رحم سے خارج ہونے والا ایک فطری خون ہے، اور نفاس وہ خون ہے جو ولادت کے بعد نکلتا ہے۔

ب- استحاضہ:

۳- لغت میں استحاضہ یہ ہے کہ حیض کے معقدا ایام کے بعد عورت کو مسلسل خون آئے، کہا جاتا ہے: استحاضت المرأة: یعنی عورت کو اس کے (حیض کے) ایام کے بعد لگا تار خون آیا، اور اس کی صفت مستحاضہ آتی ہے^(۲)۔

مالکیہ نے اس کی اصطلاحی تعریف اس طرح کی ہے کہ استحاضہ: وہ خون ہے جو عورت کی شرم گاہ سے مرض کے طور پر نکلتا ہے^(۳)۔

شافعیہ نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ استحاضہ: وہ خون ہے جو رحم کے ابتدائی حصہ سے کسی بیماری کی وجہ سے ایک رگ سے جس کو عاذل کہا جاتا ہے، حیض کی اکثر مدت یا نفاس کی اکثر مدت کے علاوہ ایام میں نکلتا ہے^(۴)۔

نفاس اور استحاضہ کے درمیان تعلق یہ ہے کہ یہ دونوں خون عورت سے نکلتے ہیں، البتہ استحاضہ کا خون فاسد خون ہے، اور نفاس کا خون صحیح خون ہے۔

نفاس کی مدت:

نفاس کی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ مدت میں فقہاء کا اختلاف ہے، اور اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

الف- نفاس کی کم سے کم مدت:

۵- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نفاس کی کم سے کم مدت کی کوئی حد نہیں ہے، لہذا عورت جس وقت بھی طہر دیکھے، غسل کر کے نماز پڑھے^(۲)۔

حنفیہ کہتے ہیں: عدت پوری ہونے کے سلسلے میں نفاس کی کم سے کم مدت کا اعتبار کرنے میں اختلاف ہے، مثلاً کسی عورت سے اس کے شوہر نے کہا کہ جب تم کو ولادت ہوگی تو تمہیں طلاق ہے، اور اس نے کہا: مجھے نفاس آیا، پھر میں پاک ہو گئی، تو نفاس کے بارے میں کتنی مدت کے سلسلے میں اس کی تصدیق کی جائے گی؟ امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں: کم سے کم مدت پچیس دن کی معتبر ہوگی، امام ابو یوسف

(۱) مواہب الجلیل ۱/ ۳۶۴، حاشیۃ الدسوقی ۱/ ۱۶۷-۱۶۸، القوانین الفقہیہ ص ۴۴۔

(۲) لسان العرب، المصباح الممیر۔

(۳) القوانین الفقہیہ ص ۴۵، بدایۃ المجتہد ۱/ ۵۱۔

(۴) الاقناع ۲/ ۸۲، ۸۳۔

(۱) التلویح علی التوضیح ۲/ ۳۵۱، ۳۵۲۔

(۲) فتح القدیر والکفایۃ ۱/ ۱۶۶، بدائع الصنائع ۱/ ۴۱، الخرشی ۱/ ۲۱۰، روضۃ

الطالبین ۱/ ۱۷۵، ۱۷۴، مغنی المحتاج ۱/ ۱۱۹، کشاف القناع ۱/ ۲۱۸، ۲۱۹،

المغنی ۱/ ۲۴۵، ۲۴۷۔

نفاس ۶

تجلس علی عہد رسول اللہ ﷺ أربعین یوماً، (۱) (نفاس والی عورت نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں چالیس دن نماز نہیں پڑھتی تھی)، نیز حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ سے دریافت کیا: ”کم تجلس المرأة إذا ولدت؟ قال: تجلس أربعین یوماً إلا أن ترى الطهر قبل ذلك“، (۲) (بچہ جننے کے بعد عورت کتنی مدت تک نماز چھوڑے گی؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: چالیس دنوں تک چھوڑے گی الا یہ کہ وہ اس سے پہلے ہی پاکی دیکھ لے) نفاس کا خون اگر چالیس دن سے بڑھ جائے اور حیض کی عادت کے مطابق ہو تو وہ حیض ہوگا، اور اگر عادت کے مطابق نہ ہو تو استحاضہ ہوگا۔

دوسری رائے: شافعیہ اور مشہور قول کی رو سے مالکیہ کا مذہب ہے اور یہی شعبی، عبید اللہ بن حسن غنیری، اور حجاج بن ارطاة سے منقول ہے، نیز امام احمد کا ایک قول یہی ہے، جسے ابن عقیل نے نقل کیا ہے کہ نفاس کی اکثر مدت ساٹھ دن ہے، ان حضرات کا استدلال امام اوزاعی کے اس قول سے ہے کہ ہمارے یہاں ایک عورت ہے جو دو ماہ تک نفاس دیکھتی ہے، اسی کے مثل حضرت عطاء سے بھی منقول ہے کہ انہوں نے ایسا پایا، اور اس کی بنیاد موجود واقعہ ہے (۳)۔

(۱) حدیث ام سلمہ: ”كانت النفساء تجلس على عهد رسول الله ﷺ أربعين يوماً“، کی روایت ابوداؤد (۲۱۷/۱ طبع محص) اور ترمذی (۲۵۶/۱ طبع الکلی) نے کی ہے، اور الفاظ ترمذی کے ہیں، ترمذی نے کہا: حدیث غریب ہے۔

(۲) حدیث ام سلمہ: ”أنها سألت النبي ﷺ كم تجلس المرأة إذا ولدت؟“، کی روایت دارقطنی (۲۲۳/۱ طبع الفقیہ المتحدہ) نے کی ہے، اور زیلعی نے نصب الراية (۲۰۵/۱) میں ابن القطان سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے حضرت ام سلمہؓ سے روایت کرنے والے کے مجہول ہونے کی وجہ سے اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے۔

(۳) الخرشنی مع حاشیۃ العدوی (۲۱۰/۱، روضۃ الطالبین ۱/۱۷۴، مغنی المحتاج ۱/۱۱۹، المغنی لابن قدامہ ۱/۳۴۵)۔

فرماتے ہیں: کم سے کم مدت گیارہ دن کی معتبر ہوگی اور امام محمد فرماتے ہیں: عورت جو بھی دعویٰ کرے، اس میں اس کی تصدیق کی جائے گی، اگرچہ وہ ایک گھڑی ہی کیوں نہ ہو (۱)۔

شافعیہ میں سے مزنی کہتے ہیں: نفاس کی کم سے کم مدت چار دن ہے (۲)، اور امام احمد سے منقول ہے کہ: اس کی کم سے کم مدت ایک دن ہے (۳)۔

ب- نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت:

۶- فقہاء کی دورائیں ہیں:

پہلی رائے: جمہور فقہاء یعنی حنفیہ اور حنابلہ کا مذہب اور مالکیہ کا مشہور کے مقابلہ میں دوسرا قول یہ ہے کہ نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس دن ہے، شافعیہ کے یہاں بھی نفاس کی اکثر مدت یہی ہے، ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں: نبی ﷺ کے اصحاب اور ان کے بعد کے اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ نفاس چالیس دن تک نماز چھوڑے گی، الا یہ کہ وہ اس سے پہلے پاکی دیکھے، تو اس صورت میں غسل کرے گی اور نماز پڑھے گی، ابو عبید کہتے ہیں: لوگوں کی ایک جماعت کا یہی مذہب ہے (۴)۔

حضرت عمر، حضرت ابن عباس، حضرت عثمان ابن ابی العاص، حضرت عائد بن عمرو، حضرت انس اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہم سے بھی یہی منقول ہے، یہی قول ثوری اور اسحاق کا بھی ہے، اس لئے کہ حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں: ”كانت النفساء

(۱) فتح القدیر والکفایہ ۱/۱۶۶، بدائع الصنائع ۱/۴۱۔

(۲) روضۃ الطالبین ۱/۱۷۴۔

(۳) کشاف القناع ۱/۲۱۹، مغنی المحتاج ۱/۱۱۹۔

(۴) فتح القدیر ۱/۱۶۶، کشاف القناع ۱/۲۱۸، المغنی لابن قدامہ ۱/۳۴۵،

نفاس کی ابتداء:

درمیان اختلاف ہے:

۷- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بچہ کے جدا ہونے کے بعد نکلنے والا خون نفاس ہے۔

اور ولادت کے سبب ولادت سے قبل نکلنے والے خون کے بارے میں ان کا اختلاف ہے۔

حنفیہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ وہ استحاضہ ہے، اکثر مالکیہ کے قول کے مطابق ان کا مذہب اور اسی طرح حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ وہ نفاس ہے^(۱)۔

چنانچہ حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ جس خون کو حاملہ ابتداء میں یا ولادت کی حالت میں بچہ نکلنے سے قبل دیکھتی ہے وہ استحاضہ ہے، نفاس نہیں ہے اگرچہ خون دیر تک آئے^(۱)۔

راج قول کی رو سے مالکیہ کا مذہب اور شافعیہ کا اظہر قول یہ ہے کہ جس خون کو حاملہ عورت ولادت سے پہلے ولادت کی وجہ سے دیکھتی ہے وہ حیض ہے، نفاس نہیں ہے، اور نفاس کی مدت اس خون سے نہیں بلکہ بچہ کے نکلنے اور اس کے جدا ہونے کے وقت سے شمار کی جائے گی^(۲)۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نفاس کی ابتداء بچہ کے کچھ حصہ کے نکلنے سے ہوتی ہے، اور جس خون کو اس نے بچہ کے کچھ حصہ کے نکلنے سے تین دن یا اس سے کم مدت پہلے درجیسی کسی علامت کے ساتھ دیکھا ہو، وہ بھی بچہ کے ساتھ نکلنے والے خون ہی کی طرح نفاس ہے، اور ولادت سے پہلے والے خون کو نفاس کی مدت میں شمار نہیں کیا جائے گا^(۳)۔

اکثر مالکیہ کے قول کے مطابق ان کا مذہب یہ ہے کہ جو خون ولادت سے پہلے اس کی وجہ سے نکلے وہ نفاس کا خون ہے^(۴)۔

بچہ کے ساتھ نکلنے والے خون کے بارے میں بھی فقہاء کے

مدت نفاس میں خون کا بند ہو جانا:
مدت نفاس میں خون کا بند ہو جانا یعنی چالیس دن مکمل ہونے سے قبل جو جمہور کا مذہب ہے یا تو خون بالکلیہ بند ہو جائے دوبارہ نہ آئے، یا بند ہو پھر جاری ہو جائے اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

پہلی حالت: خون کا مکمل طور پر بند ہو جانا دوبارہ جاری نہ ہونا:

۸- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نفاس والی عورت کا خون چالیس دن سے پہلے اگر مکمل طور پر بند ہو جائے تو وہ پاک ہو جائے گی اور غسل کر کے نماز پڑھے گی^(۲)۔

ان کی دلیل حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے دریافت کیا: ”کم تجلس المرأة إذا ولدت؟ قال: تجلس أربعين يوماً إلا أن ترى الطهر قبل ذلك“^(۳) (بچہ جننے پر عورت کتنے دن نماز چھوڑے گی؟ آپ ﷺ نے فرمایا: چالیس دن چھوڑے گی، الا یہ کہ اس سے پہلے

(۱) رد المحتار ۱۹۹/۱، حاشیۃ الدسوقی ۱۷۴/۱، مغنی المحتاج ۱۰۸/۱، الاقناع ۲۳۰/۱، کشف القناع ۲۱۹/۱۔

(۲) بدائع الصنائع ۱۷۲/۱، الخرشنی ۲۱۰/۱، مغنی المحتاج ۱۱۹/۱، کشف القناع ۲۲۰، ۲۱۹/۱۔

(۳) حدیث: ”عن أم سلمة عن النبي ﷺ أنها سألته: كم تجلس المرأة إذا ولدت؟“ کی تخریج فقرہ نمبر ۶ میں گزر چکی۔

(۱) فتح القدیر ۱۶۴/۱۔

(۲) الخرشنی مع حاشیۃ العدوی ۲۰۶/۱، روضۃ الطالبین ۱۷۴/۱، ۱۷۵/۱، مغنی المحتاج ۱۱۹/۱۔

(۳) کشف القناع ۲۱۸/۱، ۲۱۹/۱، مغنی ۲۳۵-۲۳۷/۱۔

(۴) شرح الخرشنی ۲۰۹/۱۔

پاکی دیکھ لے۔

اسی طرح ان حضرات نے اس حکم کی یہ علت بھی بیان فرمائی ہے کہ وہ ظاہر پر مبنی ہے، اس لئے کہ خون کا دوبار آنا موہوم ہے، لہذا موہوم کے سبب یقینی امر کو ترک نہیں کیا جائے گا^(۱)۔

البتہ تنابہ نے^(۲) پاکی کے بعد چالیس دن سے پہلے اس عورت سے وطی کرنے کو مکروہ قرار دیا ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پسند نہیں ہے کہ اس کا شوہر اس سے وطی کرے۔ حضرت عثمان ابن ابی العاص کی اس اثر کی بنیاد پر کہ ان کی بیوی چالیس دن سے پہلے ان کے پاس آئیں تو انہوں نے فرمایا: میرے قریب نہ آؤ^(۳)، نیز اس لئے بھی کہ وطی کے زمانہ میں خون کا جاری ہو جانا ممکن ہے۔

اور ابو الخطاب کلوزانی نے بیان فرمایا ہے: اکثر فقہاء اس سے وطی کرنے کو مکروہ نہیں قرار دیتے ہیں^(۴)۔

مالکیہ و شافعیہ نے بیان کیا ہے کہ نفاس کے خون کی اکثر مدت ساٹھ دن ہے، لہذا ساٹھ دن مکمل ہونے سے پہلے اگر خون بالکلیہ منقطع ہو جائے اور دوبارہ نہ آئے تو وہ پاک ہو جائے گی اور غسل کر کے نماز پڑھے گی^(۵)۔

دوسری حالت: خون کا بند ہو جانا پھر مدت نفاس کے اندر دوبارہ آ جانا:

۹- مالکیہ، حنفیہ میں سے امام محمد، امام ابو یوسف کا مذہب اور شافعیہ کا

(۱) بدائع الصنائع ۱/ ۱۷۲۔

(۲) کشاف القناع ۱/ ۲۲۰۔

(۳) اثر دیکھئے: المصنف لعبد الرزاق ۱/ ۳۱۳، حسن الدار قطنی ۱/ ۲۲۰۔

(۴) الانتصار فی المسائل الکبار لابن الخطاب الکلوذانی ۱/ ۶۰۲ طبع العیون۔

(۵) حاشیۃ الدسوقی ۱/ ۱۷۵، الشرح الصغیر ۱/ ۳۱۳ طبع الکلی، مغنی المحتاج ۱/ ۱۱۰،

مذہب ان کے اصح قول کی رو سے یہ ہے کہ اگر نفاس کا خون پندرہ دن تک بند رہے تو اس عورت کی پاکی مکمل ہو جائے گی، اور جو خون اس کے بعد آئے گا وہ حیض ہوگا^(۱)۔

لیکن اگر انقطاع کی مدت پندرہ دن سے کم یا زیادہ ہو تو امام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے کہ نفاس میں چالیس دن کے درمیان (آنے والا) طہر مختل فاصل نہیں ہوگا، خواہ وہ طہر پندرہ دن ہو، یا کم یا زیادہ ہو، اور چوں کہ خون اس کے دونوں طرفوں کا احاطہ کئے ہوئے ہے اس لئے اس کو مسلسل آنے والے خون کی طرح قرار دیا جائے گا، فتویٰ اسی پر ہے، اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک پندرہ دن (کا طہر) فاصل ہوگا، چنانچہ اگر ولادت کے بعد عورت ایک دن خون اڑتیں دن طہر اور ایک دن خون دیکھے، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک چالیس دن نفاس کے ہیں اور صاحبین کے نزدیک صرف پہلا خون نفاس کا ہے^(۲)۔

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ: جب مکمل طہر سے پہلے نفاس کا خون بند ہو جائے تو خون کے ایام میں سے ساٹھ دن کو جمع کرے گی، اور بند ہونے کے ایام کو شمار نہ کرے گی، اور جب بھی خون رکے، غسل کرے گی، روزہ رکھے گی نماز پڑھے گی اور اس سے وطی کی جائے گی^(۳)۔

شافعیہ کا اصح کے مقابلے میں دوسرا قول یہ ہے کہ اگر پندرہ دن یا اس سے زیادہ تک طہر دیکھے، پھر خون دوبارہ آجائے تو وہ نفاس ہے، اس لئے کہ وہ ایسے زمانہ میں واقع ہے جس میں نفاس کا ہونا ممکن ہے، جیسا کہ اگر طہر دو خون کے درمیان پندرہ دنوں سے کم حائل ہوتا۔

(۱) الشرح الصغیر ۱/ ۱۷۰، رد المحتار ۱/ ۱۹۳، المہذب مع المجموع ۲/ ۵۲۷،

(۲) رد المحتار ۱/ ۱۹۳، تبیین الحقائق للزیلعی ۱/ ۶۰ طبع دار الکتب الاسلامی، فتح

طہر متخلل کے بارے میں شافعیہ کے دو قول ہیں: ایک یہ کہ وہ طہر ہے، دوسرا یہ کہ وہ نفاس ہے، مشہور قول یہی ہے، اور جمہور کے نزدیک یہی قول قطعی ہے^(۱)۔

لیکن اگر طہر کی مدت پندرہ دن تک نہ پہنچے، تو خون کا وقفہ وقفہ سے آنا یا تو ساٹھ دن سے زائد ہوگا، یا نہیں، اگر اس سے زائد نہ ہو تو دیکھا جائے: اگر دو خون کے درمیان اس طہر کی مدت طہر کی کم سے کم مدت تک نہ پہنچے، اس طرح کہ ایک دن خون دیکھے، اور ایک دن طہر دیکھے، تو خون کے اوقات قطعی طور پر نفاس ہیں، اور طہر کے بارے میں حیض کی طرح دو قول ہیں^(۲)۔

پہلا قول: یہ ہے کہ وہ نفاس ہے، اس کا نام سحب ہے۔ دوسرا قول: خون کا نہ آنا طہر ہے، اس لئے کہ جب خون نفاس پر دلالت کرتا ہے، تو ضروری ہے کہ خون کا نہ آنا طہر پر دلالت کرے، اس کا نام لفظ اور تلفیق ہے^(۳)۔

اگر خون کا رک رک کر آنا ساٹھ دن سے بڑھ جائے، تو یا تو طہر پندرہ دن تک پہنچے گا یا نہیں، پس اگر زمانہ طہر پندرہ دن تک پہنچ جائے، پھر دوبارہ آنے والا خون (ساٹھ دن سے) بڑھ جائے، تو دوبارہ آنے والا خون بغیر کسی اختلاف کے حیض ہے اور اس پہلے خون کا نہ آنا طہر ہے۔

اگر طہر پندرہ دن تک نہ پہنچے تو وہ عورت مستحاضہ ہے، تو اگر وہ عادت والی ہو تو عادت کی طرف لوٹا دے گی اور اگر مبتدأہ ہو تو آیا نفاس کی اقل مدت کی طرف لوٹائے گی یا اکثر مدت کی طرف اس میں اختلاف ہے اور اگر عادت والی ہو تو عادت کی طرف لوٹا دے گی ان تمام حالات میں تلفیق کی رعایت کی جائے گی اور اگر ہم سحب کا قول

(۱) المجموع ۲/۵۲۸۔

(۲) روضۃ الطالبین ۱/۱۷۸۔

(۳) مغنی المحتاج ۱/۱۹۹ قدرے تصرف کے ساتھ۔

اختیار کریں تو لوٹائے جانے کے دنوں میں آنے والا خون طہر متخلل سے مل کر نفاس ہوگا، اور اگر تلفیق کا قول اختیار کریں تو اس کا حکم پوشیدہ نہیں ہے، اور کیا عادت سے تلفیق کی جائے گی یا امکانی مدت یعنی ساٹھ دن سے، اس میں وہی دو نقطہ نظر ہیں جو تلفیق کی فصل میں گزر چکے ہیں^(۱)۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ خون بند ہونے کے بعد چالیس دن کی مدت میں اس کا دوبارہ آنا مشکوک ہے کہ یہ نفاس کا خون ہے یا فاسد خون ہے، اس لئے کہ اس میں دو علامتوں میں تعارض ہو گیا ہے، جیسا کہ اگر وہ ولادت کے ساتھ خون نہ دیکھے، پھر مدت میں یعنی چالیس دن کے اندر دیکھے تو بھی مشکوک ہوتا ہے، لہذا وہ روزہ رکھے گی، نماز پڑھے گی اور فرض روزوں کی قضاء کرے گی، اور اس خون کے زمانہ میں اس کا شوہر اس سے وطی نہیں کرے گا^(۲)۔

خون کا نفاس کی اکثر مدت سے تجاوز کر جانا:
۱۰۔ مدت نفاس سے بڑھ جانے والے خون کے حکم کے بارے میں فقہاء کے نزدیک کچھ تفصیل ہے جو درج ذیل ہے۔
حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ جو عورت حمل کے ذریعہ بالغہ ہو اور وہ عورت جس کی نفاس کے سلسلے میں کوئی عادت ہو، ان دونوں کے درمیان فرق کیا جائے گا۔

جو عورت حمل کے ذریعہ بالغہ ہو (یعنی حیض آنے سے قبل ہی اپنے شوہر سے حاملہ ہو جائے) اگر اسے ولادت ہو اور وہ چالیس دن سے زیادہ خون دیکھے، تو یہ زائد خون استحاضہ ہے، اس لئے کہ نفاس کے لئے چالیس دن ایسا ہے جیسے حیض کے لئے دس دن، پھر حیض میں

(۱) سابقہ حوالہ

(۲) کشاف الفتاویٰ ۱/۲۲۰۔

ان میں اصح صورت جس پر ان کا اتفاق ہے یہ ہے کہ وہ پہلے طریقہ کی طرح ہے۔

دوسری صورت: یہ ہے کہ پورے کے پورے ساٹھ دن نفاس کے ہیں، اور اس سے جو زائد ہو وہ استحاضہ ہے ”المفتاح“ میں ابن القاص نے اس کو قطعی کہا ہے، اور مزنی نے اس کو مختار قرار دیا ہے، اس کو ہمارے اصحاب نے ان سے نقل کیا ہے، ماوردی کہتے ہیں: مزنی اپنی ”الجامع الکبیر“ میں یہی فرماتے ہیں، ان حضرات نے نفاس اور حیض کے درمیان فرق کیا ہے کہ حیض پر یہ حکم ظاہر کے اعتبار سے لگایا گیا ہے، اور قطعی نہیں ہے، لہذا دوسرے ظاہر کی طرف اس کا منتقل ہونا درست ہوگا، اور اس پر نفاس ہونے کا حکم قطعی (یقینی) ہے، لہذا وہ یقین کے بغیر اس سے دوسری چیز کی طرف منتقل نہیں ہوگا اور یقین خون کا اکثر مدت سے تجاوز کر جانا ہے، رافعی کہتے ہیں: اس قائل نے عورت کے معتادہ ہونے کی صورت میں معتاد طہر کے مکمل ہونے تک یا اسے نفاس ہونے کی صورت میں مردود الیہ اور زائد کو استحاضہ قرار دیا ہے، یا اگر عورت پہلی بار حاملہ ہو تو اقل مدت یا اکثر مدت تک نفاس اور اس کے بعد والا خون استحاضہ ہوگا۔

تیسرا طریقہ: یہ ہے کہ ساٹھ دن نفاس کے ہیں اور جو اس کے بعد ہو وہ اس سے اتصال کی بنیاد پر حیض ہے، اس لئے کہ وہ دونوں مختلف خون ہیں، لہذا ان میں سے ایک کا دوسرے سے ملنا درست ہے^(۱)۔

حنابلہ کہتے ہیں: اگر خون چالیس دن سے تجاوز کر جائے، اور اس کے حیض کی عادت کے موافق ہو جائے، اور عادت سے آگے نہ بڑھے، تو تجاوز کرنے والا خون حیض ہے، اس لئے کہ خون اس کی عادت میں اس صورت کے مشابہ ہے جب نفاس سے متصل نہ ہوتا، یا

دس دنوں سے زیادہ آنا استحاضہ ہے، اسی طرح نفاس میں جو چالیس دنوں سے زیادہ ہو وہ بھی استحاضہ ہوگا۔

نفاس میں عادت والی عورت اگر اپنی عادت سے زیادہ خون دیکھے تو اگر اس کی عادت چالیس دن ہو تو زائد خون استحاضہ ہے جیسا کہ پہلے گذرا، اور اگر عادت چالیس دن سے کم کی ہو تو چالیس دن تک جتنا زائد ہو وہ نفاس ہوگا، اور اگر چالیس دن سے بھی بڑھ جائے، تو وہ اپنی عادت کی طرف لوٹائے گی اور عادت کے بقدر خون نفاس ہوگا، اور جو زیادہ ہو وہ استحاضہ ہوگا^(۱)۔

مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ نفاس کا خون اگر ساٹھ دن سے بڑھ جائے تو وہ استحاضہ ہے، یہاں تک کہ اس صورت میں بھی جب زیادتی کے سلسلہ میں عورت کی کوئی عادت ہو، اس کے برخلاف ”الارشاد“ میں ہے کہ وہ اپنی عادت کی طرف لوٹائے گی^(۲)۔

شافعیہ کی رائے جو ”المجموع“ میں ہے کہ اگر نفاس والی عورت کا خون ساٹھ دن کو پار کر جائے تو اس میں دو طریقے ہیں: دونوں میں اصح یہ ہے کہ نفاس حیض کی طرح ہے جبکہ حیض کا خون پندرہ دنوں سے بڑھ جائے یعنی عورت اگر ممیزہ ہوگی تو تمیز کی طرف، یا اگر معتادہ غیر ممیزہ ہوگی تو عادت کی طرف، یا اگر مبتدأہ غیر ممیزہ ہوگی تو اقل مدت یا اکثر مدت کی طرف لوٹائے گی، اور اس کی وجہ وہی ہے جو مصنف نے بیان کی ہے، مصنف اور ان کے شیخ قاضی ابوالطیب، امام الحرمین اور امام غزالی نے اسی طریقہ کو یقینی کہا ہے۔

دوسرا طریقہ ---- (جس کو محاطی، ابن صباغ، متولی، بغوی، شیخ نصر اور دوسرے عراقیوں اور خراسانیوں نے نقل کیا ہے) یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں:

(۱) بدائع الصنائع ۱/۴۲، ۴۳۔

(۲) الخرش ۱/۲۱۰۔

(۱) المجموع ۲/۵۳۰۔

حنابلہ کے یہاں بھی ایک قول یہی ہے، اور اس کے قائلین کے یہاں کچھ تفصیل ہے:

امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی رائے کے مطابق حنفیہ فرماتے ہیں کہ اس عورت کا نفاس پہلے بچہ سے شمار ہوگا، اس لئے کہ یہ دونوں جڑواں ہیں، اور نفاس کا خون دراصل حیض کا وہ خون ہے جو بچہ کی غذا سے فاضل ہوتا ہے اور حمل کی بنا پر رحم کے منہ کے بند ہونے کی وجہ سے اس کا نکلنا ممکن نہیں ہوتا ہے، اور پہلے بچے سے رحم کا کھل جانا ظاہر ہو گیا، تو یہ بات ظاہر ہو گئی کہ نکلنے والا خون وہی ہے جو رکھا ہوا تھا، اور شریعت کا فیصلہ یہ ہے کہ جو اس میں سے ہوگا وہ چالیس دن میں ختم ہو جائے گا، یہاں تک کہ ایک بچہ میں بھی اگر خون کا جاری رہنا اس مدت سے بڑھ جائے تو یہ حکم لگایا جائے گا کہ یہ زائد خون نفاس کا نہیں ہے، لہذا یہ لازم ہے کہ دوسرے بچہ کی ولادت کے بعد اور چالیس دن کے بعد نکلنے والا خون اس کے علاوہ ہے، اور وہ استحاضہ ہے^(۱)۔

اسی طرح ان حضرات نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ اگر اس کی عادت بیس دن کی ہو اور پہلے بچہ کے بعد بیس دن، اور دوسرے کے بعد اکیس دن دیکھے، تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک پہلے بیس دن نفاس کے ہیں، اور دوسرے بچہ کے بعد والا خون استحاضہ ہے۔

اسی طرح یہ حضرات کہتے ہیں: اگر عورت تین بچے جنے جن جن میں پہلے اور دوسرے، نیز دوسرے اور تیسرے کے درمیان چھ ماہ سے کم کی مدت ہو، لیکن پہلے اور تیسرے کے درمیان چھ ماہ سے زائد کی مدت ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کو ایک ہی حمل قرار دیا جائے گا^(۲)۔ مالکیہ کہتے ہیں: اگر دونوں کے درمیان ساٹھ دن سے کم کی

خون عادت حیض سے بڑھ جائے اور تین مہینہ تک بار بار ایسا ہو، اور حیض کی اکثر مدت سے تجاوز نہ کرے، تب بھی وہ حیض ہے، اس لئے کہ وہ حیض کے لائق بار بار آنے والا خون ہے، اور اس صورت کے مشابہ ہے جب اس سے پہلے نفاس نہ ہوتا۔

ورنہ اگر زائد ہو لیکن بار بار نہ ہو، یا حیض کی اکثر مدت سے متجاوز ہو جائے، اور پہلی بار مکرر ہوا ہو، یا حیض کی عادت کے موافق نہ ہو تو مکرر نہ آنے پر وہ استحاضہ ہوگا، اس لئے کہ وہ نہ حیض کے لائق ہے نہ نفاس کے، اور اگر مکرر آئے، اور حیض کے لائق ہو تو حیض ہوگا، اور ان حضرات کے یہاں مدت نفاس میں استحاضہ داخل نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ وہ حیض کی مدت میں داخل نہیں ہوتا، اس لئے کہ حکم زیادہ قوی کے حق میں لگایا جاتا ہے^(۱)۔

جڑواں بچوں کی ولادت میں نفاس:

۱۱- جڑواں وہ دو بچے ہیں جن کی ولادت کے درمیان چھ ماہ سے کم کی مدت ہو، چنانچہ اگر دو جڑواں بچوں کی درمیانی مدت چھ ماہ سے بڑھ جائے تو وہ دو حمل اور دو نفاس ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے^(۲)۔

اور جڑواں بچوں کی ولادت میں (جب کہ دونوں کے درمیان چھ ماہ سے کم کی مدت ہو) نفاس کی ابتداء کی حد بندی کرنے میں اور دونوں بچوں کے درمیان آنے والے خون کے حکم میں نیز دوسرے بچہ کے بعد آنے والے خون کے حکم میں فقہاء کے تین مختلف آراء ہیں:

۱۲- پہلی رائے: اس عورت کا نفاس وہ ہے جو پہلے بچہ کے بعد نکلے، یہ رائے امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور مالکیہ کی ہے، نیز شافعیہ اور

(۱) فتح القدیر ۱/۱۶۷۔

(۲) البحر الرائق ۲۳۱/۱۔

(۱) شرح منہجی الإرادات ۱/۱۱۶۔

(۲) المجموع ۲/۵۲۶۔

حنا بلہ کہتے ہیں: اگر عورت دو یا دو سے زیادہ جڑواں بچے جنے، تو نفاس کا اول و آخر رائج مذہب میں پہلے بچہ کے بعض کے نکلنے سے ہوگا جیسا کہ مرداوی نے کہا ہے، اس لئے کہ وہ ولادت کے بعد نکلنے والا خون ہے، لہذا وہ ایک حمل اور اس کے جننے کی طرح ہی ایک نفاس ہوگا، لہذا اگر دونوں کے درمیان چالیس دن یا اس سے زیادہ کی مدت ہو تو دوسرے کا نفاس نہیں ہوگا، اس لئے کہ دوسرا بچہ پہلے کے تابع ہے، لہذا اول نفاس کی طرح ہی آخر نفاس میں بھی اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، بلکہ پہلے بچہ سے چالیس دن کے بعد دوسرے بچہ کے ساتھ نکلنے والا خون فاسد خون ہے، اس لئے کہ وہ نہ حیض ہو سکتا ہے نہ نفاس^(۱)۔

۱۳- دوسری رائے یہ ہے کہ نفاس آخری بچہ سے شروع ہوگا۔

حنفیہ میں سے امام محمد اور امام زفر کا قول، شافعیہ کا قول اصح، اور امام احمد کی ایک روایت یہی ہے^(۲)۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ نفاس کا تعلق پیٹ کے بچے کی ولادت سے ہے، لہذا وہ آخری بچہ سے متعلق ہوگا، جیسا کہ عدت کے گزرنے کا حکم ہے، اس لئے کہ وہ ابھی تک حاملہ ہے، اور جس طرح وضع حمل کے بغیر، عدت حمل کے پورا ہونے کا تصور نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح حاملہ سے نفاس کے پائے جانے کا تصور نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ نفاس بمنزلہ حیض کے ہے، نیز اس لئے بھی کہ نفاس: ”تنفس الرحم“ (رحم کا بچہ کو باہر نکال دینا) سے ماخوذ ہے، اور دوسرے بچہ کو جنے بغیر اس کا تحقق پورے طور پر نہیں ہوگا، لہذا دوسرے بچہ کو جننے سے پہلے پایا جانے والا خون من وجہ نفاس ہے، من وجہ نہیں ہے، لہذا اشک کی وجہ سے اس سے نماز ساقط نہیں ہوگی، جیسا کہ اگر وہ ایک ہی بچہ جنے،

مدت ہو، تو نفاس پہلے بچے سے شروع ہوگا، تو دوسرے بچے کی ولادت کے بعد پہلے کی جتنی مدت گزر چکی ہے اس پر بناء کرے گی، یہ اس صورت میں ہے جب اسے پندرہ دن کا طہر نہ ہو، چنانچہ اگر طہر ہو، پھر بچہ کی ولادت ہو، تو وہ نئے سرے سے نفاس شروع کرے گی، اس لئے کہ مدت مذکورہ کے گزر جانے سے نفاس کا حکم ختم ہو جائے گا۔

اور اگر دونوں کے درمیان ساٹھ دن یا اس سے زیادہ کی مدت ہو تو دونفاس ہونگے۔

اور طہر تام سے پہلے نفاس کے خون کا رک رک کر آنا، دم حیض کے رک رک کر آنے کی طرح ہوگا، لہذا ایام دم میں سے ساٹھ دن جمع کرے گی، اور ایام انقطاع کو نظر انداز کر دے گی، اور جب بھی خون بند ہوگا غسل کرے گی، روزہ رکھے گی، نماز پڑھے گی، اور اس سے وطی کی جائے گی۔

اور جمع کرنے کا محل وہ ہے جب خون طہر تام کے بعد نہ آئے ورنہ وہ حیض ہوگا^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: نفاس پہلے بچہ سے سمجھا جائے گا، اس لئے کہ وہ ولادت کے بعد آنے والا خون ہے، لہذا مدت کا اعتبار اسی سے ہوگا، جیسا کہ اگر ایک بچہ ہوتا، اس قول سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ دونوں خون ایک ہی نفاس ہیں جن کی ابتداء پہلے بچہ کی ولادت سے ہوتی ہے، لہذا دونوں کا مجموعہ اگر ساٹھ دن سے بڑھ جائے، تو وہ مستحاضہ ہوگی، اور اگر پہلے بچہ کی ولادت کے وقت سے ساٹھ دن گزرنے کے بعد دوسرے کو جنے، تو ایک جماعت کا کہنا ہے کہ جس خون کو اس نے دوسرے بچہ کے بعد دیکھا وہ فاسد خون ہے، نفاس نہیں ہے^(۲)۔

(۱) کشاف القناع ۲۲۰/۱، الإصناف ۳۸۶/۱۔

(۲) بدائع الصنائع ۴۳/۱، المجموع ۵۲۶/۲، المغنی ۳۵۰/۱، الإصناف

(۱) حاشیۃ الخرش ۲۱۰/۱۔

(۲) المجموع ۵۲۶/۲۔

اور اس کا کچھ حصہ نکلے اور کچھ نہ نکلے (۱)۔

امام محمد اور امام زفر نے مزید فرمایا: کہ اگر اس کی عادت بیس دن کی ہو، اور وہ پہلے بچہ کے بعد بیس دن اور دوسرے کے بعد اکیس دن خون دیکھے، تو پہلے بیس دن استحاضہ کے ہوں گے، وہ اس کے ساتھ نماز روزہ کرے، اور دوسرے بچہ کے بعد والا خون نفاس ہوگا (۲)۔

شافعیہ کے نزدیک دوسرا قول یہ ہے کہ نفاس کا اعتبار دوسرے بچہ سے کیا جائے گا، اس لئے کہ جب تک اس کے ساتھ حمل ہے، تو وہ خون نفاس نہیں ہے، جیسے وہ خون جس کو وہ ولادت سے پہلے دیکھے، نووی فرماتے ہیں: شیخ ابو حامد، ہمارے عراقی اصحاب، بغوی، رویانی، صاحب ”العدة“ اور دوسرے خراسانی حضرات کے نزدیک یہی تمام اقوال میں اصح ہے۔

اس قول سے یہ بھی متفرع ہوتا ہے کہ دونوں بچوں کے درمیان والے خون کے حکم میں تین طرق ہیں، سب سے اصح جس پر قاضی حسین نے جزم کیا ہے، یہ ہے کہ حاملہ عورت کے خون کے بارے میں دو قول ہیں:

ان میں اصح یہ ہے کہ وہ حیض ہے، دوسرا یہ ہے کہ وہ فاسد خون ہے۔

دوسرا طریقہ: یہ بات قطعی ہے کہ وہ فاسد خون ہے، جیسے کہ وہ خون جس کو بچہ کے نکلنے کے شروع میں وہ دیکھے، شیخ ابو حامد نے اسی کو قطعی کہا ہے۔

تیسرا طریقہ: یہ بات قطعی ہے کہ وہ حیض ہے، اس لئے کہ پہلے بچہ کی ولادت سے رحم کا منہ کھل گیا، اور حیض کا خون نکلا، برخلاف پہلے بچہ کی ولادت سے قبل نکلنے والے خون کے، اس لئے کہ رحم بند تھا،

رائفی کہتے ہیں: اکثر حضرات فرماتے ہیں: اگر ہم کہتے ہیں کہ حاملہ کا خون حیض ہوتا ہے، تو یہ بدرجہ اولیٰ ہوگا، ورنہ دو قول ہونگے (۱)۔

۱۴- تیسری رائے: یہ ہے کہ مدت نفاس کی ابتداء پہلے سے ہوگی، پھر دوسرے بچہ کی ولادت سے مدت نفاس کا آغاز ہوگا، شافعیہ کے یہاں ایک قول یہی ہے، اس لئے کہ وہ کہتے ہیں: مدت نفاس کا اعتبار پہلے بچہ سے ہوگا، پھر نئے سرے سے نفاس کی مدت شروع ہوگی، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ دو نفاس ہیں جن میں سے ہر ایک کا علاحدہ علاحدہ اعتبار کیا جائے گا، اور ان دونوں نفاس کے مجموعہ کے ساٹھ دن سے بڑھ جانے کی پرواہ نہیں کی جائے گی، یہاں تک کہ اگر پہلے بچہ کے بعد ایک دن اور دوسرے بچہ کے بعد ساٹھ دن خون دیکھے تو دونوں دو مکمل نفاس ہونگے۔

امام الحرمین فرماتے ہیں: یہاں تک کہ اگر ایک بطن سے کئی اولاد پیدا ہوں، اور ہر ایک کے بعد ساٹھ دن خون دیکھے، تو سب کے سب نفاس ہونگے، اور ہر ایک کو مستقل نفاس کا حکم حاصل ہوگا، جن میں سے کسی کا حکم دوسرے سے متعلق نہیں ہوگا (۲)۔

نفاس میں ناقص الخلقہ بچے کا حکم:

۱۵- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ ناقص الخلقہ بچہ: جس کے بعض اعضاء جیسے انگلی وغیرہ ظاہر ہو جائیں وہ بچہ ہے اور اس کے ذریعہ عورت نفاس ہو جائے گی، اس لئے کہ یہ ایک آدمی کی تخلیق کی ابتداء ہے، اور اس کے ذریعہ باندی ام ولد ہو جائے گی، بشرطیکہ مولیٰ اس کا دعویٰ کرے، اسی طرح اس سے عدت پوری ہو جائے گی (۳)۔

(۱) المجموع ۵۲۶/۲۔

(۲) المجموع ۵۲۶/۲-۵۲۷، روضۃ الطالبین ۱/۱۷۶۔

(۳) فتح القدیر ۱/۱۶۵ طبع احیاء التراث العربی، بیروت، الخرش ۱۳۳/۴، روضۃ الطالبین ۱/۱۷۳، مغنی المحتاج ۳/۸۹، المغنی لابن قدامہ ۱/۲۳۹۔

(۱) بدائع الصنائع ۱/۴۳۔

(۲) البحر الرائق ۱/۲۳۱۔

لیکن اگر اس کا کوئی عضو ظاہر نہ ہو، تو اس کے متعلق فقہاء کا اختلاف ہے اور ان کے دو قول ہیں:

پہلا قول: شافعیہ کا ہے کہ عورت اگر ایسا مضغہ (گوشت کا لوتھڑا) یا علقہ (جما ہوا خون) ساقط کرے جو زچگی کا کام کرنے والی عورتوں کے علاوہ پر پوشیدہ رہے، اور زچگی کا کام کرنے والی عورتیں کہیں کہ یہ آدمی کی تخلیق کی ابتداء ہے، تو اس کے بعد پایا جانے والا خون نفاس ہوگا۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر ایسا جما ہوا خون ساقط کرے جو گرم پانی کے ڈالنے سے نہ پگھلے، تو اس سے عدت پوری ہو جائے گی، اور اس کے بعد والا خون نفاس ہوگا (۱)۔

دوسرا قول: اور یہ حنفیہ کا قول ہے، یہ حضرات فرماتے ہیں: اگر اس کا کوئی عضو ظاہر نہ ہو تو عورت کو نفاس نہیں ہوگا (۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: مذہب کی صحیح روایت کے مطابق نفاس کا حکم اس چیز کے ساقط ہونے سے ثابت ہوگا جس میں انسان کی بناوٹ ظاہر ہو رہی ہو، امام احمد نے اس کی صراحت کی ہے، لہذا اگر ایسے جے ہوئے خون یا گوشت کے لوتھڑے کو گرائے، جس میں کوئی نقش و نگار نہ ہو، تو اس سے نفاس کا حکم ثابت نہیں ہوگا ”الفروع“ نیز اس کی شرح ”المجد“ میں اس کی صراحت کی ہے، اور اس کو مقدم رکھا ہے، نیز ابن تیمیہ اور فائق نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

انہیں سے ایک روایت یہ ہے کہ گوشت کے لوتھڑے سے نفاس کا حکم ثابت ہو جائے گا، انہیں کی روایت ہے کہ جے ہوئے خون سے بھی ثابت ہوگا۔

ایک قول یہ ہے کہ اس پر نفساء کا حکم اس صورت میں ثابت ہوگا

جب اس کو چار ماہ پر ساقط کرے (۱)۔

نفاس کے خون کے بند ہونے پر غسل کا واجب ہونا:

۱۶- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نفاس کا خون رک جانے کے بعد عورت پر غسل واجب ہوگا، اس کی وجہ سے غسل واجب ہونے کی دلیل اجماع ہے، اس لئے کہ اس کے وجوب پر قرآن یا سنت کی کوئی نص موجود نہیں ہے (۲)۔

۱۷- جب ولادت خون سے خالی ہو، اس طور پر کہ بچہ خشک نکلے تو عورت پاک ہوگی، اس کے لئے نفاس نہیں ہوگا، اس لئے کہ نفاس خون کو کہتے ہیں، اور وہ موجود نہیں ہے۔

غسل کے وجوب اور عدم وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان کچھ اختلاف ہے:

پہلی رائے: یہ ہے کہ غسل واجب نہ ہوگا، یہ مذہب مالکیہ کا ہے حنابلہ کے نزدیک صحیح یہی ہے، اور شافعیہ کے یہاں اصح کے مقابل دوسرا قول یہی ہے، اس لئے کہ اس کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے، نہ ہی وہ منصوص کے معنی میں ہے، اور خون سے خالی ولادت سے روزہ باطل نہیں ہوگا، اور وطی حرام نہیں ہوگی۔

نیز اس لئے کہ وجوب شریعت سے ہوتا ہے، اور شریعت نے یہاں غسل کا حکم نہیں دیا ہے، نہ ہی وہ منصوص کے معنی میں ہے، اس لئے کہ نہ وہ خون ہے، نہ منی ہے، اور شریعت میں انہیں دونوں کی وجہ سے (غسل کا) حکم آیا ہے، البتہ مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ غسل کرنا مستحب ہے۔

دوسری رائے: یہ ہے کہ غسل واجب ہوگا، اصح قول کی

(۱) الإيضاح ۱/ ۸۳، كشف القناع ۱/ ۲۱۹۔

(۲) فتح القدیر ۱/ ۱۶۵، حاشیۃ الدسوقی ۱/ ۱۳۰، مغنی المحتاج ۱/ ۶۹، روضۃ الطالین

۱/ ۸۱، المغنی لابن قدامہ ۱/ ۲۱۰۔

(۱) الخرش ۴/ ۱۴۳، الدسوقی ۲/ ۴۷۴، روضۃ الطالین ۱/ ۱۷۴، المغنی لابن

قدامہ ۱/ ۳۴۹۔

(۲) العنایۃ برحاشیۃ فتح القدیر ۱/ ۱۶۵۔

اس سے خون بہہ پڑے، تو وہ نفاس نہیں ہوگی بلکہ جب تک خون اس کی شرمگاہ سے نہ نکلے وہ زخم والی عورت ہوگی لیکن بچہ کی وجہ سے ولادت کے تمام احکام متعلق ہونگے (۱)۔

بچہ کے کچھ حصہ کا نکلنا، پھر واپس ہو جانا:

۱۹- شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر بچہ کا کچھ حصہ نکلے، پھر لوٹ جائے تو غسل واجب نہیں ہوگا، اور وضو واجب ہوگا (۲)۔

نفاس والی عورت کے لئے کیا حلال اور کیا حرام ہے:

۲۰- فقہاء (۳) نے صراحت کی ہے کہ نفاس والی عورت کا حکم حائضہ عورت کی طرح ہے، ان تمام چیزوں میں جو اس پر حرام ہوتی ہیں یا اس سے ساقط ہوتی ہیں۔

اور یہ اس لئے ہے کہ نفاس کا خون حیض ہی کا خون ہے، حمل کی مدت میں اس کا نکلنا صرف اس لئے رکا رہا کہ وہ حمل کی غذا میں بدل جاتا ہے۔

لہذا نفاس پر نماز اور روزہ حرام ہے اور وہ روزہ کی قضا کرے گی، نماز کی قضا نہیں کرے گی۔

اس کی تفصیل اصطلاح (حیض فقرہ ۳) اور اصطلاح (قضاء الفوائت فقرہ ۶) میں دیکھئے۔

یہاں نفاس سے متعلق کچھ دوسرے فقہی احکام بھی ہیں، ان میں سے کچھ یہ ہیں:

--- نفاس کے قرآن پڑھنے کا حکم۔ اس کی تفصیل اصطلاح

رو سے شافعیہ کا یہی مذہب ہے، حنابلہ کا ایک قول بھی یہی ہے، اس لئے کہ اس کے نفاس ہونے کا گمان ہے جس سے غسل واجب ہوتا ہے، لہذا التقاء ختاہین کی طرح غسل کے واجب کرنے میں اسی کے قائم مقام ہو جائے گا، نیز اس سے رحم کا خالی ہونا معلوم ہوتا ہے، لہذا وہ حیض کے مشابہ ہوگا۔

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر عورت بچہ جنے اور خون نہ دیکھے تو قول صحیح کی رو سے وہ نفاس والی نہیں ہوگی، اور صاحبین کے نزدیک اس پر صرف وضو کرنا لازم ہوگا، اور امام صاحب کے نزدیک احتیاطاً اس پر غسل لازم ہوگا، اس لئے کہ بظاہر ولادت معمولی خون سے خالی نہیں ہوتی (۱)۔

شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ حاملہ اگر بچہ، یا منجمد خون یا گوشت کا لوتھر اساقط کرے، اور نہ خون دیکھے نہ تری، تو اس قول کے مطابق اس پر غسل لازم ہوگا، اس لئے کہ عام طور سے وہ تری سے خالی نہیں ہوتا، لہذا وہ اس کے قائم مقام ہوگا جیسا کہ نیند کسی خارج ہونے والی چیز کے قائم مقام ہے، اور اس قول کے مطابق اس سے عورت کا روزہ ٹوٹ جائے گا (۲)۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ منجمد خون یا لوتھر کے نکلنے سے غسل واجب نہیں ہوگا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے (۳)۔

پیٹ میں آپریشن کے ذریعہ ولادت:

۱۸- چونکہ نفاس ولادت کے بعد شرمگاہ سے نکلنے والا خون ہے، لہذا حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر عورت مثلاً اپنی ناف سے جنے، اور

(۱) حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح ص ۷۵۔

(۲) تحفۃ الحییب ۲۰۵۔

(۳) بدائع الصنائع ۴۴۱، الحشری ۲۰۹، مغنی المحتاج ۱۲۰، المغنی ۳۵۰،

نہایۃ المحتاج ۳۳۹۔

(۱) فتح القدیر ۱۶۲، مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی ص ۷۵۔

(۲) مغنی المحتاج ۶۹، المجموع ۵۲۳، الإقناع ۲۶۱، روضۃ الطالبین

۸۱/۱۔

(۳) الإیضاف ۲۴۲۔

نفاق

نفاق

تعریف:

۱- لغت میں نفاق ”نافق“ کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: نافق الیروبوع: جب جنگی چوہا اپنے پوشیدہ بل میں چلا جائے، اسی سے کہا گیا: نافق الرجل: جب آدمی اہل اسلام کے لئے اسلام ظاہر کرے، اور غیر اسلام کو چھپائے رکھے، اور غیر مسلموں کے ساتھ غیر اسلام پر رہے^(۱)۔

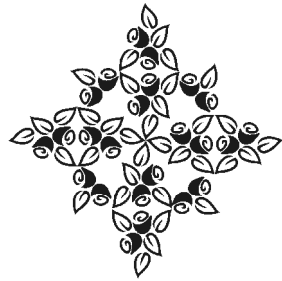
اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔ ابن منظور کہتے ہیں: نفاق ان شرعی ناموں میں سے ایک ہے جن کو شریعت نے وضع کیا ہے، اور وہ اسلام سے قبل اپنے اس اصطلاحی معنی میں معروف نہیں تھا، اور یہ وہ ہے جو اپنا کفر چھپائے، اور اسلام ظاہر کرے^(۲)۔

علاوہ ازیں نفاق کا اطلاق مجازی طور پر اس شخص پر بھی ہوتا ہے جو نفاق کی ان خصلتوں میں سے کسی ایک کا ارتکاب کرے جن کا ذکر آگے آ رہا ہے، مثلاً جھوٹ اور وعدہ خلافی، یا یہ کہا جائے کہ یہ عملی نفاق ہے، اعتقادی اور حقیقی نہیں ہے^(۳)۔

(۱) المصباح الممیر -

(۲) لسان العرب -

(۳) الصارم المسلمول علی شاتم الرسول لابن تیمیہ ص ۳۵-۳۶ طبع بیروت، المکتب الاسلامی ۱۴۱۳ھ -



نفاق ۲-۵

متعلقہ الفاظ:

الف-کفر:

متصف ہوتے ہیں جس کا وہ مظاہرہ کرتے رہتے ہیں، اسی طرح ان کے علاوہ بعض وہ لوگ بھی اس سے متصف ہو جاتے ہیں، جو صحیح الایمان ہوتے ہیں لیکن ان کو ریاء لاحق ہو جاتی ہے۔

۲- لغت میں کفر کے معنی چھپانے کے ہیں۔

اصطلاح میں اس چیز کا انکار کرنا ہے جس کا دین میں سے ہونا یقینی طور پر معلوم ہو^(۱)۔

نفاق کی قسمیں:

۵- ابن رجب کہتے ہیں: شریعت میں نفاق کی دو قسمیں ہیں:

کفر اور نفاق کے درمیان عموم خصوص کی نسبت ہے۔

ب- تقیہ:

پہلی قسم: نفاق اکبر ہے: وہ یہ ہے کہ انسان اللہ، اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں اور آخرت کے دن پر ایمان ظاہر کرے اور ان تمام کے یا ان میں سے بعض کے منافی امور کو چھپائے رکھے، یہی وہ نفاق ہے جو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تھا، اور قرآن میں اسی نفاق والوں کی مذمت اور تکفیر نازل ہوئی، اور خبر دی گئی کہ وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں رہیں گے۔

۳- تقیہ اور ثقاة دونوں اتقاء (بچنے) کے معنی میں اسم مصدر ہیں۔

اصطلاح میں سرخسی فرماتے ہیں: تقیہ یہ ہے کہ انسان کچھ ظاہر کر کے اپنے کو بچالے، اگرچہ وہ اس کے برخلاف کو پوشیدہ رکھے ہوئے ہو^(۲)۔

دوسری قسم: نفاق اصغر یا عملی نفاق ہے: اور وہ یہ کہ انسان نیک اعمال کا اظہار کرے، اور اس کے خلاف کو چھپائے رکھے^(۱)۔

دونوں میں تعلق یہ ہے کہ تقیہ اور نفاق میں سے ہر ایک میں جس کو چھپا رکھا ہے اس کے خلاف کو ظاہر کیا جاتا ہے۔
اس کی تفصیل اصطلاح (تقیہ فقرہ ۱، ۴) میں ہے۔

اسی سے (واضح ہے) کہ ہر وہ وعید جس کا ذکر قرآن میں کفار کے لئے کیا گیا ہے اس میں نفاق اکبر والے بھی داخل ہیں، اس لئے کہ ان کا کفر اعتقادی اور حقیقی ہے، جس کے ساتھ کچھ بھی ایمان نہیں ہے، اور جہاں کفار کو کسی وعید میں منافقین سے ملایا گیا ہے وہاں کفار سے وہ مراد ہوتے ہیں جن کا کفر علانیہ اور ظاہر ہو، اور منافقین سے باطنی کفر والے مراد ہوتے ہیں^(۲)۔

ج- ریاء:

البتہ عملی نفاق والے (جس کے ساتھ عقیدہ کا نفاق نہ ہو)، وہ کافروں کی وعید میں داخل نہیں ہونگے، وہ تو اہل ملت اسلامیہ کے گناہ گاروں میں سے ہیں، اور کبھی کبھی نفاق کی اس قسم کا اطلاق اس

۴- ریاء کی اصل: ”رئاء“ ہے، جو دائی یوای کا مصدر ہے اور شرعاً ریاء: دکھاوے کو کہتے ہیں، یعنی انسان اپنے اقوال یا نیک اعمال کے ذریعہ یہ چاہے کہ لوگ اس کو دیکھیں، تاکہ اسے مومن گمان کریں، یا اس کے عمل کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھیں^(۳)۔

تو ریاء ایسا عمل ہے جس سے منافقین ایمان کے ان اعمال سے

(۱) لسان العرب، المصنوع ۳/ ۸۴۔

(۲) المبسوط للسخی ۲/ ۴۵، بیروت، دار المعرفہ۔

(۳) فتح الباری ۱۰/ ۵۲۸۔

(۱) جامع العلوم والحکم لابن رجب ۲/ ۳۴۳ طبع الرسالہ۔

(۲) الإیمان لابن تیمیہ ص ۴۸-۵۰۔

نفاق ۶-۸

ہے، جو شخص کما حقہ اللہ کے لئے مخلص ہو تو وہ ان سے محفوظ رہتا ہے^(۱)۔

شخص پر بھی کیا جاتا ہے جو نفاق کی ان خصلتوں میں سے کسی خصلت کا ارتکاب کرے جن کا بیان آگے رہا ہے^(۱)۔

منافق کی سزا:

۷- منافق کا حکم اس زندیق کی طرح ہے جو اسلام ظاہر کرے، یعنی جب وہ کلمہ کفر بولے گا، یا اس سے تکفیر کرنے والی کوئی چیز پائی جائے گی اور اس پر بینہ قائم ہو جائے گا، اور اس کی اطلاع ملنے سے پہلے پہلے تو یہ نہیں کرے گا تو اسے قتل کر دیا جائے گا^(۲)۔

البتہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: جہاں منافقین کا غلبہ ہو، اور اس کا اندیشہ ہو کہ اس پر حد قائم کرنا اس کو چھوڑنے سے زیادہ کسی فتنے کا سبب بنے گا تو ہم آیت: ”وَدَعْ أَذْهَبُ“^(۳) (ان کی اذیت رسانی کا خیال نہ کیجئے) پر عمل کریں گے، اور جہاں ہمیں قوت اور غلبہ حاصل ہوگا، تو ہم اللہ کے اس قول: ”جَا هِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ“^(۴) (جہاد کیجئے کافروں سے اور منافقوں سے) کے مخاطب ہوں گے۔

اسی کے قریب قریب ابن مفلح کا قول ہے کہ: قتل کا جواز رائج ہے، اور اس کا ترک کسی رکاوٹ کی وجہ سے ہوگا^(۵)۔

منافق کی سزا کس چیز پر موقوف ہے؟:

۸- چونکہ منافق اپنے کفر کو چھپاتا ہے، اور ایمان ظاہر کرتا ہے، لہذا اس کو قتل کرنا اس وقت تک جائز نہ ہوگا جب تک اس کے خلاف کوئی

نفاق اور ایمان کا جمع ہونا:

۶- ابن تیمیہ کہتے ہیں: صحابہ اور سلف فرمایا کرتے تھے کہ بندے میں ایمان بھی ہوتا ہے اور نفاق بھی، حضرت حذیفہؓ سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”دل چار طرح کے ہوتے ہیں“ اور اس میں یہ بھی بیان فرمایا ”ایک دل ایسا ہوتا ہے جس میں ایمان و نفاق دونوں ہوتے ہیں“^(۲)۔

پھر حضرت علیؓ کے حوالہ سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا: نفاق ایک سیاہ نقطہ کی شکل میں دل میں ظاہر ہوتا ہے، تو جب بھی بندہ نفاق میں بڑھتا ہے، قلب کی سیاہی بڑھتی ہے، یہاں تک کہ جب نفاق مکمل ہو جاتا ہے تو (پورا) دل سیاہ ہو جاتا ہے^(۳)۔

فرمایا: اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان دلالت کر رہا ہے: ”هُمْ لِّلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ“^(۴) (یہ لوگ اس روز ایمان سے زیادہ کفر کے نزدیک ہو گئے)، فرمایا: اور نفاق کے کئی شعبے ہیں، اور کبھی نفاق کے کچھ شعبوں کے ساتھ ایمان کے کچھ شعبے جمع ہو جاتے ہیں، اور جس کے ساتھ ایمان کم سے کم درجہ ہو، وہ ہمیشہ جہنم میں نہیں رہے گا، فرمایا: ایمان کی کمزوری ہی گناہوں میں مبتلا کرتی

(۱) الصارم المسلمون علی شاتم الرسول لابن تیمیہ ص ۳۵-۳۶۔

(۲) اثر حذیفہ: ”القلوب أربعة.....“ کی روایت ابو نعیم نے (حلیۃ الاولیاء ۲۷۱-۲۷۲ طبع السعاده) میں کی ہے۔

(۳) اثر علی: ”النفاق یبدو لمطة سوداء فی القلب“ کی روایت عبد اللہ بن المبارک نے الزہد (ص ۵۰۴) شائع کردہ دارالکتب العلمیہ میں کی ہے، اور ابن الاثیر نے اسے (النهاية فی غریب الحدیث ۲۷۱/۲ طبع دار الفکر) میں ذکر کیا ہے۔

(۴) سورۃ آل عمران ۱۶۷۔

(۱) ایمان ص ۲۶۱-۲۶۳۔

(۲) الدسوقی علی الشرح الکبیر ۳۰۶/۴، جواہر الکلیل ۲۵۶/۱۔

(۳) سورۃ احزاب ۸۔

(۴) سورۃ تحریم ۹۔

(۵) الصارم المسلمون ص ۳۶۵-۳۶۷، الفروع ۲۰۶/۶۔

اس لئے کہ معصیت کبھی کبھی غلبہ شہوت، یا وجودِ شبہ، یا تاویل یا اللہ تعالیٰ سے ایک نوع کی ناواقفیت اور اس کے مراقبہ سے غفلت کے ساتھ ساتھ ناجائز طریقہ سے کسی چیز کے حاصل کرنے میں جلدی کرنے اور اس پر صبر نہ کرنے کی وجہ سے بھی صادر ہوتی ہے، اور یہ چیز اس سے مانع نہیں ہوتی کہ اس معصیت کے کرنے والے کو اللہ پر ایمان نیز اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت ہو^(۱)۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت نعیمان کے متعلق (جن کو ایک سے زیادہ مرتبہ شراب پینے کی وجہ سے کوڑے لگائے گئے تھے) فرمایا: ”إنه يحب الله ورسوله“^(۲) (وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتے ہیں)۔

منافقین پر اسلام کے ظاہری احکام کا اجراء:

۱۱- منافقین پر اس وقت تک اسلام کے ظاہری احکام جاری ہوں گے، جب تک ان کا کفر پوشیدہ اور غیر علانیہ ہو، اور وہ اسلام کو ظاہر کرتے ہوں، اس لئے کہ ان کا کفر ظنی غیر یقینی ہے، اور قیامت کے دن وہ اپنی نیتوں کے مطابق اٹھائے جائیں گے^(۳)۔ البتہ وہ شخص جس کا نفاق اس کے اقرار یا بینہ سے معلوم ہو جائے تو اس پر مرتد کافر کے احکام جاری ہوں گے، ان میں کچھ یہ ہیں:

الف- منافق کے پیچھے نماز:

۱۲- مالکیہ بیان کرتے ہیں کہ جس کا نفاق علانیہ نہ ہو، بلکہ پوشیدہ

واضح دلیل قائم نہ ہو جائے جس سے وہ قتل کا مستحق ہو رہا ہو، اور یہ چیز اس کے خلاف بینہ سے ثابت نہ ہو جائے^(۱)۔

منافق کی توبہ:

۹- اگر منافق دل سے سچی توبہ کرے تو اس کی توبہ فیما بینہ و بین اللہ قبول کی جائے گی اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے^(۲)، اس لئے کہ درج ذیل آیات میں ان کے لئے توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے، اللہ تعالیٰ کا قول ہے:

”إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا، إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا“^(۳) (یقیناً منافق دوزخ کے سب سے نیچے طبقہ میں ہوں گے اور تو ان کا کوئی مددگار نہ پائے گا، البتہ جو لوگ توبہ کر لیں اور (اپنی) اصلاح کر لیں اور اللہ کا سہارا پکڑے رہیں اور اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کر لیں تو یہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہوں گے اور اللہ مومنوں کو عنقریب اجر عظیم دے گا)۔

البتہ ظاہر میں منافق کا حکم اس زندیق کے حکم کی طرح ہے جو اسلام ظاہر کرے، اور اس میں کچھ اختلاف ہے جس کی تفصیل (زندقہ فقرہ ۵، توبہ فقرہ ۱۲-۱۳) میں ہے۔

معصیت نفاق پر دلالت نہیں کرتی:

۱۰- ہر معصیت یا بدعت نفاق کے موجود ہونے کی دلیل نہیں ہے،

(۱) فتح القدیر ۹/۸۸، حاشیہ الدسوقی ۳/۳۰۶۔

(۲) فتح القدیر ۶/۷۰۔

(۳) سورہ نساء ۱۴۵، ۱۴۶۔

(۱) الصارم المسلول ص ۳۶۔

(۲) حدیث: ”إنه يحب الله ورسوله“ کو ابن حجر نے الاصابہ (۶/۶۲ طبع

دار الجلیل) میں ذکر کیا ہے اور اس کو کتاب الفکاحۃ والتمیزاح للزیر بن بکار کی

جانب منسوب کیا ہے، جو محمد بن عمر بن حزم سے مرسل مروی ہے۔

(۳) منہاج السنۃ النبویہ ۵/۱۲۲، ۶/۲۶۹۔

نہیں پڑھتے تھے جب تک کہ حضرت حذیفہؓ اس کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں، اس لئے کہ حضرت حذیفہؓ کو اعیان منافقین کا علم تھا^(۱)۔

تو جن منافقین نے اپنے نفاق کو ظاہر نہیں کیا اگر ان کی موت ہو جائے تو نبی کریم ﷺ کے زمانہ ہی سے ان کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے، اور انہیں مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن کیا جاتا ہے، اور جو مقبرہ نبی کریم ﷺ کی حیات مبارکہ نیز آپ کے خلفاء کی زندگی میں مسلمانوں کا تھا، اس میں ہر اس شخص کو دفن کیا جاتا ہے جو ایمان ظاہر کرے۔

ج۔ جہاد:

۱۴ - منافقین نبی کریم ﷺ کے ہمراہ غزوات میں نکلتے تھے، ”کما خرج عبد الله بن أبي مع المسلمين في غزوة بني المصطلق“^(۲) (جیسا کہ عبد اللہ بن ابی غزوہ بنو المصطلق میں مسلمانوں کے ساتھ نکلتا تھا)، اور بعض منافقین آنحضرت ﷺ کے ساتھ غزوہ تبوک میں نکلے تھے، اور بہت سے مدینہ میں رہ گئے تھے، اور بعض نے غزوہ تبوک میں آنحضرت ﷺ کو قتل کا ارادہ کیا تھا تو اللہ نے آپ کو ان سے محفوظ رکھا، اور آپ ﷺ نے حضرت حذیفہ کو ان میں سے اس سازش کرنے والوں کے نام بتادیئے تھے، یہ بارہ آدمی تھے^(۳)، اس کے باوجود ظاہر میں ان پر اہل اسلام کے احکام

(۱) ایمان لابن تیمیہ ص ۱۸۶، سیرت ابن ہشام ۵۵۲/۲ قاہرہ، مصطفیٰ الحلی ۱۳۷۵ھ، منہاج النبی ص ۲۳۵/۵-۲۳۷۔

(۲) حدیث: ”خروج عبد الله بن أبي مع المسلمين في غزوة بني المصطلق“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۴/۲۳۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۲/۲۱۳۰ طبع الحلی) نے کی ہے۔

(۳) حدیث حذیفہ: ”عن النبي ﷺ وفي أصحابي اثنا عشر منافقا“ کی روایت مسلم (۴/۲۱۳۳ طبع الحلی) نے کی ہے۔

معاملہ ہو تو جو اس کے پیچھے نماز پڑھے، پھر اس کو اس کے نفاق کا علم ہو، تو نماز کے لوٹانے کے وجوب کے سلسلے میں دو قول ہیں:

اول: مطلقاً ہر اے گا، اگرچہ اس نے طویل مدت تک لوگوں کی امامت کی ہو۔

دوسرا قول: یہ ہے کہ مدت طویل ہونے کی حالت میں اعادہ نہیں کرے گا اس لئے کہ اس میں مشقت ہے^(۱)۔

ب۔ منافقین کی نماز جنازہ:

۱۳ - نبی کریم ﷺ منافقین کی نماز جنازہ پڑھتے تھے، اور ان کے لئے استغفار کرتے تھے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول نازل ہوا: ”اَسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ“^(۲) (آپ ان کے لئے استغفار کریں خواہ ان کے لئے استغفار نہ کریں، اگر آپ ان کے لئے ستر بار (بھی) استغفار کریں گے جب بھی اللہ انہیں ہرگز نہیں بخشے گا)، تو آپ اس کے بعد نہ ان کی نماز جنازہ پڑھتے تھے، نہ ان کے لئے استغفار کرتے تھے، اور اس کے بعد ان میں سے جو مر جاتا تھا، اس کی نماز جنازہ وہ مسلمان پڑھتے تھے جن کو اس کے منافق ہونے کا علم نہ ہوتا تھا، اور جو جانتا تھا کہ وہ منافق ہے، وہ اس کی نماز نہیں پڑھتا تھا، ”وكان عمر رضي الله عنه إذا مات ميت لم يصل عليه حتى يصلي عليه حذيفة“^(۳) (حضرت عمرؓ کا معمول یہ تھا کہ جب کسی کی موت واقع ہو جاتی تھی تو حضرت عمرؓ اس کی نماز جنازہ اس وقت تک

(۱) حاشیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۱/۳۲۵۔

(۲) سورہ توبہ ۸۰۔

(۳) اثر: ”أن عمر كان إذا مات ميت لم يصل عليه حتى يصلي عليه حذيفة“ کو ابن عبد البر نے الاستذکار (۱/۳۹۳ طبع دار الکتب العلمیہ) میں ذکر کیا ہے اور اس کی نسبت کسی مرجع کی طرف نہیں کی ہے۔

جاری ہوتے تھے (۱)۔

(شدت) غیظ سے انگلیاں کاٹ کاٹ کھاتے ہیں آپ کہہ دیجئے کہ تم غیظ میں مر رہو، بے شک اللہ دلوں کی باتوں کو خوب جانتا ہے۔

اور بطنانہ (بھیدی) وہ ہے جو مسلمانوں کے معاملات کا باطن جانتا ہو، اور ان کے داخلی امور سے باخبر ہو (۱)۔

فقہاء بیان کرتے ہیں کہ امام جب مسلمانوں کو جہاد کے لئے لے کر چلے تو اس پر لازم ہے کہ جہاد میں مدد چھوڑنے پر اکسانے والوں، نیز ان افواہ پھیلانے والوں پر نکلنے کی پابندی لگا دے، جو کفار کی طاقت اور ہماری کمزوری کی بات کرتے ہیں، اور جو ہماری خبروں کو لکھ کر (دشمنوں کے پاس) بھیجتے ہیں اور جو نفاق اور بددینی کے ساتھ مشہور ہیں (۲)۔

جہاں تک انتظامیہ کا تعلق ہے تو امانت اور عدالت ہر ولایت (عہدہ) کے لئے شرط ہے، اور منافق اس کا اہل نہیں ہے (۳)۔

ھ- میراث:

۱۶- مالکیہ بیان کرتے ہیں کہ اگر زندیق پر مطلع ہونے سے پہلے اس کی موت ہو جائے، پھر موت کے بعد اس کا زندیق ہونا ثابت ہو، یا زندگی میں توبہ کرے اور اس پر مطلع ہونے سے پہلے توبہ کر کے آئے پھر مر جائے، یا اس پر مطلع ہونے کے بعد توبہ قبول نہ ہونے کی وجہ سے قتل کر دیا جائے، تو اس کا مال اس کے ورثہ کو ملے گا، لیکن اگر اس کی اطلاع مل جائے اور وہ توبہ نہ کرے، اور اس کے خلاف جس چیز کی گواہی دی جائے اس کا انکار نہ کرے، یہاں تک کہ قتل کر دیا جائے یا مر جائے تو اس کا مال اس کے ورثہ کو نہیں ملے گا، بلکہ مسلمانوں کے

د- سیاست، جنگ اور انتظامیہ کے معاملات میں اہل نفاق کے گھس جانے سے چوکنار ہونا:

۱۵- جنگ، سیاست اور حکومت کے معاملات میں اہل نفاق کے گھسنے سے احتیاط برتنا واجب ہے، اس لئے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے ہلاکت کی جگہوں کی تلاش میں رہتے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَخْفَىٰ صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ، هَآئِنْتُمْ أَوْلَآءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ قُلْ مُؤْمِنُوا بِغَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ“ (۲) (اے ایمان والو اپنے سوا (کسی کو) گہرا دوست نہ بناؤ وہ لوگ تمہارے ساتھ فساد کرنے میں کوئی بات اٹھا نہیں رکھتے اور تمہارے دکھ پہنچنے کی آرزو رکھتے ہیں، بغض تو ان کے منہوں سے ظاہر ہو پڑتا ہے اور جو کچھ ان کے دل چھپائے ہوئے ہیں، وہ اور بھی بڑھ کر ہے، ہم تو تمہارے لئے نشانیاں کھول کر ظاہر کر چکے ہیں اگر تم عقل سے کام لینے والے ہو، تم تو ایسے ہو کہ ان سے محبت رکھتے ہو اور یہ تم سے ذرا محبت نہیں رکھتے تم کتاب (آسمانی) پر ان کے کل کے کل پر ایمان رکھتے ہو، اور یہ جب تم سے ملتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے اور جب الگ ہوتے ہیں تو تم پر

(۱) تفسیر ابن کثیر آیت ۱۱۸ سورہ آل عمران۔

(۲) الفروع ۶/۲۰۵، الأحکام السلطانیہ لابن علی الفراء الحسینی ص ۴۵ طبع دار

الکتب العلمیہ بیروت۔

(۳) الأحکام السلطانیہ ص ۸۳۔

(۱) الإیمان ص ۱۸۵۔

(۲) سورہ آل عمران ۱۱۸، ۱۱۹۔

بیت المال کا ہوگا (۱)۔

یہی تفصیل حنابلہ کے یہاں ہے، اس لئے کہ وہ کہتے ہیں
زندیق جس کو نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں منافق کہا جاتا تھا وہ
مسلمانوں یا کافروں میں سے کسی کا وارث نہیں ہوگا، نہ اس کا کوئی
وارث ہوگا (۲)۔

نفخ

تعریف:

۱- لغت میں نفخ کے معانی میں سے ایک معنی ہوا نکالنا بھی ہے، کہا
جاتا ہے: نفخ بفمہ نفخاً: اپنے منہ سے ہوا نکالی، و نفخ فی
البوق: بگل میں ہوا پھونکی تاکہ آواز پیدا کرے، اور کہا جاتا ہے: نفخ
النار بالمنفاخ: پھونکی (یا دھونکی) کی ہوا سے آگ بھڑکائی، اور
اسے روشن کیا۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۱)۔

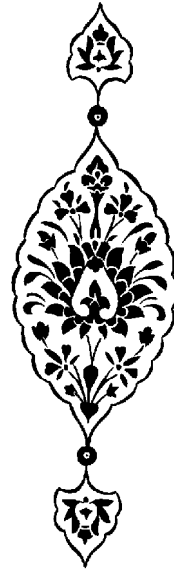
متعلقہ الفاظ:

الف- نفس (سانس):

۲- لغت میں نفس کا ایک معنی ہے: سانس لینے کی حالت میں زندہ
شخص کے دونوں نتھنوں اور منہ میں داخل اور خارج ہونے والی ہوا۔
اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۲)۔
نسبت یہ ہے کہ نفس نفخ سے عام ہے۔

ب- تجشؤ (ڈکار لینا)

۳- لغت میں تجشؤ: تجشأ الانسان تجشؤاً کا مصدر ہے، یعنی
معدہ کا بھر جانے کے وقت سانس لینا، اور اسم غراب کے وزن پر



(۱) لسان العرب، المعجم الوسيط، المفردات فی غریب القرآن۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن، المعجم الوسيط۔

(۱) حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۳/۶۰۶۔

(۲) کشاف القناع عن متن الإقناع ۳/۸۷۸۔

نفخ ۴-۵

جُشاء ہے، اور وہ شکم سیری حاصل ہوتے وقت ہوا کے ساتھ منہ سے نکلنے والی آواز ہے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے اور یہ نفخ سے خاص ہے۔

نفخ سے متعلق احکام:

نفخ سے کئی احکام متعلق ہیں، جن میں سے کچھ یہ ہیں:

الف- برتن میں پھونک مارنا:

۴- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ کھانے پینے کی چیز میں پھونک مارنا مکروہ ہے، اس لئے کہ حضرت ابن عباسؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ: ”أَنَّهُ نَهَى أَنْ يَتَنَفَسَ فِي الْإِنَاءِ أَوْ يَنْفِخَ فِيهِ“^(۲) (آپ ﷺ نے برتن میں سانس لینے یا پھونک مارنے سے منع فرمایا ہے)، نیز حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ النَّفْخِ فِي الشَّرْبِ، فَقَالَ رَجُلٌ: الْقَذَاةُ أَرَاهَا فِي الْإِنَاءِ؟ قَالَ: أَهْرِقْهَا - قَالَ: فَإِنِّي لَا أُرْوِي مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ، قَالَ: فَأَبْنِ الْقَدْحَ إِذْ مِنْ فَيْكٍ“^(۳) (نبی کریم ﷺ نے پینے میں پھونک مارنے سے منع فرمایا، تو ایک شخص نے کہا: برتن میں تنکا دیکھ رہا ہوں (تو) آپ ﷺ نے فرمایا: اس کو گرا دو، انہوں نے کہا میں ایک سانس میں سیراب نہیں ہوتا ہوں، تو

(۱) المصباح الممیر، لسان العرب۔

(۲) حدیث: ”نَهَى النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يَتَنَفَسَ فِي الْإِنَاءِ“ کی روایت ابو داؤد (۳/۱۱۴-۱۱۵ طبع حصص) اور ترمذی (۳/۳۰۴ طبع الحلبي) نے کی ہے، ترمذی نے کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۳) حدیث: ”نَهَى عَنِ النَّفْخِ فِي الشَّرْبِ.....“ کی روایت ترمذی (۳/۳۰۴ طبع الحلبي) نے کی ہے، اور کہا: حسن صحیح ہے۔

آپ ﷺ فرمایا: پھر تو پیالے کو اپنے منہ سے ہٹالو، نیز پھونک مارنے کی ممانعت اپنی امت کو مکارم اخلاق پر ابھارنے کی غرض سے ہے اور اس کا تعلق نظافت کے باب سے ہے۔

حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کی رائے یہ ہے کہ کھانے میں پھونک مارنا مکروہ نہیں ہے، الا یہ کہ اس میں اف جیسی آواز ہو، اور یہ ممانعت کی تفسیر ہے۔

مالکیہ کا ایک قول یہ ہے: کہ تنہا شخص کے لئے کھانے میں پھونک مارنا مکروہ نہیں ہے۔

حنابلہ میں سے آمدی کہتے ہیں: اگر کھانا گرم ہو، تو اس میں پھونک مارنا مکروہ نہیں ہے، مرداوی کہتے ہیں: اگر اس وقت اس کو کھانے کی حاجت ہو تو یہی درست ہے^(۱)۔

ب- نماز میں پھونک مارنا:

۵- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نماز میں عمداً پھونک مارنا فی الجملہ نماز کو باطل کر دیتا ہے، اور بعض تفصیلات میں ان کے درمیان اختلاف ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: اگر پھونک مارنا سنا جائے تو اس سے نماز باطل ہو جائے گی، ورنہ اس سے نماز باطل نہیں ہوگی۔

بعض مشائخ حنفیہ کے نزدیک سنی جانے والی (پھونک) وہ ہے جس میں حروف تہجی ہوں جیسے: اف، تف، اور نہ سنی جانے والی وہ ہے جو اس کے خلاف ہو، حلوانی کا میلان اسی طرف ہے۔

بعض نے سنی جانے والی پھونک کے لئے حروف تہجی ہونے کی

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۶/۲۱۶، الفتاویٰ الہندیہ ۵/۳۳۷، البرازیہ ۶/۳۶۵،

الشرح الصغیر ۴/۵۵۵، المنشی ۷/۲۳۶، مغنی المحتاج ۳/۲۵۰،

احیاء علوم الدین ۲/۵، کشاف القناع ۵/۱۷۴، الإیضاف ۸/۳۲۸۔

ہوگا جب اس میں دو حرف ظاہر نہ ہوں، اور اگر دو حرف ظاہر ہو جائیں، تو نماز باطل ہو جائے گی (۱)۔

ج- روح پھونکنا:

۶- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ جنین (پیٹ کا بچہ) نفخ روح کے وقت سے انسان سمجھا جائیگا اگر اس کے مورث کا انتقال ہو جائے تو وراثت میں اس کا حق محفوظ رکھا جائے گا، اور اس پر جنایت کرنے سے اس صورت میں غرہ (غلام یا باندی) واجب ہوگی جب گرنے کے بعد چیخ مار کر نہ روئے، اور اس کی ماں کے لئے حمل گرا دینا حرام ہوگا، اس لئے کہ یہ اس جنین پر جنایت شمار ہوگی، اس کے علاوہ دوسرے بھی کئی احکام ہیں، اور یہ فی الجملہ ہیں،

تفصیل (ذمہ فقرہ ۶، غرہ فقرہ ۶، اجماع فقرہ ۳ اور اس کے بعد کے فقرات، اور ارث فقرہ ۱۰۹) میں ہے۔

ر- صور پھونکنا:

۷- علماء کا مذہب یہ ہے کہ نفخ صور ان چیزوں میں سے ہے جن پر ایمان لانا واجب ہے، اس لئے کہ یہ قرآن میں (۲) اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں ہے: ”وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَمَنْ فِي الْاَرْضِ اِلَّا مَنْ شَاءَ اللّٰهُ“ (۳) (اور جس دن صور پھونکا جائے گا سو جتنے آسمان و زمین میں ہیں (سب) گھبرا جائیں گے بجز اس کے جس کے لئے اللہ کی مشیت ہو)، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ

شرط نہیں لگائی ہے، جو ہر زادہ کا رجحان اسی طرف ہے (۱)۔

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ منہ سے پھونکنا اگر عمداً ہو تو یہ نماز کو باطل کرنے والا ہے خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، اور خواہ اس سے کوئی حرف ظاہر ہو یا نہ ہو اور اگر سہواً ہو تو سجدہ سہو کرے گا۔

لیکن ناک سے ہوا نکالنا اگر ناک صاف کرنے کے وقت ہو تو اس سے ان حضرات کے نزدیک نماز باطل نہیں ہوگی (۲)۔

اصح میں شافعیہ کہتے ہیں: پھونک مارنا نماز کو باطل کر دیتا ہے بشرطیکہ اس کی حرمت کا علم رکھتے ہوئے عمداً پھونک مارے اور دو حرف ظاہر ہو جائیں، تو اگر اس کے حرام ہونے سے واقف نہ ہو، بایں طور کہ نو مسلم ہو، یا علماء سے دور کسی دیہات میں پلا بڑھا ہو یا اس سے دو حرف ظاہر نہ ہوں، تو اس سے نماز باطل نہیں ہوگی۔

اصح کے مقابل دوسرا قول یہ ہے کہ پھونک مارنے سے نماز مطلقاً باطل نہیں ہوگی، اس سے دو حرف ظاہر ہوں یا نہ ہوں پھونک مارنے والا جاہل ہو یا عالم، اس لئے کہ لغت میں اس کو کلام نہیں کہا جاتا، اور نص کلام کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے، یعنی نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد ہے: ”اِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِّنْ كَلَامِ النَّاسِ“ (۳) (اس نماز میں لوگوں کی بات چیت میں سے کچھ بھی درست نہیں ہے)، نیز پھونک مارنے سے کوئی محقق حرف واضح نہیں ہوتا ہے لہذا یہ غیر مفہوم آواز کی طرح ہوگا (۴)۔

حنابلہ کہتے ہیں: نماز میں پھونک مارنا اس صورت میں مکروہ

(۱) ابن عابدین ۱/۴۱۳ طبع الامیریہ۔

(۲) حاشیہ البنانی علی شرح الزرقانی ۱/۲۳۸، شرح الزرقانی ۱/۲۴۷-۲۵۱۔

(۳) حدیث: ”اِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِّنْ كَلَامِ النَّاسِ“ کی روایت مسلم (۱/۳۸۱-۳۸۲ طبع المحکم) نے حضرت معاویہ بن حکمؓ سے کی ہے۔

(۴) مفتی المختار ج ۱/۱۹۵، تفتخ المختار ج ۲/۱۲۰، المجموع ۴/۸۹۔

(۱) کشاف القناع ۱/۴۰۱، الانصاف ۲/۱۳۸۔

(۲) لوامع الانوار البیہیہ وسوا طبع الاسرار الاثریہ ۱/۱۶۱۔

(۳) سورہ نمل ۸۷۔

نفر

تعریف:

۱- نفرت میں نفور کا مصدر ہے، اور چند معانی میں آتا ہے، کہا جاتا ہے: نفور نفراً: اپنا وطن چھوڑ دیا، اور مسافرت اختیار کی، اور کہا جاتا ہے: نفور الحاج من منی: حاجیوں نے مکہ کی طرف کوچ کیا، ونفور الناس إلى العدو: لوگوں نے دشمن سے جنگ کے لئے نکلنے میں جلدی کی۔
اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۱)۔

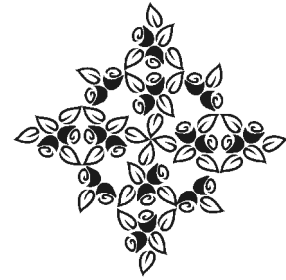
نفر سے متعلق احکام: حاجیوں کا کوچ کرنا:

۲- حاجیوں کے لئے دو قسم کا کوچ کرنا ہے، وہ دونوں میں سے جس میں چاہے کوچ کرے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَاذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَى“^(۲) (اور اللہ کو (ان چند) گئے ہوئے (دنوں) میں (برابر) یاد کرتے رہو، جو شخص (ان) (دو دنوں) میں جلدی کرے، اس پر (بھی) کوئی گناہ نہیں، اور جو تاخیر کرے اس پر بھی کوئی گناہ نہیں (یہ) اس کے لئے ہے جو ڈرتا رہتا ہے)۔

وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ“^(۱) (اور صور پھونکا جائے گا تو ان سب کے ہوش اڑ جائیں گے جو آسمانوں اور زمین میں ہیں بجز اس کے کہ جس کو اللہ چاہے)، نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَيَذَاهُمُ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ“^(۲) (اور صور پھونکا جائے گا سو وہ لوگ یک بیک قبروں سے (نکل نکل) اپنے پروردگار کی طرف جلدی جلدی چلنے لگیں گے)۔
تفصیل علم عقیدہ میں ہے۔

۷- لہو کے آلات میں پھونک مارنا:

۸- لہو کے آلات میں پھونک مارنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ بعض فقہاء نے مخصوص حالات میں اس کی اجازت دی ہے، اور دوسروں نے اسے ممنوع قرار دیا ہے۔
تفصیل (معاذ فقرہ ۱۱) کی اصطلاح میں ہے۔



(۱) المعجم الوسيط، المصباح المنير، المفردات فی غریب القرآن۔
(۲) سورۃ بقرہ ۲۰۳۔

(۱) سورۃ زمر ۶۸۔

(۲) سورۃ یس ۵۱۔

نفر اول (پہلا کوچ):

۳- یہ ایام تشریق کے دوسرے دن میں ہوتا ہے جو ایام نہر کا تیسرا دن ہے، یعنی ذی الحجہ کی بارہویں تاریخ کو اور اس کا نام یوم نفر اول ہے۔

حاجی ایام تشریق کے دوسرے دن میں جب تینوں جمرات کی رمی کر لے تو اس کے لئے مکہ کی طرف کوچ کرنا جائز ہوگا اور ایام تشریق کے تیسرے دن کی رمی اور اس رات میں منیٰ میں شب گزاری اس سے ساقط ہو جائے گی۔

اس کے لئے مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک شرط یہ ہے کہ حاجی غروب آفتاب سے پہلے منیٰ سے نکل جائے۔

حنفیہ کہتے ہیں: شرط یہ ہے کہ ایام تشریق کے تیسرے دن کی فجر سے پہلے منیٰ کے حدود سے نکل جائے، لہذا اگر حاجی ہر مذہب کے بیان کردہ وقت کے مطابق منیٰ سے نہ نکل سکے تو وہ ٹھہرے گا اور منیٰ میں شب گزارے گا، اور ایام تشریق کے تیسرے دن میں تینوں جمرات کی رمی کرنا اس پر واجب ہوگا۔

جو لوگ منیٰ میں شب گزاری کو واجب کہتے ہیں ان کے نزدیک اس رات کو منیٰ میں شب گزارنا اس پر واجب ہوگا^(۱)، (دیکھئے اصطلاح: رمی فقرہ ۳ اور اس کے بعد کے فقرات)۔

نفر ثانی (دوسرا کوچ):

۴- یہ ایام تشریق کے تیسرے دن تینوں جمرات کی رمی کے بعد ہوتا ہے، اور اس کو ”یوم نفر ثانی“ کہا جاتا ہے۔ (دیکھئے: اصطلاح رمی

نفرہ ۱۳ اور اس کے بعد فقرات، حج فقرہ ۴۶)۔

اس رمی کے بعد منیٰ کے مناسک ختم ہو جاتے ہیں، اور تمام حجاج مکہ کوچ کر جاتے ہیں، اور اس دن کی رمی کے بعد منیٰ کا قیام مشروع نہیں ہے۔

مکہ کی طرف کوچ کرتے وقت وہ تمام اذکار مستحب ہیں جو مسافروں کے لئے مستحب ہوتے ہیں، یعنی تکبیر (اللہ اکبر)، تہلیل (لا الہ الا اللہ پڑھنا) تجمید (حمد وثنا کے الفاظ) نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنا اور دعاء کرنا^(۱)۔

اور جب ”محب“ پہنچے تو مستحب ہے کہ وہاں اترے اور نماز پڑھے۔ دیکھئے: اصطلاح (حج فقرہ ۱۰۷)۔

طلب علم اور جہاد کے لئے کوچ کرنا:

۵- علم اور جہاد کی ترغیب کے بارے میں قرآن مجید میں کوچ کرنے کا ذکر اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں ہے: ”وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ“^(۲) (اور مومنوں کو نہ چاہئے کہ (آئندہ) سب کے سب نکل کھڑے ہوں یہ کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ میں سے ایک حصہ نکل کھڑا ہوا کرے تاکہ (یہ باقی لوگ) دین کی سمجھ بوجھ حاصل کرتے رہیں اور تاکہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ ان کے پاس واپس آجائیں ڈراتے رہیں، عجب کیا کہ وہ محتاط رہیں)۔ نیز ارشاد ہے: ”انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ“^(۳) (نکل پڑو ہلکے اور

(۱) سابقہ مراجع۔

(۲) سورۃ توبہ/۱۲۲۔

(۳) سورۃ توبہ/۴۱۔

(۱) القاموس المحیط للفيروز آبادی، مختار الصحاح للرازی، المصباح المنیر و شرح الرسالة/۴۸۲، مفتی الحق ج ۱/۵۰۶، المفتی ۳/۴۵۴، المسک المصنوع ”شرح اللباب“ رض ۱۶۳۔

نفس

بوجھل اور جہاد کرو اپنے مال سے اور اپنی جان سے اللہ کی راہ میں یہ بہتر ہے تمہارے حق میں اگر تم علم رکھتے ہو۔

قرطبی کہتے ہیں: یہ آیت (یعنی پہلی آیت) طلب علم کے وجوب کے بارے میں اصل ہے، مجاہد اور قتادہ کا قول ہے کہ اس سے طلب علم اور اس پر آمادہ کرنے کا استحباب معلوم ہوتا ہے، وجوب نہیں، علم کی طلب تو اپنے دلائل کی بنا پر لازم ہے^(۱)۔

دیکھئے اصطلاح: (طلب العلم فقرہ ۱۶ اور جہاد فقرہ ۷)۔

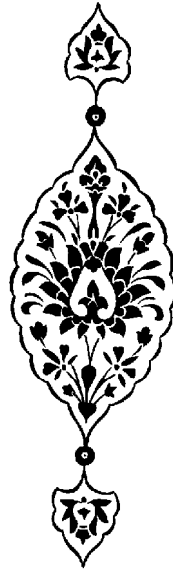
تعریف:

۱- لغت میں نفس کا ایک معنی: روح ہے، کہا جاتا ہے: خورجت نفسہ: یعنی اس کی روح نکل گئی، اور ایک معنی خون ہے، کہا جاتا ہے: مالا نفس له سائلة: یعنی جس کے بہتا خون نہ ہو، اور ایک معنی کسی چیز کی ذات ہے، کہا جاتا ہے: جاء هو نفسہ او بنفسہ (وہ خود آیا ہے) اور نظر کے معنی میں بھی آتا ہے، کہا جاتا ہے: نفسہ بنفس یعنی میں نے اس کو نظر لگا دی۔

اور نفس (پہلے دونوں حروف کے فتح کے ساتھ) باندھیم کو کہتے ہیں، جمع انفاس ہے، اور نفس منہ اور ناک سے جسم میں داخل اور خارج ہونے والی ہوا کو بھی کہتے ہیں^(۱)۔

جرجانی کہتے ہیں: نفس ایسا لطیف جوہر ہے، جو زندگی، حس اور ارادی حرکت کی قوت کا حامل ہوتا ہے، اور حکیم نے اس کا نام حیوانی روح رکھا ہے تو وہ بدن کو روشن کرنے والا جوہر ہے، اور موت کے وقت اس کی روشنی بدن کے ظاہر و باطن دونوں سے ختم ہو جاتی ہے لیکن سوتے وقت بدن کے ظاہر سے ختم ہوتی ہے باطن سے نہیں، لہذا ثابت ہوا کہ نیند اور موت ایک ہی جنس سے ہیں، کیونکہ موت کلی انقطاع ہے، اور نیند ناقص انقطاع ہے، لہذا ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے بدن سے نفس کے جوہروں کے تعلق کی تدبیر تین طرح کی ہے:

(۱) المصباح المہیر، المعجم الوسیط، القاموس المحیط، المفردات فی غریب القرآن للآصفہانی۔



اول: ناحق قتل کرنا:

۳- ناحق قتل کرنے کی چند قسمیں ہیں: قتل عمد، شبہ عمد، قتل خطا، جاری مجرائے خطا اور قتل بالسبب اور ہر نوع کے کچھ احکام ہیں جن کو ان کی اصطلاح میں دیکھا جائے۔

دوم: نفس کی طرف سے مدافعت:

۴- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ معصوم جان کی طرف سے مدافعت اور حملہ سے اس کی حفاظت ایک مشروع امر ہے۔
حملہ آور کو دفع کرنے کے حکم میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ کا مذہب اور مالکیہ کا اصح قول یہ ہے کہ جان پر حملہ کرنے والے کو دفع کرنا واجب ہے۔

شافعیہ و حنابلہ نے ان حالات کی تفصیل کی ہے جن میں جان پر حملہ کرنے والے کو دفع کرنا واجب ہوتا ہے۔
تفصیل اصطلاح (صیال فقرہ ۵/۹) میں ہے۔

سوم: خودکشی کرنے والا:

۵- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ خودکشی کرنے والا ایسے کبیرہ گناہ کا مرتکب ہے جو اکبر الکبائر میں سے ہے، اور اس گناہ عظیم کی وجہ سے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے سزا کا مستحق ہوگا^(۱)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ

اول: اگر نفس کی روشنی بدن کے ظاہری اور باطنی تمام اجزاء تک پہنچ جائے تو وہ بیداری ہے۔

دوم: اگر اس کی روشنی بدن کے ظاہر سے ختم ہو جائے باطن سے نہیں تو وہ نیند ہے۔

سوم: اگر نفس کی روشنی بدن کے ظاہر اور باطن دونوں سے بالکل ختم ہو جائے تو وہ موت ہے^(۱)۔

فقہاء کے نزدیک اس لفظ کا استعمال اس کے لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

نفس سے متعلق احکام:

نفس سے چند احکام متعلق ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:

الف- نفس بمعنی خون:

۲- نفس سے متعلق احکام اس اعتبار سے مختلف ہو جاتے ہیں کہ اس شئی میں بہتا خون ہے یا نہیں۔

فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نجاست کے باب میں وہ چیزیں معاف ہیں جن کے اندر بہتا خون نہیں ہوتا ہے، جیسے مکھی اور مچھر وغیرہ^(۲)۔

اس کی تفصیل اصطلاح (نجاست فقرہ ۱۰، عفو فقرہ ۱۱ اور اطعمہ فقرہ ۵۱-۵۷) میں ہے۔

ب- نفس بمعنی روح:

نفس بمعنی روح سے کئی احکام متعلق ہیں:

(۱) التعريفات للبرجاني

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲۱۲/۱، القوانین الفقہیہ ص ۳۸، کفایۃ الاختیار

۱/۶۷-۹، روضة الطالبین ۱/۱۴، المغنی لابن قدامہ ۱/۴۴-۴۵۔

(۱) الکبائر للذہبی ص ۹۶، الزواجر عن اقتراف الکبائر لابن حجر المہتمی ۵/۷۵، تفسیر القرطبی ۵/۱۵۶-۱۵۷، المغنی لابن قدامہ ۲/۵۵۶-۵۵۹۔

فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

چنانچہ جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ دوسرے کبیرہ گناہ کرنے والوں کی طرح عمداً قتل کرنے والے کے لئے توبہ ہے، اس لئے کہ اس سلسلہ میں خاص نصوص نیز تمام لوگوں کی توبہ سے متعلق عام نصوص موجود ہیں^(۱) ان میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے: ”وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَمًا، يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا، إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا“^(۲) (اور جو کوئی اللہ کے ساتھ کسی اور معبود کو نہیں پکارتے اور جس (انسان کی) جان کو اللہ نے محفوظ قرار دے دیا ہے اسے قتل نہیں کرتے مگر ہاں حق پر اور نہ زنا کرتے ہیں اور جو کوئی ایسا کرے گا اس کو سزا سے سابقہ پڑے گا قیامت کے دن اس کا عذاب بڑھتا جائے گا وہ اس میں (ہمیشہ) ذلیل ہو کر پڑا رہے گا، مگر ہاں جو توبہ کرے اور ایمان لے آئے اور نیک کام کرتا رہے سو ایسے لوگوں کو اللہ ان کی بدیوں کی جگہ نیکیاں عنایت کرے گا اور اللہ تو ہے ہی بڑا مغفرت والا بڑا رحمت والا)۔

رہا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد: ”وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا“^(۳) (اور جو کوئی کسی مومن کو قصداً قتل کر دے تو اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ پڑا رہے گا اور اللہ اس پر غضبناک

عَذَوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا“^(۱) (اے ایمان والو! پس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طور پر نہ کھاؤ ہاں البتہ کوئی تجارت باہمی رضا مندی سے ہو اور اپنی جانوں کو قتل مت کرو بے شک اللہ تمہارے حق میں بڑا مہربان ہے اور جو کوئی ایسا کرے گا سرکشی اور ظلم کی راہ سے تو ہم عنقریب اس کو آگ میں ڈالیں گے اور یہ اللہ کے لئے آسان ہے)۔

نیز نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن شرب سما فقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً“^(۲) (جو شخص کسی ہتھیار سے خودکشی کرے گا تو اس کا ہتھیار اس کے ہاتھ میں ہوگا، جس سے وہ ہمیشہ ہمیش جہنم کی آگ میں رہتے ہوئے اپنے پیٹ پر زخم لگاتا رہے گا، اور جو شخص کوئی زہریلی کر خودکشی کرے گا، تو وہ ہمیشہ ہمیش جہنم کی آگ میں رہ کر اس کو پیتا رہے گا، اور جو شخص کسی پہاڑ سے لڑھک کر خودکشی کرے گا، تو وہ جہنم کی آگ میں ہمیشہ ہمیش رہتے ہوئے لڑھکتا رہے گا)۔

اور تفصیل اصطلاح (انتہا فقرہ ۸ اور جنازہ فقرہ ۴۰) میں

ہے۔

چہارم: ناحق عمداً قتل کرنے والے کی توبہ:

۶- ناحق عمداً قتل کرنے والے کی توبہ قبول ہونے کے بارے میں

(۱) سورہ نساء ۲۹-۳۰۔

(۲) حدیث: ”من قتل نفسه.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰/۲۴۷ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۳-۱۰۴ طبع المحلی) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور الفاظ مسلم کے ہیں۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۵/۳۴۰، تفسیر القرطبی ۵/۳۳۲ اور اس کے بعد کے صفحات، تحت المحتاج مع الحاشیہ ۸/۳۷۵، اُسنی المطالب ۲/۲، الروا جر

عن اقتواف الکبائر ۱/۷۱، کشاف الفتاویٰ ۵/۵۰۴۔

(۲) سورہ فرقان ۶۸-۷۰۔

(۳) سورہ نساء ۹۳۔

مالکیہ نے عداً قتل کرنے والے کی توبہ کی قبولیت کے بارے میں قول کو مطلق رکھا ہے، قرطبی کہتے ہیں: یہ اہل سنت کا مسلک ہے اور یہی صحیح ہے^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: کفر کے بعد ظماً قتل کرنا اکبر الکبائر ہے اور قصاص یا معافی سے کوئی اخروی مطالبہ اللہ تعالیٰ کے حق کے باقی رہنے کے باوجود باقی نہیں رہتا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا حق صحیح توبہ کے بغیر ساقط نہیں ہوتا ہے، اور صرف قصاص پر قدرت دینا مفید نہیں ہوگا، الایہ کہ اس کے ساتھ معصیت پر ندامت اور دوبارہ نہ کرنے کا پختہ عزم شامل ہو جائے^(۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: آخرت میں مقتول کا حق اس کے دوسرے حقوق کی طرح صرف توبہ سے ساقط نہیں ہوگا، تو اس بنیاد پر مقتول قاتل کے ظلم کے بقدر اس کی کچھ نیکیاں لے لیگا۔

اور اگر مقتول کے لئے قاتل سے قصاص لے لیا جائے، یا اس کا ولی قصاص معاف کر دے، تو کیا آخرت میں مقتول اس سے مطالبہ کرے گا؟ اس میں دو قول ہیں، اور صاحب ”الفرع“ نے ان دونوں کو مطلق رکھا ہے۔

ابن القیم کہتے ہیں: تحقیق یہ ہے کہ قتل سے تین حقوق متعلق ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا حق، مقتول کا حق، مقتول کے وارث ولی کا حق، اگر قاتل رضا کارانہ اور اختیاری طور پر اپنے فعل پر ندامت، اللہ کے خوف، اور سچی توبہ کے ساتھ اپنے آپ کو ولی کے سپرد کر دے، تو اللہ تعالیٰ کا حق توبہ سے اور اولیا کا حق قصاص لینے، صلح کرنے یا معاف کر دینے سے ساقط ہو جائے گا، اور مقتول کا حق باقی رہ جائے گا، جس کو اللہ تعالیٰ اپنے تائب بندہ کی طرف سے قیامت کے

ہوگا اور اس پر لعنت کرے گا اور اس کے لئے عذاب عظیم تیار رکھے گا۔ اس آیت کے مطلق کو سورہ فرقان کے مقید پر محمول کیا جائے گا، اور اس کا معنی یہ ہوگا: ”تو اس کا بدلہ جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا، سوائے اس کے جو توبہ کر لے“۔

نیز اس لئے کہ اسلام میں داخل ہونے کی وجہ سے کافر کی توبہ بالاجماع قبول کی جاتی ہے، تو قاتل کی توبہ بہ درجہ اولیٰ (قبول ہوگی)^(۱)۔

۷۔ اس توبہ کی قبولیت پر مرتب ہونے والی اور اس کی وجہ سے ساقط ہونے والی چیزوں کے بارے میں فقہاء کی عبارتیں مختلف ہیں: حنفیہ کہتے ہیں: قاتل کی توبہ صرف استغفار اور ندامت سے صحیح نہیں ہوگی، بلکہ اولیاء مقتول کو راضی کرنے پر موقوف ہوگی، لہذا قاتل اگر عداً ہو تو ان کو اپنے سے قصاص لینے پر قدرت دینا ضروری ہوگا، وہ اگر چاہیں تو اسے قتل کریں اور چاہیں تو معاف کر دیں، اور اگر وہ اسے معاف کر دیں، تو توبہ اس کے لئے کافی ہوگی اور وہ دنیا میں بری ہو جائے گا۔

ابن عابدین کہتے ہیں: اور ظاہر یہ ہے کہ پہلے کا ظلم توبہ سے ساقط نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ اس سے مقتول کا حق متعلق ہوتا ہے جہاں تک معصیت پر اقدام کر کے اپنے آپ پر ظلم کرنے کا تعلق ہے تو وہ توبہ سے ساقط ہو جاتا ہے، پھر فرمایا: مختار الفتاویٰ میں ہے: قصاص اولیاء کے حق سے چھٹکارا دلادیتا ہے، جہاں تک مقتول کا تعلق ہے تو وہ قیامت کے دن اس سے مخلص کرے گا، اس لئے کہ قصاص سے اس کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوا، لہذا قاتل پر اس کا حق باقی ہے^(۲)۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۵/۳۴۰-۳۵۲، تفسیر القرطبی ۵/۳۳۲ اور اس کے بعد کے صفحات، مغنی المحتاج ۲/۳۹، ۴۴۰، اسنی المطالب ۲/۳۵۶،

المغنی ۷/۶۳۶، کشاف القناع ۸/۱۷۸، ۵۰۴۔

(۲) رد المحتار علی الدر المختار ۵/۳۴۰، ۳۵۲۔

(۱) تفسیر القرطبی ۵/۳۳۲ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) تحفۃ المحتاج ۸/۳۷۵۔

دن عوض دے گا، اور توبہ کرنے والے قاتل اور مقتول کے درمیان صلح کرادے گا۔

مرداوی اس پر حاشیہ چڑھاتے ہوئے فرماتے ہیں: یہی درست ہے^(۱)۔

نقط

تعریف:

۱- لغت میں نفط (نون کے فتح اور کسرہ کے ساتھ ہے اور کسرہ زیادہ فصیح ہے) تیل کو کہتے ہیں، ابن سیدہ کہتے ہیں: یہ وہی ہے جس سے خارش اور پشت کے زخم کے علاج کے لئے اونٹ پر مالش کی جاتی ہے، یہ قطران کے علاوہ چیز ہے^(۱)۔

فقہاء کی اصطلاح میں نفط: ان برقرار رہنے والے اجزاء میں سے ایک ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے زمین سے اس کی تخلیق ہی کے وقت سے جوڑ رکھا ہے، اور یہ وہ تیل ہے جو پانی کے اوپر رہتا ہے، خواہ زمین میں ہو یا اس کے باہر^(۲)۔

نفط سے متعلق احکام:

الف- نفط کی زکوٰۃ:

۲- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نفط کی کان میں زکوٰۃ نہیں ہوگی۔

چنانچہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ: رہی سیال چیزوں کی کان جیسے تارکول، تیل اور نمک..... تو اس میں کچھ واجب نہیں ہوگا^(۳)۔

حضرت ابن عباس نیز حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم نے قاتل کی توبہ قبول ہونے کے بارے میں جمہور کی مخالفت کی ہے، اور ان دونوں حضرات کا مذہب یہ ہے کہ عمدًا قتل کرنے والے کی توبہ قبول نہیں ہوگی، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا“^(۲) (اور جو کوئی کسی مومن کو قصدًا قتل کر دے تو اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ پڑا رہے گا اور اللہ اس پر غضبناک ہوگا اور اس پر لعنت کرے گا اور اس کے لئے عذاب عظیم تیار رکھے گا)۔

چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا گیا: جو شخص عمدًا کسی مومن کو قتل کرے کیا اس کے لئے توبہ ہے؟ تو فرمایا ”سوائے آگ کے کچھ نہیں ہے“ اور گزری ہوئی آیت کی تلاوت کی، اور یہ اس سلسلہ کی نازل ہونے والی آخری آیت ہے، اور کسی چیز نے اس کو منسوخ نہیں کیا ہے، نیز آیت کے الفاظ خبر کے ہیں، اور خبروں میں نسخ اور تبدیلی کا دخل نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی خبر سچی ہی ہوتی ہے^(۳)۔

(۱) کشاف القناع ۵/۵۰۴، ۶/۱۷۸، الإلصاف ۱۰/۳۳۵۔

(۲) سورۃ نساء ۹۳۔

(۳) تفسیر القرطبی ۵/۳۳۲ اور اس کے بعد کے صفحات، الزواجر عن اقتراف الكبائر ۲/۷۱، المغنی لابن قدامہ ۷/۶۳۶، کشاف القناع ۵/۵۰۴، الإلصاف ۱۰/۳۳۵۔

(۱) لسان العرب۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲/۴۴، ۵۳، تبیین الحقائق ۱/۲۹۹، العنایۃ بر حاشیہ فتح القدیر ۲/۱۳، حاشیہ الجمل ۳/۵۷۲۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۱۸۵، نیز دیکھئے: حاشیہ ابن عابدین ۲/۵۳۔

متعلق ہوگی، نیز وہ ایسا مال ہے کہ اگر اس کو غنیمت میں پاتا تو اس پر اس کا خمس واجب ہوتا، لہذا جب اس کو کان سے نکالے گا تو اس پر سونے ہی کی طرح زکوٰۃ واجب ہوگی۔

حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ اس میں واجب کی مقدار چالیسواں حصہ ہے اور اس کی صفت یہ ہے کہ وہ زکوٰۃ ہے^(۱)۔ بعض مشائخ حنفیہ کہتے ہیں کہ: اگر تارکول اور تیل کانوں خراجی زمین میں ہو تو اس میں خراج واجب ہوگا^(۲)۔ (دیکھئے: معدن فقرہ ۶)۔

ب- آباد کرنے اور جاگیر میں دینے سے تیل کی کان کا مالک ہونا:

۳- حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ تیل، تارکول، نمک، پانی کی ظاہر ہونے والی کانوں پر آباد کرنے سے ملکیت نہیں ہوگی، اور کسی کو جاگیر میں دینا بھی جائز نہیں ہوگا^(۳)، چنانچہ یہ واقعہ مذکور ہے کہ: ”أبيض بن حمال وفد إلى رسول الله ﷺ فاستقطعه الملح فقطع له، فلما أن ولي قال رجل من المجلس:

أتدري ما قطعت له؟ إنما قطعت له الماء العذ، قال: فانتزعه منه“^(۴) (أبيض بن حمال رسول الله ﷺ کے پاس آئے، اور نمک (کی کان) کی جاگیر طلب کی، آپ ﷺ نے عنایت فرمادی، جب وہ چلے گئے تو مجلس کے ایک شخص نے کہا: آپ

(۱) المغنی ۲۳/۳، حاشیہ ابن عابدین ۲/۵۳، المجموع ۶/۷۷۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲/۵۳، نیز دیکھئے: تبیین الحقائق ۱/۲۹۶۔

(۳) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار ۳/۲۱۴، ۲۱۵، حاشیہ رد المحتار علی الدر المختار ۳/۲۷۸-۲۷۹، شرح مکلی علی المنہاج ۳/۹۵، ۹۴، المغنی ۱/۵۷۱-۵۷۲۔

(۴) حدیث: ”أبيض بن حمال، أنه وفد إلى رسول الله ﷺ“ کی روایت ابوداؤد (۳/۴۶۳ طبع محض) اور ترمذی (۳/۶۵۵ طبع المحلی) نے کی ہے، ترمذی نے کہا: حدیث غریب ہے۔

در دیر کہتے ہیں: زکوٰۃ تو عین (سونا چاندی) کی کان کی نکالی جاتی ہے، ان دونوں کے علاوہ تانبا اور لوہے جیسی دوسری کانوں کی نہیں (نکالی جاتی)^(۱)، دسوقی در دیر کی عبارت پر حاشیہ چڑھاتے ہوئے کہتے ہیں: جیسی کہہ کر سیسہ، قز دیر، سرمہ، عقیق، یا قوت، زمرہ، پارہ، ہڑتال، گیر و اور گندھک کو داخل کیا ہے، اس لئے کہ ان سب کانوں میں زکوٰۃ نہیں ہے^(۲)۔

نووی کہتے ہیں: اس پر ہمارے اصحاب کا اتفاق ہے کہ کان سے نکالی جانے والی چیز اگر سونا یا چاندی ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، ان دونوں کے علاوہ دوسری دھاتوں جیسے لوہا، تانبا، سیسہ، فیروز، بلور، موتی، عقیق، زمرہ، زبرجد اور سرمہ وغیرہ میں زکوٰۃ نہیں ہوگی، یہی مشہور قول ہے جس کی صراحت امام شافعی نے اپنی جدید اور قدیم مشہور کتابوں میں کی ہے، اور جمہور اصحاب نے تمام طرق میں اسی کو قطعی کہا ہے^(۳)۔

حنابلہ نیز ایک شاذ قول میں شافعیہ کا مذہب جس کو رافعی نے نقل کیا ہے (اور یہ قول ان دو اقوال کا حاصل ہے جن کو قیصری نے امام شافعی کے قدیم مذہب سے نقل کیا ہے) یہ ہے کہ تیل اور ہر اس چیز میں زکوٰۃ واجب ہوگی جو زمین سے نکلے اور ان چیزوں میں سے ہو جو زمین میں پیدا ہوا اور اس کی جنس سے نہ ہو اور اس کی کوئی قیمت ہو، ان حضرات کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول کے عموم سے ہے: ”وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ“^(۴) (اور اس میں سے (بھی) جو ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالی ہیں)، نیز وہ کان ہے، لہذا سونا چاندی ہی کی طرح اس سے نکلنے والی چیز سے زکوٰۃ

(۱) الشرح الکبیر ۱/۳۸۶۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ۱/۳۸۶، نیز دیکھئے: شرح الزرقانی ۲/۱۶۹۔

(۳) المجموع ۶/۷۷۔

(۴) سورہ بقرہ ۲۶۷۔

کو معلوم بھی ہے کہ اسے کیا عنایت فرمادیا ہے؟ آپ ﷺ نے اس کو جاری پانی دیدیا ہے، راوی کہتے ہیں: تو آپ ﷺ نے اس کو اس شخص سے لے لیا۔

نفقہ

تعریف:

۱- لغت میں نَفَقَةُ نفق کا اسم مصدر ہے، کہا جاتا ہے: نفقت الدراهم نفقاً: دراهم ختم ہو گئے، اور نفقة کی جمع نفاق آتی ہے جیسے: رقبہ کی جمع رقاب، اور نفقات بھی آتی ہے، اور کہا جاتا ہے: نفق الشيء نفقا: چیز ختم ہو گئی، أنفقته میں نے اس کو ختم کر دیا، ونفقت السلعة والمرأة نفاقاً: سامان کے طلب کرنے والے اور عورت کو پیغام نکاح دینے والے بڑھ گئے (۱)۔

اصطلاح میں نفقہ وہ چیز ہے: جس سے اسراف کے بغیر آدمی کا مناسب گذر بسر ہو (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

عطاء:

۲- لغت میں عطاء دینے کو کہتے ہیں اور جو کچھ دیا جائے اس کو بھی، یہ اعطاء کا اسم مصدر ہے، اور اس کی جمع أعطیۃ ہے (۳)۔

اصطلاح میں: عطاء اس چیز کا نام ہے جس کو امام بیت المال میں مستحقین کے لئے مقرر کرتا ہے (۴)۔

مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ کان کا حکم خواہ وہ سونے چاندی کی کان ہو یا ان کے علاوہ رانگا، عقیق، یاقوت، زمرہ، زریخ، گیرہ اور گندھک وغیرہ کی کان ہو یہ امام یا اس کے نائب کی ہوگی وہ جس مسلمان کو چاہے گا جاگیر میں دے گا یا مسلمانوں کی منفعت کے لئے بیت المال میں رکھے گا، اپنے لئے نہیں رکھے گا، اور اگر کسی خاص آدمی کی زمین میں پائی جائے تو وہ زمین کے مالک کے ساتھ خاص نہیں رہے گی، البتہ اگر صلح کی زمین میں کوئی کان موجود ہو تو وہ زمین کے مالکان کی ہوگی، اس میں ان سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا، پھر اگر وہ اسلام قبول کر لیں گے تو معاملہ امام کی طرف لوٹ آئے گا، یہی رائج ہے۔

امام اگر کان کسی آدمی کو کسی چیز کے بدلے میں بطور جاگیر دے تو وہ چیز بیت المال کی ہوگی، امام اس میں سے اپنی ضرورت کے بقدر لے سکتا ہے، باقی کہتے ہیں کہ اگر وہ اس کو بطور جاگیر دے گا تو صرف فائدہ اٹھانے کے لئے جاگیر دے گا، مالک نہیں بنائے گا، اور جس شخص کو امام بطور جاگیر دے گا اس کے لئے اسی کو فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا، نہ اس میں وراثت جاری ہوگی، اس لئے کہ جو شخص کسی ملکیت میں نہ ہو اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی ہے (۱)۔

(۱) المصباح المنیر۔

(۲) حاشیۃ الصاوی علی الشرح الصغیر ۲/۲۹ طبع دارالمعارف۔

(۳) القاموس المحیط، المصباح المنیر۔

(۴) حاشیۃ ابن عابدین ۵/۴۱۱۔

(۱) الشرح الصغیر و حاشیۃ الصاوی علیہ ۱/۶۵۰-۶۵۱، حاشیۃ الدسوقی ۲/۸۶-۲۸۷، نیز دیکھئے: عقد الجواہر الثمینہ ۳/۲۴۔

سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ“ (۱) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا چاہئے اور جس کی آمدنی کم ہو اسے چاہئے کہ اسے اللہ نے جتنا دیا ہے اس میں سے خرچ کرے)۔
نیز ارشاد ہے:

”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“ (۲) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)۔

نیز ارشاد ہے: ”أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ وَّجْدِكُمْ وَلَا تَضَارُّوهُنَّ لِنُصِيفُوا عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمِلَ فَلْيُنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“ (۳) (ان (مطلقات) کو اپنی حیثیت کے موافق رہنے کا مکان دو جہاں تم رہتے ہو اور انہیں تنگ کرنے کے لئے انہیں تکلیف مت پہنچاؤ اور اگر وہ حمل والیاں ہوں تو انہیں خرچ دیتے رہو ان کے حمل کے پیدا ہونے تک)۔

یہ آیات واضح طور پر دلالت کر رہی ہیں کہ بیویوں کے لئے نفقہ واجب ہے۔

سنت: حضور ﷺ کا حجۃ الوداع والے خطبہ میں ارشاد ہے: ”اتقوا الله في النساء، فإنكم أخذتموهن بأمان الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله، ولكم عليهن أن لا يوطئن فرشكم أحداً تكرهونه، فإن فعلن ذلك فاضربوهن ضرباً غير مبرح، ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف“ (۴) (تم لوگ عورتوں کے بارے

عطاء و نفقہ کے درمیان تعلق یہ ہے کہ نفقہ شریعت کے مقرر کرنے سے ہوتا ہے، اور عطاء امام کے مقرر کرنے سے ہوتا ہے۔

شرعی حکم:

۳- فی الجملہ نفقہ ان اصناف کے لئے واجب ہے جن کو فقہاء نے بیان کیا ہے، اور اس کی تحدید اور ہر ایک کے استحقاق کی شرطوں میں مندرجہ ذیل تفصیل کے مطابق ان کے درمیان اختلاف ہے۔

نفقہ کے اسباب:

نفقہ تین اسباب میں سے کسی ایک کی وجہ سے واجب ہوتا ہے، وہ اسباب یہ ہیں:
نکاح، قرابت اور ملک۔

اول: نکاح:

اور یہ مندرجہ ذیل مسائل پر مشتمل ہے:

بیوی کے نفقہ کا حکم:

۴- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نفقہ شوہر پر ان شرائط کے ساتھ واجب ہے جن کو انہوں نے بیان کیا ہے (۱)۔

بیوی کے نفقہ کا وجوب کتاب، سنت، اجماع اور قیاس سے ثابت ہے:

کتاب اللہ: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ

(۱) سورۃ طلاق/۷۔

(۲) سورۃ بقرہ/۲۳۳۔

(۳) سورۃ طلاق/۶۔

(۴) حدیث: ”فاتقوا الله في النساء.....“ کی روایت مسلم (۸۸۹/۲-۸۹۰)۔

(۱) الہدایۃ فتح القدیر ۳/۳۲۱ طبع التجاریہ، حاشیہ ابن عابدین علی الدر المختار ۵/۵۷۲، مواہب الجلیل والتاج والإکلیل ۴/۱۸۱-۱۸۲، الحاوی الکبیر ۱۵/۵۲۴ اور اس کے بعد کے صفحات، الإیضاف ۶/۳۷۹۔

نفقہ ۵

پر قیاس کرتے ہوئے اسی شخص پر ہوگا، اس لئے کہ وہ اپنی ذاتی حاجت کے لئے فارغ نہیں ہے^(۱)۔

بیوی کے نفقہ کا سبب وجوب:

۵- شوہر پر بیوی کے نفقہ کے سبب وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، کہ کیا وہ صرف عقد سے واجب ہوتا ہے، یا عقد اور قدرت دینے اور مکمل حوالگی سے؟ اس سلسلے میں ان کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول: نفقہ کے وجوب کا سبب وہ حق جس ہے جو نکاح صحیح میں اس کی وجہ سے شوہر کو بیوی پر حاصل ہوتا ہے، یہی جمہور حنفیہ کا مذہب ہے^(۲) اور یہی امام شافعی کا قول قدیم ہے^(۳)۔

ابن عابدین کہتے ہیں: لہذا نکاح فاسد، اور اس کی عدت میں سبب وجوب یعنی شوہر کے لئے نکاح کے ذریعہ ثابت ہونے والے حق جس کے نہ پائے جانے کے سبب کسی مسلمان پر نفقہ واجب نہیں ہوگا^(۴)۔

ان حضرات کی دلیل اللہ تعالیٰ کے اس قول کا عموم ہے: لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ^(۵) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا چاہئے)۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے کسی وقت کی قید لگائے بغیر ان عورتوں پر خرچ کرنے کا حکم دیا ہے، تو اس سے معلوم ہوا کہ عقد ہی کے وقت سے ان کے لئے نفقہ واجب ہوگا۔

میں اللہ سے ڈرو، اس لئے کہ تم نے ان کو اللہ کے امان سے لیا ہے، اور اللہ کے نام سے ان کی شرم گاہوں کو حلال کیا ہے، اور ان پر تمہارا حق یہ ہے کہ وہ تمہارا بستر ایسے کسی شخص سے نہ روندائیں جس کو تم ناپسند کرتے ہو، اور وہ اگر ایسا کریں، تو تم ان کو مارو، لیکن زیادہ شدید نہیں، اور ان کا تم پر رواج کے مطابق روزی روٹی اور کپڑا واجب ہے)، اور اس کے علاوہ دوسری احادیث بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بیوی کا نفقہ واجب ہے۔

اجماع: اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ بیویوں کا نفقہ ان کے شوہروں پر واجب ہے، بشرطیکہ عورت شوہر کو اپنے اوپر قدرت دے دے، اور وطی کی طاقت رکھتی ہو، اور کسی شرعی عذر کے بغیر اس سے گریز نہ کرے۔

ابن المنذر کہتے ہیں کہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ شوہر اگر بالغ ہو تو اس پر ان کی بیویوں کا نفقہ ہوگا بجز اس کے جو ان میں سے ناشزہ ہو^(۱)۔

قیاس: اس لئے کہ بیوی اپنے شوہر کے منافع کے لئے مجبوس ہے، اور بیوی سے شوہر کے حق استمتاع کے سبب اسے تصرف سے منع کر دیا گیا ہے، لہذا اس کا خرچہ اور نفقہ اسی طرح لازم ہوگا جیسے اہل نفیر (جماعت مجاہدین) کے نفقات بیت المال میں امام پر لازم ہوتے ہیں، اس لئے کہ انہوں نے اپنے آپ کو جہاد کے لئے روک رکھا ہے^(۲)۔

نیز نفقہ احتباس کے بدلہ میں واجب ہوتا ہے، اور جو کسی شخص کے حق کے لئے مجبوس ہو اس کا نفقہ قاضی، والی اور صدقات کے عامل

(۱) البدائع ۱۶/۴، المغنی ۲۳۰/۹، تبیین الحقائق ۵۱/۳۔

(۲) فتح القدیر ۱۹۲/۴، رد المحتار ۶۴۴/۲، البدائع ۱۶/۴۔

(۳) شرح جلال الدین المکی علی منہاج الطالبین ۷۷/۴ مع حاشیہ عمیرہ۔

(۴) رد المحتار ۶۴۴/۲۔

(۵) سورۃ طلاق ۷۔

طبع عیسیٰ المکی نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے کی ہے۔

(۱) المغنی والشرح الکبیر ۲۳۱/۹۔

(۲) الحاوی الکبیر ۱۵/۵۲۴ اور اس کے بعد کے صفحات۔

صاحب الکفایۃ کہتے ہیں: بعض متاخرین کا قول یہ ہے کہ جب تک عورت کو اس کے شوہر کے گھر نہ بھیجا جائے، وہ نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی، امام ابو یوسف سے ایک روایت یہی ہے (۱)۔

صاحب الشرح الکبیر کہتے ہیں: نفقہ اس بیوی کے لئے واجب ہوگا جو شوہر کو اپنے اوپر قدرت دے دے اور وطی کی طاقت رکھتی ہو اور کوئی مانع موجود نہ ہو اور خود وہ یا اس کا ولی یا اس کا وکیل وطی کی اجازت دے دے اگرچہ یہ کسی حاکم کے پاس نہ ہو اور اتنا زمانہ گزرنے کے بعد ہو کہ عام طور پر ان دونوں میں سے ہر ایک تیار ہو سکے (۲)۔

جلال الدین محلی کہتے ہیں: قول جدید یہ ہے کہ وہ یعنی نفقہ قدرت دینے پر روز بروز واجب ہوتا ہے نہ کہ عقد سے (۳)۔

ابن قدامہ ”المغنی“ میں کہتے ہیں: جب عورت اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ ایسے طریقے پر کر دے جو اس پر واجب ہے تو اس پر اس کی تمام ضروریات یعنی کھانا پینا، لباس اور مسکن واجب ہوں گی (۴)۔

اس پر یہ حضرات اس بات سے استدلال کرتے ہیں کہ ”أن النبي ﷺ عقد على عائشة رضي الله عنها وهي ابنة ست سنين“ (۵) (نبی کریم ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے اس وقت عقد کیا جب وہ چھ سال کی تھیں)، اور ان کو نان و نفقہ دخول کے

اسی طرح نبی کریم ﷺ کا یہ قول عام ہے: ”ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف“ (۱) (ان کا تم پر رواج کے مطابق روزی روٹی اور کپڑے کا حق ہے) اس حدیث سے عقد کے وقت سے ان کے لئے نفقہ کا واجب ہونا معلوم ہوتا ہے۔

نیز اس لئے کہ نکاح کے سبب شوہر کے لئے بیوی پر ثابت ہونے والا حق جس اس کے لئے استحقاق نفقہ کے سلسلہ میں مؤثر ہوگا، اس لئے کہ عورت کو شوہر کے حق کی وجہ سے کمانے سے روک دیا گیا ہے، تو اس کے جس کا نفع شوہر کی طرف لوٹ رہا ہے، لہذا اس کی کفایت بھی اسی پر واجب ہوگی (۲)۔

نیز اس لئے کہ جو کسی شخص کے حق کے بدلہ میں محبوس ہو اس کا نفقہ اسی پر ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ اپنی حاجت کے لئے فارغ نہیں ہوتا، جیسے قاضی، والی، صدقات کا عامل اور مضارب جب کہ وہ مال مضارب کے ساتھ سفر کرے (۳)۔

دوسرا قول: عقد صحیح کے بعد شوہر پر اس کی بیوی کا نفقہ واجب نہیں ہوگا جب تک وہ اس کو اپنے اوپر قدرت نہ دے۔

یہی جمہور فقہاء مالکیہ (۴) اور حنابلہ (۵) کا مذہب ہے، یہی امام ابو یوسف کی بھی ایک روایت ہے (۶) اور امام شافعی کا بھی قول جدید یہی ہے (۷)۔

(۱) حدیث: ”ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف“ کی تخریج فقرہ ۴ میں گذریگی۔

(۲) البدائع ۱۶/۳۔

(۳) تبیین الحقائق ۵۱/۳۔

(۴) الشرح الکبیر للدرریر ۵۰۸/۲، شرح الخرش ۱۸۳/۴، مواہب الجلیل ۱۸۲/۴۔

(۵) المغنی ۲۳۰/۹۔

(۶) الکفایۃ علی الہدایہ ۱۹۲/۴۔

(۷) حافیہ عمیرہ ۷۷/۴، مغنی المحتاج ۴۳۵/۳۔

(۱) الکفایۃ علی الہدایہ ۱۹۲/۴۔

(۲) الشرح الکبیر للدرریر ۵۰۸/۲۔

(۳) شرح جلال الدین محلی علی منہاج الطالبین ۷۷/۴۔

(۴) المغنی ۲۳۰/۹۔

(۵) حدیث: ”أن النبي ﷺ عقد على عائشة رضي الله عنها وهي ابنة ست سنين“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۲۴/۹) اور مسلم (۱۰۳۸/۲)۔

طبع عیسیٰ الخلیفی نے کی ہے۔

طاقت نہ رکھتی ہو تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا، خواہ وہ شوہر کے گھر میں ہو یا نہیں، یہاں تک کہ اس حال میں ہو جائے کہ جماع کی طاقت رکھ سکے، اس لئے کہ استمتاع سے رکاوٹ عورت میں ایک کمی کی وجہ سے ہے، اور نفقہ کو واجب کرنے والا احتباس وہ ہے جو نکاح سے حاصل ہونے والے مقصود کا ذریعہ ہو اور مقصود جماع اور اس کے دوائی ہیں اور یہ موجود نہیں ہیں اس لئے کہ جو نابالغہ جماع کے لائق نہیں ہوتی ہے وہ اس کے دوائی کے لائق بھی نہیں ہوتی ہے کیونکہ وہ قابل شہوت نہیں ہوتی ہے۔

جمہور نے شوہر میں اس کے بالغ ہونے کی شرط نہیں لگائی ہے، بلکہ زوجہ میں جب نفقہ واجب کرنے والی شرطیں پائی جائیں گی تو نابالغ شوہر پر نفقہ واجب ہوگا (۱)۔

مالکیہ نے مدخول بہا اور غیر مدخول بہا میں فرق کیا ہے۔ غیر مدخول بہا کے لئے اس وقت نفقہ واجب ہوگا جب وہ اپنے آپ کو حوالے کر دے اور وطی کی طاقت رکھتی ہو اور کوئی مانع موجود نہ ہو نیز خود اس نے یا اس کے ولی نے یا اس کے وکیل نے وطی کی اجازت دے دی ہو اگرچہ یہ کسی حاکم کے پاس نہ ہو۔

اور اتنے زمانے کے گزرنے کے بعد ہوجس میں عادیہ دونوں تیار ہوتے ہیں اور شوہر بالغ ہو لہذا نابالغ پر واجب نہ ہوگا اگرچہ وہ بالغہ سے وطی کرے اور اسے ثیبہ بنادے اور جو عورت اپنے اوپر قدرت نہ دے یا اس کی طرف سے یا اس کے ولی کی طرف سے اجازت نہ ہو، یا اتنا وقت گزرنے سے پہلے ہوجس میں دونوں میں سے ہر ایک تیار ہو سکتا یا وہ طاقت رکھنے والی نہ ہو ان کا نفقہ واجب نہ ہوگا، اسی طرح جو وطی کی طاقت رکھنے والی ہو لیکن رتق (شرم گاہ بند

بعد ہی دیا، اس سے معلوم ہوا کہ نفقہ قدرت دینے سے واجب ہوتا ہے نہ کہ عقد سے، اس لئے کہ اگر نفقہ ان کا حق ہوتا تو آپ نہ روکتے، اور اگر آپ نے نفقہ دیا ہوتا، تو ہم تک یہ بات منقول ہوتی، اور جب یہ بات منقول نہیں ہے کہ آپ نے ان کو نفقہ دیا تھا تو یہ اس کے عدم وجوب کی دلیل ہوگی (۱)۔

نیز اس لئے کہ عقد سے مہر واجب ہوتا ہے، لہذا دو مختلف عوض واجب نہیں ہوں گے (۲)۔

اسی طرح نفقہ مجہول ہے اور عقد مال مجہول کو واجب نہیں کرتا، اس سے معلوم ہوا کہ نفقہ صرف عقد سے واجب نہیں ہوگا۔

نیز اس لئے کہ وہ نکاح صحیح میں استمتاع کے مقابلہ میں واجب ہوتا ہے، لہذا جب حواگی پائی جائے گی، تو اس کے مقابلہ میں اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا، جیسا کہ بالغ جب بیع حوالہ کر دیتا ہے تو مشتری پر اسے ثمن حوالہ کرنا واجب ہو جاتا ہے (۳)۔

تیسرا قول: اور یہ شافعیہ کا قول قدیم ہے کہ نفقہ عقد سے واجب ہوتا ہے، اور قدرت دینے سے برقرار رہتا ہے (۴)۔

زوجہ کے لئے استحقاق نفقہ کی شرائط:

۶- جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ) نے بیوی کے لئے اپنے شوہر پر استحقاق نفقہ کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ عورت بالغہ ہو یا وطی کی طاقت رکھتی ہو، نیز شوہر جب اس کو بلائے تو وہ اپنے آپ کو اس کے حوالہ کر دے، الا یہ کہ کوئی شرعی رکاوٹ ہو، نیز نکاح صحیح ہو، فاسد نہ ہو اگرچہ یہ کسی حاکم کے پاس نہ ہو، چنانچہ عورت اگر نابالغہ ہو، وطی کی

(۱) حاشیہ عمیرہ ۷/۷۷، مغنی المحتاج ۳/۳۳۵۔

(۲) سابقہ مراجع۔

(۳) مغنی المحتاج ۳/۳۳۵۔

(۴) القلیوبی ۷/۷۷۔

(۱) العنایہ بر حاشیہ فتح القدیر ۴/۱۹۶، الہدایہ بر فتح القدیر ۴/۱۹۶، روضۃ الطالبین

۵۸/۹، الحاوی الکبیر ۱۵/۳۰، المغنی مع الشرح الکبیر ۲۳۱/۹، ۲۵۵،

الإلصاف ۸/۳۷۸۔

نفقہ ۷

ہونے) جیسا کوئی مانع ہو اس کا نفقہ بھی واجب نہ ہوگا، الا یہ کہ جانتے ہوئے بھی وہ اس سے لطف حاصل کرے، اور دونوں میں سے کوئی موت کے قریب نہ ہو، یعنی نزع کی حالت شروع نہ ہوئی ہو۔

البتہ مدخول بہا میں ان میں سے کوئی شرط ان حضرات نے نہیں لگائی ہے۔

دسوقی کہتے ہیں: خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”التوضیح“ میں مرض سے سلامتی، شوہر کے بلوغ اور بیوی میں وطی کی طاقت رکھنے کو اس غیر مدخول بہا کے لئے جو وطی کی اجازت دے وجوب نفقہ میں شرط قرار دیا ہے، اور اگر ان میں سے کسی شرط میں خلل پیدا ہو جائے تو اس کے لئے نفقہ واجب نہیں ہوگا، البتہ مدخول بہا کے لئے بلا کسی شرط کے نفقہ واجب ہوگا۔

بعض فقہاء مالکیہ نے مخالفت کی ہے اور انہوں نے مذکورہ تین امور کو عورت کے لئے نفقہ کے وجوب میں مطلقاً شرط قرار دیا ہے، خواہ وہ مدخول بہا ہو، یا دخول کی اجازت دینے والی غیر مدخول بہا ہو (۱)۔

کس بیوی کا نفقہ واجب نہ ہوگا:

۷۔ بعض بیویوں کے لئے ان کے شوہروں کے مال میں نفقہ واجب نہیں ہوتا ہے، فقہاء کے نزدیک اس سلسلے میں کچھ تفصیل ہے حنفیہ کہتے ہیں: ہر اس عورت کے لئے نفقہ نہیں ہے جس کی جانب سے کسی معصیت کی وجہ سے جدائی ہو جیسے مرتد ہونا، اور اصول یا فروع سے زنا کرنا، یا شوہر کے بیٹے کا شہوت کے ساتھ بوسہ لینا، اسی طرح ناشزہ ہونا (۲)۔

مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ نفقہ کے موانع میں سے نشوز اور وطی واستمتاع سے روکنا بھی ہے، یہ حضرات شوہر کی اجازت کے بغیر نکلنے کو اپنے مذہب کے مشہور قول کے مطابق نفقہ سے مانع نشوز قرار دیتے ہیں، ان حضرات نے نفقہ کے وجوب میں حق استمتاع کو حق عقد پر مقدم قرار دیا ہے، یہی مسئلہ طلاق بائن کی عدت کا ہے، چنانچہ طلاق بائن کی معتدہ اگر حاملہ نہ ہو تو اسے نفقہ نہیں ملے گا، لیکن اگر حاملہ ہو تو جب تک بچہ زندہ رہے گا عورت کو نفقہ ملے گا اگر بچہ مر جائے گا تو عورت کا نفقہ بند ہو جائے گا، اسی طرح حمل کے انکار کی وجہ سے لعان کرنے والی عورت کے حمل کے لئے نفقہ نہ ہوگا اور اس باندی کے حمل کے لئے نفقہ نہ ہوگا جس کا شوہر آزاد ہو، اس لئے کہ اس کے حق میں نفقہ کے اسباب میں سے دو سبب ولادت اور ملک جمع ہو گئے ہیں، تو نفقہ کا استحقاق دونوں میں سے اقویٰ یعنی ملک سے ہوگا، اور دوسرا سبب ساقط ہو جائے گا۔

ان حضرات کے یہاں قاعدہ یہ ہے کہ: کسی شخص کے لئے اسباب نفقہ میں سے اگر دو سبب جمع ہو جائیں تو وہ دونوں اسباب میں سے اقویٰ کے ذریعہ ایک نفقہ لے گا (۱)۔

شافعیہ کے نزدیک نافرمانی، صغر سنی، غیر فرض عبادت کے لئے نکلنے، یا اجازت کے بغیر روزہ رکھنے، یا اعتکاف کرنے اور حاملہ نہ ہوتو طلاق بائن کی وجہ سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (۲)۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ جب بیوی اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ نہ کرے، یا اپنے کو اس پر پیش نہ کرے، یا اس جیسی عورت سے صغر سنی کی وجہ سے وطی نہ کی جاسکتی ہو تو وہ نفقہ کی مستحق نہ ہوگی اس لئے کہ استمتاع کے لئے قدرت نہ دینا اسی کی طرف سے ہے، یہی حکم اس

(۱) مواہب الجلیل ۱۹۱/۴، الشرح الکبیر للردی ۵۱۴-۵۱۵۔

(۲) روضۃ الطالبین ۵۸-۵۹ و ۶۳، کفایۃ الخیار ۱۲۷-۱۲۸۔

(۱) الشرح الکبیر ۵۰۸/۲، الزرقانی ۲۳۳-۲۳۵۔

(۲) الہدایۃ مع فتح القدیر ۲۱۶/۴، رد المحتار ۵۷۵-۵۷۶۔

صورت میں ہوگا اگر وہ کسی غیر واجب کام کے لئے اس کی اجازت کے بغیر سفر کرے یا اس کے گھر سے منتقل ہو جائے، اس لئے کہ وہ اس کے قبضہ اور اس کی اطاعت سے نکل گئی ہے، لہذا ناشرہ جیسی ہوگی^(۱)۔

نفقہ مقرر کرنا:

۸- بیوی کا نفقہ کا مقرر کرنے کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے چار اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کو عورت کی کفایت کے مطابق مقرر کیا جائے گا، حنفیہ^(۲) اور مالکیہ^(۳) کا یہی مذہب ہے اور یہی بعض شافعیہ^(۴) اور اکثر حنابلہ کا قول ہے اور حنابلہ کے نزدیک یہی رائج مذہب ہے^(۵)۔

ان حضرات کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۶) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)۔

یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مولود لہ۔ یعنی شوہر۔ پر کسی معین مقدار کی تحدید کئے بغیر اس کی بیوی کا نفقہ واجب کیا ہے، لہذا یہ قاضی اور مضارب کے روزینہ کی طرح عرف و عادت میں کفایت کے بقدر ہوگا^(۷)۔

(۱) المغنی والشرح الکبیر ۲۵۶/۹-۲۶۲۔

(۲) البدائع ۲۳/۴، الاختیار ۴/۴۔

(۳) حاشیۃ الدسوقی ۵۰۹/۲، بدایۃ المجتہد ۵۹/۲۔

(۴) ردۃ الطالبین ۴۰۹/۹، نہایۃ المحتاج ۱۸۸/۷۔

(۵) المغنی ۲۳۱/۹، الإنصاف ۳۵۲/۹۔

(۶) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۷) البدائع ۲۱/۴، المغنی ۲۳۲/۹، نہایۃ المحتاج ۱۸۸/۷، کشاف القناع ۳۶/۵۔

نیز اس حدیث سے بھی ان کا استدلال ہے جس کی روایت حضرت عائشہؓ نے کی ہے کہ ہندہ بنت عتبہ نے کہا: اے اللہ کے رسول! ابوسفیان ایک بخیل آدمی ہیں اور مجھے اتنا نہیں دیتے جو میرے اور میرے بچے کے لئے کافی ہو، الا یہ کہ میں ان سے ان کی لاعلمی میں لے لوں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“^(۱) (معروف طریقہ پر جو تمہارے لئے اور تمہارے بچے کے لئے کفایت کرتا ہوا اتنا لے لو)، چنانچہ نبی کریم ﷺ نے مقدار معین سے مال کی تحدید کئے بغیر ہندہ کو اس بات کا حکم دیا کہ اپنے شوہر کے مال میں سے ”عرف“ کے مطابق اتنا لے لیں جو ان کی اور ان کے بچے کی کفایت کرے، اور معروف وہ ہے جو عرفاً کفایت کے لئے مقرر ہو، اس سے معلوم ہوا کہ بیوی کا نفقہ اس کی کفایت کے بقدر مقرر ہوگا شریعت سے نہیں۔

نیز اس حدیث سے (بھی ان کا استدلال ہے) جس کی روایت حضرت جابر بن عبد اللہؓ نے کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع میں لوگوں میں خطبہ دیا اور فرمایا: ”اتقوا اللہ فی النساء فإنکم أخذتموهن بأمان اللہ واستحللتم فروجهن بکلمۃ اللہ..... ولهن علیکم رزقهن وکسوتهن بالمعروف“^(۲) (عورتوں کے بارے میں تم لوگ اللہ سے ڈرو، اس لئے کہ تم نے ان کو اللہ کے امان کے ساتھ لیا ہے، اور اللہ کے نام سے ان کی شرمگاہوں کو حلال کیا ہے..... اور ان کا عرف کے مطابق روزی روٹی اور کپڑے کا تم پر حق ہے)۔

(۱) حدیث: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۰۷/۹، طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۳۳۸/۳) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) حدیث: ”ولهن علیکم رزقهن وکسوتهن بالمعروف“ کی تخریج فقرہ ۴/۴ میں گذر چکی۔

اصل کے لئے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے: ”لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ“ (۱) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا چاہئے اور جس کی آمدنی کم ہو اسے چاہئے کہ اسے اللہ نے جتنا دیا ہے اس میں سے خرچ کرے)۔

جہاں تک مقرر کرنے کا تعلق ہے تو بیوی کے نفقہ کو کفارہ پر قیاس کیا گیا ہے اور دونوں میں مشترک علت یہ ہے کہ دونوں ایسے مال ہیں جو شریعت کی طرف سے واجب ہوئے ہیں (۲)۔

تیسرا قول: نفقہ کو مقرر کرنے میں عادت شوہر اور بیوی جیسے لوگوں کا نیز شوہر کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا، مالکیہ کا مذہب یہی ہے، اور یہی بعض شافعیہ کا قول ہے (۳)۔

چوتھا قول: معتبر وہ ہوگا جس کو قاضی مقرر کرے اور اس پر لازم ہے کہ اجتہاد کرے اور مقرر کرے، بعض شافعیہ کا یہی مذہب ہے (۴)۔

نفقہ میں کس چیز کی رعایت کی جائے گی:

۹۔ جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ زوجین اگر خوشحال ہوں، تو بیوی کو خوشحالوں کا نفقہ ملے گا اور اگر تنگدست ہوں تو بیوی کو تنگدستوں کا نفقہ ملے گا (۵)۔

اگر خوشحالی یا تنگدستی میں زوجین کی حالت مختلف ہو، مثلاً شوہر

رسول اللہ ﷺ نے بیویوں کے لئے شوہروں پر واجب ہونے والے نفقہ میں ”معروف“ کی قید لگائی ہے اور معروف کفایت کا نام ہے نہ کہ کسی اور چیز کا، اس لئے کہ جو کفایت سے کم ہو اس میں بیوی کو ضرر پہنچانا ہے، لہذا اسے معروف نہیں شمار کیا جائے گا، اسی طرح جو کفایت سے زیادہ ہو اسے اسراف شمار کیا جائے گا، اور وہ بھی معروف نہیں ہوگا، اس لئے کہ اسراف ناپسندیدہ چیز ہے، لہذا معروف صرف کفایت میں ہے (۱)۔

نیز بیوی کے نفقہ کو اقارب کے نفقہ پر قیاس کیا جائے گا اور دونوں میں قدر مشترک یہ ہے کہ وہ بھی مقدار معین کے ساتھ مقرر نہیں ہے بلکہ اس کا مدار کفایت پر ہے، لہذا بیوی کا نفقہ بھی کفایت کے بقدر ہوگا۔

نیز ان حضرات نے فرمایا: نفقہ اس لئے واجب ہوتا ہے کہ بیوی شوہر کے حق کے سبب محبوس ہوتی ہے، اور اس کے حق کی وجہ سے اسے کمانے سے روکا جاتا ہے، لہذا اس کا وجوب بطور کفایت ہوگا (۲)۔

دوسرا قول: وہ معین مقدار کے ساتھ مقرر ہے، قول معتمد میں شافعیہ کا اور حنابلہ میں سے قاضی کا مذہب یہی ہے۔

شافعیہ نے اس کی مقدار یہ مقرر کی ہے کہ اگر شوہر مالدار ہو تو دو مد، تنگدست ہو تو ایک مد، اور متوسط ہو تو ڈیڑھ مد ہوگا۔

قاضی کہتے ہیں: کفاروں پر قیاس کرتے ہوئے خوشحال اور تنگدست دونوں کے حق میں روزانہ دو رطل روٹی واجب ہوگی (۳)۔

ان حضرات نے خوشحال اور تنگدست کے درمیان تفاوت کی

(۱) سورہ طلاق / ۷۔

(۲) مغنی المحتاج ج ۳/۲۶۳، تحفۃ المحتاج ج ۸/۳۰۲۔

(۳) روضۃ الطالبین ۴۰/۹، الدرر السوقی ۵۰۹/۲، بدایۃ المجتہد ۵۹/۲۔

(۴) روضۃ الطالبین ۴۰/۹۔

(۵) البدائع ۴۴/۴، رد المحتار ۶۴۵/۲، حاشیۃ الدرر السوقی ۵۰۹/۲، روضۃ الطالبین

۴۱/۹، الإصناف ۲۵۳/۹۔

(۱) المغنی ۲۳۲/۹۔

(۲) البدائع ۲۳/۳۔

(۳) نہایۃ المحتاج ۱۸۸/۷، روضۃ الطالبین ۴۰/۹، المغنی ۲۳۲/۹،

المبدع ۱۸۶/۶۔

چاہتا جتنا اسے دیا ہے، اللہ تنگی کے بعد جلد فراغت بھی دیدے گا۔
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے دوسروں کے حال کا اعتبار کئے بغیر
شوہروں کو اپنی وسعت اور ملک کے بقدر خرچ کرنے کا حکم دیا
ہے^(۱)۔

دوسرا قول: بیوی کی حالت کا اعتبار ہوگا، بعض حنفیہ کا مذہب
یہی ہے^(۲)، اس پر ان حضرات کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس
قول سے ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ
بِالْمَعْرُوفِ“^(۳) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان
(ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق و دستور کے)، اپنے استدلال کی
توجیہ یہ حضرات اس طرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے روٹی اور
کپڑے کی نسبت ان بیویوں کی طرف کیا ہے جو مائیں ہیں اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ اس کو مقرر کرنے میں بیویوں کی حالت معتبر ہوگی نہ
کہ شوہروں کی اور کسودہ (کپڑے) کا عطف رزق (روزی روٹی) پر
اس لئے کیا ہے تاکہ دونوں کی برابری کی وضاحت کر دے اور چونکہ
کپڑے کے بارے میں بیوی کی حالت معتبر ہوتی ہے لہذا روزی
روٹی میں بھی اسی کی حالت معتبر ہوگی^(۴)۔

اسی طرح ان حضرات نے حضرت ابوسفیان کی بیوی ہند بنت
عتبہ سے نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد سے بھی استدلال کیا ہے کہ
”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“^(۵) (جو تمہارے
اور تمہارے بچہ کے لئے کافی ہو اسے عرف کے مطابق لے لو)،

خوش حال اور بیوی تنگ دست ہو یا اس کے برعکس ہو، اور دونوں کسی
متعین نفقہ پر متفق نہ ہوں، تو نفقہ کے سلسلہ میں کس کی رعایت کی
جائے گی، اور کس کے حال کا اعتبار کیا جائے گا، اس کے بارے میں
فقہاء کا اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول: خوشحالی یا ناداری میں شوہر کا حال معتبر ہوگا،
ظاہر الروایہ میں بعض حنفیہ کا مذہب یہی ہے^(۱) اور یہی شافعیہ کا قول
ہے^(۲)، ان حضرات کی دلیل اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول
ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۳)
(اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور
کپڑا موافق و دستور کے)۔ یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس
طرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے شوہر پر عرف کے مطابق بیوی پر
خرچ کرنے کو واجب قرار دیا ہے، اور یہ اس وقت ہوگا جو شوہر کے
مناسب حال ہو، لہذا اگر وہ خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کا نفقہ واجب
ہوگا، اور نادار ہو تو ناداروں کا نفقہ واجب ہوگا، اس لئے کہ یہی اس
کے مناسب حال ہے^(۴)۔

اللہ تعالیٰ کے اس قول سے بھی ان کا استدلال ہے: ”لِيُنْفِقَ
ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ
لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ
يُسْرًا“^(۵) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا
چاہئے اور جس کی آمدنی کم ہو اسے چاہئے کہ اسے اللہ نے جتنا دیا
ہے اس میں سے خرچ کرے اللہ کسی پر اس سے زیادہ بار نہیں ڈالنا

(۱) تلمیذہ المجموع ۱۸/۲۵۰۔

(۲) رد المحتار ۳/۵۷۴۔

(۳) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۴) فتح الباری ۵۰۹/۹، نیل الأوطار ۶/۳۲۳۔

(۵) حدیث: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“ کی تخریج فقرہ ۸
میں گزر چکی۔

(۱) البدائع ۳/۲۴، رد المحتار ۲/۶۲۵، ۳/۵۷۴۔

(۲) روضۃ الطالبین ۹/۴۰۔

(۳) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۴) تلمیذہ المجموع ۱۸/۲۵۰۔

(۵) سورۃ طلاق ۷۔

نیز دونوں کے حال کو معتبر ماننے کے قول میں دونوں کی حالت کی رعایت ہے، اور یہ ایک کو چھوڑ کر دوسرے کی حالت کا اعتبار کرنے کے مقابلہ میں بہتر ہے^(۱)۔

نفقہ کی قسمیں:

۱۰- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ بیوی کے لئے شوہر پر واجب ہونے والا نفقہ میں کھانا، کپڑا اور رہائش نیز ہر وہ چیز داخل ہے جو اس کے لئے ضروری ہو، اور کھانے کا نفقہ وہ ہے جس کا ہر شہر میں عرف ہو، جیسے روٹی، گھی یا تیل، کھجور، چاول، دودھ، گوشت اور اسی طرح کی چیزیں۔ اس کی واجب مقدار وہ ہے جس کی تفصیل فقہاء کے مذاہب میں ہے، اور معتمد وہ ہے جس کو نفقہ مقرر کرنے کے حالات میں فقہاء نے بیان کیا ہے جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

بیوی کے لئے کپڑے کے وجوب پر فقہاء متفق ہیں جس کی تفصیل اصطلاح (کسوة فقرہ ۲ اور اس کے بعد کے فقرات میں ہے) اور اسی طرح سکنی کے وجوب پر ان کا اتفاق ہے جس کی تفصیل اصطلاح (سکنی فقرہ ۴ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

۱۱- نفقہ کا معاملہ صرف مذکورہ قسموں پر محدود نہیں ہے بلکہ بعض فقہاء کی رائے ہے کہ ہر وہ چیز واجب ہوگی جس کی اسے حاجت ہو، جیسے دوا، اور اس خادم کی اجرت جو عاۃً اس جیسی عورت کے کام انجام دے سکے، عطر کا خرچ، صفائی ستھرائی کی چیزیں نیز ہر وہ چیز جس کی اسے ضرورت ہو جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

اول: بیوی کا علاج:

۱۲- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ شوہر پر دوا کی قیمت اور ڈاکٹر کی فیس

چنانچہ آنحضرت ﷺ نے کفایت کی نسبت شوہر کی حالت کا اعتبار کئے بغیر بیوی کی طرف کی، اس سے معلوم ہوا کہ نفقہ مقرر کرنے میں بیوی کی حالت معتبر ہوگی نہ کہ شوہر کی حالت۔

تیسرا قول: دونوں کی حالت معتبر ہوگی، بعض حنفیہ کا مذہب یہی ہے، اور ان کے یہاں اسی پر فتویٰ ہے^(۱)، مالکیہ کے یہاں بھی یہی قول معتمد ہے^(۲) اور یہی حنابلہ کا بھی قول ہے^(۳)، اس پر ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے: ”لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ“^(۴) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا چاہئے اور جس کی آمدنی کم ہو اسے چاہئے کہ اسے اللہ نے جتنا دیا ہے اس میں سے خرچ کرے)۔

اور ہند بنت عتبہ زوجہ ابوسفیان سے نبی کریم ﷺ کے اس فرمان سے: ”خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف“^(۵) (تمہارے اور تمہارے بچہ کے لئے جو کافی ہو اس کو عرف کے مطابق لے لو)۔

یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر کی حالت معتبر ہوگی، اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بیوی کی حالت معتبر ہوگی، لہذا دونوں کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے اور دونوں میں تطبیق دیتے ہوئے نفقہ کو مقرر کرنے میں دونوں کی حالت کے معتبر ہونے کا قول زیادہ مناسب ہے^(۶)۔

(۱) فتح القدیر ۳/ ۱۹۴-۱۹۵۔

(۲) الشرح الکبیر للرد دی ۲/ ۵۰۸-۵۰۹، التاج والکیل ۴/ ۱۸۳۔

(۳) المغنی ۹/ ۲۳۹، کشاف القناع ۵/ ۴۶۰۔

(۴) سورۃ طلاق ۷۔

(۵) حدیث: ”خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف“ کی تخریج فقرہ ۸ میں گزر چکی۔

(۶) فتح الباری ۹/ ۵۰۹۔

(۱) کشاف القناع ۵/ ۴۶۰۔

(لذت اٹھانا) شوہر کا حق ہے، لہذا اس پر ایسی کوئی چیز واجب نہیں ہوگی جو اس کے تلذذ کی طرف داعی ہو، البتہ وہ (عطر) جس کا مقصد بدبو کا ازالہ ہو تو وہ شوہر پر لازم ہوگا (۱)۔

سوم: خادم کی اجرت اور اس کا نفقہ:

۱۴ - فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ اگر عورت عزت و وقار رکھنے والی عورتوں میں سے ہو جو اپنا کام خود نہیں کرتی ہیں، یا ان لوگوں میں سے ہو جس کے لئے اپنا کام کرنا مناسب نہ ہو، بایں طور کہ وہ ان عورتوں میں سے ہو، جن کی اپنے والد کے گھر میں خدمت کی جاتی ہے، یا اس لئے کہ وہ مریض ہو تو شوہر پر لازم ہوگا کہ اس کے لئے خادم مہیا کرے، اور جب شوہر خوشحال ہو تو اس پر اس خادم کا نفقہ لازم ہوگا۔

شافعیہ و حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ شوہر کا خوشحال ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ جس عورت کے لئے اپنا کام کرنا مناسب نہ ہو، اس کے حق میں ان کی رائے یہ ہے کہ خوشحال اور نادار دونوں برابر ہیں۔

امام ابو حنیفہ کی رائے جس کو حسن نے ان سے نقل کیا ہے یہ ہے کہ نادار شوہر پر کسی خادم کا نفقہ لازم نہیں ہوگا، اگرچہ عورت کے پاس خادم ہو، اس لئے کہ نادار شوہر پر نفقہ میں سے کم سے کم کافی ہونے والا نفقہ ہی واجب ہے اور امام محمد سے منقول ہے کہ اگر عورت کے پاس خادم ہو، تو نادار شوہر پر اس کا نفقہ لازم ہوگا، اور اگر اس کے پاس خادم نہ ہو تو لازم نہ ہوگا، اس لئے کہ اگر اس کے پاس خادم ہوگا تو معلوم ہوگا کہ وہ اپنا کام کرنے پر راضی نہیں ہے، لہذا شوہر پر خادم کا نفقہ لازم ہوگا، اور اگر اس کے پاس خادم نہ ہو، تو معلوم ہوگا کہ وہ اپنی خدمت پر راضی ہے (۲)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۵۴۹/۱، التاج والإکلیل ۱۸۲/۲، ۱۸۳، مغنی المحتاج ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰

اصطلاح (خدمۃ فقرہ ۱۷ اور اس کے بعد کے فقرات) میں دیکھا جائے۔

۱۵- شوہر پر ایک سے زیادہ خادم لازم کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول: شوہر پر ایک سے زیادہ خادم لازم نہیں ہوگا، امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا یہی مذہب ہے (۱) اور مالکیہ میں ابن القاسم کا بھی یہی قول ہے (۲)، شافعیہ بھی اسی کے قائل ہیں (۳)، حنابلہ کا بھی یہی مذہب ہے (۴)، اس لئے کہ ایک خادم تو ضروری ہے، اور اس پر اضافہ کی کوئی معلوم حد نہیں ہے جس سے اندازہ کیا جائے، لہذا دو خادموں کا اعتبار کرنا تین اور چار سے اولیٰ نہیں ہوگا، لہذا اقل یعنی ایک سے تحدید کی جائے گی۔

نیز استحقاق بیوی کی خدمت کا ہے، اور یہ ایک خادم سے حاصل ہو جاتا ہے، اور زیادتی کا مقصد اس کی ملکیت کی حفاظت یا راستگی ہے، اور یہ چیز شوہر پر لازم نہیں ہے (۵)۔

دوسرا قول: بیوی کے لئے شوہر پر دو خادموں کا نفقہ لازم ہوگا، اپنی مشہور روایت میں حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کا مذہب یہی ہے (۶) اور یہی مالکیہ کا قول ہے (۷)، ابو ثور بھی اسی کے قائل ہیں (۸)۔

القتاع ۵/۴۶۳، البدائع ۲/۲۳۲۔

(۱) البدائع ۲/۲۳۲۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۲/۵۱۰۔

(۳) المہذب ۲/۱۶۲، مغنی المحتاج ۳/۴۳۲، ۴/۴۳۴۔

(۴) المغنی ۹/۲۳۷۔

(۵) بدائع الصنائع ۴/۲۴۲۔

(۶) البدائع ۲/۲۳۲۔

(۷) حاشیۃ الدسوقی ۲/۵۱۰۔

(۸) المغنی ۹/۲۳۷، کشاف القناع ۵/۴۶۴۔

اس لئے کہ عورت کی خدمت ایک خادم سے انجام نہیں ہو پاتی ہے، بلکہ دو خادموں کی ضرورت پڑتی ہے، جن میں سے ایک دوسرے کا مددگار ہوتا ہے (۱)۔

تیسرا قول: عرف کے مطابق عورت کے لئے دو خادموں سے زیادہ کا نفقہ واجب ہوگا، یہ امام ابو یوسف سے ایک روایت ہے، اور حنفیہ میں سے طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے (۲)۔

بیوی کے خادم میں کیا شرائط ہیں:

۱۶- مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ بیوی کا خادم جب اندرونی خدمت کے لئے ہو، تو اس کے لئے شرط یہ ہے کہ عورت ہو یا ان لوگوں میں سے ہو جس کے لئے اس بیوی کو دیکھنا جائز ہو، خواہ باشعور قریب البلوغ بچہ ہو، یا محرم ہو، یا نابینا ہو، لہذا یہ جائز نہیں ہوگا کہ وہ بالغ ہو خواہ وہ بوڑھا ہو اس لئے کہ اس کا دیکھنا حرام ہے، اور اس لئے بھی کہ اکثر اوقات خادم اپنے مخدوم سے ملتا رہتا ہے تو دیکھنے سے محفوظ نہیں رہے گا (۳)۔

لیکن اگر وہ باہری کام کے لئے ہو، جیسے بازاروں سے ضروریات پوری کرنا، تو شافعیہ بالغ کی خدمت کی اجازت دیتے ہیں۔

خادم کے غیر مسلم ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے، اور اس کی تفصیل اصطلاح (خدمۃ فقرہ ۱۳) میں ہے

بیوی پر شوہر کی طرف سے پیش کردہ خدمت قبول کرنے کا لازم ہونا:

۱۷- بیوی پر شوہر کی طرف سے پیش کردہ خدمت قبول کرنے کے

(۱) البدائع ۲/۲۳۲۔

(۲) البدائع ۲/۲۳۲۔

(۳) الخرش ۳/۱۸۶، مغنی المحتاج ۳/۴۳۲، المغنی ۹/۲۳۷، کشاف القناع ۵/۴۶۴۔

میں فیصلہ کرنے کا ہے، خواہ وہ مانوس ہو یا نہ ہو، الایہ کہ بیوی کے خادم میں کوئی ایسا شبہ ہو جو دینی یا دنیاوی لحاظ سے شوہر کے لئے مضر ہو^(۱)۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ بیوی اگر کسی خادم سے مانوس ہو تو شوہر اسی سے بیوی کی خدمت لے گا، یا بیوی اپنے ساتھ کوئی خادم لائے، اور شوہر اس کو بدلنا چاہے، تو اس کو اس کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ مانوس کے ہٹ جانے سے اس کو ضرر محسوس ہوگا، الایہ کہ کوئی تہمت یا خیانت ظاہر ہو تو شوہر کو اس کے بدلنے کا حق ہوگا^(۲)۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر بیوی کے پاس کوئی خادم ہو، اور وہ اس سے اپنی خدمت لینے پر راضی ہو اور اس کا نفقہ شوہر پر ہو تو یہ جائز ہے۔

اگر شوہر کہے: میں اس کی مزدوری تم کو نہیں دوں گا، لیکن میں اس کے علاوہ دوسرا خادم تمہارے پاس لاؤں گا، تو اس کو اس شرط کے ساتھ اس کی اجازت ہوگی کہ اس کے پاس ایسا خادم لائے جو اس کی خدمت کے لائق ہو^(۳)۔

نابالغہ بیوی کا نفقہ:

۱۹- اگر نابالغہ بیوی سے وطی اور استمتاع ممکن نہ ہو تو اس کے شوہر پر اس کے نفقہ کے واجب ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول: نابالغہ بیوی کا نفقہ اس کے شوہر پر واجب نہیں ہوگا، جمہور حنفیہ کا یہی مذہب ہے^(۴)، یہی مالکیہ کا قول ہے^(۵)، یہی

لازم ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے: اور اس سلسلہ میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: اس پر شوہر کی طرف سے پیش کردہ خدمت قبول کرنا لازم نہ ہوگا، شافعیہ کا یہی مذہب ہے^(۱)، اور حنابلہ کے یہاں بھی رائج مذہب یہی ہے^(۲)، اس لئے کہ اسے اس سے شرم و غیرت آئے گی، نیز اس میں اس کی ذلت بھی ہے کہ اس کا شوہر اس کا خادم ہے۔

دوسرا قول: بیوی پر شوہر کی طرف سے پیش کردہ خدمت قبول کرنا لازم ہوگا، یہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا قول ہے، اور حنابلہ کا بھی ایک قول ہے^(۳)، امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے قول کی توجیہ میں ہے کہ شوہر اگر بیوی کی خدمت خود انجام دے گا، تو کسی خادم کا نفقہ اس پر بالکل ہی لازم نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس سے کفایت ہو جائے گی۔

بیوی کا اپنا خادم ساتھ لانا:

۱۸- اپنی خدمت کے لئے بیوی کا اپنا خادم ساتھ لانے کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر بیوی مطالبہ کرے کہ اس کی خدمت اس کا خادم کرے گا، اور اس کے پاس رہے گا، اور شوہر مطالبہ کرے کہ اس کی خدمت شوہر کا خادم کرے گا، تو بیوی کے حق میں اس کے خادم کا فیصلہ کیا جائے گا، اس لئے کہ خدمت اسی کا حق ہے، اور اس وقت شوہر پر لازم ہوگا کہ اس خادم کو نفقہ دے۔

ابن شاش نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ یہ اس وقت ہے جب بیوی کا خادم مانوس ہو، اور در دیر کا ظاہر کلام بیوی ہی کے خادم کے حق

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۵۱۱/۲۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۳۳۲۔

(۳) المغنی ۲۳۸/۹، کشاف القناع ۵/۲۶۳۔

(۴) الفتاویٰ الہندیہ ۵۴۶/۱، البدائع ۱۹/۴۔

(۵) مواہب الجلیل ۱۸۲/۴، شرح الخرش ۱۸۴/۴۔

(۱) مغنی المحتاج ۳/۳۳۳۔

(۲) المغنی ۲۳۸/۹۔

(۳) بدائع الصنائع ۲۴/۴، المغنی ۲۳۸/۹۔

شافعیہ کے نزدیک قول اظہر^(۱)، اور حنابلہ کے نزدیک رائج مذہب ہے^(۲)، نیز یہی حسن، نجی، اسحاق اور ابو ثور کا قول ہے^(۳)۔

ان حضرات نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نبی کریم ﷺ کے عمل سے استدلال کیا ہے کہ آپ نے جب ان سے عقد کیا تو وہ چھ سال کی تھیں، اور جب ان کو رخصت کرایا تو نو سال کی تھیں^(۴) اور یہ منقول نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے ان کے بچنے کی حالت میں انہیں نفقہ دیا ہو تو اگر ان کا حق ہوتا تو آپ ضرور ادا کرتے، اور ایسا ہوتا تو یہ بات ہم تک ضرور منقول ہوتی، لیکن آپ ﷺ سے اس کے بارے میں کچھ بھی منقول نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ نابالغہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے^(۵)۔

نیز نفقہ صرف استمتاع پر قدرت دینے سے واجب ہوتا ہے اور اس کا تصور ایسی نابالغہ میں نہیں کیا جاسکتا، جس سے جماع نہ کیا جاسکتا ہو، اس لئے کہ اس کی ذات میں وطی اور استمتاع سے مانع موجود ہے، تو اس کا نفقہ واجب نہیں ہوگا، اس لئے کہ محل اس کے قابل نہیں ہے^(۶)۔

دوسرا قول: نابالغہ کا نفقہ اس کے شوہر پر واجب ہوگا، یہ شافعیہ کے یہاں اظہر کے مقابلہ میں ایک قول ہے^(۷)، بعض حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۸)، اور یہی ثوری کا بھی قول ہے^(۹)، اس سلسلہ

(۱) المہذب ۲/۱۵۹، مغنی المحتاج ۳/۳۸۳۔

(۲) کشاف القناع ۵/۴۱، المغنی ۹/۲۸۱، الإصناف ۹/۳۷۷۔

(۳) المغنی ۹/۲۸۱۔

(۴) حدیث: ”عقد علی عائشہ وہی بنت ست سنین وبنی بها وہی بنت تسع...“ کی تخریج فقرہ ۵۵ میں گذر چکی۔

(۵) مغنی المحتاج ۳/۳۸۳، المغنی ۹/۲۸۲۔

(۶) المغنی ۹/۲۸۱، بدائع الصنائع ۴/۱۹۔

(۷) مغنی المحتاج ۳/۳۸۳، المہذب ۲/۱۵۹۔

(۸) المغنی ۹/۲۸۱، الإصناف ۹/۳۷۷۔

(۹) المغنی ۹/۲۸۱۔

میں ان حضرات کا استدلال بیوی کے لئے نفقہ واجب قرار دینے والی آیات کے عموم سے ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ قول: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۱) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے) اور اللہ تعالیٰ کا قول: ”لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ“^(۲) (وسعت والے کو خرچ اپنی وسعت کے موافق کرنا چاہئے)۔

چنانچہ نابالغہ یا بالغہ کے درمیان فرق کئے بغیر عقد ہی کے وقت سے یہ آیتیں بیوی کے لئے نفقہ واجب کر رہی ہیں۔

نیز (ان کا استدلال) نبی کریم ﷺ کے اس قول کے عموم سے ہے: ”ولهن عليكم رزقهن و كسوتهن بالمعروف“^(۳) (ان کا تم پر عرف کے مطابق کھانے پکڑے کا حق ہے)۔

یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے نابالغہ یا بالغہ کے درمیان فرق کئے بغیر بیویوں کا نفقہ ان کے شوہروں پر واجب قرار دیا ہے۔

نیز انہوں نے رتقاء (جس عورت کی شرم گاہ بند ہونے کے سبب اس سے وطی نہ کی جاسکتی ہو) اور قراء (جس کی شرم گاہ کے دونوں طرف ملے ہوئے ہوں) پر قیاس کیا ہے اور قدر مشترک یہ ہے کہ ان میں سے کسی سے وطی نہیں کی جاسکتی، اس کے باوجود ان کے لئے نفقہ واجب ہوتا ہے، رتق اور قرن کو ان کے نفقہ کے وجوب سے مانع نہیں سمجھا جاتا ہے^(۴)۔

نیز وطی کا نہ پایا جانا اس کے فعل سے نہیں ہے، لہذا یہ اس کے

(۱) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۲) سورۃ طلاق ۷۔

(۳) حدیث: ”ولهن عليكم رزقهن...“ کی تخریج فقرہ نمبر ۶ میں گذر چکی۔

(۴) مغنی المحتاج ۳/۳۸۳۔

اسی طرح ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر اس کو صحت کی حالت میں شوہر کے پاس بھیجا جائے، پھر وہ اس کے پاس بیمار ہو جائے، تو اس کا نفقہ اس پر واجب ہوگا، اس لئے کہ فی الجملہ اس سے استمتاع ممکن ہے، اور اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں ہے^(۱)، نیز اس لئے کہ احتباس موجود ہے، اس لئے کہ وہ اس سے انس حاصل کرے گا اور اسے ہاتھ لگائے گا اور وہ گھر کی حفاظت کرے گی اور مانع وقتی ہے، لہذا یہ حیض کے مشابہ ہوگا۔

۲۱- اس مریضہ کے بارے میں جس سے دخول ہو چکا ہو اور جس کو ایسا شدید مرض لاحق ہو جائے جو اسے شوہر کے گھر منتقل ہونے سے مانع ہو فقہاء کا اختلاف ہے اور اس سلسلے میں ان کے دو اقوال ہیں: پہلا قول: اسے نفقہ ملے گا، جمہور حنفیہ کا یہی مذہب ہے، اور مالکیہ کے نزدیک رائج مذہب ہے اور شافعیہ اور حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۲)۔

اس کے لئے ان حضرات نے اس بات سے استدلال کیا ہے کہ اس سے استمتاع ممکن ہے، اور اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں ہے، اگرچہ مرض وطی سے مانع ہے۔

اور اس لئے کہ وطی پر قدرت دینے کے حق میں حواگی اگرچہ نہیں پائی جارہی ہے، لیکن استمتاع کی قدرت دینے کے حق میں حواگی پائی جارہی ہے، اور وجوب نفقہ کے لئے یہ کافی ہے، جیسا کہ حائضہ، نساء اور رمضان کا روزہ رکھنے والی کے حق میں ہوتا ہے^(۳)۔

دوسرا قول: منتقل ہونے سے پہلے اسے نفقہ نہیں ملے گا، اور جب بیماری کی حالت میں منتقل ہو تو شوہر کو اسے واپس کر دینے

لئے وجوب نفقہ سے مانع نہیں ہوگا جیسا کہ بیمار عورت کا حکم ہے^(۱)۔ تیسرا قول: اگر شوہر اس عورت کو روک لے، تو اس کو نفقہ ملے گا، اور اگر اس کو واپس کر دے تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا، حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اسی کے قائل ہیں^(۲)۔

انہوں نے استدلال اس طرح کیا ہے کہ جب وہ وطی کے لائق نہیں ہے، تو وہ حواگی نہیں پائی گئی جو عقد کا مقصود ہے، لہذا شوہر کو حق ہوگا کہ قبول کرنے سے انکار کر دے۔

اور اگر روک لے تو اسے نفقہ ملے گا، اس لئے کہ اس کو ایک طرح کی منفعت اور ایک طرح کا استمتاع حاصل ہوا ہے، اور وہ ناقص حواگی سے راضی ہو گیا ہے، اور اگر وہ اس کو واپس کر دے تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا، یہاں تک کہ وہ جماع کے لائق ہو جائے، اس لئے کہ وہ حواگی نہیں پائی گئی جو عقد کا مقصود ہے، اور ناقص حواگی سے وہ راضی نہیں ہے^(۳)۔

بیمار بیوی کا نفقہ:

۲۰- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ بیوی اگر اپنے شوہر کے گھر منتقل ہونے سے پہلے بیمار ہو، اور پورے طور پر اپنے آپ کو شوہر کے حوالے کر دے، یا بیوی کا ولی اس کو اس کے حوالے کر دے، اور عورت وطی کے لائق ہو اور عملی طور پر شوہر اسے قبول کر لے تو اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا اگرچہ اس کے مرض کی وجہ سے اس سے وطی کرنا دشوار ہو^(۴)۔

(۱) المغنی ۲۸۱/۹۔

(۲) بدائع الصنائع ۱۹/۴۔

(۳) سابقہ حوالہ۔

(۴) البدائع ۱۹/۴، حاشیۃ الدسوقی ۵۰۸/۲، مغنی المحتاج ۴۳/۷، شرح منہجی الإرادات ۳۵۳/۳۔

(۱) شرح منہجی الإرادات ۳۵۳/۳، مغنی المحتاج ۴۳/۷۔

(۲) البدائع ۱۹/۴، المدونہ ۲۵۲/۲، مغنی المحتاج ۴۳/۷، المغنی ۲۸۴/۹۔

(۳) البدائع ۱۹/۴۔

ہے^(۱)۔

اسی طرح اس کے قید ہو جانے سے نکاح کے ذریعہ واجب ہونے والی حواگی اس کی طرف سے فوت ہو گئی ہے، لہذا نفقہ کے واجب نہ ہونے اور ساقط ہو جانے میں وہ ناشزہ کی طرح ہو گئی۔

دوسرا قول: جب تک وہ ٹال مٹول کرنے والی نہ ہو اس وقت تک مدت قید میں اس کو نفقہ ملے گا، مالکیہ اسی کے قائل ہیں اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کا بھی یہی قول ہے^(۲)۔

ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ شوہر کو استمتاع سے روکنا عورت کی جانب سے کسی سبب سے نہیں ہے، لہذا اس کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کو اس کی ناداری کی وجہ سے قید کیا گیا ہے نہ کہ ٹال مٹول کی وجہ سے^(۳)۔

غائب کی بیوی کا نفقہ:

شوہر کا غائب ہونا یا تو دخول سے پہلے ہوگا، یا اس کے بعد۔

اول: دخول سے پہلے غائب ہونے والے کی بیوی کا نفقہ:
۲۳- دخول سے پہلے شوہر غائب ہو جائے تو اگر اس کی بیوی نے اس کے غائب ہونے کی حالت میں اپنے آپ کو اس کے سپرد کیا ہو یا اس کے غائب ہونے سے پہلے اپنے آپ کو اس کے سپرد کیا ہو ان دونوں صورتوں میں نکاح کی وجہ سے اس کے لئے واجب ہونے والے نفقہ کے استحقاق کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر وہ اپنے آپ کو

کاحق ہوگا، یہی قول حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اور مالکیہ میں سے سحنون کا ہے^(۱)۔

چنانچہ ”البدائع“ میں ہے: امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ منتقل ہونے سے پہلے اس کو نفقہ نہیں ملے گا، اور جب بیماری کی حالت میں منتقل ہو تو شوہر کو اس کے واپس کرنے کا حق ہوگا، اس لئے کہ وہ سپردگی جو تخلیہ کرنا اور قدرت دینا ہے نہیں پائی گئی، اور مانع یعنی مرض کی موجودگی میں وہ نہیں پائی جائے گی، لہذا وہ اس نابالغ کی طرح جو وطی کی طاقت نہ رکھتی ہو نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی۔

نیز وہ حواگی جو عقد کی وجہ سے واجب ہے (یعنی وطی پر قدرت دینے والی حواگی) جب نہیں پائی گئی، تو شوہر کو اس کا حق ہوگا کہ وہ اس حواگی کو قبول نہ کرے جو عقد کی رو سے واجب نہیں ہے^(۲)۔

قیدی بیوی کا نفقہ:

۲۲- فقہاء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ بیوی اگر کسی ایسے دین کے باعث قید ہو جو اس پر ہو اور اس کی طرف سے کوئی ٹال مٹول نہ ہو کہ اس صورت میں وہ کس حد تک نفقہ کی مستحق ہوگی، اس سلسلہ میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: جب تک قید رہے اس کو نفقہ نہیں ملے گا جمہور حنفیہ کا یہی مذہب ہے اور شافعیہ اور حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۳)۔

ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ نکاح کی وجہ سے جس (روکنا) دین کے سبب قید پیش آ جانے کی وجہ سے باطل ہو گیا ہے، اس لئے کہ صاحب دین کو دین کی وجہ سے اس کو قید کرنے کا زیادہ حق

(۱) سابقہ حوالہ، المدونہ ۲/۲۵۲۔

(۲) البدائع ۱۹/۳۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۵۴۵، فتح القدیر ۴/۱۹۸، مغنی المحتاج ۳/۴۳، کشاف

الفتاوح ۴/۵۴۷۔

(۱) فتح القدیر ۴/۱۹۸، البدائع ۲۰/۳۔

(۲) الشرح الکبیر للدرر ۲/۵۱۷، فتح القدیر ۴/۱۹۸۔

(۳) الشرح الکبیر للدرر ۲/۵۱۷۔

کرے، پھر وہ اس کی پیشکش کے بعد اس کو چھوڑ کر غائب ہو جائے، یا اس کو رخصت کرانے سے گریز کرے، تو اس کی غیبت میں اس پر نفقہ واجب ہوگا، اور اس سے ساقط نہیں ہوگا، اس لئے کہ مانع اسی کی طرف سے ہے۔

مالکیہ کہتے ہیں جیسا کہ ”حطاب“ میں ہے: اگر دخول سے پہلے شوہر سفر کرے، اور بیوی نفقہ طلب کرے، تو اس کو اس کا حق ہوگا، اس کو ابن رشد نے رائج قرار دیا ہے، اور ابن قاسم کا مذہب یہی ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر شوہر قریب ہو تو بیوی کو نفقہ نہیں ملے گا، اس لئے کہ جب تک وہ شوہر کو نہ بلائے اسے نفقہ نہیں ملتا، اور شوہر کے غائب ہونے سے پہلے اس نے نہیں بلایا ہے، چنانچہ اسے لکھا جائے گا کہ یا تو رخصت کرائے، یا نفقہ دے، اور ایک قول یہ ہے کہ: عورت کی طرف سے پیشکش کے وقت سے رخصت کرانے تک اس کو نفقہ ملے گا، اور اگر وہ قریب ہی میں غائب ہو تو اس کا انتظار کرنا اس پر لازم نہیں ہے، اور یہ زیادہ قرین قیاس ہے، اور یہی اس اعتبار سے ظاہر الروایہ ہے کہ اس میں قرب اور بعد میں تفریق نہیں کی گئی ہے^(۱)۔

دوم: دخول کے بعد غائب ہونے والے کی بیوی کا نفقہ: ۲۴ - شوہر کے غائب ہونے کی صورت میں اس پر نفقہ مقرر کرنے میں، یا جو اس کے حکم میں ہو اس پر مقرر کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

چنانچہ مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ بیوی کا نفقہ اس کے غائب شوہر پر اس کے مال میں واجب ہوگا، خواہ مال موجود ہو یا

شوہر کے غائب رہنے کی حالت میں حوالہ کرے تو اس کے لئے نفقہ مقرر نہیں کیا جائے گا^(۱)۔

اس لئے کہ اس نے اپنے آپ کو ایسی حالت میں حوالہ کیا ہے جس میں حوالگی قبول کرنا شوہر کے لئے ممکن نہیں ہے، تا آنکہ حاکم اس سے مراسلت کرے، اس طور پر کہ جس شہر میں وہ ہو اس کے حاکم کے پاس خط بھیجے تاکہ وہ اس کو طلب کرے، اور اس کو اپنے آپ پر قدرت دینے سے متعلق اس کی بیوی کی خواہش نیز اس کے مطالبہ نفقہ سے مطلع کرے، اور اس پر اتنا زامانہ گزر جائے جس میں اس کا آنا ممکن ہو۔

تو اگر شوہر اس کے پاس جائے گا، یا کسی ایسے شخص کو اس کو رخصت کرانے کا وکیل بنا دے جس کے لئے ایسا کرنا جائز ہو مثلاً وہ عورت کا محرم ہو اور وہ پہنچ جائے، اور شوہر یا اس کا نائب رخصت کرا لے تو اس وقت اس کا نفقہ واجب ہو جائے گا، اس لئے کہ اس سے پہلے حوالگی کی پیشکش کا پایا جانہ پائے جانے کی طرح ہے۔

اگر شوہر ایسا نہ کرے تو حاکم اس پر اس وقت سے اس کا نفقہ مقرر کر دے گا، جس میں وہ بیوی کے پاس پہنچنے اور رخصت کرانے پر قادر تھا، اس لئے کہ شوہر اس کو رخصت کرانے سے باز رہا، اس لئے کہ وہ ممکن تھا، اور اس نے شوہر کے لئے اپنے آپ کو پیش کیا تھا، لہذا اس کا نفقہ اس پر لازم ہوگا، جیسا کہ اگر وہ حاضر ہوتا، نیز شوہر نے اس کی رخصتی کے لئے حاضر ہونے سے باز رہ کر اس سلسلہ میں اپنا حق چھوڑ دیا ہے، اور اس کا اپنا حق چھوڑ دینا بیوی کے لئے اس پر واجب ہونے والے نفقہ کو نہیں ساقط کرے گا۔

اور اگر وہ اپنے آپ کو اس کی موجودگی میں اس کے حوالہ

(۱) البدائع ۲۹/۳، رد المحتار ۲/۲۶۵، مغنی المحتاج ۳/۴۶۳، المغنی ۹/۲۸۳،

المبدع ۸/۲۰۲، کشاف القناع ۵/۴۱۷، مواہب الجلیل ۴/۱۸۲۔

(۱) مواہب الجلیل ۴/۱۸۲-۱۸۳، التاج والإکلیل ۴/۲۰۰، شرح الخرش

اس کی تفصیل اصطلاح (غیبت فقرہ ۴ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

۲۵- اگر قاضی کو زوجیت کا علم نہ ہو، اور عورت قاضی سے درخواست کرے کہ زوجیت سے متعلق اس کے بینہ کو سن لے، اور غائب پر اس کے لئے نفقہ مقرر کر دے، تو اس کے بارے میں حنفیہ کے یہاں اختلاف ہے اور اس سلسلے میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: قاضی بینہ نہیں سنے گا، اور نہ اس کے لئے نفقہ مقرر کرے گا، یہ امام ابو یوسف کا قول ہے^(۱)، اس لئے کہ حنفیہ کی اصل کے مطابق بینہ صرف حاضر فریق کے خلاف سنا جاتا ہے، اور یہاں فریق موجود نہیں ہے، لہذا نہیں سنا جائے گا۔

دوسرا قول: قاضی اس کا بینہ سنے گا، اور اس کے لئے نفقہ مقرر کرے گا، اور وہ شوہر کے نام سے قرض لیگی، پھر جب وہ آجائے اور انکار کر دے تو قاضی اس کے رو برو دوبارہ بینہ پیش کرنے کا حکم دے گا، اور اگر بیوی ایسا کر دے تو مقرر کیا ہوا نافذ ہو جائے گا، اور قرض لینا صحیح ہو جائے گا، اور نہ کرے تو نہ (مقرر کیا ہوا) نافذ ہوگا، نہ (قرض لینا) صحیح ہوگا، امام زفر اسی کے قائل ہیں۔

اس لئے کہ قاضی اس بینہ کو غائب پر نکاح ثابت کرنے کے لئے نہیں بلکہ صرف اس لئے سنتا ہے تاکہ اس کے ذریعہ نفقہ مقرر کر سکے، اس لئے کہ بینہ کا سننا کسی حکم کے حق میں جائز ہوتا ہے کسی میں نہیں، جیسے چوری پر ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کہ اسے مال کے حق میں قبول کیا جائے گا۔ اور ہاتھ کاٹنے کے حق میں نہیں قبول کیا جائے گا، اسی طرح یہاں بھی اس بینہ کو مقرر کرنے کے صحیح ہونے کے حق میں قبول کیا جائے گا نہ کہ نکاح ثابت کرنے میں۔

غائب اور خواہ بیوی کے طلب کرنے پر قاضی کے نفقہ مقرر کرنے سے ہو، یا اس کے بغیر ہو^(۱)، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کے بارے میں یہ آیا ہے کہ آپ نے حضرت ابوسفیان کی بیوی سے فرمایا: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“،^(۲) (جو کچھ تمہارے اور تمہارے بچہ کے لئے کافی ہو، اسے عرف کے مطابق لے لو) اور یہ نبی کریم ﷺ کی جانب سے حضرت ابوسفیانؓ پر ان کے غائب ہونے کی حالت میں نفقہ مقرر کرنا ہی تھا۔

اور غائب پر نفقہ کے وجوب کے سلسلہ میں حنفیہ کے دو اقوال ہیں:

اول: قاضی بیوی کے لئے اس کے غائب شوہر پر نفقہ مقرر کرے گا بشرطیکہ وہ اس کا مطالبہ کرے، اس لئے کہ مانع شوہر کی طرف سے ہے، لہذا بیوی سے نفقہ نہیں روکا جائے گا، اور ہند کی حدیث سابق کے سبب اولاً امام ابوحنیفہ اسی کے قائل تھے، اور یہی نخی کا قول ہے۔

دوم: عورت کے لئے نفقہ نہیں مقرر کیا جائے گا، خواہ وہ طلب بھی کرے، اگرچہ قاضی کو زوجیت کا علم بھی ہو، اس لئے کہ غائب پر قاضی کی طرف سے (نفقہ) مقرر کرنا اس کے خلاف فیصلہ کرنا ہے، اور حنفیہ کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ غائب کے خلاف فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے، الا یہ کہ اس کی طرف سے کوئی فریق موجود ہو، اور وہ یہاں موجود نہیں ہے، یہی امام ابوحنیفہ کا دوسرا قول ہے، اور یہی قول قاضی شریح کا بھی ہے^(۳)۔

(۱) شرح الخرشی ۱۹۹/۴، التاج والإکلیل ۲۰۰/۴، مغنی المحتاج ۴۳۶/۳، کشف القناع ۴۷۱/۵۔

(۲) حدیث: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“ کی تخریج فقرہ نمبر ۸ میں گذریگی۔

(۳) البدائع ۲۶۱/۴۔

(۱) البدائع ۲۷۴/۴۔

ہو، تو دونوں کو اس کا اعتراف ہے کہ عورت کو لینے کا حق ہے، اس لئے کہ حضرت ابوسفیانؓ کی بیوی کی حدیث کی وجہ سے بیوی کو حق ہے کہ اپنا ہاتھ شوہر کے مال کی طرف بڑھائے، اور اس سے کفایت کے بقدر لے لے، نیز اس لئے کہ اگر اس مال میں قاضی اس کے لئے نفقہ مقرر نہیں کرے گا تو اسے ضرر لاحق ہوگا، تو اپنا حق لینے اور نفقہ وصول کرنے میں اس کی مدد کرنا واجب ہے^(۱)۔

دوسرا قول: اس کے لئے نفقہ مقرر نہیں کیا جائے گا، حنفیہ میں سے امام زفر کا بھی قول ہے۔

اس لئے کہ یہ شوہر کی طرف سے کسی فریق کی حاضری کے بغیر قضاء علی الغائب ہے، اس لئے کہ جس کے پاس ودیعت ہے وہ اور مدیون، شوہر کی طرف سے فریق نہیں ہیں، لہذا یہ ناجائز ہے^(۲)۔ یہ سب تفصیل اس وقت ہے جب ودیعت اور دین نفقہ کی جنس سے ہو، یعنی وہ دراہم، دنانیر، غلہ یا اس کے لباس کی جنس کے کپڑے ہوں۔

اگر کسی دوسری جنس کے ہوں، یعنی وہ جائداد یا سامان ہوں تو اس کے حکم کی وضاحت مندرجہ ذیل ہے:

اول: اگر غائب کا مال جائداد غیر منقولہ ہو:

۲۶ - حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ قاضی غائب کی جائداد غیر منقولہ میں بیوی کے لئے نفقہ مقرر نہیں کرے گا، اس لئے کہ فروخت کئے بغیر غائب کی جائداد غیر منقولہ میں نفقہ واجب کرنا ممکن نہیں ہے، اور نفقہ (کی ادائیگی) میں غائب کی جائداد غیر منقولہ نہیں بیچی جائے گی، اس لئے کہ مدیون کا مال اس وقت بیچا جاتا ہے، جب وہ ادائیگی سے گریز

لہذا اگر وہ حاضر ہو جائے اور انکار کرے، تو اس سے دوبارہ بینہ سنا جائے گا، اور اگر لے آئے تو مقرر کیا ہوا نافذ ہو جائے گا، اور اس کے نام سے قرض لینا صحیح ہو جائے گا، ورنہ نہیں۔

یہ سب اس وقت ہے جب شوہر غائب ہو اور اس کا کوئی مال موجود نہ ہو^(۱)۔

اگر اس کے پاس مال موجود ہو: تو وہ یا تو بیوی کے قبضہ میں ہوگا، یا اس کے علاوہ کسی اور کے قبضہ میں۔

تو اگر وہ بیوی کے قبضہ میں ہو اور نفقہ کی جنس سے ہو تو حضرت ابوسفیانؓ کی بیوی ہندہ کی سابقہ حدیث^(۲) کی وجہ سے حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کو حق ہے کہ قاضی کے حکم کے بغیر اسے اپنے اوپر صرف کر لے^(۳)۔

اگر مال دوسرے کے قبضہ میں ہو، اور نفقہ کی جنس سے ہو تو قاضی کے حکم سے اپنے شوہر کے اس مال سے بیوی کے نفقہ لینے کے بارے میں جو دوسروں کے قبضہ میں ہے حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے، خواہ مال ودیعت کے طور پر ہو یا دین کے طور پر، اور اس سلسلے میں ان کے دو اقوال ہیں۔

پہلا قول: اگر قبضہ والا ودیعت اور نکاح کا معترف ہو، یا مدیون، دین اور نکاح کا معترف ہو، یا قاضی اس سے واقف ہو تو قاضی اس مال میں اس کا نفقہ مقرر کر دے گا، امام ابوحنیفہ اور صاحبین کا یہی قول ہے^(۴)۔

اس لئے کہ قبضہ والا یعنی جس کے پاس ودیعت رکھی گئی ہے، اگر ودیعت اور نکاح کا معترف ہو، یا مدیون دین اور نکاح کا معترف

(۱) البدائع ۲/۳۷۷۔

(۲) سابقہ تخریج فقرہ ۸۔

(۳) البدائع ۲/۳۷۷۔

(۴) البدائع ۲/۳۷۷۔

(۱) سابقہ حوالہ۔

(۲) البدائع ۲/۳۷۷۔

کرے، اور اس کا گریز ثابت نہیں ہے، لہذا اس کی جائداد نہیں بیچی جائے گی^(۱)۔

دوم: اگر غائب کا مال سامان ہو:

۲۷- اگر اس کا مال سامان ہو تو اس کو بیچ کر بیوی کے لئے نفقہ مقرر کرنے میں حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: تجارت کے سامان میں نہ اس کے لئے نفقہ مقرر کیا جائے گا نہ اسے اس کے نفقہ میں بیچا جائے گا، امام ابو حنیفہ اسی کے قائل ہیں، اس لئے کہ اس میں نفقہ واجب کرنا فروخت کئے بغیر ممکن نہیں، اور مدیون کا مال صرف اس وقت بیچا جاتا ہے جب وہ ادائیگی سے گریز کرے، اور غائب کا گریز کرنا معلوم نہیں ہے، لہذا اس کا ظلم معلوم نہیں ہو رہا ہے، اس لئے اسے فروخت نہیں کیا جائے گا^(۲)۔

دوسرا قول: غائب کا مال اگر سامان ہو تو اس کو بیچ کر اس میں اس کی بیوی کا نفقہ مقرر کیا جائے گا، امام ابو یوسف اور امام محمد اسی کے قائل ہیں^(۳)۔

اس پر ان دونوں حضرات کا استدلال حضرت ہند کی حدیث سے ہے جس سے ان کا اس صورت میں استدلال تھا جب شوہر کا مال جائداد غیر منقولہ کی شکل میں ہوتا۔

ابن نجیم کہتے ہیں: اگر شوہر کے پاس مال بالکل ہی نہ ہو، اور بیوی قاضی سے نفقہ مقرر کرنے کا مطالبہ کرے، تو ہمارے نزدیک بینہ نہیں سنا جائے گا، اس لئے کہ یہ قضاء علی الغائب ہوگا، اور امام زفر کے نزدیک قاضی بینہ سنے گا، نکاح کا فیصلہ نہیں کرے گا اور شوہر کے مال

سے اسے نفقہ دلائیگا، اور اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو قاضی اس کو قرض لینے کا حکم دے گا پھر اگر شوہر آجائے، اور نکاح کا اقرار کرے تو اس کو دین کی ادائیگی کا حکم دے گا، اور اگر اس کا انکار کرے تو قاضی عورت کو دوبارہ بینہ پیش کرنے کا حکم دے گا، اور اگر دوبارہ بینہ نہ پیش کر سکے، تو قاضی اس کو لئے ہوئے نفقہ کو لوٹانے کا حکم دے گا، ہمارے زمانہ میں عورت سے بینہ قبول کر لینے اور غائب پر نفقہ مقرر کر دینے کا جو عمل قاضی حضرات کرتے ہیں، وہ نافذ اس لئے نہیں کیا جاتا کہ ظاہر الروایہ میں ہمارے ائمہ ثلاثہ کا قول ہے، بلکہ صرف اس لئے نافذ کیا جاتا ہے کہ وہ مختلف فیہ ہے، جیسا کہ خصاف نے لکھا ہے اور اسی میں لوگوں کے لئے زیادہ آسانی ہے^(۱)۔

جس کے پاس مال نہ ہو اس کی بیوی کا نفقہ:

۲۸- جس کے پاس مال نہ ہو، اس کی بیوی کے نفقہ کو اس کے ذمہ میں دین قرار دینے کے وقت کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: اگر بیوی نفقہ کے متعلق قاضی کے فیصلہ یا نفقہ کی مقدار پر شوہر کے ساتھ سمجھوتہ کئے بغیر اپنے یا دوسرے کے مال سے اپنے آپ پر خرچ کرے، تو نفقہ شوہر پر دین بالکل نہیں ہوگا، الا یہ کہ جس مدت کے نفقہ کے حکم کا مطالبہ کیا ہے، وہ ایک مہینہ سے کم کی ہو تو قاضی کے لئے اس کے حق میں فیصلہ دینا جائز ہوگا، اس لئے کہ اس سے احتراز دشوار ہے۔

اس لئے کہ بیوی کے نفقہ میں دو مشابہتیں ہیں: ایک مشابہت عوض کے ساتھ ہے، اور دوسری صلہ یعنی بغیر عوض دینے کے ساتھ ہے کیونکہ وہ پوری طرح عوض بھی نہیں ہے، اور پوری طرح صلہ بھی

(۱) البدائع ۲/۳۷۷۔

(۲) البدائع ۲/۳۷۷۔

(۳) البدائع ۲/۳۷۷۔

(۱) البحر الرائق ۲/۱۱۴۔

نہیں ہے۔

جہاں تک عوض سے اس کی مشابہت کا تعلق ہے، تو اس لئے کہ وہ شوہر کے حق کے لئے بیوی کے احتباس نیز گھر کے امور کو انجام دینے اور اولاد کی نگہداشت کا بدلہ ہے۔

جہاں تک صلہ سے اس کی مشابہت کا تعلق ہے تو اس لئے کہ احتباس پر مرتب ہونے والے منافع زوجین میں سے ہر ایک کو حاصل ہوتے ہیں، تو احتباس بیوی پر واجب ہوگا اور اس کی وجہ سے اسے شوہر پر کسی چیز کا استحقاق نہیں ہوگا۔

صلہ سے اس کے مشابہت کے پیش نظر قضا اور زوجین کے درمیان سمجھوتہ کے بغیر مدت کے گزر جانے سے اقارب کے نفقہ کی طرح یہ بھی ساقط ہو جائے گا۔

عوض سے مشابہت کی وجہ سے اس کا فیصلہ ہو جانے یا اس پر سمجھوتہ ہو جانے پر دین ہو جائے گا۔

اگر شوہر کے ساتھ سمجھوتہ کے بعد، یا قاضی کے شوہر پر نفقہ کا فیصلہ کر دینے کے بعد لیکن شوہر یا قاضی کی جانب سے قرض لینے کی اجازت سے پہلے عورت اپنے اوپر خرچ کرے تو نفقہ اس وقت ساقط ہوگا جب شوہر یا اس کا وکیل بیوی کو نفقہ ادا کر دے، یا بیوی اپنے شوہر کو اس سے بری کر دے، یا دونوں میں سے کسی کی موت ہو جائے۔

اگر قضاء اور دین لینے کی اجازت، یا شوہر کے ساتھ سمجھوتہ اور قرض لینے کی اجازت کے بعد اپنے اوپر خرچ کرے (اور عملی طور پر بیوی قرض لے لے) تو نفقہ شوہر پر ثابت ہونے والا صحیح دین ہوگا جو عملی طور پر بیوی کو ادا کئے بغیر، یا بیوی کی جانب سے بری کئے بغیر ساقط نہیں ہوگا، اور اجازت کا فائدہ یہ ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرنے میں دائن کے لئے حق ثابت ہو جائے گا، بشرطیکہ بیوی اس کو شوہر پر حوالہ کر دے، حنفیہ کا یہی مذہب ہے (۱)۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۸، تبیین الحقائق ۳/۵۶، ۵۵۔

دوسرا قول: نفقہ کو صرف شوہر پر واجب ہو جانے اور شوہر کے اس کی ادائیگی سے گریز کرنے ہی سے شوہر کے ذمہ میں دین سمجھا جائے گا، اور دوسرے دیون کی طرح یہ دین بھی مطلقاً ادائیگی یا بری کئے بغیر ساقط نہیں ہوگا، خواہ قاضی نے اس کا فیصلہ کیا ہو، یا اس پر دونوں میں سمجھوتہ ہو یا قاضی نے اس کا فیصلہ نہ کیا ہو اور دونوں نے اس پر سمجھوتہ نہ کیا ہو۔

مالکیہ (۱) شافعیہ (۲) اور حنابلہ (۳) کا مذہب یہی ہے، اس میں ان کا استدلال اس اثر سے ہے جو حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ انہوں نے اہل مدینہ میں سے اپنی عورتوں سے غائب رہنے والے فوج کے سپہ سالاروں کو خط لکھا اور ان کو حکم دیا کہ اپنی بیویوں کے پاس لوٹ آئیں، یا ان کو جدا کر دیں، یا نفقہ بھیجیں اور ان میں جو جدا کر دے وہ چھوڑی ہوئی مدت کا نفقہ بھیجے (۴)۔

نیز نفقہ ایک ایسا حق ہے جو خوشحالی اور ناداری دونوں میں واجب ہوتا ہے، لہذا جائداد غیر منقولہ کے کرایہ اور دیون کی طرح زمانہ گزرنے سے ساقط نہیں ہوگا (۵)۔

نیز نفقہ ایک ایسا عوض ہے جس کو شارع نے عقد کے تقاضے سے شوہر کے فائدہ کے لئے بیوی کے احتباس، نیز اس کے گھر کے کاموں اور اس کے مصالح کو انجام دینے کے مقابلہ میں واجب کیا ہے، اور جب نفقہ عوض ہے تو وہ استحقاق میں دوسرے دیون کی طرح

(۱) شرح الخرشی ۲/۱۹۹۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۴۴۲۔

(۳) المغنی ۹/۲۴۔

(۴) اثر عمرؓ: ”کتاب إلى أمراء الأجناد فيمن غاب عن نسائه“ کی روایت امام شافعی نے المسند (۲/۶۵) بترتیب السندی اور ابن ابی شیبہ نے المصنف (۵/۲۱۴ طبع الدار السلفیہ) میں کی ہے، اور الفاظ ابن ابی شیبہ کے ہیں۔

(۵) مغنی المحتاج ۳/۴۴۲۔

یہی حکم اس وقت بھی ہوگا جب معاملہ بالکل ہی پیش نہ کرے، یا عادل مسلمانوں یا پڑوسیوں کے پاس پیش کرے، یا کچھ مدت سے متعلق کرے اور دوسری کچھ مدت کے بارے میں سکوت اختیار کرے^(۱)۔

مفقود الخبر کی بیوی کا نفقہ:

۳۰- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ جب تک حاکم مفقود کی موت کا فیصلہ نہ کر دے، اس کی بیوی کو نفقہ ملے گا، اور اس کا معاملہ واضح ہو جانے کے وقت تک اس پر شوہر کے مال سے خرچ کیا جائے گا، اس لئے کہ زوجیت کے متعلق فیصلہ بیوی کے حق میں ہے، لہذا اس کے لئے اسی طرح نفقہ واجب ہوگا جیسے کہ اس وقت ہوتا جب شوہر کی زندگی کا علم ہوتا، اور بیوی نے اپنے آپ کو اس کے حوالہ کر دیا ہوتا^(۲)۔

تفصیل اصطلاح (مفقود فقرہ ۴/۱۰ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

اگر عورت اپنا معاملہ حاکم کے پاس پیش کرے اور فسخ کا مطالبہ کرے، اور حاکم اس کے لئے چار سال کی مدت مقرر کر دے تو انتظار کی مدت کے نفقہ کے استحقاق میں ان کے دو مختلف اقوال ہیں: پہلا قول: انتظار کی مدت میں اس کو نفقہ کا حق ہوگا، یہ قول حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے، اور بعض مالکیہ کا مذہب یہی ہے۔

خطاب کہتے ہیں: یہی درست ہے، اور شافعیہ و حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں، اس لئے کہ انتظار کی مدت میں اس کے شوہر سے اس کی جدائی کا فیصلہ نہیں کیا گیا ہے، تو وہ نکاح کی وجہ سے اس کے حق میں

(۱) شرح الخرشی ۲/۲۰۰-۲۰۱۔

(۲) الاختیار ۳۸/۳، روضۃ الطالبین ۸/۴۰۱، المغنی ۹/۴۳۹، المبدع ۲۲۹/۸۔

ایک دین ہوگا جیسا کہ ہر اجرت اور عوض میں ہوتا ہے^(۱)۔

نفقہ کی ادائیگی کے بارے میں زوجین کا باہمی اختلاف:

۲۹- اگر شوہر اپنی بیوی کو اس کا نفقہ دینے یا اس کے پاس بھیجنے کا دعویٰ کرے اور بیوی اس کا انکار کرے اور اس کی تصدیق نہ کرے تو اس صورت میں کس کے قول کا اعتبار کیا جائے گا، اس سلسلے میں فقہاء کا اختلاف ہے: حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ قسم کے ساتھ بیوی کی بات مانی جائے گی^(۲)۔

اس لئے کہ شوہر اپنے اوپر واجب دین کی ادائیگی کا دعویٰ کر رہا ہے اور وہ اس کا انکار کر رہی ہے، لہذا دوسرے دیون ہی کی طرح قسم کے ساتھ بیوی کی بات مانی جائے گی، اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کا قول ہے: ”الیمین علی المدعی علیہ“^(۳) (قسم مدعی علیہ پر ہوگی)، نیز اس لئے بھی کہ اصل قبضہ کا نہ ہونا ہے^(۴)۔

مالکیہ نے تفصیل کی ہے اور کہا ہے: اگر وہ اس سلسلہ میں اپنا معاملہ حاکم کے پاس پیش کرے، اور حاکم شوہر کا کوئی ایسا مال نہیں پائے اور عورت کو اپنے اوپر خرچ کرنے کی اجازت دے دے، نیز اس کو قرض لینے، اور شوہر سے وصول کرنے کی اجازت دے دے، تو مرافعت کے دن سے نہ کہ شوہر کے سفر کے دن سے قسم کے ساتھ بیوی کی بات معتبر ہوگی، اور اگر وہ اپنا معاملہ عادل مسلمانوں یا پڑوسیوں کی جماعت کے سامنے پیش کرے، تو بات شوہر کی مانی جائے گی، قول مشہور یہی ہے۔

(۱) المغنی ۹/۲۴۔

(۲) البدائع ۲۹/۴، المہذب ۲/۱۶۲، المغنی مع الشرح ۹/۲۵۳۔

(۳) حدیث: ”الیمین علی المدعی علیہ“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۸/۲۱۳ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۱۳۳۶ طبع الحلبي) نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے۔

(۴) البدائع ۲۹/۴۔

دین کا کفیل بنانے پر مجبور نہیں کیا جاتا تو غیر واجب میں کفیل دینے پر بدرجہ اولیٰ مجبور نہیں کیا جائے گا۔

دوسرا قول: عورت کے حق میں نفقہ کے لئے کفیل لینا مستحب ہے، مالکیہ^(۱) حنابلہ^(۲) اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کا مذہب یہی ہے^(۳) اور یہ اس لئے ہے تاکہ بیوی کے حق میں ضمانت ہو^(۴)۔

نافرمان بیوی کا نفقہ:

۳۲- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ عورت کی نافرمانی کی وجہ سے اسے نفقہ نہیں ملے گا^(۵) اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَالنِّسَاءُ تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاصْرَبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا“^(۶) (اور جو عورتیں ایسی ہوں کہ تم ان کی سرکشی کا علم رکھتے ہو تو انہیں نصیحت کرو، اور انہیں خوابگا ہوں میں تنہا چھوڑ دو اور انہیں مارو پھر اگر وہ تمہاری اطاعت کرنے لگیں تو ان کے خلاف بہانے نہ ڈھونڈو بے شک اللہ بڑا رفعت والا ہے بڑا عظمت والا ہے)، نیز نبی کریم ﷺ کا قول ہے: ”فاتقوا الله في النساء فإنكم أخذتموهن بأمان الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله، ولكم عليهن ألا يوطئن فرشكم أحداً تكرهونه، فإن فعلن فاضربوهن ضرباً غير مبرح، ولهن

محبوس رہے گی، لہذا یہ صورت انتظار کی مدت سے پہلے سے مشابہ ہے، نیز غائب کی بیوی کے لئے اس کے انتظار کی مدت میں نفقہ واجب ہوتا ہے، تو اسی طرح کا معاملہ مفقود کی بیوی کا بھی ہوگا۔

دوسرا قول: انتظار کی مدت میں اس کو نفقہ نہیں ملے گا، الا یہ کہ اس سے پہلے اس کے لئے کوئی نفقہ مقرر کیا گیا ہو، تو نفقہ سے متعلق اس کا طریقہ مدخول بہا کے طریقہ جیسا ہوگا، یہ مالکیہ میں سے مغیرہ کا قول ہے^(۱)۔

اور اگر انتظار کی مدت کے بعد حاکم دونوں کے درمیان جدائی کا فیصلہ کر دے اور وہ عدت وفات گزارے تو عدت کے زمانہ میں عورت کے لئے نفقہ کے استحقاق کے بارے میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: عدت کی مدت میں اس کو نفقہ کا حق نہیں ہوگا۔

دوسرا قول: اس کو نفقہ کا حق ہوگا۔

اس کی تفصیل اصطلاح (مفقود فقرہ ۱۰) میں ہے۔

بیوی کے نفقہ کی کفالت:

۳۱- مستقبل کے نفقہ کے بارے میں بیوی کی طرف سے کفیل کا مطالبہ کرنے کے حکم میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: شوہر کو نفقہ کا کفیل دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، جمہور حنفیہ کا یہی مذہب ہے^(۲) اور شافعیہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۳)۔

اس لئے کہ مستقبل کا نفقہ فی الحال واجب نہیں ہے، لہذا شوہر

کو ایسی چیز پر مجبور نہیں کیا جائے گا جو واجب نہیں ہے، جیسا کہ واجب

(۱) المغنی ۴/۹، الخطاب ۴/۱۸۳، روضۃ الطالین ۸/۴۰۲، المہذب

۱۶۶/۲، کشف القناع ۵/۲۲۴۔

(۲) البدائع ۲۸/۲۔

(۳) مغنی المحتاج ۲/۲۰۰۔

(۱) شرح الخرشی ۴/۱۹۹، مواہب الجلیل ۴/۲۰۰۔

(۲) المغنی ۹/۲۹۷۔

(۳) البدائع ۲۸/۲۔

(۴) البدائع ۲۸/۲۔

(۵) فتح القدیر ۳/۳۳۵، البدائع ۴/۱۹، المبسوط ۵/۱۸۶، الشرح الکبیر للردیر

۵۲۴/۲، مغنی المحتاج ۳/۴۳۵، کشف القناع ۵/۴۷۷۔

(۶) سورۃ نساء ۳۴۔

سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں۔ بجز اس صورت کے کہ وہ کسی کھلی بے حیائی کا ارتکاب کریں یہ اللہ کی (مقرر کی ہوئی) حدیں ہیں اور جو کوئی اللہ کے حدود سے تجاوز کرے گا اس نے اپنے اوپر ظلم کیا تجھے خبر نہیں شاید کہ اللہ اس کے بعد کوئی نئی بات پیدا کر دے، اللہ تعالیٰ نے شوہروں کو عدت کے درمیان اپنی بیویوں کو گھروں سے نکالنے سے منع فرمایا ہے، اور اس کو اللہ کی حدود سے تجاوز کرنے سے تعبیر کیا ہے، اور جب بیوی اس گھر میں شوہر کے حق کے لئے مجبوس ہے تو اس پر ہر قسم کا نفقہ واجب ہوگا، اس لئے کہ جس کو کسی انسان کے حق کے لئے مجبوس کیا جائے تو جس کے لئے مجبوس کیا جائے اس پر پورا نفقہ واجب ہوتا ہے، نیز اس لئے کہ نکاح کی وجہ سے جو حق جس ہوتا ہے وہ موجود ہے اس لئے کہ اس پر اس کی طلاق واقع ہو سکتی ہے، نیز وہ اس سے ظہار اور ایلاء کر سکتا ہے^(۱)۔

ب- طلاق بائن کی عدت گزارنے والی:

۳۴- فقہاء نے عدت کے درمیان ہر قسم کے نفقہ کے واجب ہونے میں مطلقہ بانہ حاملہ اور غیر حاملہ کے درمیان فرق کیا ہے۔ چنانچہ اس پر ان کا اتفاق ہے کہ اگر وہ حاملہ ہو تو اس کو نفقہ اور رہائش کا حق ہوگا^(۲)۔

اس سلسلہ میں ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے:

”اَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“^(۳) (ان (مطلقات) کو

(۱) البدائع ۱۶/۴، المغنی ۲۹۰/۹۔

(۲) البدائع ۱۶/۴، حاشیہ الدرستی ۵۱۵/۲، المغنی ۲۸۸/۹، نہایت المحتاج

۲۱۱/۷۔

(۳) سورۃ طلاق ۶۔

علیکم رزقہن وکسوتہن بالمعروف“^(۱) (تو تم لوگ عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو، اس لئے کہ تم نے ان کو اللہ کی امان سے لیا ہے، اور اللہ کے نام سے ان کی شرمگاہوں کو حلال کیا ہے، ان پر تمہارا حق یہ ہے کہ کسی ایسے شخص سے تمہارا بستر نہ روندوائیں جسے تم ناپسند کرتے ہو، اگر وہ ایسا کریں تو تم ان کو غیر شدید ضرب لگاؤ اور ان کا تم پر عرف کے مطابق کھانے اور کپڑے کا حق ہے)۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب وہ نافرمانی سے باز نہ آئیں تو ان کو نفقہ نہیں ملے گا، اور تفصیل اصطلاح (نشوز فقرہ ۷) میں ہے۔

معتدہ (عدت گزارنے والی عورت) کا نفقہ:

فقہاء نے وفات کی عدت گزارنے والی اور طلاق کی عدت گزارنے والی کے درمیان اسی طرح طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی اور طلاق بائن کی عدت گزارنے والی کے درمیان فرق کیا ہے:

الف- طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی:

۳۳- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جس کو طلاق رجعی دی گئی ہو اس کے لئے عدت کے دنوں کا نفقہ یعنی کھانا کپڑا اور رہائش گاہ واجب ہوگا^(۲)۔

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا“^(۳) (انہیں ان کے گھروں

(۱) حدیث: ”فَاتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ...“ کی تخریج فقرہ نمبر ۴ میں گذری چکی۔

(۲) البدائع ۱۶/۴، شرح الخرشنی ۱۹۲/۴، نہایت المحتاج ۲۱۰/۷، المغنی ۲۹۰/۹۔

(۳) سورۃ طلاق ۱۔

اپنی حیثیت کے موافق رہنے کا مکان دو جہاں تم رہتے ہو اور انہیں تنگ کرنے کے لئے انہیں تکلیف مت پہنچاؤ اور اگر وہ حمل والیاں ہوں تو انہیں خرچ دیتے رہو ان کے حمل کے پیدا ہونے تک)۔

نیز اس لئے کہ اس کا بچہ اس کے پیٹ میں ہے، اور اس بچہ پر خرچ کرنا اس پر واجب ہے، اور حمل پر خرچ کرنا اس کی ماں پر خرچ کئے بغیر ممکن نہیں ہے، لہذا شوہر پر واجب ہوگا کہ اس کی ماں پر خرچ کرے جیسا کہ اس پر دودھ پلانے کی اجرت واجب ہوتی ہے^(۱)۔

اگر وہ حاملہ نہ ہو تو نفقہ واجب ہونے کے بارے میں ان کا اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول: جب تک وہ عدت میں ہے اس کو رہائش اور نفقہ دونوں ملے گا، حنفیہ کا یہی مذہب ہے^(۲) اور ثوری، حسن بن صالح، ابن شبرمہ اور ابن ابی لیلیٰ وغیرہ سے بھی یہی منقول ہے، یہی امام احمد کی بھی روایت ہے^(۳)۔

اس کے لئے ان حضرات کا استدلال نفقہ اسی (دلیل) سے ہے جس سے ان حضرات نے حاملہ بانہ کے لئے واجب کرنے میں استدلال کیا ہے۔

نیز اس حدیث سے بھی جس کی روایت ابو اسحاق، عمرو بن عبد اللہ نے کی ہے، کہتے ہیں، میں مسجد اعظم میں اسود بن یزید کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا، ہمارے ساتھ شعبی بھی تھے، تو شعبی نے حضرت فاطمہ بنت قیس کی حدیث بیان کی، ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَجْعَلْ لَهَا سَكْنَى وَلَا نَفَقَةً“ (نبی کریم ﷺ نے ان کے لئے نہ نفقہ مقرر کیا نہ رہائش)، پھر اسود نے ایک مٹھی کنکری لی، ان کو ماری، اور فرمایا: تمہارا برا ہو، اس جیسی حدیث بیان کرتے ہو، حضرت عمرؓ

(۱) المہذب ۲/۱۶۳، نہایۃ الحاج ۷/۲۱۱، المغنی ۹/۲۸۸۔

(۲) البدائع ۱۶۳۔

(۳) احکام القرآن للجصاص ۵/۳۵۵، المغنی ۹/۲۸۹۔

فرماتے ہیں: ہم اللہ کی کتاب اور اپنے نبی ﷺ کی سنت کسی ایسی عورت کے کہنے سے نہیں چھوڑ سکتے، جس کے بارے میں ہمیں معلوم نہیں کہ شاید اس نے یاد رکھا ہو، یا بھول گئی ہو، لہذا عورت کو رہائش اور نفقہ ملے گا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ“^(۱) (انہیں ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں بجز اس صورت کے کہ وہ کسی کھلی بے حیائی کا ارتکاب کریں)۔

دوسرا قول: اسے رہائش ملے گی نہ کہ نفقہ، مالکیہ^(۲) اور شافعیہ کا مذہب یہی ہے^(۳) یہی حنابلہ کی بھی ایک روایت ہے^(۴)۔

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمِلٍ فَلَا تُنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“^(۵) (ان (مطلقات) کو اپنی حیثیت کے موافق رہنے کا مکان دو جہاں تم رہتے ہو اور انہیں تنگ کرنے کے لئے انہیں تکلیف مت پہنچاؤ اور اگر وہ حمل والیاں ہوں تو انہیں خرچ دیتے رہو ان کے حمل کے پیدا ہونے تک)۔ اللہ تعالیٰ نے ہر مطلقہ کے لئے رہائش واجب قرار دی ہے، انہیں میں غیر حاملہ بانہ عورت بھی ہے، جہاں تک نفقہ کا تعلق ہے تو اس کو غیر حاملہ کو چھوڑ کر حاملہ کے ساتھ مخصوص کیا ہے، اس سے بانہ غیر حاملہ کے لئے نفقہ کے بغیر صرف رہائش کا وجوب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) حدیث ابو اسحاق - عمرو بن عبد اللہ ”كنت مع الأسود بن یزید جالسا۔“ کی روایت مسلم (۲/۱۱۱۸-۱۱۱۹ طبع عیسیٰ الکلی) نے کی ہے، اور آیت سورہ طلاق ۲ کی ہے۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۲/۵۱۵، شرح الحرشی ۴/۱۹۲۔

(۳) المہذب ۲/۱۶۳۔

(۴) المغنی ۹/۲۸۸۔

(۵) سورہ طلاق ۲۔

تیسرا قول: اس کے لئے نہ نفقہ ہوگا نہ رہائش، حنابلہ کے نزدیک رائج مذہب یہی ہے^(۱)۔

اس لئے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس کی روایت ہے: ”اَنْ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَلَمْ يَجْعَلْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَفَقَةً وَلَا سَكْنً“^(۲) (کہ ان کے شوہر نے تین طلاقیں دیدیں تو نبی کریم ﷺ نے ان کے لئے نہ نفقہ مقرر فرمایا نہ رہائش)۔

ج - وفات کی عدت گزارنے والی:

۳۵- اس میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ وفات کی عدت گزارنے والی اگر غیر حاملہ ہو تو عدت میں اسے نفقہ نہیں ملے گا، ان کا اختلاف صرف اس کے حاملہ ہونے کی صورت میں نفقہ کے وجوب کے بارے میں ہے، اور اس سلسلہ میں ان کے دو اقوال ہیں: پہلا قول: عدت کی مدت میں اس کو نفقہ کا حق نہیں ہے، حنفیہ^(۳) مالکیہ^(۴) شافعیہ^(۵) اور بعض حنابلہ^(۶) کا مذہب یہی ہے۔

اس لئے کہ مال ورثہ کا ہو گیا ہے، اور حاملہ کا نفقہ ورہائش تو حمل کے لئے یا اس کی وجہ سے ہے اور ورثہ پر یہ چیز لازم نہیں ہے، اس لئے کہ اگر میت کی میراث ہوگی تو حمل کا نفقہ اس کے حصہ سے ہوگا، اور اگر اس کی میراث نہ ہو تو میت کے وارث پر اس کی بیوی کے حمل پر خرچ کرنا لازم نہیں ہوگا، جیسا کہ ولادت کے بعد لازم نہیں ہوتا^(۷)۔

نیز نفقہ استمتاع کی قدرت دینے کے مقابلہ میں ہوتا ہے، اور

موت کی وجہ سے قدرت دینا زائل ہو گیا ہے، اور اس کے وجوب میں حمل کا کوئی دخل نہیں ہے، لہذا اس کے سبب سے عورت نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی^(۱)۔

نیز بیوی شرع کی وجہ سے محبوس ہے نہ کہ شوہر کے لئے، لہذا اس کو نفقہ نہیں ملے گا^(۲)۔

دوسرا قول: اس کو نفقہ کا حق ہوگا، یہ امام احمد کے مذہب میں ایک روایت ہے، اس لئے کہ وہ حاملہ ہے، لہذا اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا جیسے شوہر کی زندگی میں جدائی اختیار کرنے والی کے لئے ہوتا ہے^(۳)۔

اسی طرح وفات کی عدت گزارنے والی کے لئے رہائش کے وجوب کے بارے میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: حنفیہ کا مذہب یہ ہے^(۴) اور شافعیہ کے یہاں اظہر کے مقابل قول ہے^(۵) کہ اس کو مطلقاً رہائش کا حق نہیں ملے گا چاہے حاملہ ہو یا غیر حاملہ، اور حنابلہ کا رائج مذہب یہی ہے کہ جب وہ حاملہ نہ ہو، اور ایک روایت میں (اس صورت میں بھی) جب وہ حاملہ ہو^(۶)۔

ان حضرات کا استدلال اس بات سے ہے کہ وفات کے ذریعہ قدرت ختم ہو جانے کی وجہ سے شوہر پر رہائش لازم کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، اور نہ ورثہ پر اس کو واجب کرنے کا کوئی راستہ ہے، اس لئے کہ ان کی وجہ سے احتباس نہیں ہے۔

(۱) الإصناف ۳۶۱/۹۔

(۲) حدیث فاطمہ بنت قیس کی تخریج فقہ ۳۴ میں گذر چکی۔

(۳) حاشیہ الطحطاوی علی تبیین الحقائق ۶۱/۳۔

(۴) الشرح الکبیر وحاشیہ الدسوقي علیہ ۵۱۵/۲۔

(۵) المہذب ۱۶۵/۲۔

(۶) المغنی ۲۹۱/۹۔

(۷) المغنی ۲۹۱/۹۔

(۱) تبیین الحقائق ۶۱/۳، المہذب ۱۶۵/۲۔

(۲) تبیین الحقائق ۶۱/۳۔

(۳) المغنی ۲۹۱/۹۔

(۴) حاشیہ الطحطاوی علی تبیین الحقائق ۶۱/۳۔

(۵) المہذب ۱۶۵/۲، مغنی المحتاج ۳۰۲/۳۔

(۶) المغنی ۲۹۱/۹، الإصناف ۳۶۹/۹۔

نیز وہ روز بروز واجب ہونے والا حق ہے، لہذا عدت وفات میں نفقہ ہی کی طرح واجب نہیں ہوگا^(۱)۔

نیز وہ شرع کی وجہ سے محبوس ہے نہ کہ شوہر کے لئے، لہذا اس کو رہائش کا حق نہیں ہوگا^(۲)۔

دوسرا قول: اس کو رہائش کا حق ہوگا، مالکیہ کا مذہب یہی ہے^(۳) اور شافعیہ کے نزدیک بھی اظہر یہی ہے، خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ^(۴) اور اگر حاملہ ہو تو یہی حنابلہ کے یہاں رائج مذہب ہے، اور ایک روایت میں اگرچہ حاملہ نہ ہو^(۵) ان حضرات کا استدلال اس بات سے ہے کہ وہ نکاح صحیح کی معتدہ ہے، لہذا مطلقہ کی طرح اس کے لئے رہائش واجب ہوگی^(۶)۔

اور اس کی تفصیل اصطلاح (سکنی فقرہ ۱۴) میں ہے۔

د- نکاح فاسد یا وطی بالشبہ کی عدت گزارنے والی:

۳۶- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح فاسد یا کسی شبہ کی وجہ سے وطی ہو جانے سے عدت گزارنے والی عورت کو غیر حاملہ ہونے کی صورت میں نفقہ نہیں ملے گا، مالکیہ نے رہائش کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے، اور کہا ہے: رہائش اس کے لئے واجب ہوگی^(۷)۔

اگر وہ حاملہ ہو تو وجوب نفقہ کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلے میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: نفقہ واجب ہوگا، مالکیہ^(۱) اور حنابلہ^(۲) کا یہی مذہب ہے اور شافعیہ کے نزدیک بھی ایک قول یہی ہے^(۳)۔

اس لئے کہ حمل اسی پر لازم ہوتا ہے، اور رضاعت کی طرح حمل کا نفقہ اسی پر واجب ہوتا ہے، اور عورت پر خرچ کئے بغیر حمل تک نفقہ نہیں پہنچے گا، لہذا اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا۔

نیز بچہ کے شوہر کے ساتھ لاحق ہونے اور عدت گزارنے کے حق میں نکاح فاسد کا حمل نکاح صحیح کے حمل کی طرح ہوتا ہے^(۴)۔

دوسرا قول: نفقہ واجب نہیں ہوگا، حنفیہ^(۵) اور اصح قول میں شافعیہ^(۶) کا مذہب یہی ہے۔

اس لئے کہ نفقہ صرف نکاح صحیح میں واجب ہوتا ہے^(۷)۔

اس کی تفصیل اصطلاح (سکنی فقرہ ۱۵) میں دیکھی جائے۔

ھ- لعان کی عدت گزارنے والی:

۳۷- لعان کی عدت گزارنے والی عورت کے لئے نفقہ کے وجوب کے بارے میں فقہاء کے تین مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کو مطلقاً نفقہ ملے گا، حنفیہ کا یہی مذہب ہے، اس لئے کہ تفریق شوہر کی طرف منسوب ہوتی ہے، نیز لعان کرنے والی نے ایک حق کی وجہ سے اپنے کو روک رکھا ہے، اور اس کی وجہ سے اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا^(۸)۔

(۱) مواہب الجلیل ۱۸۹/۴، الدسوقی ۴۸۹/۲۔

(۲) کشاف القناع ۴۶۷۔

(۳) المہذب ۱۶۵/۲، مغنی المحتاج ۴۰۱/۳، ۴۴۱۔

(۴) مواہب الجلیل ۱۸۹/۴، المہذب ۱۶۵/۲، الدسوقی ۴۸۹/۲۔

(۵) البدائع ۱۶/۴۔

(۶) المہذب ۱۶۵/۲، تحفۃ المحتاج ۲۶۱/۸، کفایۃ الاختیار ۸۲/۲۔

(۷) المہذب ۱۶۵/۲۔

(۸) الاختیار ۹/۴، تبیین الحقائق ۱۲/۳۔

(۱) المہذب ۱۶۵/۲۔

(۲) تبیین الحقائق ۶۱۳۔

(۳) التاج والإکلیل ۱۶۲/۳۔

(۴) المہذب ۱۶۵/۲، مغنی المحتاج ۴۰۲/۳۔

(۵) المغنی ۲۹۱/۹، الإیضاف ۳۶۹۔

(۶) المہذب ۱۶۵/۲۔

(۷) البدائع ۱۶/۴، مواہب الجلیل ۱۸۹/۴، المہذب ۱۶۵/۲، المغنی ۲۹۳/۹۔

الدسوقی ۴۸۹/۲، مغنی المحتاج ۴۰۱/۳، ۴۴۱۔

اس لئے کہ عورت نے شوہر کے پانی کی حفاظت نہیں کی ہے، لہذا اس پر اس کی رہائش واجب نہیں ہوگی^(۱)۔

حنابلہ کے یہاں رائج مذہب یہ ہے کہ لعان کرنے والی کے لئے نفقہ واجب ہوگا، اس لئے کہ نفقہ حمل کے لئے ہوتا ہے، اور وہ جب تک حمل کی شکل میں ہے اس کا بچہ ہے اگرچہ وہ اس کی نفی کرے، اس لئے کہ اس کی نفی صحیح نہیں ہے، اور اگر وضع حمل کے بعد نفی کرے، تو مستقبل میں نفقہ نہیں ہوگا، اس لئے کہ نسب اس سے منقطع ہو گیا ہے۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: اگر ہم کہیں کہ فراش کے زائل ہو جانے کی وجہ سے حمل کی نفی ہو جاتی ہے تو عورت کے لئے نہ نفقہ ہوگا نہ رہائش^(۲)۔

و- خلع لینے والی کا نفقہ:

۳۸- فقہاء نے خلع لینے والی عورت کے حاملہ ہونے اور نہ ہونے کے درمیان فرق کیا ہے۔

تو جب تک حاملہ رہے اس وقت تک اس کے لئے نفقہ اور رہائش واجب ہونے پر ان کا اتفاق ہے^(۳)۔

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول عام ہے: ”وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“^(۴) (اور اگر وہ حمل والیاں ہوں تو انہیں خرچ دیتے رہو ان کے حمل کے پیدا ہونے تک)، نیز عورت شوہر کے پانی میں مشغول ہے، تو شوہر اس کے رحم

مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں: اگر شوہر دخول کے بعد اس سے لعان کرے، تو اگر حمل کی نفی نہ کرے تو نفقہ واجب ہوگا^(۱)۔

دوسرا قول: اس کو رہائش کا حق ہوگا، نفقہ کا نہیں ہوگا، بشرطیکہ وہ حاملہ نہ ہو، یا حاملہ ہو اور شوہر حمل کی نفی کر دے، مالکیہ کا مذہب یہی ہے^(۲) اور شافعیہ کے نزدیک بھی صحیح یہی ہے^(۳)۔

اس لئے کہ وہ شوہر ہی کی وجہ سے محبوس ہے، نیز زندگی کی حالت میں وہ تفریق کی وجہ سے عدت گزار رہی ہے، لہذا مطلقہ کی طرح اس کے لئے رہائش واجب ہوگی^(۴)۔

شافعیہ اپنے ایک قول میں کہتے ہیں: لعان کرنے والی کے لئے رہائش واجب نہیں ہوگی^(۵)۔

ان کا استدلال اس حدیث سے ہے جو لعان کرنے والی کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَضَى أَنْ لَا بَيْتَ لَهَا عَلَيْهِ وَلَا قَوْلَ مَنْ أَجَلَ أَنْهُمَا يَتَفَرَّقَانِ مِنْ غَيْرِ طَلَاقٍ وَلَا مَتَوَفَى عَنْهَا“^(۶) (نبی کریم ﷺ نے فیصلہ فرمایا کہ شوہر کے ذمہ عورت کے لئے نہ گھر ہوگا نہ کھانا، اس وجہ سے کہ دونوں میں طلاق اور وفات کے بغیر تفریق ہوتی ہے)۔

(۱) مواہب الجلیل ۱۹۸/۳، الروضۃ ۶۶/۹۔

(۲) مواہب الجلیل ۱۹۸/۳۔

(۳) المہذب ۱۶۵/۲، الروضۃ ۶۶/۹، حاشیۃ الجمل ۳۶۰/۲۔

(۴) المہذب ۱۶۵/۲۔

(۵) المہذب ۱۶۵/۲۔

(۶) حدیث ابن عباس: ”قَضَى فِي الْمَلَاعِنَةِ أَنْ لَا بَيْتَ لَهَا عَلَيْهِ...“ کی روایت احمد (۲۳۵، ۲۳۹/۱) طبع المیمیہ (۱) اور ابوداؤد (۶۹۰/۲) طبع حصص نے عماد بن منصور عن عکرمہ عن ابن عباس کے طریق پر کی ہے، اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۴۳۵/۹) طبع السلفیہ میں اس کو ذکر کیا ہے اور اس کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے۔

(۱) روضۃ الطالین ۶۶/۹۔

(۲) کشف القناع ۴۶۵، ۴۶۶، المغنی ۶۰۸/۷ (طبع الریاض)۔

(۳) فتح القدیر ۲۱۵/۴، حاشیۃ الدسوقی ۵۱۴/۲، مغنی المحتاج ۳۴۰/۳، المغنی

۲۹۴/۹۔

(۴) سورۃ طلاق ۶۱/۹۔

تفصیل اصطلاح (نشوز فقرہ ۶-۷) میں ہے۔

بیوی کا سفر حج:

۴۰- اس میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ بیوی اگر فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے سفر کرے اور شوہر اس کے ساتھ ہو تو اس کو نفقہ ملے گا^(۱)۔

ان کے درمیان اس کے لئے وجوب نفقہ میں اختلاف صرف اس صورت میں ہے جبکہ شوہر اس کے ساتھ توجج کے لئے نہ جائے، نیز یہ حضرات حج فرض اور غیر فرض جیسے نفل یا نذر وغیرہ کے حج کی ادائیگی کے لئے سفر کرنے میں فرق کرتے ہیں۔

الف- حج فرض کی ادائیگی کے لئے سفر:

۴۱- اس صورت میں بیوی کے لئے نفقہ کے وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جب وہ حج فرض ادا کرنے کے لئے نکلے اور شوہر اس کے ساتھ نہ ہو، تو اس سلسلہ میں ان کے چند اقوال ہیں:

پہلا قول: اگر وہ حج فرض کی ادائیگی کے لئے نکلے اور شوہر اس کے ساتھ نہ ہو تو اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا۔

مالکیہ کا یہی مذہب ہے^(۲)، حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۳)، حنفیہ میں سے امام ابو یوسف سے بھی ایک روایت یہی ہے^(۴)۔

اس لئے کہ بیوی نے شریعت کی طرف سے اس پر واجب ہونے والے عمل کو اس کے وقت میں کیا ہے، لہذا اس کا نفقہ ساقط

سے مستفید ہو رہا ہے، لہذا یہ زوجیت کی حالت میں اس سے استمتاع کی طرح ہو گیا، اس لئے کہ نکاح سے نسل مقصود ہوتی ہے جیسے کہ اس سے وطی مقصود ہوتی ہے^(۱)۔

اگر وہ غیر حاملہ ہو تو اس کے لئے نفقہ واجب ہونے کے بارے میں ان کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کو نفقہ نہیں ملے گا رہائش ملے گی، مالکیہ^(۲) شافعیہ^(۳) اور حنابلہ^(۴) کا مذہب یہی ہے۔

اس لئے کہ زوجیت ختم ہو چکی ہے، لہذا وہ اس عورت کے مشابہ ہو گئی جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہو^(۵)۔

دوسرا قول: اس کے لئے مطلقاً نفقہ اور رہائش واجب ہوگی، حنفیہ کا مذہب یہی ہے۔

اس لئے کہ یہ تفریق شوہر کی طرف سے پائے جانے والے ایک سبب سے ہے، جبکہ پہلے اصل نکاح میں وہ نفقہ کی مستحق تھی، لہذا عدت باقی رہنے تک یہ حق بھی باقی رہے گا^(۶)۔

بیوی کے سفر کی حالت میں اس کے لئے نفقہ کا استحقاق:

۳۹- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ بیوی اگر اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر سفر کرے گی تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

اگر اس کی اجازت سے سفر کرے گی، تو یا تو وہ بھی اس کے ساتھ سفر کرے گا یا نہیں کرے گا۔

(۱) المغنی ۲۹۴/۹۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۵۱۴/۲، مواہب الجلیل ۱۸۹/۴۔

(۳) مغنی المحتاج ۴۳۰/۳، تحفۃ المحتاج ۲۵۹/۸۔

(۴) المغنی ۲۸۸/۹، ۲۹۴۔

(۵) سابقہ حوالہ۔

(۶) الہدایۃ مع فتح القدیر ۲۱۲/۴، البدائع ۱۶/۴، الاختیار ۱۵۶/۳۔

(۱) الہدایۃ مع فتح القدیر ۱۹۸/۴، البدائع ۲۱/۴، حاشیۃ الدسوقی ۵۱۷/۲،

کشاف القناع ۴۷۵/۵، روضۃ الطالین ۶۱/۹، المغنی ۲۸۶/۹-۲۸۷/۹۔

(۲) الشرح الکبیر للرد ۵۱۷/۲، شرح الخرشنی ۱۹۵/۳۔

(۳) المغنی ۲۸۶/۹، کشاف القناع ۴۷۵/۵، المبدع ۲۰۳/۸-۲۰۵/۸۔

(۴) رد المحتار ۶۲۸/۲۔

ب۔ نفلی حج کے لئے سفر:

۴۲۔ شوہر کی اجازت سے یا بلا اجازت غیر فرض حج کی ادائیگی کے لئے بیوی کے سفر کرنے کے سلسلے میں فقہاء نے فرق کیا ہے:

اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر وہ نفلی حج کے لئے اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر سفر کرے تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا، اسی طرح مالکیہ کے نزدیک اس حج کا حکم ہے جو نذر کی وجہ سے اس کے ذمہ ہو^(۱)۔

اس لئے کہ وہ تنہا سفر کرنے والی کے درجہ میں ہے لہذا اس کے لئے نفقہ نہیں ہوگا^(۲)۔

اگر وہ نفلی حج کے لئے احرام باندھے، اور اپنے شوہر کی اجازت سے سفر کرے، تو اس کے لئے وجوب نفقہ کے بارے میں ان حضرات فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کے لئے نفقہ نہیں ہوگا، حنفیہ کا مذہب یہی ہے^(۳)، اور حنابلہ کے یہاں صحیح یہی ہے^(۴)، اس لئے کہ وہ اپنے آپ پر قدرت دینے والی نہیں ہے، تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا جیسے کہ اگر وہ اس کی اجازت کے بغیر سفر کرے^(۵)۔

دوسرا قول: اگر وہ اپنے شوہر کی اجازت سے نفلی حج کا احرام باندھے تو اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا، مالکیہ^(۶)، اور حنابلہ میں سے قاضی^(۷) اسی کے قائل ہیں۔

اس لئے کہ اس نے اپنے شوہر کی اجازت سے سفر کیا ہے، لہذا

(۱) الدر المختار ۶۴۸/۲، حاشیۃ الدسوقی ۵۱۷/۲، المہذب ۱۶۰/۲، المغنی ۲۸۶/۹۔

(۲) المغنی ۲۸۶/۹۔

(۳) الدر المختار ۶۴۸/۲۔

(۴) المغنی ۲۸۶/۹، کشاف القناع ۴۷۳/۵، المبدع ۲۰۵/۸۔

(۵) کشاف القناع ۴۷۳/۵۔

(۶) حاشیۃ الدسوقی ۵۱۷/۲۔

(۷) المغنی ۲۸۶/۹، کشاف القناع ۴۷۳/۵۔

نہیں ہوگا، جیسا کہ رمضان کے روزوں سے (ساقط نہیں ہوتا)^(۱)۔

نیز مطلق حوالگی شوہر کے گھر منتقل ہونے سے حاصل ہوگئی ہے، پھر عارضی طور پر ایک فرض کی ادائیگی کی وجہ سے فوت ہوئی ہے، اور یہ چیز نفقہ کو باطل نہیں کرتی جیسا کہ اگر وہ اپنے شوہر کے گھر منتقل ہو جائے، پھر اس پر رمضان کے روزے لازم ہوں^(۲)۔

حنفیہ کے یہاں ایک روایت میں شوہر کو اس کے ساتھ نکلنے اور اس پر خرچ کرنے کا حکم دیا جائے گا^(۳)۔

دوسرا قول: اس کے لئے نفقہ واجب نہیں ہوگا، امام ابو یوسف کی ایک روایت کے سوا بقیہ حنفیہ کا قول یہی ہے، اس لئے کہ احتباس کا فوت ہونا اگر شوہر کی جانب سے نہ ہو تو اس سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے^(۴)۔

تیسرا قول: شافعیہ کا ہے، وہ یہ کہ اجازت کے بغیر بیوی کا حج فرض یا عمرہ کا احرام باندھنا نافرمانی ہے، لہذا اگر شوہر اس کو حلال کرنے کا مالک نہ ہو تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا اور یہ اس وقت ہوگا جب وہ حج فرض کا احرام باندھے اور یہ مرجوح قول ہے، اور اگر فرض کا احرام باندھنے کی حالت میں اس کو حلال کرنے کا مالک ہو جیسا کہ قول اظہر یہی ہے تو اس کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، تا آنکہ وہ حج کے لئے اپنے گھر سے نکل جائے، اور جب نکل جائے گی تو وہ اپنی حاجت کے لئے سفر کرنے والی ہوگی، تو اگر تنہا شوہر کی اجازت سے سفر کرے گی تو قول اظہر میں اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا، یا شوہر کے ساتھ سفر کرے گی تو نفقہ کی مستحق ہوگی، یا بلا اجازت سفر کرے گی تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا^(۵)۔

(۱) المغنی ۲۸۶/۹، کشاف القناع ۴۷۳/۵۔

(۲) المبدع ۲۰۵/۸۔

(۳) رد المختار ۶۴۸/۲۔

(۴) فتح القدیر ۱۹۸/۴، رد المختار ۶۴۸/۲۔

(۵) مغنی المحتاج ۴۳۸/۳-۴۳۹۔

اس کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، جیسے کہ اگر اپنے شوہر کی حاجت کے لئے سفر کرے (۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر بیوی اپنے شوہر کی اجازت سے نفلی حج کا احرام باندھے، تو اصح قول میں جب تک وہ نہ نکلے اسے نفقہ ملے گا، اس لئے کہ وہ اس کے قبضہ میں ہے۔

اور اصح کے مقابل قول یہ ہے کہ عورت سے استمتاع فوت ہو جانے کے سبب نفقہ واجب نہیں ہوگا۔

اگر نفلی حج کے لئے نکلے، تو اگر تنہا نکلے گی تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا، اور اگر شوہر اس کے ساتھ نکلے تو نفقہ ساقط نہیں ہوگا (۲)۔

بیوی کا شوہر کے ساتھ سفر کرنے سے گریز کرنا:

۴۳- بیوی کے لئے نفقہ کے وجوب یا عدم وجوب کے بارے میں اس صورت میں فقہاء کا اختلاف ہے اگر وہ اپنے شوہر کے ساتھ سفر کرنے سے گریز کرے اور راستہ پر امن ہو، خطرناک نہ ہو اور ناقابل برداشت مشقت بھی نہ ہو، اور اس کو کوئی ایسا عذر بھی نہ ہو جو اس کے ساتھ سفر کرنے سے مانع ہو، ساتھ ہی فقہاء میں سے ہر ایک کے نزدیک تمام شرائط پائی جارہی ہوں تو اس کے لئے نفقہ کے وجوب یا عدم وجوب کے سلسلہ میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ کا مذہب اور جمہور حنفیہ کا مذہب جو ان کے یہاں مفتی بہ ہے اور شعبی، حماد، اوزاعی، اور ابو ثور کا قول یہ ہے کہ اگر بیوی اپنے شوہر کے ساتھ سفر کرنے سے گریز کرے تو اسے نفقہ نہیں ملے گا، اور کسی عذر کے بغیر اپنے شوہر کے ساتھ سفر سے گریز کرنے والی کو انہوں نے نافرمان قرار دیا ہے۔

اس لئے کہ بیوی نفقہ کی مستحق صرف اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کر دینے سے ہوتی ہے، لہذا اس کے ساتھ سفر سے گریز کی وجہ سے وہ ساقط ہو جائے گا۔

شافعیہ کہتے ہیں: ساقط ہونے سے مراد واجب نہ ہونا ہے (۱)۔

بعض حنفیہ کے قول کے مطابق: اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا، اور اسے اس صورت میں ناشزہ نہیں سمجھا جائے گا جب شوہر اس کے ساتھ اس کی مرضی کے بغیر قصر کی مسافت یا اس سے زیادہ کے سفر کا ارادہ کرے (۲)۔

لیکن اگر مسافت، قصر کی مسافت سے کم ہو تو شوہر کو اپنے ساتھ سفر پر لے جانے پر اسے مجبور کرنے کا اختیار ہے، اور اگر وہ گریز کرے تو ناشزہ ہوگی، اور اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

انہیں حضرات کے یہاں ایک دوسرے قول کے مطابق اس معاملہ کو قاضی کی صوابدید پر چھوڑ دیا جائے گا۔

سفر کی غرض اگر بیوی کے خلاف فریب کرنا یا اس کو نقصان پہنچانا ہو، یا اس سفر میں شوہر پر اسے اطمینان نہ ہو، تو قاضی شوہر کے ساتھ سفر کرنے کا حکم نہیں دے گا، اور اگر وہ اس کے ساتھ سفر کرنے سے گریز کرے تو اس کا گریز کرنا برحق ہوگا، اور اس کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا۔

اگر سفر میں بیوی کو نقصان پہنچانا نہ ہو، بلکہ وہ تجارت اور طلب علم جیسی کسی غرض سے ہو، اور بیوی کو شوہر پر اطمینان ہو تو قاضی شوہر کا مطالبہ مان لے گا، اور اگر بیوی گریز کرے تو اس کا گریز کرنا ناحق

(۱) الدر المختار ۶/۲، ۳۶۰، ۳۶۱، الدسوقي ۲/۲۹۷، جواہر الإکلیل ۲۰۷/۲، مغنی المحتاج ۳/۳۶۳، القلیوبی ۳/۷۴، ۷۷، کشاف القناع ۴/۲۵، مطالب أولی النہی ۵/۲۵۸۔

(۲) رد المحتار ۲/۲۸۸، ۳۶۱۔

(۱) المغنی مع الشرح الکبیر ۹/۲۸۶۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۳۳۹۔

ہوگا، اور گریز کی مدت میں اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا^(۱)۔

دوسرا قول: اس کے لئے اس کے نابالغ شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہوگا، مالکیہ کے یہاں مشہور یہی ہے، اگرچہ وہ اس سے دخول کرے، اور پردہ بکارت زائل کر دے^(۱)، اور شافعیہ کے نزدیک یہی اظہر کا مقابل قول ہے^(۲)۔

نابالغ کی بیوی کا نفقہ:

۴۴- اگر بیوی بالغہ ہو۔ یعنی اس سے وطی کرنا ممکن ہو اور شوہر نابالغ ہو اس سے استمتاع نہ کر سکتا ہو، اور نہ اس پر قادر ہو، اور بیوی اپنے آپ کو اس کے حوالہ کر دے، تو اس کے حق میں اس کے نابالغ شوہر پر نفقہ واجب ہونے کے بارے میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا، حنفیہ کا یہی مذہب ہے^(۲) اور یہی شافعیہ کے نزدیک اظہر قول ہے^(۳)، حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں، اور بیوی اگر مدخول بہا ہو تو مالکیہ کے یہاں بھی مشہور کے مقابلے میں ایک قول یہی ہے، ”التوضیح“ میں اس کو صحیح قرار دیا گیا ہے^(۴)۔

ان حضرات کا استدلال اس بات سے ہے کہ بیوی نے اپنے آپ کو مکمل طور پر اس کے سپرد کر دیا ہے، تو اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا، جیسا کہ اگر شوہر بالغ ہو^(۵)۔

نیز اس سے استمتاع ممکن ہے، اور اس سے وطی شوہر کی طرف سے دشوار ہوئی ہے، جیسا کہ اگر شوہر کی بیماری یا غائب ہونے کی وجہ سے سپردگی دشوار ہو۔

نیز وہ شوہر کے لئے محبوس ہے اور مانع شوہر ہی کی طرف سے ہے، لہذا اس کے لئے نفقہ واجب ہوگا^(۶)۔

اس لئے کہ شوہر ایک سبب کی وجہ سے اس سے استمتاع نہیں کر سکتا، اور اس میں وہ معذور ہے، لہذا بیوی کے لئے نفقہ کا تاوان اس پر لازم نہیں ہوگا۔

بیوی کے نفقہ کے دین میں شوہر کے قید ہونے کی مدت کے دوران اس کا نفقہ:

۴۵- اگر بیوی اپنے وصولی کے سلسلے میں قید کرادے اور وہ نفقہ کی ادائیگی پر قادر ہو تو اس کے لئے نفقہ کے واجب ہونے میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: شوہر کی مدت قید کے دوران اس کو نفقہ ملے گا، حنفیہ^(۳) مالکیہ^(۴) اور حنابلہ^(۵) کا مذہب یہی ہے، اس لئے کہ مانع شوہر کی طرف سے ہے نہ کہ بیوی کی طرف سے۔

دوسرا قول: شوہر کی مدت قید کے دوران خواہ وہ کسی حق کی وجہ سے ہو اس کو نفقہ نہیں ملے گا، اس لئے کہ ان دونوں کے درمیان رکاوٹ ہے، شافعیہ کا مذہب یہی ہے^(۶)۔

اس لئے کہ شوہر کے قید ہونے کی وجہ سے نفقہ کو واجب کرنے والی حوالگی نہیں پائی گئی، لہذا اس کے ساتھ نفقہ واجب نہیں ہوگا۔

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۵۰۸/۲، الخرشبی ۱۸۴/۴۔

(۲) مغنی المحتاج ۴۳۸/۳، نہایۃ المحتاج ۲۰۸/۷۔

(۳) بدائع الصنائع ۲۹/۴، حاشیۃ ابن عابدین ۳۹۰/۵۔

(۴) حاشیۃ الدسوقی ۵۱۷/۲، جواہر الإکلیل ۴۰۴/۱۔

(۵) المغنی ۲۸۴/۹۔

(۶) نہایۃ المحتاج ۲۰۵/۷۔

(۱) العنایۃ شرح الہدایۃ ۴۷۴/۲، رد المحتار ۳۶۰/۳۶۱۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ۵۴۶/۱، الہدایۃ مع فتح القدیر ۱۹۸/۴۔

(۳) مغنی المحتاج ۴۳۸/۳، نہایۃ المحتاج ۲۰۸/۷، طبع مصطفیٰ البابی الحلبي مصر۔

(۴) المغنی ۲۸۴/۹-۲۸۴/۲، الدسوقی ۵۰۸/۲، الخرشبی ۱۸۴/۴۔

(۵) المغنی ۲۸۴/۹۔

(۶) مغنی المحتاج ۴۲۸/۳۔

اگر شوہر نادار ہو تو حنا بلہ کا قول بھی یہی ہے، اس لئے کہ بیوی ظالم ہے اور شوہر کو اپنے اور پر قدرت دینے سے مانع ہے^(۱)۔

نفقہ نہ دینے پر تفریق کا مطالبہ:

الف- اگر شوہر موجود ہو:

۴۶- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ شوہر اگر موجود ہو، اور خوشحال ہو، اور اس کا مال ظاہر ہو، تو بیوی کو حق ہے کہ شوہر سے اپنا حق وصول کر لے اور اس کو مطالبہ تفریق کا حق نہیں ہوگا^(۲)۔

اسی طرح ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر شوہر نفقہ سے عاجز ہو، اور بیوی اس کے ساتھ رہنے پر راضی ہو، تو اسے اس کے ساتھ رہنے کا حق ہوگا۔

اگر شوہر نادار ہو، اور بیوی اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو بیوی کو تفریق کے مطالبہ کا حق ہوگا یا نہیں، اس سلسلہ میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کو تفریق کے مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہوگا، اور شوہر کو یہ حق نہیں ہوگا کہ اس کو اپنے اوپر خرچ کرنے کے لئے کمانے سے روکے، ابن شبرمہ، حماد ابن ابی سلیمان، عطاء، زہری، حسن، اور ابن ابی لیلیٰ وغیرہ اسی کے قائل ہیں، حنفیہ کا مذہب یہی ہے، شافعیہ کے یہاں بھی اظہر کے مقابل ایک قول، نیز حنا بلہ کا بھی ایک قول یہی ہے^(۳)۔

اس کے بارے میں ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول کے عموم سے ہے: ”وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ“^(۴)

(۱) مطالبہ اولیٰ النہی ۵/۲۳۳۔

(۲) البدائع ۲/۲۷۲، شرح الخرشی ۱۹۶/۳، مغنی المحتاج ۳/۴۴۲، المغنی ۹/۲۴۳۔

(۳) الدر المختار ۲/۶۵۶، مغنی المحتاج ۳/۴۴۲، الإیضاف ۹/۳۸۳۔

(۴) سورۃ بقرہ ۲۸۰۔

(اور اگر تنگدست ہے تو اس کے لئے آسودہ حالی تک مہلت ہے)، ان حضرات نے اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے نادار کو اس کے خوشحال ہونے تک مہلت دینے کا حکم دیا ہے، تو اس آیت کے عموم میں بیوی بھی شامل ہوگی، اور وہ بھی شوہر کو مہلت دینے پر مامور ہوگی، اور اسے شوہر سے طلاق کے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا^(۱)۔

نیز ان کا استدلال اس روایت سے ہے جو حضرت جابر بن عبد اللہؓ نے کی ہے، فرماتے ہیں: ”دخل أبو بكر يستأذن علي رسول الله ﷺ فوجد الناس جلوساً ببابه، لم يؤذن لأحد منهم. قال: فأذن لأبي بكر فدخل، ثم أقبل عمر فاستأذن فأذن له فوجد النبي ﷺ جالساً، حوله نساؤه، واجماً ساكناً. قال فقال: لأقولن شيئاً أضحك النبي ﷺ.“

فقال: يا رسول الله لو رأيت بنت خارجة سألتني النفقة ففقت إليها فوجأت عنقها. فضحك رسول الله ﷺ وقال: ”هن حولي كما ترى يسألني النفقة“، فقام أبو بكر إلى عائشة يجأ عنقها، فقام عمر إلى حفصة يجأ عنقها، كلاهما يقول: تسألن رسول الله ﷺ ما ليس عنده، فقلن: والله لا نسأل رسول الله ﷺ شيئاً أبداً ليس عنده، ثم اعتزلهن شهراً أو تسعاً و عشرين، ثم نزلت عليه هذه الآية: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ“، حتى بلغ ”لِّلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ أَجْرًا عَظِيماً“ قال: فبدأ بعائشة فقال: ”يا عائشة إني أريد أن أعرض عليك أمراً أحب أن لا تعجلي فيه حتى تستشيرني أبو بكر“ قالت: وما هو يا رسول الله؟! فتلا عليها الآية قالت: أفيك يا رسول

(۱) فتح القدیر ۳/۳۳۰، نہایۃ المحتاج ۷/۲۱۲۔

تک پہنچے: ”لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا“ (ان کے لئے تم میں جو نیکی پر ہیں بڑا ثواب) کہتے ہیں: تو آپ نے حضرت عائشہ سے ابتدا فرمائی، اور فرمایا، اے عائشہ! میں تم پر ایک ایسا معاملہ پیش کر رہا ہوں جس میں میں چاہتا ہوں کہ تم جلدی نہ کرو، تا آنکہ اپنے والدین سے مشورہ کرلو، حضرت عائشہ نے فرمایا: وہ معاملہ کیا ہے؟ اے اللہ کے رسول! تو آپ ﷺ نے ان پر آیت کی تلاوت فرمائی، کہنے لگیں: اے اللہ کے رسول! کیا میں آپ کے بارے میں اپنے والدین سے مشورہ کروں گی؟ بلکہ میں تو اللہ، اس کے رسول، اور دار آخرت کا انتخاب کرتی ہوں، اور میری آپ سے درخواست ہے کہ اپنی ازواج میں سے کسی کو میرے قول کی خبر نہ دیں، آپ نے فرمایا: ان میں سے جو خاتون بھی مجھ سے پوچھیں گی میں ان کو ضرور اس کی خبر دوں گا، اللہ نے مجھے سختی کرنے والا اور تکلیف دینے والا بنا کر مبعوث نہیں کیا ہے، بلکہ اس نے مجھے معلم اور آسانی پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا ہے، تو یہ حدیث اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ عورت کو اپنے شوہر سے ایسی چیز کے مانگنے کا حق نہیں ہے جو اس کے پاس نہ ہو تو بدرجہ اولیٰ اس کو شوہر سے طلاق کے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا۔

نیز نفقہ شوہر پر بیوی کا حق ہے، اور اس کے عاجز ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں کیا جائے گا، اس کو دین کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے پر^(۱) اور وطی کے بعد مہر سے عاجز ہونے پر قیاس کیا گیا ہے^(۲)۔

دوسرا قول: نفقہ سے شوہر کے عاجز ہونے کی وجہ سے عورت کو تفریق کے مطالبہ کا حق ہوگا اور اگر شوہر گریز کرے، تو حاکم دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا۔

مالکیہ کا مذہب یہی ہے^(۳)، شافعیہ کے یہاں بھی یہی

اللہ! استشير أبوي؟ بل اختار الله ورسوله والدار الآخرة، وأسألك أن لا تخبر امرأة من نسائك بالذي قلت. قال: ”لا تسألني امرأة منهن إلا أخبرتها. إن الله لم يعثني معنتاً ولا متعتناً، ولكن بعثني معلماً ميسراً“^(۱) (حضرت ابو بکر آئے اور نبی کریم ﷺ سے اجازت طلب کی، تو لوگوں کو آپ کے دروازہ پر بیٹھا ہوا پایا، ان میں سے کسی کو بھی اجازت نہیں دی گئی تھی، فرماتے ہیں: حضرت ابو بکر کو اجازت دیدی گئی، اور وہ داخل ہو گئے، پھر حضرت عمر آئے، اور اجازت طلب کی، تو ان کو بھی اجازت دیدی گئی، انہوں نے نبی کریم ﷺ کو اس حال میں سر جھکائے خاموش بیٹھا ہوا پایا کہ آپ ﷺ کے ارد گرد آپ کی ازواج مطہرات تھیں، کہتے ہیں: تو انہوں نے کہا: میں نبی کریم ﷺ کو ہنسانے والی کوئی بات ضرور کہوں گا، تو عرض کیا: اے اللہ کے رسول! آپ کی کیا رائے ہے اگر خارجہ کی بیٹی مجھ سے نفقہ طلب کرے اور میں اس کی طرف بڑھ کر اس کی گردن دبا دوں، تو نبی کریم ﷺ ہنس پڑے اور فرمایا: جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو، یہ سب ہمارے ارد گرد بیٹھی مجھ سے نفقہ طلب کر رہی ہیں تو حضرت ابو بکر حضرت عائشہ کی طرف بڑھے اور ان کی گردن دبائے لگے، اور حضرت عمر حضرت حفصہ کی طرف بڑھے اور ان کی گردن دبائے لگے، دونوں کہہ رہے تھے: تم رسول اللہ ﷺ سے وہ چیز طلب کر رہی ہو جو آپ کے پاس نہیں ہے؟ تو ان سب نے کہا: اللہ کی قسم! ہم رسول اللہ ﷺ سے کبھی بھی کوئی ایسی چیز طلب نہیں کریں گے جو آپ کے پاس نہ ہو، پھر آپ نے ایک مہینہ یا انتیس دن تک ان سے علاحدگی اختیار فرمائی، پھر آپ پر یہ آیت نازل ہوئی: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ“ (اے نبی کہہ دیجئے اپنی عورتوں کو) یہاں تک کہ یہاں

(۱) حدیث: ”دخل أبو بكر يستأذن على رسول الله ﷺ...“ کی روایت مسلم (۲/۱۱۰۴-۱۱۰۵ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے۔

(۱) المغنی ۲/۳۳۹۔

(۲) روضة الطالبین ۲/۹، نہایۃ المحتاج ۲/۲۱۲۔

(۳) مواہب الجلیل ۴/۱۹۶، شرح الخرشی ۴/۱۹۶۔

جائے، ابو الزناد کہتے ہیں: میں نے پوچھا: یہ سنت ہے؟ فرمایا: (ہاں) سنت ہے^(۱)۔

امام شافعی فرماتے ہیں: قرین قیاس یہ ہے کہ (حضرت سعید کے سنت کہنے سے مراد) نبی کریم ﷺ کی سنت ہے^(۲)۔

نیز جب وطی سے عاجزی کی وجہ سے فسخ ثابت ہو جاتا ہے جبکہ نقصان اس میں کم ہوتا ہے، تو نفقہ سے عاجزی سے تو بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگا، جس کے بغیر بدن قائم ہی نہیں رہتا۔

اور اس کی تفصیل اصطلاح (طلاق فقرہ ۸۲-۸۶) میں دیکھی جائے۔

ب- اگر شوہر غائب ہو:

۷۴- اگر شوہر غائب ہو اور وہ اس کو نہ نفقہ دے، نہ اس کے لئے کوئی مال چھوڑے کہ وہ اس سے خرچ کر سکے، نہ کسی کو اس پر خرچ کرنے کا وکیل بنائے تو عورت اپنے شوہر سے تفریق کر سکتی ہے یا نہیں، اس میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: عورت کو اس کی وجہ سے تفریق طلب کرنے کا اختیار ہوگا، مالکیہ کے نزدیک مشہور یہی ہے^(۳)، اور یہ شافعیہ کا بھی ایک قول ہے^(۴)، نیز اگر شوہر کے نام پر قرض نہ لے سکتی ہو، تو حنابلہ کے نزدیک بھی یہی رائج مذہب ہے^(۵)۔

مالکیہ کے نزدیک اس کے لئے شرط یہ ہے کہ عورت زوجیت

اظہر^(۱) اور حنابلہ کے یہاں صحیح قول ہے^(۲) یہ تفریق شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک فسخ، اور مالکیہ کے نزدیک ایک طلاق رجعی ہے، یہی قول حضرت عمر، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے بھی منقول ہے، اور سعید بن المسیب، حسن، اسحاق اور ابو ثور وغیرہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۳)۔

اس سلسلہ میں ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے: ”فَامْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ“^(۴) (اس کے بعد) (یا تو) رکھ لینا ہے قاعدہ کے مطابق، یا پھر خوش عنوانی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے، اللہ تعالیٰ نے بیوی کو بھلائی کے ساتھ روکنے یا حسن سلوک کے ساتھ آزاد کر دینے کا حکم دیا ہے، اور شوہر کا بیوی پر خرچ نہ کرنا امساک بالمعروف کو فوت کر دینا ہے، تو دوسری چیز یعنی تسریح بالاحسان متعین ہو جائے گی^(۵)۔

نیز روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فوجوں کے سپہ سالاروں میں سے جو اہل مدینہ میں سے تھے اور اپنی بیویوں سے غائب تھے ان کو خط بھیجا اور حکم دیا کہ اپنی عورتوں کے پاس لوٹ آئیں، یا تو مفارقت اختیار کریں یا نفقہ بھیجیں، اور جو ان میں سے مفارقت اختیار کرے وہ چھوڑی ہوئی مدت کا نفقہ بھیجے^(۶)۔

نیز حضرت سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ ابو الزناد نے ان سے ایسے آدمی کے بارے میں پوچھا جو اپنی بیوی پر خرچ کرنے کے لئے کچھ نہیں پاتا ہے، فرمایا: دونوں کے درمیان تفریق کر دی

(۱) اثر: ”سعید بن المسیب أن أبا الزناد سأله...“ کی روایت امام شافعی

نے مسند (۲/۶۵۲ ترتیب السندی) میں کی ہے۔

(۲) نہایۃ المحتاج ۷/۲۱۲، کشاف القناع ۵/۴۶۷۔

(۳) بدایۃ المجتہد ۲/۴۴، مواہب الجلیل ۴/۱۹۶، شرح الخرشی ۴/۱۹۹۔

(۴) روضة الطالین ۹/۷۲، مغنی المحتاج ۳/۴۴۲۔

(۵) المغنی ۹/۴۴۳، کشاف القناع ۵/۴۴۳، المبدع ۸/۲۳۳، الإصناف

(۱) نہایۃ المحتاج ۷/۲۱۲۔

(۲) المغنی ۹/۴۴۳، الإصناف ۹/۳۸۴۔

(۳) المغنی ۹/۴۴۳۔

(۴) سورۃ بقرہ ۲۲۹۔

(۵) المغنی ۹/۴۴۳، کشاف القناع ۵/۴۶۷۔

(۶) اثر: ”أن عمرؓ كتب إلى أمراء الأجناد...“ کی تخریج فقرہ ۲۸ میں گذر

نیز چونکہ شوہر کے مال سے یا قرض کے ذریعہ بیوی کو نفقہ دینا دشوار ہو گیا ہے، لہذا ناداری کی حالت ہی کی طرح بیوی کو فسخ کا اختیار ہوگا^(۱)۔

نیز نفقہ نہ دینے میں ضرر ہے جس کا ازالہ فسخ کے ذریعہ ممکن ہے، لہذا اسے مطالبہ فسخ کا اختیار ہوگا^(۲)۔

دوسرا قول: عورت کو مطالبہ تفریق کا حق نہیں ہوگا، یہ حنفیہ کا قول ہے^(۳)۔

یہی مالکیہ کا بھی دوسرا قول ہے^(۴)۔ شافعیہ کے یہاں بھی یہی اصح ہے^(۵) اور بعض حنابلہ بھی اسی کے قائل ہیں^(۶)۔

اس لئے کہ فسخ نفقہ سے تنگدست ہونے پر ثابت ہوتا ہے، اور شوہر کی غیبت کے سبب اس کی حالت واضح نہ ہونے کی وجہ سے اس کی تنگدستی ثابت نہیں ہوتی ہے^(۷)۔

لیکن اگر ناداری ثابت ہو جائے، تو خود حاکم یا جس کو حاکم اجازت دے وہ بیوی کے مطالبہ پر تفریق کا ذمہ دار ہوگا شافعیہ کے نزدیک یہی صحیح ہے^(۸)، نیز یہی حنابلہ کا ایک قول ہے^(۹)، اس لئے کہ یہ تفریق مجتہد فیہ ہے، لہذا عنین (نامرد) ہونے کی بنیاد پر فسخ کی طرح اس میں بھی حاکم کے فیصلہ کی ضرورت ہے^(۱۰)۔

ثابت کرے، نیز شوہر نے اس سے دخول کیا ہو، یا اسے اس سے دخول کی دعوت دی گئی ہو، نیز غیبت اس طرح ہو کہ اس کی جگہ معلوم نہ ہو، یا معلوم ہو اور اس کو اطلاع پہنچانا ممکن نہ ہو، نیز گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ ان کے علم کے مطابق شوہر نے اس کے لئے نفقہ کپڑا اور اس کے خرچ میں سے کچھ نہیں چھوڑا ہے، اور نہ اس وقت تک اس نے اس کے پاس کچھ بھیجا ہے۔

پھر اس کے بعد قاضی جیسا مناسب سمجھے گا اس کے اعتبار سے عورت کے لئے ایک مدت خواہ وہ ایک مہینہ کی ہو یا دو مہینے کی یا پینتالیس دن کی مقرر کر دے گا، پھر جب مدت پوری ہو جائے، اور وہ نہ آئے، نہ کچھ بھیجے، نہ اس کا کوئی مال ظاہر ہو، اور عورت اپنے معاملہ پر غور کرنے کا مطالبہ کرے، تو وہ دو عادل آدمیوں کی موجودگی میں قسم کھائے گی کہ اس کا مذکورہ شوہر حاکم کے پاس ثابت شدہ غیبت سے قسم کھانے تک اس کے پاس نہیں لوٹا ہے، نہ اس نے خرچ اور کپڑا چھوڑا ہے، نہ اس نے شوہر کو اس سے معافی دی ہے، اور نہ اس وقت تک اس کی طرف سے اس کے پاس کوئی چیز پہنچی ہے، تو جب قاضی کے پاس اس کی قسم ثابت ہو جائے گی، تو وہ شوہر کی طرف سے اس کو طلاق دے دے گا، یا اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار دے دے گا^(۱)۔

اس سلسلہ میں ان کا استدلال اس روایت سے ہے جو حضرت عمر بن الخطابؓ سے ہے کہ انہوں نے اہل مدینہ کے ان سپہ سالاروں کے پاس جو اپنی عورتوں سے غائب تھے، خط لکھا، اور ان کو حکم دیا کہ یا تو وہ اپنی بیویوں کے پاس لوٹ کر آجائیں یا انہیں (طلاق دے کر) جدا کر دیں یا نفقہ بھیجیں، اور ان میں سے جو تفریق کرے وہ چھوڑی ہوئی مدت کا نفقہ بھیجے^(۲)۔

(۱) مواہب الجلیل ۱۹۶/۴۔

(۲) نہایۃ المحتاج ج ۷/۲۱۲، المغنی ۲۴۳/۹ نیز اثر عمرؓ کی تخریج فقرہ ۲۸ میں گزر چکی۔

(۱) کشاف القناع ۵/۲۳، المبدع ۸/۱۳۳۔

(۲) کشاف القناع ۵/۲۳۔

(۳) رد المحتار ۲/۶۵۶۔

(۴) مواہب الجلیل ۴/۱۹۶، شرح الخرش ۳/۱۹۹۔

(۵) نہایۃ المحتاج ج ۷/۸۲، مغنی المحتاج ج ۳/۴۲۲، روضۃ الطالبین ۹/۷۲۔

(۶) کشاف القناع ۵/۲۳، المبدع ۸/۱۳۳، الإحصاف ۹/۳۹۱۔

(۷) مواہب الجلیل ۵/۲۳، مغنی المحتاج ج ۳/۴۲۲۔

(۸) مغنی المحتاج ج ۳/۴۲۲۔

(۹) کشاف القناع ۵/۸۰، المغنی ۹/۲۴، المبدع ۸/۱۳۳۔

(۱۰) کشاف القناع ۵/۸۰۔

ابن الکاتب کے علاوہ مالکیہ کا مذہب یہی ہے ^(۱) اور شافعیہ کے یہاں بھی ایک قول یہی ہے جس کو ابن کج نے نقل کیا ہے، اور امام غزالی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے ^(۲)۔

دوسرا قول: بیوی کو رضا کارانہ طور پر نفقہ دینے والے سے نفقہ قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اور اس کو مطالبہ فسخ کا حق ہوگا۔

حنابلہ اسی کے قائل ہیں ^(۳)، اور مالکیہ میں سے ابن الکاتب کا مذہب یہی ہے ^(۴) اور شافعیہ کے نزدیک بھی یہی صحیح ہے، الا یہ کہ تبرع کرنے والا شوہر کا باپ یا دادا ہو، اور شوہر ان کی ولایت میں ہو تو بیوی پر اس کا قبول کرنا لازم ہوگا، اس لئے کہ تقدیراً یہ شوہر کی ملک میں داخل ہے، اذری نے باپ دادا کے ساتھ شوہر کے لڑکے کو بھی شامل کیا ہے ^(۵)۔

اس لئے کہ رضا کارانہ طور پر دینے والے کی طرف سے بیوی کے نفقہ قبول کرنے میں اس پر احسان ہے اور اس کو ضرر لاحق کرنا ہے، لہذا اس کو اس کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ صاحب دین کو تبرع کرنے والے سے اس دین کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاتا جو دائن کا دوسرے پر ہوتا ہے۔

یہ اس صورت کے برخلاف ہے جب تبرع کرنے والا نفقہ اولاً شوہر کو دے، پھر بیوی کو حوالہ کرنے کا کام شوہر انجام دے۔

چنانچہ شافعیہ اور حنابلہ نے بیان کیا ہے کہ اگر تبرع کرنے والا نفقہ شوہر کے حوالہ کر دے، پھر شوہر بیوی کو دیدے، یا اس کا وکیل بیوی کو دیدے تو بیوی کو اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے

پھر اگر شوہر اپنے سفر سے واپس آجائے، اور اس کا مال غائب ہو تو شافعیہ نے مسئلہ میں تفصیل کی ہے، اور ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر وہ قصر کی مسافت یا اس سے زیادہ مسافت پر غائب ہو تو بیوی کو فسخ کا حق رہے گا، اور ضرر کے سبب صبر کرنا اس پر لازم نہیں ہوگا، اور یہ اس صورت میں ہے جب قرض وغیرہ کے ذریعہ اس کو نفقہ نہ ملے، ورنہ اس کو فسخ کا حق نہیں رہے گا، اور اگر وہ قصر کی مسافت سے کم میں غائب ہو تو اس کو فسخ کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ موجود کے حکم میں ہے، اور اس کو فوراً حاضر ہونے کا حکم دیا جائے گا۔

اگر شوہر کا کوئی خوشحال اور غیر موجود مقروض ہو، اور مسافت قصر سے کم پر اس کا مال ہو، تو عورت کو فسخ کا مطالبہ کرنے کا حق ہونے کے بارے میں دو نقطہ نظر ہیں، دونوں میں اصح فسخ کا نہ ہونا ہے۔

اگر شوہر کا مقروض موجود ہو، اور اس کا مال مسافت قصر پر ہو، تو اس کو فسخ کا حق ہوگا، جیسا کہ اگر شوہر کا مال غائب ہو ^(۱)۔

حنفیہ کے نزدیک نفقہ سے شوہر کی عاجزی کی بنیاد پر زوجین کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی، خواہ وہ غائب ہو یا حاضر، نادار ہو یا خوشحال ^(۲)۔

نفقہ کا تبرع کرنا:

۴۸- اگر کوئی شخص شوہر کی طرف سے رضا کارانہ طور پر نفقہ ادا کرنے کی پیش کش کرے، تو بیوی کو مطالبہ فسخ کا اور نفقہ قبول نہ کرنے کا حق ہوگا یا نہیں اس کے بارے میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: بیوی کو رضا کارانہ طور پر نفقہ دینے والے سے نفقہ قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا، اور اس کو فسخ کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہوگا۔

(۱) نہایۃ المحتاج ج ۷/ ۲۱۳، مغنی المحتاج ج ۳/ ۴۲۲، روضۃ الطالین ج ۳/ ۷۳۔

(۲) رد المحتار ج ۲/ ۶۵۶۔

(۱) مواہب الجلیل ج ۴/ ۱۹۹۔

(۲) نہایۃ المحتاج ج ۷/ ۲۱۳، مغنی المحتاج ج ۳/ ۴۲۳، روضۃ الطالین ج ۳/ ۷۳۔

(۳) کشاف القناع ج ۵/ ۴۷۷۔

(۴) مواہب الجلیل ج ۴/ ۱۹۹۔

(۵) نہایۃ المحتاج ج ۷/ ۲۱۳، مغنی المحتاج ج ۳/ ۴۲۳، روضۃ الطالین ج ۳/ ۷۳۔

بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے۔^(۱) کہ اس صورت میں احسان بیوی پر نہیں شوہر پر ہے۔

نفقہ کو شوہر پر دین قرار دینا:
۴۹- نفقہ کو شوہر پر دین قرار دینے کے بارے میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:

پہلا قول: قضاء قاضی یا فریقین کے درمیان سمجھوتہ کئے بغیر نفقہ کو شوہر کے ذمہ میں دین قرار نہیں دیا جائے گا، لہذا اگر نہ قضاء پائی جائے، نہ سمجھوتہ پایا جائے، تو زمانہ گزرنے سے نفقہ ساقط ہو جائے گا، حنفیہ اسی کے قائل ہیں^(۲)، اس لئے کہ یہ نفقہ صلہ رحمی کے طور پر جاری ہوتا ہے، اور اگرچہ یہ عوض کے مشابہ ہے لیکن حقیقت میں عوض نہیں ہے، اس لئے کہ یہ اگر حقیقت میں عوض ہوتا تو وہ نفس متعہ یعنی استمتاع کا عوض ہوتا، یا ملک متعہ یعنی تمتع سے اختصاص کا عوض ہوتا، اور پہلے کا کوئی راستہ نہیں ہے، اس لئے کہ شوہر عقد کی وجہ سے متعہ کا مالک ہے، لہذا وہ استمتاع اپنے مملوک کے منافع حاصل کر کے خود اپنی ملک میں تصرف کرنے والا ہوگا، اور جو شخص اپنی ملک میں تصرف کرتا ہے، اس پر دوسروں کو معاوضہ دینا لازم نہیں ہوتا ہے۔

یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی زمانہ کی قید لگائے بغیر مطلقاً کھانے کپڑے کے وجوب کی خبر دی ہے، نیز نفقہ واجب ہو گیا ہے، اور اصل یہ ہے کہ جو چیز کسی انسان پر واجب ہو جائے تو وہ تمام واجبات کی طرح ادائیگی یا معافی کے بغیر ساقط نہیں ہوتی^(۳)۔

دوم: قرابت:

فی الجملہ قرابت کی وجہ سے نفقہ واجب ہوتا ہے اور یہ مندرجہ ذیل تفصیل کے مطابق ہوتا ہے:

نفقہ کو واجب کرنے والی قرابت اور اس کے درجات کی وضاحت:

۵۰- ان لوگوں کے بارے میں جو قرابت کی وجہ سے نفقہ کے مستحق ہوتے ہیں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

(۱) نہایۃ الحاج ۷/۲۱۳، مغنی الحاج ۳/۴۳۳، کشاف القناع ۵/۴۷۷۔

(۲) البدائع ۴/۲۵۸۔

(۳) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۱) روضۃ الطالبین ۹/۷۶۔

(۲) المغنی ۹/۲۳۰، بدائع الصنائع ۴/۲۵۸۔

رہے دادے اور دایاں تو وہ والدین کی طرح ہیں: اسی لئے وہ وراثت وغیرہ میں ماں باپ کے قائم مقام ہوتے ہیں، نیز وہ اس کی زندگی کا سبب ہیں، لہذا یہ اس کے مستحق ہوں گے کہ وہ والدین ہی کی طرح ان کی زندگی کا سامان کریں۔

دین کے اتحاد سے نکاح کو اس لئے مستثنیٰ کیا گیا ہے کہ نفقہ عقد نکاح کے ذریعہ لازم ہونے والے جس کے اعتبار سے واجب ہوتا ہے، اور ولادت کو بھی اتحاد دین سے اس لئے مستثنیٰ کیا گیا ہے کہ جس پر خرچ کیا جا رہا ہے وہ اس کا جزء ہے اور کفر کی وجہ سے جزء کا نفقہ نہیں روکا جائے گا، البتہ مسلمان پر اپنے حربی والدین کا نفقہ واجب نہیں ہوتا ہے^(۱)۔

حنفیہ نے فقر کی شرط لگائی ہے تاکہ حاجت پائی جائے، انہوں نے نکاح اور اس کے علاوہ کے نفقہ کے درمیان فرق کیا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ بیوی کا نفقہ اس کے برخلاف ہے کہ وہ مالدار کی باوجود واجب ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ قاضی کے روزینہ کی طرح دائمی احتباس کی وجہ سے واجب ہوتا ہے^(۲)۔

رشتہ دار کا نفقہ صرف ذی رحم محرم کے لئے واجب ہوتا ہے، جبکہ نابالغ ہو یا عورت ہو اگرچہ عورت بالغہ اور تندرست ہو، رہا بالغ مرد تو اس کا کمائی سے عاجز ہونا ضروری ہے برخلاف ماں باپ کے، اس لئے کہ ان کے لئے قدرت کے باوجود نفقہ واجب ہوتا ہے، اس لئے کہ ان کو کمائی کی مشقت لاحق ہوگی، اور اولاد کو ان سے ضرر دور کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

یہ ان پر میراث کے بقدر واجب ہوگا، اس لئے کہ وارث کی صراحت کرنا مقدار کو معتبر ماننے پر تنبیہ کرنا ہے، نیز تاوان فائدہ کے

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ: نفقہ کے مستحقین آباء ہیں اگرچہ اوپر کے ہوں، اور اولاد ہے اگرچہ نیچے کی ہوں، اور ذی رحم محرم جیسے چچا، بھائی، بھتیجہ، پھوپھی، ماموں اور خالہ، ان کے علاوہ جیسے چچا زاد بھائی اور بہن، ماموں زاد بہن اور خالہ زاد بہن کے لئے واجب نہیں ہوگا، اور نہ غیر ذی رحم محرم کے لئے واجب ہوگا جیسے چچا زاد بھائی جبکہ وہ رضائی بھائی بھی ہو اور زوجیت اور ولادت کے رشتہ کو چھوڑ کر بقیہ میں دین میں اتحاد بھی شرط ہے، چنانچہ سبب زوجیت اور قرابت ولادت کو چھوڑ کر دین کے اختلاف کے ساتھ کسی کے لئے نفقہ واجب نہیں ہوگا^(۱)۔

جہاں تک اولاد کا تعلق ہے تو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۲) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)، مولود لہ باپ ہے تو باپ پر اولاد کی وجہ سے عورتوں کا رزق (کھانا) واجب کیا ہے، تو اولاد کا نفقہ واجب ہونا بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

جہاں تک والدین کا تعلق ہے تو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا“^(۳) (اور دنیا میں ان کے ساتھ خوبی سے بسر کئے جانا)۔

یہ آیت کافر والدین کے حق میں نازل ہوئی ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اس سے پہلے ”وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ“ (اور ہم نے انسان کو تاکید کی اس کے ماں باپ سے متعلق) ہے، اور یہ بات نہ احسان میں سے ہے، نہ بھلائی میں سے کہ انسان اللہ کی نعمتوں میں زندگی گزارے اور والدین کو بھوکوں مرتا چھوڑ دے۔

(۱) تبیین الحقائق للریلعی ۶۳/۳ طبع دار المعرفہ بیروت۔

(۲) سورہ بقرہ ۲۳۳۔

(۳) سورہ لقمان ۱۵۔

(۱) تبیین الحقائق ۶۳/۳۔

(۲) تبیین الحقائق ۶۳/۳۔

بقدر ہوتا ہے^(۱)۔

استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے:

”فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ“^(۱) (پھر وہ لوگ تمہارے لئے رضاعت کریں تو تم انہیں ان کی اجرت دو) تو اولاد کو دودھ پلانے کے لئے اجرت کا واجب کرنا ان کے خرچ کے واجب کرنے کا متقاضی ہے۔

نیز رسول اللہ ﷺ کے اس قول سے ہے جو آپ ﷺ نے حضرت ہندؓ سے فرمایا تھا: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“^(۲) (جو تمہارے اور تمہاری اولاد کے لئے کافی ہو اسے عرف کے مطابق لے لو)۔

اور پوتے اولاد کے ساتھ ملحق ہیں اگرچہ گزشتہ دلائل کے اطلاق میں وہ شامل نہیں ہیں۔

شافعیہ نے اتحاد دین کی شرط نہیں لگائی ہے بلکہ وہ دین کے اختلاف کے باوجود نفقہ کو واجب قرار دیتے ہیں۔

اور شافعیہ نے ان دونوں کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کے لئے نفقہ کو واجب قرار نہیں دیا ہے^(۳)۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ آباء نفقہ کے مستحق ہوں گے اگرچہ وہ اوپر کے ہوں اور اولاد نفقہ کی مستحق ہوگی اگرچہ وہ نیچے کی ہو اور وہ لوگ مستحق ہوں گے جن کا نفقہ دینے والا ہو ان کے علاوہ کوئی نفقہ کا مستحق نہیں ہوگا، خواہ ان سے اس کی میراث فرض کی بنیاد پر ہو یا عصبہ ہونے کی بنیاد پر اور خواہ وہ اس سے وراثت نہ پائیں۔

اور اصول و فروع کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں پر نفقہ واجب نہیں ہے^(۴)۔

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ نفقہ صرف براہ راست والدین اور اولاد کے لئے واجب ہوگا، دوسروں کے لئے نہیں، اور یہ حضرات اصل اور فرع یعنی جن پر نفقہ واجب ہوگا، اور جن کا نفقہ واجب ہوگا، ان کے درمیان اتحاد دین کی شرط نہیں لگاتے ہیں، بلکہ ان میں سے ہر ایک کے لئے نفقہ واجب قرار دیتے ہیں اگرچہ ان کے درمیان دین کا اختلاف ہو جب تک وہ نفقہ کا مستحق رہے، البتہ شرط یہ ہے کہ اولاد حربی نہ ہو^(۲)۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ نفقہ کے مستحق آباء ہیں اگرچہ اوپر کے ہوں اور اولاد دے اگرچہ نیچے کی ہو^(۳)۔

آباء کے لئے اس کے وجوب پر ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے: ”وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا“^(۴) (اور دنیا میں ان کے ساتھ خوبی سے بسر کئے جانا)، اور معروف میں والدین کی حاجت کے وقت ان کی کفایت کی ذمہ داری سنبھالنا بھی ہے، نیز نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”إِنْ أَطِيبَ مَا أَكَلْتُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ، وَإِنْ أَوْلَادُكُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ“^(۵) (تمہارا سب سے پاکیزہ کھانا وہ ہے جو تم اپنی کمائی میں سے کھاؤ، اور تمہاری اولاد بھی تمہاری کمائی میں سے ہے)۔

اور اولاد کے لئے نفقہ واجب ہونے پر اگرچہ نیچے کی ہو ان کا

(۱) حاشیہ رد المحتار ۶۸۱/۲ طبع بلاق۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ۵۲۲/۲، ۵۲۳ طبع عیسیٰ الحلی، مواہب الجلیل ۲۰۹/۴ طبع دار الفکر، بیروت۔

(۳) المہذب للشیرازی ۲۱۲/۲ طبع عیسیٰ الحلی، مغنی المحتاج ۴۴۶/۳، ۴۴۷ طبع مصطفیٰ الحلی۔

(۴) سورہ لقمان ۱۵۔

(۵) حدیث: ”إِنْ أَطِيبَ مَا أَكَلْتُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ...“ کی روایت ترمذی (۶۳۰/۳) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۱) سورہ طلاق ۶/۶۔

(۲) حدیث: ”خذی ما یکفیک وولدک...“ کی تخریج فقرہ ۸ میں گزریگی۔

(۳) مغنی المحتاج ۴۴۶/۳، ۴۴۷۔

(۴) الإلصاف للمرداوی ۳۹۲/۹، ۳۹۳، ۳۹۶ طبع دار احیاء التراث العربی، بیروت، المغنی مع الشرح الکبیر ۲۵۹/۹۔

میرے پاس مال بھی ہے اور والد صاحب بھی ہیں اور میرے والد میرا مال بالکل ختم کر دیتے ہیں تو نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَنْتَ وَمَالُكَ لَوَالِدِكَ، إِنْ أَوْلَادُكُمْ مِنْ أَطْيَبِ كَسْبِكُمْ، فَكُلُوا مِنْ كَسْبِ أَوْلَادِكُمْ“^(۱) (تم اور تمہارے مال دونوں تمہارے والد کے ہیں، بلاشبہ تمہاری اولاد تمہاری بہترین کمائی ہے لہذا اپنی اولاد کی کمائی سے کھاؤ)، اور جب اولاد کی کمائی باپ کی کمائی شمار ہوگی تو باپ کا نفقہ اس میں واجب ہوگا اس لئے کہ آدمی کا نفقہ اس کی کمائی میں ہوتا ہے۔

ابن المنذر نے اس کے بارے میں اجماع نقل کیا ہے اور فرمایا اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جن والدین کی نہ کمائی ہو نہ مال ہو ان کا نفقہ اولاد کے مال میں واجب ہے^(۲)۔

داد اور دادی کے بارے میں گزر چکا ہے کہ مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ ان میں سے کسی کے لئے نفقہ نہیں ہے، اور جمہور نے اس سلسلہ میں ان کی مخالفت کی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ تمام اصول کے لئے نفقہ واجب ہوگا اگرچہ وہ اوپر کے ہوں۔

مالکیہ کی دلیل یہ ہے کہ دلائل دوسرے اصول کے بجائے بلا واسطہ والدین کے نفقہ کے وجوب پر قائم ہیں، لہذا انہیں پر اقتصار کیا جائے گا، اس لئے اولاد پر داد یا دادی کے لئے نفقہ واجب نہیں ہوگا^(۳)۔

لیکن جمہور فرماتے ہیں: دادے اور دادیاں بلا واسطہ والدین

رانج مذہب یہ ہے کہ وجوب نفقہ کے لئے ان حضرات کے یہاں اتحاد دین شرط ہے، اس لئے کہ یہ نیکی اور صلہ رحمی کے طور پر غم خواری کرنا ہے، لہذا دین کے اختلاف کے ساتھ واجب نہیں ہوگا، جیسے اصول و فروع کے علاوہ کا نفقہ ہے، نیز اس لئے کہ وہ دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہیں، لہذا دونوں میں سے کسی کا نفقہ دوسرے پر قرابت کی بنیاد پر واجب نہیں ہوگا^(۱)۔

فروع کا اصول کو نفقہ دینا:

۵۱- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ براہ راست والدین کا نفقہ اولاد پر واجب ہے^(۲)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِأَلْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا“^(۳) (اور تیرے پروردگار نے حکم دے رکھا ہے کہ بجز اسی (ایک رب) کے اور کسی کی پرستش نہ کرنا اور ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک رکھنا)۔

اور ان دونوں کی حاجت کے وقت ان پر خرچ کرنا احسان میں سے ہے۔

نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا“^(۴) (اور دنیا میں ان کے ساتھ خوبی سے بسر کئے جانا)، اور حاجت کے وقت ان کی کفایت کو انجام دینا بھی معروف میں سے ہے۔

نیز حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ!

(۱) حدیث: ”أَنْتَ وَمَالُكَ لَوَالِدِكَ“ کی روایت ابوداؤد (۸۰۱/۳) طبع حمص (اور ابن ماجہ (۶۹/۲) طبع لکھنؤ) نے حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے کی ہے، اور الفاظ ابوداؤد کے ہیں، بویری نے مصباح الزجاجة (۲۵/۲) طبع الجہان میں اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۳۷۷، المغنی ۱۱/۳۷۷ طبع بجر۔

(۳) حاشیۃ الدسوقی ۲/۵۲۳۔

(۱) المغنی مع الشرح الکبیر ۹/۲۵۹، الروض المربع ۲/۳۶۲ طبع دار الکتب العلمیہ۔

(۲) تبیین الحقائق ۳/۶۲، حاشیۃ الدسوقی ۲/۵۲۲، مغنی المحتاج ۳/۴۳۶، الإیضاف ۹/۳۹۲۔

(۳) سورۃ اِسرائ ۲۳۔

(۴) سورۃ لقمان ۱۵۔

دینا ہے اور یہ ناجائز ہے^(۱)۔

ب۔ فرع خوشحال ہو اور اس شرط پر فقہاء کا اتفاق ہے، یا کمائی پر قادر ہو اور یہ حنابلہ کا مذہب ہے اور شافعیہ کے یہاں بھی یہی صحیح ہے، اور یہی وہ روایت ہے جس کو حنفیہ کے یہاں صاحب ہدایہ نے یقینی کہا ہے^(۲)، نیز اس کے مال یا کمائی میں خود اس کے اپنے نیز اپنی اولاد اور بیوی کے نفقہ سے بچت ہو، اور اگر اس سے کچھ بچت نہ ہو تو اس پر نفقہ واجب نہیں ہوگا۔

مالکیہ کہتے ہیں: نادار فرع پر اپنے والدین کو نفقہ دینے کے لئے کمانا واجب نہیں ہے، شافعیہ کے یہاں یہ اصح کے مقابل قول ہے، اور حنفیہ میں حلوانی کہتے ہیں: اگر بیٹا فقیر اور کمانے والا ہو اور باپ بھی کمانے والا ہو تو بیٹے کو اس پر خرچ کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ وہ کمائی کے اعتبار سے مالدار ہے، لہذا دوسرے پر نفقہ واجب کرنے کی ضرورت نہیں ہے^(۳)۔

ج۔ خرچ کرنے والے اور جس پر خرچ کیا جائے ان کے درمیان دین کا متحد ہونا۔ حنابلہ کے یہاں رائج مذہب یہی ہے، اس لئے کہ نفقہ احسان اور صلہ رحمی کے طور پر غم خواری ہے، لہذا دین کے اختلاف کے ساتھ واجب نہیں ہوگا جیسا کہ اصول و فروع کے علاوہ کا نفقہ ہے، نیز وہ دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوں گے، لہذا قرابت کی بنیاد پر دونوں میں سے کسی کا نفقہ دوسرے پر واجب نہیں ہوگا^(۴)۔

میں شامل ہیں، اگرچہ گزشتہ دلائل کا اطلاق ان کو شامل نہیں ہے، جیسا کہ قصاص نہ ہونے اور شہادت رد کئے جانے وغیرہ میں ان کے ساتھ شامل ہیں۔

نیز وہ میراث وغیرہ میں بلا واسطہ والدین کے قائم مقام ہوتے ہیں۔ نیز وہ اولاد کی اولاد کی زندگی کے سبب ہیں، لہذا یہ اس کے مستحق ہوں گے کہ وہ والدین کی طرح ان کی زندگی کا سامان کریں^(۱)۔

اصول کو نفقہ دینے کے وجوب کی شرائط:

۵۲۔ اصول کو نفقہ دینے کے وجوب کے لئے درج ذیل چیزیں شرط ہیں:

الف۔ اصل فقیر ہو، یا کمانے سے عاجز ہو، چنانچہ اگر اصل مالدار ہو کمانے پر قادر ہو تو فرع پر اس کی اصل کا نفقہ واجب نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ غم خواری اور بھلائی کے طور پر واجب ہوتا ہے اور کمائی پر قدرت رکھنے والا خوشحال ہی کی طرح غم خواری سے بے نیاز ہوتا ہے۔

مالکیہ، حنابلہ اور ایک قول میں شافعیہ اسی کے قائل ہیں^(۲)۔ حنفیہ اور قول اظہر میں شافعیہ کہتے ہیں اور بعض مالکیہ کا بھی یہی قول ہے، کہ اگر اصل فقیر ہو اور کمائی پر قادر ہو تب بھی اس کا نفقہ اس کی فرع پر واجب ہوگا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے والدین کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا ہے، اور بیٹوں کی مالداری کے باوجود آباء پر کمائی کو لازم کرنا ان کے ساتھ حسن سلوک کو ترک کر دینا، نیز ان کو اذیت

(۱) اللباب شرح الکتاب ۱۰۳/۳، حاشیہ ابن عابدین ۶۷۸/۲، حاشیہ الدسوقی ۵۲۲/۲، مغنی المحتاج ۴۲۸/۳۔

(۲) تبیین الحقائق ۶۴/۳، حاشیہ ابن عابدین ۶۷۸/۲، مغنی المحتاج ۴۲۸/۳، الإلصاف ۳۹۲/۹، الکافی ۳۷۴/۳، ۳۷۵/۳، مطالب آولی النہی ۶۴۴/۵۔

(۳) حاشیہ الدسوقی ۵۲۲/۲، تبیین الحقائق ۶۴/۳۔

(۴) المغنی بر حاشیہ الشرح الکبیر ۲۵۹/۹۔

(۱) تبیین الحقائق ۶۳/۳، مغنی المحتاج ۴۲۷/۳، المغنی بر حاشیہ الشرح الکبیر ۲۵۷/۹۔

(۲) مخ الجلیل ۴۲۸/۲، حاشیہ الدسوقی ۵۲۲/۲، مغنی المحتاج ۴۲۶/۳-۴۲۸/۳، الإلصاف ۳۹۲/۹، المغنی بر حاشیہ الشرح الکبیر ۲۵۶/۹۔

حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ نیز ایک روایت میں حنا بلہ کہتے ہیں:

فرع پر اصل کا نفقہ واجب ہونے کے لئے دین کا متحد ہونا شرط نہیں ہے، تو اس پر نفقہ واجب ہوگا اگرچہ دونوں کے دین الگ الگ ہوں، اس لئے کہ کافر والدین کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا“ (۱) اور اگر وہ دونوں تجھ پر اس کا زور ڈالیں کہ تو میرے ساتھ کسی چیز کو شریک ٹھہرائے جس کی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں، تو تو ان کا کہا نہ ماننا اور دنیا میں ان کے ساتھ خوبی سے بسر کئے جانا۔

نیز یہ نہ حسن سلوک میں سے ہے نہ بھلائی میں سے کہ انسان اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں عیش کرے اور والدین کو بھوک سے مرتا چھوڑ دے، اس لئے کہ وجوب کا سبب یعنی جزئیت موجود ہے (۲)۔

اصول کا نفقہ کس پر واجب ہوگا:

۵۳- اصول کا نفقہ اولاد پر واجب ہوگا، اس لئے کہ اولاد کے مال والدین کے لئے نص کے ذریعہ حق ثابت ہے، نیز اس لئے کہ وہ والدین کا سب سے قریبی رشتہ دار ہے، لہذا ان کے نفقہ کا استحقاق اس پر ہونا زیادہ بہتر ہے۔

حنفیہ کے نزدیک ظاہر الروایہ میں یہ نفقہ مردوں اور عورتوں پر برابری کے ساتھ ہوگا، اس لئے کہ معنی دونوں کو شامل ہے (۳)۔

مالکیہ کے برخلاف جمہور کی رائے کے مطابق یہ نفقہ اولاد کی اولاد پر بھی واجب ہوگا، خواہ وہ نیچے کی ہو، اور مالکیہ کے یہاں اولاد کی اولاد پر نفقہ واجب نہیں ہوگا۔ (دیکھئے: فقرہ ۵۰)۔

اگر فروع متعدد ہوں تو جس پر نفقہ واجب ہوگا اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

چنانچہ حنفیہ کے نزدیک: اگر قرابت کا درجہ متحد ہو، جیسے دو بیٹے یا دو بیٹیاں ہوں تو میراث کی طرف نظر کئے بغیر رشتہ اور جزئیت میں برابری کی وجہ سے ان کے درمیان نفقہ برابری سے ہوگا، یہاں تک کہ اگر اس کا ایک حقیقی بھائی اور ایک نواسی ہو تو اس کا نفقہ نواسی پر ہوگا، اگرچہ اس کی میراث بھائی کو ملے گی، اور اگر قرابت کا درجہ الگ الگ ہو جیسے کہ اس کی ایک لڑکی ہو اور ایک پوتا ہو تو نفقہ زیادہ قریب پر واجب ہوگا، لہذا وہ صرف لڑکی پر ہوگا، اگرچہ میراث دونوں کے درمیان تقسیم ہوگی، اس لئے کہ لڑکی زیادہ قریبی رشتہ دار ہے (۱)۔

قول مشہور میں مالکیہ کے نزدیک بلا واسطہ والدین کا نفقہ خوشحال آزاد پر واجب ہوتا ہے خواہ وہ بالغ ہو یا نابالغ، مرد ہو یا عورت، ایک ہو یا کئی ہوں، مسلمان ہو یا کافر، تندرست ہو یا مریض اور مشہور یہ ہے کہ خوشحال اولاد پر ان میں سے ہر ایک کی خوشحالی کے بقدر نفقہ تقسیم کر دیا جائے گا (۲)۔

شافعیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کی دو فرعیں رشتہ اور وراثت یا ان کے نہ ہونے میں برابر ہوں تو دونوں اس کو نفقہ دیں گی اگرچہ وہ دونوں مرد ہوں یا نہ ہوں، میں الگ الگ ہوں، جیسے دو بیٹے، یا دو لڑکیاں، یا ایک لڑکا اور ایک لڑکی اور اگرچہ مالدار کی مقدار میں دونوں میں فرق ہو یا ایک کی خوشحالی مال سے اور دوسرے کی کمانے

(۱) سورہ لقمان ۱۵۔

(۲) حاشیہ رد المحتار ۲/۶۸۳ طبع بولاق، تبیین الحقائق ۳/۶۳، شرح منہج الجلیل ۲/۴۲۸، حاشیہ الفروع ۲/۵۲۲، مغنی المحتاج ۳/۴۷، حاشیہ الشروانی و ابن القاسم علی تہذیب المحتاج ۸/۳۴۴، المغنی بر حاشیہ الشرح الکبیر ۲/۵۹۹۔

(۳) فتح القدیر ۴/۴۱۷ طبع دار الفکر۔

(۱) فتح القدیر ۴/۴۱۹ طبع دار الفکر بیروت۔

(۲) مواہب الجلیل ۴/۲۰۹ طبع دار الفکر، منہج الجلیل ۲/۴۲۸۔

الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ“^(۱) (اور اسی طرح) کا انتظام) وارث کے ذمہ بھی ہے)۔

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے نفقہ کی بنیاد وراثت پر رکھی ہے، لہذا ضروری ہے کہ مقدار میں بھی اسی پر اس کی بنیاد ہو۔ اور اگر قرابت کا درجہ مختلف ہو جیسے بیٹی اور پوتا تو میراث کی طرح نفقہ ان کے درمیان تقسیم ہوگا^(۲)۔

اصول کا فروغ کو نفقہ دینا:

۵۴- باپ پر اپنے بلا واسطہ بیٹے کو نفقہ دینے کے وجوب پر فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے، خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی^(۳)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۴) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)، اور مولود لہ باپ ہی ہے، تو اللہ تعالیٰ نے اولاد کی وجہ سے اس پر عورتوں کا روزینہ واجب کیا ہے تو اس پر اولاد کا نفقہ بدرجہ اولیٰ واجب ہوگا^(۵)۔

نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ“^(۶) (پھر وہ لوگ تمہارے لئے رضاعت کریں تو تم انہیں ان کی اجرت دو)، تو اللہ تعالیٰ نے اولاد کو دودھ پلانے کی اجرت آباء پر واجب کی ہے اور اولاد کو دودھ پلانے کے لئے اجرت کو واجب

سے ہو۔

اس لئے کہ نفقہ واجب کرنے کی علت دونوں کو شامل ہے اور اگر دونوں میں سے ایک غائب ہو تو اس کا حصہ اس کے مال سے لیا جائے گا، اور اگر اس کا مال نہ ہو تو اگر ممکن ہو تو حاکم اس کے نام پر قرض لے لے گا، ورنہ حاکم موجود کو نفقہ دینے کا حکم دے گا، اس ارادے کے ساتھ کہ وہ غائب سے یا اس کا مال مل جائے تو مال سے واپس لے لے گا^(۱)۔

اگر دونوں رشتہ کے درجہ میں الگ الگ ہوں تو واضح یہ ہے کہ دونوں میں سے زیادہ قریب پر نفقہ واجب ہوگا، خواہ وہ وارث ہو یا نہ ہو، مرد ہو یا عورت، اس لئے کہ قرب کا اعتبار کرنا اولیٰ ہے^(۲)۔

اگر دونوں کی قرابت کے درجہ میں برابر ہو تو اصح قول میں وراثت کی قوت کے سبب اسی سے نفقہ کا اعتبار کیا جائے گا۔

اگر اصل وراثت میں دونوں فرعیں برابر ہوں کسی اور چیز میں نہ ہوں جیسے لڑکا اور لڑکی تو کیا نفقہ کی مقدار میں دونوں برابر ہوں گے یا نفقہ وراثت کے اعتبار سے ان پر تقسیم کیا جائے گا؟

اس میں دو قول ہیں:

تقسیم کرنے کی وجہ: قرابت کی قوت کی زیادتی کی وجہ وراثت کی زیادتی کا احساس دلانا ہے اور نفقہ دینے کی مقدار میں برابری کی وجہ وراثت میں دونوں کا اشتراک ہے^(۳)۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر قرابت کا درجہ برابر ہو جیسے بیٹا اور بیٹی تو میراث کی طرح نفقہ ان کے درمیان ایک تہائی اور دو تہائی کے حساب سے ہوگا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَعَلَى

(۱) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۲) المغنی ۵۹۱/۷ شائع کردہ مکتبۃ الکلیات الأزہریہ قاہرہ۔

(۳) تبیین الحقائق ۶۲/۳، مواہب الجلیل ۲۰۹/۴، تحفۃ المحتاج بشرح المنہاج بر حاشیہ شروانی وابن القاسم ۳۴۴/۸، الروض المربع ۳۶۲/۲ طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

(۴) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۵) مغنی المحتاج ۶۲/۳۔

(۶) سورۃ طلاق ۶۱۔

(۱) مغنی المحتاج ۴۵۰/۳۔

(۲) مغنی المحتاج ۴۵۱/۳۔

(۳) مغنی المحتاج ۴۵۰/۳، ۴۵۱۔

کرنے کا تقاضا یہ ہے کہ ان کی خوراک اور نفقہ کو بھی ان پر واجب کیا جائے^(۱)۔

نیز نبی کریم ﷺ نے حضرت ہند سے فرمایا: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“^(۲) (جو تمہارے اور تمہارے بچے کے لئے کافی ہو اسے دستور کے مطابق لے لو)، تو آنحضرت ﷺ نے حضرت ابوسفیان کی بیوی کے لئے اپنے شوہر کے مال میں سے لینے کو مباح قرار دیا، تاکہ وہ اپنے آپ پر اور اپنی اولاد پر خرچ کریں اور اگر اولاد اور بیویوں پر خرچ کرنا واجب حق نہ ہوتا تو نبی کریم ﷺ مال مسلم کی حرمت کے سبب اس کو مباح قرار نہ دیتے۔

نیز انسان کی اولاد اس کا حصہ ہوتی ہے اور وہ اپنے والد کا حصہ ہے تو جس طرح اس پر اپنے آپ پر اور اپنے اہل پر خرچ کرنا واجب ہے، اسی طرح اس پر واجب ہوگا کہ اپنے جزء پر خرچ کرے^(۳)۔

ابن المنذر کہتے ہیں: اہل علم میں سے جن کے اقوال کو ہم نے محفوظ کیا ہے ان میں سے سب کا اس پر اجماع ہے کہ آدمی پر اپنی اس نو عمر اولاد کا نفقہ واجب ہوگا جن کے پاس مال نہ ہو^(۴)۔

ان کے درمیان اختلاف تو اولاد کی اولاد اور ان کی فروع کو نفقہ دینے کے وجوب کے بارے میں ہے۔

چنانچہ جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ تمام فروع کے لئے نفقہ واجب ہے اگرچہ وہ نیچے کی ہوں، اس لئے کہ لفظ اولاد بلا واسطہ اولاد

کو بھی شامل ہے اور اس کی فروع کو بھی^(۱)۔

نیز ان حضرات کے نزدیک نفقہ وراثت کی بنیاد پر نہیں بلکہ جزئیت کی بنیاد پر واجب ہوتا ہے اور اولاد کی اولاد نیچے تک اپنے دادا کا جزء ہے، لہذا اس کا نفقہ اس پر واجب ہوگا اگرچہ وہ اس کا وارث نہ ہو۔

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ اولاد کی اولاد کا نفقہ ان کے دادا پر واجب نہیں ہوگا اس لئے کہ نص قرآنی کا ظاہر یہی ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۲) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)۔

تو اس نص سے معلوم ہوتا ہے کہ صلیبی اولاد کو نفقہ دینا واجب ہے، لہذا دوسرے کو اس کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا^(۳)۔ نیز ان کے نزدیک نفقہ جزئیت کی بنیاد پر نہیں بلکہ وراثت کی بنیاد پر واجب ہوتا ہے۔

اولاد کا نفقہ واجب ہونے کی شرائط:

۵۵- اولاد کا نفقہ واجب ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں:

پہلی شرط: وہ فقیر ہوں نہ ان کے پاس مال ہو نہ ایسی کمائی کہ جس کے ذریعہ وہ دوسروں کی طرف سے نفقہ سے مستغنی ہو سکیں۔

چنانچہ مال یا کمائی کے ذریعہ اگر وہ خوشحال ہوں تو ان کے لئے نفقہ نہیں ہوگا اس لئے کہ یہ غم خواری کے طور پر واجب ہوتا ہے، اور

(۱) العنایہ علی الہدایہ شرح فتح القدیر ۴/۳۱۰، ۴/۳۱۱ کے نیچے، مغنی المحتاج

۴/۳۱۶، المغنی ۷/۵۸۳۔

(۲) سورۃ بقرہ/۲۳۳۔

(۳) حاشیۃ الدسوقی ۲/۵۲۳۔

(۱) مغنی المحتاج ۳/۴۲۶۔

(۲) حدیث: ”خذی ما یکفیک وولدک...“ کی تخریج فقرہ ۸ میں گذر چکی۔

(۳) المغنی ۷/۵۸۳۔

(۴) سابقہ حوالہ۔

نہیں ہوگا۔

ان حضرات کے نزدیک اولاد کے نفقہ کو بیویوں کے نفقہ پر قیاس نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ بیوی کا نفقہ ایک عوض ہے جو ناداری کے باوجود واجب ہوتا ہے، لہذا مہر اور اجرت کی طرح دین کا اختلاف اس کے منافی نہیں ہوتا ہے^(۱)۔

برخلاف جمہور کے جنہوں نے یہ شرط نہیں لگائی ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۲) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)، اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ولادت، باپ پر اولاد کا نفقہ واجب ہونے کے لئے سبب ہے، دین ایک ہو یا الگ الگ ہو۔

چوتھی شرط: نفقہ دینے والا وارث ہو، حنا بلہ اسی کے قائل ہیں، ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے ہے: ”وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ“^(۳) (اور اسی طرح (کا انتظام) وارث کے ذمہ بھی ہے)۔

یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ وارث اور مورث کے درمیان ایسی قرابت ہوتی ہے جس کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ وارث تمام لوگوں کے مقابلہ میں مورث کے مال کا زیادہ مستحق ہے، لہذا مناسب یہ ہے کہ دوسروں کے بجائے نفقہ کے ذریعہ صلہ رحمی کے وجوب میں بھی اس کو خاص کیا جائے اور اگر وہ وارث نہ ہو تو اس پر نفقہ بھی واجب نہ ہو^(۴)۔

خوشحال غم خواری سے مستغنی ہوتا ہے^(۱)۔

دوسری شرط: اصل ان پر جو کچھ خرچ کرے وہ اس کے اپنے خرچ سے فاضل ہو، خواہ وہ اس کے مال سے ہو یا اس کی کمائی سے۔
تو جس کے پاس کچھ بچت نہ ہو اس پر کچھ نہیں ہوگا، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا قول ہے: ”ابداً بنفسک فتصدق علیہا، فإن فضل شیء فلا تہلک، فإن فضل عن اہلک شیء فلذی قرابتک“^(۲) (اپنی ذات سے شروع کرو، اور اس پر خرچ کرو، اور اگر کچھ بچ جائے تو وہ تمہارے گھر والوں کے لئے ہے، اور اگر گھر والوں سے کچھ بچ جائے تو وہ تمہارے رشتہ دار کے لئے ہے)۔

نیز اقارب کا نفقہ غم خواری ہے، لہذا زکاۃ کی طرح ہی محتاج پر واجب نہیں ہوگا^(۳)۔

ان دونوں شرطوں پر فقہاء کے درمیان اتفاق ہے۔
تیسری شرط: دین کا متحد ہونا، ایک روایت میں حنا بلہ اسی کے قائل ہیں، چنانچہ ان کے یہاں معتد روایت میں دین کے اختلاف کے ساتھ نسب کے اصول و فروع کا ایک دوسرے پر نفقہ واجب نہیں ہوگا، نیز وہ احسان اور صلہ رحمی کے طور پر غم خواری کرنا ہے، لہذا نسب کے اصول و فروع کے علاوہ کے نفقہ کی طرح ہی دین کے اختلاف کے ساتھ واجب نہیں ہوگا، نیز دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہیں، لہذا قرابت کی بنیاد پر ان میں سے کسی کا نفقہ دوسرے پر واجب

(۱) الہدایہ شرح بدایۃ المبتدی بر شرح فتح القدیر ۴/۱۱۴، حاشیۃ الدسوقی ۵۲۲/۲، المہذب ۱۶۶/۲، المغنی ۵۸۴۔

(۲) حدیث: ”ابداً بنفسک فتصدق علیہا...“ کی روایت مسلم (۶۹۳/۲) طبع عیسیٰ الحلی نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے کی ہے۔

(۳) اللباب فی شرح الکتاب ۱۰۵/۳، حاشیۃ العدوی علی شرح الخرشی ۲۰۴/۲ طبع بلاق مصر، نہایۃ المحتاج ۶/۲۶۵ طبع مصطفیٰ الحلی مصر، المغنی ۵۸۴۔

(۱) المغنی ۵۸۵۔

(۲) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۳) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۴) الإلصاف ۹/۱۳۹۲ اور اس کے بعد کے صفحات۔

اصول کا متعدد ہونا:

۵۶- اگر اصول متعدد ہوں (جیسے ماں، باپ، دادا اور دادی ہوں) تو اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جب باپ موجود ہو اور نفقہ دینے پر قادر ہو تو فروع کا نفقہ اسی پر واجب ہوگا اور اس میں کوئی اس کا شریک نہیں ہوگا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ“ تو آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نفقہ صرف باپ پر واجب ہوگا دوسروں پر نہیں^(۱)۔

باپ کی غیر موجودگی کی حالت میں ان کا اختلاف ہے، نیز اسی طرح اگر وہ موجود ہو لیکن نفقہ دینے پر قادر نہ ہو۔

تو حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ موجودہ اصول کو دیکھا جائے گا، اگر وہ سب وارث ہوں تو میراث میں ان حصوں کے اعتبار سے ان سب سے نفقہ کا مطالبہ ہوگا، لہذا اگر ماں کے ساتھ دادا موجود ہو تو دونوں کی میراث کی نسبت سے دونوں پر نفقہ ہوگا، چنانچہ ماں پر تہائی اور دادا پر دو تہائی واجب ہوگا۔

اگر نانی اور دادی دونوں موجود ہوں تو دونوں پر برابر برابر نفقہ ہوگا، اس لئے کہ دونوں کی میراث برابر ہے۔

اگر یہ سب وارث نہ ہوں، مثلاً سب ذوی الارحام ہوں تو درجہ میں سب سے زیادہ قریب پر نفقہ ہوگا، اور اگر وہ سب ایک درجہ کے ہوں تو ان پر برابر نفقہ واجب ہوگا۔

اگر کچھ وارث اور کچھ غیر وارث ہوں، تو زیادہ قریب پر نفقہ ہوگا اگرچہ وہ وارث نہ ہو اور اگر قرابت کے درجہ میں برابر ہوں تو نفقہ وارث پر ہوگا دوسرے پر نہیں^(۲)۔

مالکیہ کے یہاں جن اصول پر فروع کا نفقہ واجب ہوتا ہے ان

(۱) فتح القدیر ۴/۴۱۰، شرح الخرشنی ۴/۲۰۴، المہذب ۲/۱۶۶، الإصناف

(۲) فتح القدیر ۴/۴۲۱

کی تعداد چند نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ ان کی رائے یہ ہے کہ باپ کے علاوہ اصول میں سے کسی پر نفقہ واجب نہیں ہے^(۱)۔

شافعیہ کے نزدیک اگر باپ موجود نہ ہو یا عاجز ہو تو اس کے علاوہ دوسرے مرد اصول پر نفقہ واجب ہوگا، عورتوں پر نہیں ہوگا، مثلاً اگر نانا اور دادی یا نانی موجود ہوں تو نفقہ نانا پر ہوگا اور اگر اصول چند ہوں اور ان کے درمیان کوئی مرد نہ ہو بایں طور کہ وہ سب عورتیں ہوں تو نفقہ درجہ میں زیادہ قریب پر ہوگا۔

مثلاً اگر دادی اور باپ کی دادی اور ماں کی نانی موجود ہوں تو نفقہ دادی پر ہوگا، اس لئے کہ وہ زیادہ قریب ہے^(۲)۔

قول معتمد میں حنا بلہ کے یہاں اگر بچہ کا باپ نہ ہو تو نفقہ اس کے وارث پر ہوگا اور اگر اس کے دو وارث ہوں تو دونوں پر وراثت کے بقدر نفقہ ہوگا، اور اگر وہ تین یا اس سے زیادہ ہوں تو نفقہ ان کی وراثت کے بقدر سب کے درمیان تقسیم ہوگا، اور اگر اس کی ماں اور دادا ہوں تو ماں پر تہائی ہوگا اور باقی نفقہ دادا پر ہوگا، اس لئے کہ وہ دونوں اسی طرح اس سے وراثت پاتے ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ“ (اور اسی طرح) (کا انتظام) وارث کے ذمہ بھی ہے)، اور ماں وارث ہے، لہذا نص کی بنیاد پر نفقہ دونوں پر ہوگا۔

نیز انفاق ایک ایسی چیز ہے جس کا استحقاق نسب کی وجہ سے ہوتا ہے، لہذا وراثت کی طرح ماں کو چھوڑ کر دادا کو اس کے ساتھ خاص نہیں کیا جائے گا۔

اگر دادی اور بھائی ہو تو دادی پر نفقہ کا چھٹا حصہ اور باقی بھائی پر

ہوگا۔

(۱) حاشیۃ السنونی ۲/۵۲۳۔

(۲) الشروانی وابن القاسم علی تحفۃ المحتاج ۸/۵۲، مغنی المحتاج ۳/۵۱۱۔

امام احمد کی ایک روایت کے مطابق: اگر بچہ کا باپ نہ ہو تو نفقہ خاص کر عصابات پر ہوگا (۱)۔

رشتہ داروں کے نفقہ کی مقدار:

۵۷- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ رشتہ داروں کے نفقہ میں بقدر کفایت واجب ہوگا، روٹی، سالن، کپڑا، رہائش اور اگر دودھ پیتا بچہ ہو تو دودھ پلانا یعنی اس لئے کہ وہ حاجت کی وجہ سے واجب ہوا ہے لہذا جس سے حاجت پوری ہو جائے اسی کے بقدر واجب ہوگا۔

چنانچہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“ (۲) (جو تمہارے اور تمہاری اولاد کے لئے کافی ہو اس کو عرف کے مطابق لے لو)۔

چنانچہ آپ ﷺ نے ان کا اور ان کی اولاد کا نفقہ بقدر کفایت مقرر فرمایا ہے۔

جس کو نفقہ دیا جا رہا ہے اگر اس کو خادم کی حاجت ہو تو نفقہ دینے والے پر اس کو خادم دینا ضروری ہوگا، اس لئے کہ یہ اس کی قدر کفایت میں داخل ہے (۳)۔

اصول اور فروع کا اکٹھا ہو جانا:

۵۸- اس صورت میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جب مستحق نفقہ کے اصول و فروع دونوں ہوں۔

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر مستحق نفقہ کے اصول و فروع اکٹھا

ہو جائیں جیسے کہ اس کا باپ بھی ہو اور بیٹا بھی، تو اس کا نفقہ بیٹے پر ہوگا نہ کہ باپ پر، اگرچہ قرب اور وراثت میں دونوں برابر ہیں، اس لئے کہ نفقہ کو واجب کرنے میں بیٹا رائج ہے، کیونکہ وہ باپ کی کمائی میں سے ہے (۱)، جیسا کہ نبی کریم ﷺ کا قول اس پر دلالت کرتا ہے:

”إن أولادکم من أطیب کسبکم، فکلوا من کسب أولادکم“ (۲) (تمہاری اولاد تمہاری بہترین کمائی میں سے ہے، لہذا تم اپنی اولاد کی کمائی سے کھاؤ)۔

نیز نبی کریم ﷺ کے اس قول میں بیٹے کے مال کی نسبت باپ کی طرف کی گئی ہے: ”أنت و مالک لوالدک“ (۳) (اور تم اور تمہارا مال دونوں تمہارے والد کا ہے)

اور اس کے والد کے نفقہ میں باپ ماں اور دادا میں سے کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہوگا، اور اگر بیٹا موجود نہ ہو اور قرابت کے درجہ میں وہ سب الگ الگ ہوں، جیسے کہ مستحق نفقہ کا باپ اور پوتا موجود ہو تو زیادہ قریب پر نفقہ واجب ہوگا، لہذا باپ پر نفقہ واجب ہوگا، اس لئے کہ درجہ کے اعتبار سے وہی زیادہ قریب ہے۔

اگر قرابت کے درجہ میں سب برابر ہوں تو ان پر میراث میں ان کے حصوں کے حساب سے نفقہ واجب ہوگا، تو اگر اس کا دادا اور پوتا ہو تو دونوں کی میراث کے بقدر نفقہ دونوں پر ہوگا، چھٹا حصہ دادا پر اور باقی پوتے پر ہوگا جیسا کہ میراث میں ہوتا ہے (۴)۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر مستحق نفقہ کی اصل اور فرع اکٹھا ہو جائے تو ان کے نزدیک اصح یہ ہے کہ نفقہ فرع پر ہوگا خواہ دور کی ہو

(۱) البدائع ۳/۳۲۔

(۲) حدیث: ”إن أولادکم من أطیب کسبکم...“ کی تخریج فقرہ ۵۱ میں گذری۔

(۳) حدیث: ”أنت و مالک لوالدک“ کی تخریج فقرہ ۵۱ میں گذری۔

(۴) فتح القدیر ۴/۱۹، البدائع ۳/۳۳۔

(۱) المغنی ۷/۵۹۱، ۵۹۲۔

(۲) حدیث: ”خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف“ کی تخریج فقرہ ۸ میں گذری۔

(۳) البدائع ۳/۳۸، طبع الجامیہ مصر، حافیۃ الدسوقی ۲/۵۲۳، مغنی المحتاج ۳/۴۲۸، المغنی ۷/۵۹۵۔

اس کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جائے گا، تو جس کا نانا اور پوتا موجود ہو تو نفقہ پوتا پر ہوگا، اس لئے کہ وہ وارث ہے اور نانا پر کچھ نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ وارث نہیں ہے، اور جس کی ماں اور بیٹا ہو اس کی ماں پر اس کے نفقہ کا چھٹا حصہ اور باقی بیٹے پر واجب ہوگا، اس لئے کہ ان کی میراث اسی طرح ہے^(۱)۔

اگر وارث ہونے والی اصل اور فرع دونوں جمع ہو جائیں اور ان میں سے جو قریب ہو وہ نادار اور دور والا خوشحال ہو تو نفقہ دور کے خوشحال عزیز پر واجب ہوگا، اس لئے کہ تنگدست نہ ہونے کے درجہ میں لہذا جس کی محتاج ماں اور خوشحال دادی ہو تو نفقہ صرف دادی پر ہوگا^(۲)۔

حواشی کا نفقہ:

۵۹ - حواشی وہ رشتہ دار ہیں جو اصول و فروع میں سے نہ ہوں جیسے بھائی، بھائیوں کے بیٹے، ماموں، خالائیں، چچا اور پھوپھیاں^(۳)۔
حواشی کے نفقہ کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ اور حنبلیہ کا مذہب یہ ہے کہ فی الجملہ ان کے لئے نفقہ واجب ہوگا^(۴)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِنَّ ذَٰلِكَ لَلْقُرْبَىٰ حَقُّهُ“^(۵) (اور تو قربت دار کو) (بھی) اس کا حق ادا کر، نیز ارشاد ہے: ”وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ“^(۶) (اللہ کی عبادت کرو اور کسی چیز کو اس کا

جیسے کہ باپ اور پوتا ہو، اس لئے کہ اس کا عصبہ ہونا زیادہ قوی ہے اور وہی اپنے باپ کی حرمت کی عظمت کی وجہ سے، اس کی ذمہ داری انجام دینے کے لئے اولیٰ ہے۔

دوسرا قول: یہ ہے کہ نفقہ اصل پر واجب ہوگا جیسا کہ بچپن میں اسی پر واجب تھا۔

تیسرا قول: یہ ہے کہ دونوں پر واجب ہوگا، اس لئے کہ علت یعنی جزیت و بعضیت میں دونوں شریک ہیں^(۱)۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ اگر مستحق نفقہ کا باپ اور بیٹا جمع ہو جائیں تو نفقہ صرف باپ پر ہوگا اور اس کے علاوہ کسی پر واجب نہیں ہوگا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ“^(۲) (پھر وہ لوگ تمہارے لئے رضاعت کریں تو تم انہیں ان کی اجرت دو)، نیز ارشاد ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۳) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)، نیز نبی کریم ﷺ نے حضرت ہندؓ سے فرمایا: ”خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف“^(۴) (جو تمہارے اور تمہارے بیٹے کے لئے کافی ہو اسے عرف کے مطابق لے لو)۔

ان نصوص نے نفقہ کو باپ پر مقرر کیا ہے دوسرے پر نہیں^(۵)، لہذا نص کی پیروی کرنا اور اس کے علاوہ کو چھوڑ دینا واجب ہے۔

اگر باپ موجود نہ ہو تو اس کے وارث کو اپنی میراث کے بقدر

(۱) المغنی ۵۸۹/۷۔

(۲) سابقہ حوالہ ۵۹۳/۷۔

(۳) المصباح المنیر

(۴) البحر الرائق ۲۲۸/۳ طبع دار المعرفہ بیروت، المغنی ۵۸۶/۷۔

(۵) سورہ اسراء ۲۶۔

(۶) سورہ نساء ۳۶۔

(۱) مغنی المحتاج ۴۵۱/۳۔

(۲) سورہ طلاق ۶۔

(۳) سورہ بقرہ ۲۳۳۔

(۴) حدیث: ”خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف“ کی تخریج فقرہ ۸ میں گذر چکی۔

(۵) المغنی ۵۸۷/۷۔

تو رسول اللہ ﷺ نے خبر دی ہے کہ ان مذکورہ لوگوں پر خرچ کرنا ایک واجب حق ہے۔

البتہ حنفیہ اور حنابلہ کے درمیان حواشی میں سے جس کا نفقہ واجب ہوگا، اس کی تعیین میں اختلاف ہے۔

حنفیہ اسے ہر ذی رحم محرم کے لئے واجب قرار دیتے ہیں جیسے: چچا، پھوپھی، ماموں، خالہ، بھائی اور بھتیجہ اور ان حضرات کے یہاں ذو رحم غیر محرم جیسے چچا کے بیٹے اور چچا کی بیٹی کے لئے واجب نہیں ہوتا ہے، اسی طرح محرم غیر ذی رحم جیسے رضاعی بھائی کے لئے واجب نہیں ہوتا ہے^(۱)۔

ہر ذی رحم محرم کے لئے اس کے وجوب پر ان حضرات کا استدلال حضرت ابن مسعودؓ کی قراءت سے ہے: ”علی الوارث ذی الرحم المحرم مثل ذلک“ (ہر ذی رحم محرم وارث پر اسی کے مثل ہوگا)۔

حنابلہ اس کو ہر اس رشتہ دار کے لئے واجب قرار دیتے ہیں جو اصحاب فرائض میں سے ہو یا عصبہ ہونے کی بنیاد پر وارث ہو، چنانچہ ان حضرات کے یہاں حقیقی، یا علاقائی یا انخیانی بھائی، نیز چچا اور چچا زاد بھائی کے لئے نفقہ واجب ہوگا، پھوپھی، چچا زاد بہن، ماموں اور خالہ وغیرہ کے لئے واجب نہیں ہوگا جن کو اصحاب فرائض یا عصبہ ہونے کی بنیاد پر وراثت نہیں ملتی، اس لئے کہ ان کی قرابت کمزور ہے، اور دوسرے مسلمانوں کی طرح وہ بھی وارث نہ ہونے پر اس کا مال لیتے ہیں، اور یہی ان حضرات کے یہاں رائج مذہب ہے۔

ابو الخطاب کہتے ہیں: نفقہ عصبات اور اصحاب فرائض کی غیر موجودگی میں ان رشتہ داروں پر لازم ہوگا جو اصحاب فرائض اور

شریک نہ کرو اور حسن سلوک رکھو والدین کے ساتھ اور قرابت داروں کے ساتھ)۔

تو اللہ تعالیٰ نے قرابت دار کے حق کو درجہ میں والدین کے حق کے بعد قرار دیا ہے، اور جس طرح والدین کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا ہے اسی طرح ان کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا ہے، اور حسن سلوک میں ان کو نفقہ دینا بھی ہے۔

نیز طارق محاربؓ کی روایت میں نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے، راوی فرماتے ہیں: ہم مدینہ آئے تو کیا دیکھا کہ نبی کریم ﷺ منبر پر کھڑے خطبہ دے رہے ہیں، اور فرما رہے ہیں: ”ید المعطی العلیاء، وابدأ بمن تعول، أمک وأباك، وأختک وأخاک، ثم أدناک أدناک“^(۱) (دینے والے کا ہاتھ اوپر ہوتا ہے، اور اپنے عیال ماں، باپ، بہن اور بھائی سے ابتداء کرو، پھر اپنے قریب سے، قریب سے)۔

نیز کلیب بن منفعہ حنفی نے اپنے دادا کے واسطے سے روایت کی ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پوچھا: ”یا رسول اللہ من أبر؟ قال: أمک وأباك، وأختک وأخاک، ومولاک الذی یلی، ذاک حق واجب ورحم موصولہ“^(۲) (اے اللہ کے رسول! میں کس کے ساتھ نیکی کروں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ماں، باپ، بہن، بھائی اور اپنے اس غلام کے ساتھ جو قریب ہو یہ واجب حق ہے، اور صلہ رحمی لائق رشتہ ہے)۔

(۱) حدیث: ”ید المعطی العلیاء وابدأ بمن تعول، أمک و أباک...“ کی روایت نسائی (۶۱/۵ طبع التجاریۃ الکبریٰ) نے کی ہے، اور ابن حبان (۱۳۰/۸-۱۳۱ طبع مؤسسۃ الرسالہ) نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) حدیث: ”یا رسول اللہ من أبر؟ قال: أمک وأباك وأختک وأخاک...“ کی روایت ابوداؤد (۳۵۱/۵ طبع حمص) نے کی ہے۔

(۱) فتح القدیر ۴/۴۲۰، البحر الرائق ۴/۲۲۸۔

لگاتے ہیں، لیکن حنفیہ یہ شرط صرف حواشی کے نفقہ میں لگاتے ہیں^(۱)۔

یہ تین شرطیں حواشی کے نفقہ کے وجوب کے قائلین یعنی حنفیہ اور حنابلہ کے درمیان متفق علیہ ہیں^(۲)۔

حنفیہ نے ان پر دوسری دو شرطوں کا اضافہ کیا ہے، اور وہ یہ ہیں:

اول: اس پر قضاء قاضی ہونا، لہذا اس سے پہلے نفقہ کا استحقاق نہیں ہوگا، چنانچہ ان میں سے کسی کو فیصلہ یا رضامندی سے پہلے اگر اپنے حق کی جنس پر کامیابی ملے، تو اس کو اسے لینے کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کا وجوب جزئیت کے معنی نہ پائے جانے کے سبب زندہ رکھنے کے طور پر نہیں ہے، بلکہ وہ محض صلہ رحمی ہے، لہذا یہ جائز ہے کہ اس کا وجوب قضاء قاضی پر موقوف ہو، برخلاف اصول اور فروع کے نفقہ کے، کہ وہ قضاء قاضی پر موقوف نہیں ہے، اس لئے کہ وہ زندہ رکھنے کے طور پر واجب ہوا ہے، اس لئے کہ اس میں نفقہ دینے والے اور پانے والے کے درمیان جزئیت کے معنی پائے جانے کی وجہ سے ہلاکت کا دفع کرنا ہے، اور کسی انسان کا خود اپنے آپ کو زندہ رکھنا قضاء قاضی پر موقوف نہیں ہوتا^(۳)۔

دوم: محتاج رشتہ دار ذورحم محرم ہو، اس لئے کہ صلہ رحمی قریبی قرابت میں واجب ہے نہ کہ دور کی قرابت میں اور دونوں کے درمیان حد فاصل یہ ہے کہ وہ ذورحم محرم ہو، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ“^(۴) (اور اسی طرح) کا (انتظام) وارث کے ذمہ بھی ہے، حضرت ابن مسعودؓ کی قراءت میں ہے: ”وَعَلَى الْوَارِثِ ذِي الرَّحْمِ الْمَحْرُومِ مِثْلُ“

عصبہ نہیں ہیں، اس لئے کہ اس حالت میں وارث وہی ہوتے ہیں^(۱)۔ مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ حواشی کا نفقہ واجب نہیں ہے، چنانچہ اصول و فروع کے علاوہ دوسرے رشتہ دار جیسے بھائیوں ماموؤں اور چچاؤں کا نفقہ ان کے نزدیک واجب نہیں ہوگا، اس لئے کہ شریعت میں والدین اور اولاد کا نفقہ واجب کیا گیا ہے، اور ان دونوں کے علاوہ کو ولادت میں ان کے ساتھ لاحق نہیں کیا جاتا ہے، لہذا وجوب نفقہ میں بھی ان کے ساتھ لاحق نہیں ہوں گے^(۲)۔

حواشی کے نفقہ کے وجوب کے قائلین کے نزدیک اس کی شرائط:

۶۰- حواشی کے نفقہ کے وجوب کے لئے اس کے قائلین کے نزدیک وہی شرائط ہیں جن کا پایا جانا اولاد کے نفقہ میں ضروری ہے، اور وہ یہ ہیں:

الف- جس پر خرچ کیا جا رہا ہے وہ محتاج ہو، اور کم سنی یا عورت ہونے یا پانچ ہونے یا نابینا ہونے کے سبب کمائی سے عاجز ہو، اس لئے کہ یہ حاجت کی علامت ہے اور عاجز ہونا ثابت ہے، اس لئے کہ کمائی پر قادر شخص اپنی کمائی کے ذریعہ مالدار ہوتا ہے۔

ب- نفقہ دینے والے کے پاس خود اپنے اور اپنے اہل و عیال، اور خادم کے نفقہ سے زائد اتنا مال ہو جس کو نفقہ میں دے سکے۔

ج- نفقہ دینے والے اور لینے والے کے درمیان دین کا اتحاد ہو، چنانچہ دین کے اختلاف کے ساتھ نفقہ واجب نہ ہوگا، اس لئے کہ مختلف دین رکھنے والوں کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوتی ہے۔

اور ملحوظ رہے کہ یہ شرط حنابلہ اقارب کے نفقہ میں عمومی طور پر

(۱) الہدایۃ علی فتح القدیر ۴/۱۶۱۔

(۲) تبیین الحقائق ۳/۶۴، المغنی ۷/۵۸۴، ۵۸۵۔

(۳) البدائع ۴/۳۔

(۴) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۱) المغنی ۷/۵۸۶، الإصناف ۹/۳۹۵۔

(۲) مواہب الجلیل ۴/۲۰۹، ۲۱۰، المغنی للبخاری ۳/۴۴۔

ذلک،^(۱) (اور ذرہم محرم وارث پر اسی کے مثل ہوگا)۔

اول: حنفیہ کا مذہب:

اصول اور حواشی کا اکٹھا ہو جانا:

۶۱- اصول اور حواشی کے اکٹھا ہو جانے کے وقت نفقہ مقرر کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

چنانچہ حنفیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ حواشی کی جہت کے اقارب پر نفقہ مقرر کیا جائے گا، اگرچہ ان اصناف کی تحدید جن کے لئے نفقہ واجب ہوتا ہے ان کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ ہر ذی رحم محرم کے لئے نفقہ واجب ہوگا جیسے چچا، پھوپھی، بھائی، بہن، ماموں اور خالہ، اور ذی رحم غیر محرم کے لئے واجب نہیں ہوگا جیسے چچا زاد بھائی اور چچا زاد بہن نیز محرم غیر ذی رحم کے لئے واجب نہیں ہوگا جیسے رضائی بھائی۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نفقہ اصحاب فرائض یا عصبہ ہونے کی بنیاد پر وارث ہونے والے ہر رشتہ دار کے لئے واجب ہوتا ہے جیسے بھائی خواہ وہ حقیقی ہو یا علاقائی یا انخیانی، اور جو اصحاب فرائض یا عصبہ ہونے کی بنیاد پر وارث نہیں ہوتا، اس کے لئے نفقہ واجب نہیں ہوگا، اگرچہ وہ ذوی الارحام میں سے ہو۔

مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ نفقہ اصول اور فروع کے لئے واجب ہوتا ہے، البتہ مالکیہ اس کو صرف بلا واسطہ والدین اور اولاد یعنی اصول اور فروع کے صرف پہلے طبقہ کے لئے واجب قرار دیتے ہیں^(۲)۔

ذیل میں اصول اور حواشی کی جہت سے اقارب کے اکٹھا ہو جانے کے وقت حنفیہ اور حنابلہ کے مذاہب کی تفصیل درج ہے:

۶۲- حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ اصول اور حواشی کی جہتوں سے رشتہ داروں کے اکٹھا ہو جانے کے وقت صورت دو حال سے خالی نہیں ہوگی:

یا دونوں صنفوں میں سے ایک وارث ہوگی اور دوسری وارث نہیں ہوگی، یا دونوں صنفوں میں سے ہر ایک وارث ہوگی۔

الف- اگر ایک صنف وارث ہو اور دوسری وارث نہ ہو تو جزئیت کے اعتبار کو ترجیح دیتے ہوئے نفقہ صرف اصول پر ہوگا۔ اور حواشی کی جہت کے اقارب سے نفقہ کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا اگرچہ وہ وارث ہوں، اس لئے کہ جزئیت والی قرابت دوسری سے اولیٰ ہے۔

چنانچہ اگر نفقہ کے حاجت مند شخص کے نانا اور سگے چچا اکٹھا ہو جائیں، تو نفقہ نانا پر ہوگا، باوجودیکہ وہ وارث نہیں ہے، اس لئے کہ وہ اصول کی جہت سے ہے تو جزئیت کو ترجیح دیتے ہوئے وہ مقدم ہوگا، اور سگے چچا پر کچھ بھی واجب نہیں ہوگا، باوجودیکہ وہ وارث ہے، اس لئے کہ وہ حواشی کی جہت سے ہے۔

اسی طرح کی صورت حال اس وقت ہوگی اگر نفقہ کے محتاج شخص کے دادا اور سگا بھائی جمع ہو جائیں تو جزئیت کو ترجیح دیتے ہوئے نفقہ دادا پر ہوگا جو وارث ہے، سگے بھائی پر کچھ نہیں ہوگا۔

اصول اور حواشی ہونے کے وقت نفقہ میں وراثت کا اعتبار کیا جائے گا، لہذا اگر نفقہ کے محتاج کے دادا، دادی، سگا چچا اور علاقائی چچا اکٹھا ہو جائیں تو نفقہ دادا، دادی پر میراث کے مطابق واجب ہوگا، دادی پر چھٹا حصہ اور باقی داد پر ہوگا، سگے چچا اور علاقائی چچا پر کچھ نہیں ہوگا۔

یہی حکم اس وقت ہوگا جب ایک صنف وارث ہو اور دوسری وارث نہ ہو^(۱)۔

(۱) رد المحتار لابن عابدین ۶/۲ طبع بلاق۔

(۱) الہدایہ علی فتح القدیر ۴/۱۹، ۲۰۔

(۲) التاج والاکلیل بر حاشیہ مواہب الجلیل ۴/۲۰۸، روضۃ الطالین ۹/۸۳۔

تہائی کے تناسب سے واجب ہوگا^(۱)۔

دوم: حنا بلہ کا مذہب:

۶۳- اصول اور حواشی کی جہتوں سے اقارب کے اکٹھا ہونے کے وقت حنا بلہ کی رائے یہ ہے کہ وراثت کا اعتبار ہوگا، تو اگر دونوں جہتوں کے اقارب میں سے بعض وارث ہوں، اور بعض وارث نہ ہوں تو نفقہ وارث پر ہوگا دوسرے پر نہیں۔

اگر کئی ورثہ ہوں، تو ان پر میراث میں ان کے حصوں کے تناسب سے نفقہ ہوگا۔

چنانچہ نفقہ کے محتاج شخص کی نانی اور اور نانا اکٹھا ہو جائیں تو نفقہ نانی پر ہوگا، اس لئے کہ وارث وہی ہے اور نانا پر کچھ نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ وارث نہیں ہے۔

اسی طرح اگر اس کا سگا چچا اور دادا ہو تو نفقہ دادا پر ہوگا، اس لئے کہ وہی وارث ہے، اور چچا پر کچھ نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ وارث نہیں ہے۔

یہی حکم اس صورت میں بھی ہوگا جب نفقہ کے محتاج شخص کی ماں اور دادا اکٹھا ہو جائیں تو نفقہ دونوں پر ہوگا، ماں پر ایک تہائی اور دادا پر دو تہائی ہوگا، اس لئے کہ یہ دونوں اسی طرح وراثت پاتے ہیں۔

اسی طرح اگر اس کی دادی اور بھائی ہوں، تو دادی پر نفقہ کا چھٹا حصہ اور باقی بھائی پر ہوگا، اور یہی حکم اس صورت میں ہوگا جو اس کے مماثل ہو^(۲)۔

یہ حکم اس وقت ہے جب وہ بالفعل وارث ہوں۔

ب- اگر دونوں صنفوں میں سے ہر ایک وارث ہو تو نفقہ واجب کرنے میں میراث کی مقدار معتبر ہوگی، چنانچہ میراث کے تناسب سے ان پر نفقہ تقسیم کیا جائے گا، لہذا اگر نفقہ کے محتاج شخص کی ماں اور چچا اکٹھے ہو جائیں تو نفقہ ان دونوں پر ان میں سے ہر ایک کے حصہ کے تناسب سے واجب ہوگا، ماں پر تہائی اور چچا پر دو تہائی ہوگا، اس لئے کہ میراث میں ہر ایک کا حصہ اسی طرح ہے۔

اور حنفیہ نے اس قاعدہ سے اس صورت کو مستثنیٰ کیا ہے جب دادا کے ساتھ ماں اور کوئی دوسرا عصبہ جیسے بھائی یا چچا اکٹھا ہو جائیں، تو پورا کا پورا نفقہ دادا پر ہوگا، اس لئے کہ وہ باپ کے قائم مقام ہوتا ہے، اور اس کے حکم میں ہوتا ہے۔

اسی طرح اگر نفقہ کے محتاج شخص کی ماں، دادا اور سگا بھائی یا بھتیجا یا چچا اکٹھا ہو جائیں تو نفقہ صرف دادا پر ہوگا، اس لئے کہ دادا، بھائی، بھتیجا اور چچا کو محبوب کر دیتا ہے، اس لئے کہ اس وقت وہ باپ کے قائم مقام ہوتا ہے، اور جب اس کا باپ کے قائم مقام ہونا متحقق ہو گیا تو ایسا ہو گیا جیسے کہ باپ حقیقتاً موجود ہو، اور باپ جب حقیقت میں موجود ہو، تو وجوب نفقہ میں اس کی شریک نہیں ہوتی ہے، تو یہی حال اس وقت ہوگا جب وہ حکماً موجود ہو، لہذا تنہا دادا پر نفقہ واجب ہوگا^(۱)۔

یہ اس صورت کے برخلاف ہے جب دادا اور ماں کے ساتھ حواشی میں سے کوئی عصبہ موجود نہ ہو۔

تو اگر فقیر و محتاج شخص کی صرف ماں اور دادا ہوں، اور ان کے ساتھ عصبات میں کوئی نہ ہو، تو دونوں کی میراث کے بقدر دونوں پر نفقہ ہوگا، اس لئے کہ اس حالت میں دادا باپ کے قائم مقام نہیں ہے، لہذا تنہا اسی پر نفقہ واجب نہیں ہوگا، بلکہ دونوں پر ایک تہائی دو

(۱) رد المحتار علی الدر المختار ۶۷۹/۲ طبع بلاق۔

(۲) الکافی لابن قدامہ ۳۷۳/۳، ۳۷۷۔

(۱) رد المحتار ۶۲۵/۲ طبع بلاق۔

ہونے کی بنیاد پر نصف کی وارث ہوتی ہے، اسی طرح نفقہ کے محتاج شخص کا مسلمان بھائی اور نصرانی بیٹا جمع ہو جائیں تو نفقہ نصرانی بیٹے پر واجب ہوگا، اگرچہ وہ وارث نہیں ہے، اور مسلمان بھائی پر کچھ نہیں ہوگا اگرچہ وہ وارث ہے، اس لئے کہ قرب اور جزئیت رائج ہے۔

اسی طرح اگر نفقہ کے محتاج شخص کا نواسہ اور سگا بھائی اکٹھا ہوں تو نفقہ نواسے پر ہوگا، اگرچہ وہ وارث نہیں ہے، اور سگے بھائی پر کچھ نہیں ہوگا اگرچہ وہ وارث ہے، اس لئے کہ نواسہ کی قرابت دوسری قرابت سے رائج ہے، اگرچہ دونوں ایک واسطہ کی وجہ سے قرب میں برابر ہیں^(۱)۔

فروع و حواشی کی جہتوں سے اقارب کے جمع ہوتے وقت حنا بلہ کی رائے یہ ہے کہ نفقہ وارث پر واجب ہوگا دوسرے پر نہیں، اور اگر وارث متعدد ہوں تو نفقہ ان کے حصوں کے تناسب سے ان پر تقسیم کر دیا جائے گا۔

چنانچہ اگر نفقہ کے محتاج شخص کا بیٹا اور اخیانی بھائی اکٹھا ہو جائیں تو نفقہ بیٹے پر واجب ہوگا، اس لئے کہ وہی وارث ہے، اور اخیانی بھائی پر کچھ نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ وارث نہیں ہے۔

اگر بیٹی اور بہن یا بیٹی اور بھائی یا بیٹی اور عصبہ جمع ہو جائیں تو اس صورت میں نفقہ ان کے درمیان میراث کے تناسب سے ہوگا، خواہ مسئلہ میں رد یا عول ہو یا نہ ہو۔

اسی طرح نفقہ کے محتاج شخص کا یہودی بیٹا اور مسلمان چچا جمع ہو جائیں تو نفقہ مسلمان چچا پر واجب ہوگا، یہودی بیٹے پر کچھ نہیں ہوگا، اس لئے کہ دین کے اختلاف کی وجہ سے وہ وارث نہیں ہے^(۲)۔

(۱) رد المحتار ۲/۶۷۹ طبع بلاق۔

(۲) الکافی لابن قدامہ ۳/۳۷۳، ۳۷۵، المغنی والشرح الکبیر ۹/۲۶۵،

اگر دو خوشحال رشتہ دار اکٹھا ہو جائیں، اور ان میں سے ایک کسی محتاج رشتہ دار کی وجہ سے محبوب ہو جائے، تو حنا بلہ نے اس کے اصول و فروع میں سے ہونے یا نہ ہونے کے درمیان فرق کیا ہے۔

چنانچہ محبوب اگر اصول و فروع میں سے ہو، تو اس سے نفقہ ساقط نہیں ہوگا۔

تو اگر نفقہ کے محتاج شخص کے باپ، ماں، اور دادا جمع ہو جائیں، اور باپ نادار ہو تو وہ نہ ہونے کی طرح ہوگا، اور نفقہ ماں

اور دادا پر ہوگا، ایک تہائی ماں پر اور دو تہائی دادا پر۔

اگر وہ اصول و فروع میں سے نہ ہو تو اس پر نفقہ نہیں ہوگا۔

اگر نفقہ کے محتاج شخص کے باپ ماں دو بھائی اور دادا اکٹھے ہو جائیں، اور باپ تنگ دست ہو، تو دونوں بھائیوں پر کچھ نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ دونوں، باپ کی وجہ سے محبوب ہیں، اور اصول و فروع میں سے نہیں ہیں، اور نفقہ ماں اور دادا پر ایک تہائی اور دو تہائی کے تناسب سے ہوگا^(۱)۔

فروع اور حواشی کا جمع ہو جانا:

۶۴- مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ اصول اور فروع کے علاوہ پر نفقہ واجب نہ ہوگا، برخلاف حنفیہ اور حنا بلہ کے، اس لئے کہ حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ فروع اور حواشی کی جہتوں سے اقارب کے جمع ہونے کے وقت نفقہ میں قرب اور جزئیت کا اعتبار کیا جائے گا وراثت کا نہیں، اس بنیاد پر فروع پر نفقہ واجب ہوگا، اگرچہ وہ دین میں الگ الگ ہوں، اور حواشی پر کچھ نہیں ہوگا، اگرچہ وہ وارث ہوں۔

لہذا اگر نفقہ کے محتاج شخص کی بیٹی اور سگی بہن جمع ہو جائیں تو نفقہ صرف بیٹی پر ہوگا، اور بہن پر کچھ نہیں ہوگا، باوجودیکہ وہ عصبہ

(۱) المغنی والشرح الکبیر ۹/۲۶۰، ۲۶۱۔

اصول، فروع اور حواشی کا جمع ہو جانا:

۶۵- اصول فروع اور حواشی کے جمع ہو جانے کے وقت حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ نفقہ اصول اور فروع پر ہوگا حواشی پر نہیں، اور درجہ کے اعتبار سے اقرب کو پھر وارث کو مقدم کرنے کی رعایت کی جائے گی، چنانچہ بیٹے کو باپ پر اور باپ کو دادا پر مقدم کیا جائے گا۔

نیز درجہ اور وراثت میں برابری کے وقت میراث میں ان کے حصوں کے تناسب کے مطابق ہوگا۔

شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ نفقہ صرف اصول اور فروع پر ہوگا، اور فرع کو اصل پر مقدم کیا جائے گا، اور اگر وہ متعدد ہوں تو درجہ میں قرب کا اعتبار کیا جائے گا، اور تعدد اور قرب میں برابری کے وقت میراث کا اعتبار ہوگا، اور متعدد ہونے کے وقت میراث میں حصوں کے تناسب سے تقسیم کر دیا جائے گا۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ: نفقہ مقرر کرنے میں وراثت کا اعتبار ہوگا، اور وارثین کے متعدد ہونے کے وقت نفقہ میراث میں حصوں کے تناسب سے ہوگا۔

چنانچہ اگر نفقہ کے محتاج شخص کی بیٹی، نانی اور سگی بہن جمع ہوں، تو ان سب پر نفقہ واجب ہوگا، لڑکی پر آدھا، نانی پر چھٹا حصہ، اور سگی بہن پر تہائی نفقہ واجب ہوگا، اس لئے کہ وہ لڑکی کے ساتھ باقی کی وارث ہوتی ہے، اور یہ میراث میں ان کے حصوں کے تناسب سے ہے اور اس کے برخلاف حنفیہ اور شافعیہ قرب کا اعتبار کرتے ہوئے صرف لڑکی پر نفقہ واجب قرار دیتے ہیں^(۱)۔

بعض اقارب کی تنگدستی کے وقت نفقہ:

۶۶- اقارب پر نفقہ کے وجوب میں خوشحالی اور تنگدستی کی حد کے

(۱) الکافی لابن قدامہ ۳۷۶/۳، المغنی المحتاج ۳۵۰/۳، رد المحتار ۶۷۹/۲۔

بارے میں فقہاء کی دو مختلف آراء ہیں:

الف - جمہور (مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ) کی رائے یہ ہے: اقارب کے نفقہ کو واجب کرنے والی خوشحالی کی حد دن اور رات میں اس کی اپنی اور اپنی بیوی کی خوراک سے بچ جانے والے مال کے اعتبار سے مقرر ہے۔

لہذا جو شخص دن میں کوئی چیز کمائے، اور اس سے اپنے اوپر اور اپنی بیوی پر خرچ کرے، اور اس کے پاس کچھ بچ رہے، تو اس پر واجب ہوگا کہ اپنے محتاج رشتہ دار کو دے^(۱)۔

ب - امام محمد کے علاوہ باقی حنفیہ کی رائے ہے کہ اقارب کا نفقہ واجب کر دینے والی خوشحالی کی حد فطرہ والی خوش حالی ہے: اور وہ یہ ہے کہ انسان اتنے مال کا مالک ہو جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا اس پر حرام ہو، اور وہ اس کی حوائج اصلیہ سے زائد نصاب ہے، خواہ وہ غیر نامی ہو۔

تو نصاب کی ملکیت کی وجہ سے جس پر زکوٰۃ واجب ہو، اس پر اپنے عزیز کو نفقہ دینا بھی واجب ہوگا، بشرطیکہ مال اس کے اپنے نفقہ اور عیال کے نفقہ سے زائد ہو یہی قول ان کے نزدیک سب سے رائج اور مفتی بہ ہے۔

امام محمد بن الحسن کی رائے ہے کہ اگر وہ آمدنی رکھنے والوں میں سے ہو تو اقارب کے نفقہ کو واجب کرنے والی خوشحالی کی حد اس کے اپنے اور اپنے اہل و عیال کے ایک مہینہ کے خرچ سے بچنے والے مال سے مقرر ہے جیسا کہ زیلعی نے لکھا ہے۔

اگر وہ پیشہ والوں میں سے ہو، تو خوشحالی اس کے اپنے اہل و عیال کے روزانہ کے نفقہ سے زائد مال سے مقرر ہوگی، اس لئے کہ

(۱) رد المحتار ۶۷۶/۲ طبع بولاق، الدسوقی علی الشرح الکبیر ۵۲۲/۲، روضۃ الطالبین ۸۳/۹، الکافی لابن قدامہ ۳۷۶/۳، المغنی والشرح الکبیر ۲۷۰/۲۵۹/۹۔

حقوق العباد میں اعتبار قدرت کا ہوتا ہے نہ کہ نصاب کا، اور جو اس سے زائد ہو جائے اس سے وہ مستغنی ہے، تو وہ اس کو اپنے اقارب پر خرچ کرے گا، اور یہ زیادہ مناسب ہے^(۱)۔

۶۷- اس میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اولاد کے نفقہ کا زیادہ حقدار ان شرائط کے ساتھ جن کا ذکر پہلے ہوا اس کا باپ ہے^(۲)۔

ان کے درمیان اختلاف صرف اس میں ہے کہ اگر باپ نفقہ سے عاجز ہو تو اس کے بعد نفقہ کس پر واجب ہوگا، اس سلسلہ میں تین اقوال ہیں:

پہلا قول: اس کے بعد جو ورثہ ہوں نفقہ انہیں پر واجب ہوگا، اور ان پر میراث کے تناسب سے تقسیم کر دیا جائے گا، حنفیہ کے نزدیک قرب اور جزئیت کی اور حنابلہ کے نزدیک وراثت کی رعایت کی جائے گی۔

ان حضرات نے اس کی مثال یہ دی ہے کہ اگر اس کا تنگدست باپ، دادا اور ماں ہوں، تو دو تہائی نفقہ دادا پر ہوگا، اور ایک تہائی ماں پر ہوگا، اس لئے کہ ان کے حصے اسی طرح ہیں، حنابلہ کا مذہب یہی ہے، اور حنفیہ کے یہاں بھی یہی ظاہر مذہب ہے^(۳)۔

ابن الہمام کہتے ہیں: اگر باپ کی کمائی اس کی اولاد کی ضرورت پوری نہ کرے، یا کمائی آسان نہ ہونے کی وجہ سے نہ کما سکے تو ان پر رشتہ دار خرچ کرے گا، اور جب باپ خوش حال ہو جائے تو اس کو وصول کرے گا، جو اجماع الفقہ میں ہے: اگر باپ کے پاس مال نہ ہو، اور دادا یا ماموں یا چچا خوشحال ہو تو اسے نابالغ کو نفقہ دینے پر مجبور

کیا جائے گا اور جب باپ خوشحال ہو جائے تو وہ اس سے وصول کرے گا، اسی طرح اگر قریبی رشتہ دار غائب ہو تو دور کے رشتہ دار کو مجبور کیا جائے گا، پھر وہ اس سے وصول کرے گا، اور اگر اس کے خوشحال دادا اور ماموں ہوں تو ظاہر مذہب میں ان دونوں پر ان کی میراث کے تناسب سے نفقہ ہوگا^(۱) اور حسن نے امام ابوحنیفہ سے نقل کیا ہے کہ نفقہ صرف دادا پر ہوگا اس لئے کہ انہوں نے اس کو باپ کی طرح قرار دیا ہے۔

اور حنفیہ کے یہاں ایک قول میں: اگر باپ نادار ہو تو نفقہ ماں پر ہوگا، اور باپ جب خوشحال ہو جائے تو اس سے وصول کرے گی^(۲)۔

اس قول کے قائلین نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کیا ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّرَ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ“^(۳) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے، کسی شخص کو حکم نہیں دیا جاتا بجز اس کی برداشت کے بہ قدر، نہ کسی ماں کو تکلیف پہنچائی جائے اس کے بچہ کے باعث اور نہ کسی باپ ہی کو تکلیف پہنچائی جائے اس کے بچہ کے باعث اور اسی طرح) کا انتظام) وارث کے ذمہ بھی ہے)۔

یہ حضرات اپنے استدلال کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ جب باپ پر عرف کے مطابق ان کا کھانا کپڑا واجب ہے، تو ماں اور دادا پر بھی ہوگا، اس لئے کہ یہ دونوں بھی وارث ہیں، تو باپ جس کا نفقہ دینے سے عاجز ہو اس کا نفقہ برداشت کرنے میں میراث

(۱) حاشیہ رد المحتار ۶/۲۲ طبع بلاق، بدائع الصنائع ۳/۳۷۷۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۶/۲۲ طبع بلاق، حاشیہ الدسوقی ۲/۵۲۲، روضۃ

الطالبین ۹/۸۳، اکافی ۳/۵۷۳، أَسْنَى الْمَطَالِبِ ۳/۳۳۳۔

(۳) فتح القدیر ۴/۲۱۱، اکافی ۳/۵۷۷، المغنی والشرح الکبیر ۹/۲۷۰۔

(۱) فتح القدیر ۴/۲۱۱۔

(۲) حاشیہ رد المحتار ۲/۶۷۲ طبع بلاق۔

(۳) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

تو جب اللہ تعالیٰ نے جس رضاعت سے باپ عاجز ہے اس کو ماں پر واجب کیا ہے، تو جس نفقہ سے باپ عاجز ہوگا وہ بھی ماں پر واجب ہو جائے گا۔

نیز ماں میں جزئیت یقینی ہے، اور باپ میں ظنی ہے، تو جب ظنی جزئیت کی وجہ سے نفقہ برداشت کیا جاتا ہے تو یقینی جزئیت کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ برداشت کیا جائے گا۔

نیز اولاد چونکہ اپنے والدین کا نفقہ برداشت کرتی ہے تو ضروری ہے کہ اس کے والدین بھی اس کا نفقہ برداشت کریں^(۱)۔

اقارب کے نفقہ کا دین ہونا:

۶۸- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ زمانہ گزرنے سے اقارب کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے، الا یہ کہ اسے ان حالات میں دین قرار دیا جائے جن کی صراحت کی گئی ہے، اس لئے کہ وہ محتاجی دور کرنے اور حاجت پوری کرنے کے لئے واجب ہوا ہے اور ماضی میں یہ چیز نفقہ کے بغیر حاصل ہو گئی ہے، برخلاف بیوی کے نفقہ کے، کہ اس کے وجوب کا سبب احتباس ہے، اور یہ خوشحالی کے باوجود واجب ہوتا ہے، لہذا گزشتہ زمانہ میں محتاجی کے دور ہونے سے ساقط نہیں ہوتا^(۲)۔

نفقہ دینے والے پر اس کے دین ہو جانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے چار اقوال ہیں:

پہلا قول: حنفیہ کا ہے وہ یہ کہ اقارب کا نفقہ دین نہیں ہوگا الا یہ کہ جس کے لئے نفقہ واجب ہو قاضی اس کو دین لینے کی اجازت دے اور وہ عملی طور پر دین لے لے، یا نفقہ دینے والا غائب ہو اور وہ نفقہ

میں اپنے شتراک کے تناسب سے دونوں کا اشتراک ضروری ہوگا^(۱)۔

دوسرا قول: باپ اگر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو اولاد کا نفقہ نہ ماں پر ہوگا نہ دادا پر، مالکیہ کا یہی مذہب ہے^(۲)۔

تیسرا قول: نفقہ دادا پر پھر اس کے آباء پر خواہ اوپر کے ہوں واجب ہوگا، پھر ان کے بعد ماں کی طرف منتقل ہوگا، شافعیہ کا یہی مذہب ہے^(۳)۔

اس پر ان کا استدلال اس بات سے ہے کہ جد (دادا) پر لفظ اب (باپ) کا اطلاق ہوتا ہے، لہذا اس پر اس کے حکم کا بھی اطلاق ہوگا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”يَبْنِيْ اٰدَمَ“^(۴) (اے اولاد آدم کی)۔

تو ہمیں ابنا کہا، اور حضرت آدم کو اب کہا، اور وہ بلا واسطہ (باپ) نہیں ہیں۔

نیز دادا ولایت میں باپ کے قائم مقام ہوتا ہے، اور خاص طور پر وہی عصبہ ہوتا ہے ماں نہیں، لہذا ضروری ہوا کہ نفقہ کے التزام میں بھی وہی اس کے قائم مقام ہو۔

نیز اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو باپ کہا ہے اگرچہ وہ دور کے دادا ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”مِلَّةَ اَبِيْكُمْ اِبْرٰهِيْمَ“^(۵) (تم اپنے باپ ابراہیم کی ملت پر قائم رہو)۔

نیز ارشاد باری ہے: ”وَالْوَالِدٰتُ يُرْضِعْنَ اَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ“^(۶) (اور مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلائیں پورے دو سال)۔

(۱) بدائع الصنائع ۳/۴۲۳۔

(۲) مواہب الجلیل ۴/۲۱۰، ۲۱۱۔

(۳) الحاوی الکبیر للماوردی ۱۵/۷۸۔

(۴) سورۃ اعراف ۲۶۔

(۵) سورۃ حج ۷۸۔

(۶) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۱) الحاوی الکبیر ۱۵/۷۸-۸۰۔

(۲) رد المحتار ۲/۶۸۵، مواہب الجلیل ۴/۲۱۱، ۲۱۲، مغنی المحتاج ۳/۴۴۹،

الکافی ۳/۸۰۔

لینے والے کو دین لینے کا حکم دے۔

اس لئے کہ قاضی کی اجازت غائب کے حکم کی طرح ہے لہذا وہ نفقہ دینے والے پر دین ہو جائے گا، اور ادائیگی یا معافی کے بغیر ساقط نہیں ہوگا اور اگر عملی طور پر قرض نہ لے تو دین نہیں ہوگا اور گزرے ہوئے زمانہ کے لئے نفقہ دینے والے سے وصول کرنے کا حق اسے نہیں ہوگا (۱)۔

اس طرح اگر قاضی نفقہ مقرر کر دے اور ایک مدت جس کی مقدار ایک مہینہ یا اس سے زیادہ ہے، گزر جائے تو وہ ساقط ہو جائے گا دین نہیں ہوگا، اس لئے کہ اقارب کا نفقہ حاجت کی وجہ سے واجب ہوتا ہے، اسی لئے خوشحالی کے ساتھ واجب نہیں ہوتا ہے اور مدت گزرنے سے کفایت پوری ہو گئی ہے۔

یہ اس صورت کے برخلاف ہے جب قاضی نفقہ مقرر کر دے اور اس پر معمولی مدت یعنی ایک مہینہ سے کم گزرے تو نفقہ ساقط نہیں ہوگا اور ذمہ میں دین ہو جائے گا۔

اسی طرح اگر قاضی نابالغ کے لئے نفقہ کا فیصلہ کرے اور مدت گزر جائے یا اگر ماں کو اولاد کے نام سے قرض لینے کا حکم دے اور حال یہ ہو کہ باپ غائب ہو اور اس نے ان کو بغیر نفقہ کے چھوڑ دیا ہو، تو ان تمام حالتوں میں نفقہ ساقط نہیں ہوگا اور ذمہ میں دین ہو جائے گا (۲)۔

دوسرا قول: صرف دو حالتوں میں دین ہوگا:

پہلی حالت: اگر گزری ہوئی مدت میں حاکم اولاد یا والدین پر اس کو مقرر کر دے۔

دوسری حالت: اگر اولاد یا والدین کو ایسا شخص نفقہ دے جس کا

مقصد نفقہ دینے سے تبرع کرنا نہ ہو تو اس کو اس شخص سے وصول کرنے کا حق ہوگا جس پر نفقہ واجب ہوا ہے اور وہ ساقط نہیں ہوگا، بلکہ اس کے ذمہ میں دین ہو جائے گا، مالکیہ اسی کے قائل ہیں، ابن عرفہ کہتے ہیں: غیر متبرع نفقہ دینے والے کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا، بشرطیکہ یہ نفقہ کا حکم دینے کے بعد ہوا ہو (۱)۔

تیسرا قول: نفقہ ذمہ میں دین نہیں ہوگا الا یہ کہ جس پر نفقہ واجب ہو اس کے غائب ہونے یا نفقہ سے گریز کرنے کی وجہ سے قاضی تمام شرائط پائے جانے کے بعد اس پر نفقہ مقرر کر دے یا جس کے لئے نفقہ واجب تھا اس کو قاضی غیو بیت یا گریز کے سبب قرض لینے کی اجازت دیدے اور وہ عملاً قرض لے لے۔

یا اگر حاجت مند قاضی کے موجود نہ ہونے یا اس کی اجازت نہ ہونے کی وجہ سے اس شخص کے نام سے قرض لے لے جس پر نفقہ واجب ہو اور اس پر گواہ بنا لے۔

اور عملاً قرض حاصل کر لے شافعیہ اسی کے قائل ہیں (۲)۔

چوتھا قول: حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص ایک مدت تک واجب نفقہ دینا ترک کئے رہے تو اس پر اس کا عوض لازم نہیں ہوگا، حنابلہ میں سے اکثر نے اس کو مطلق رکھا ہے اور ”الفصول“ میں اس کو قطعی کہا ہے، مرداوی کہتے ہیں صحیح مذہب یہی ہے اور جمہور اصحاب اسی پر ہیں۔

ایک جماعت نے ذکر کیا ہے: الا یہ کہ حاکم اگر نفقہ مقرر کر دے، اس لئے کہ اس کے مقرر کرنے سے بیوی کے نفقہ کی طرح، وہ موکل ہو جائے گا یا اس کی اجازت سے وہ قرض لے لے، ”المحرر“ میں فرماتے ہیں: اس کے اقارب کا نفقہ گذشتہ دنوں کا اس پر لازم

(۱) مواہب الجلیل والتاج والإکلیل ۴/۲۱۱ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) روضۃ الطالبین ۹/۸۵، مغنی المحتج ۳/۴۹۳۔

(۱) الہدایہ مع فتح القدیر ۴/۲۲۹، حاشیہ ابن عابدین ۲/۶۸۵۔

(۲) بدائع الصنائع ۳/۴۵۱، فتح القدیر ۴/۲۲۹، حاشیہ ابن عابدین ۲/۶۸۵۔

نہیں ہوگا خواہ اسے مقرر کر دیا جائے الا یہ کہ حاکم کی اجازت سے اس کے نام پر قرض لے^(۱)۔

جمہور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) نے صراحت کی ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کے حمل کی نفی کرے پھر اس کو اپنے خاندان میں ملا لے تو اس بچے کے حمل کے وقت سے اپنے خاندان میں ملانے سے پہلے گزشتہ دنوں کا نفقہ اس پر لازم ہوگا اور بیوی نے جو کچھ خرچ کیا ہے وہ قاضی کی اجازت سے دین نہ ہو اس بات کے پیش نظر کہ اس کی نفی کر کے باپ نے تعدی کی ہے، نیز اس لئے کہ عورت نے اس پر صرف یہ سمجھ کر خرچ کیا ہے کہ اس کا کوئی باپ نہیں ہے^(۲)۔

رشتہ دار کا نفقہ غائب پر مقرر کرنا:

۶۹- اقارب میں سے جس کا نفقہ واجب ہو اس کے لئے غائب پر نفقہ واجب کرنے کے طریقہ کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے دو اقوال ہیں:

پہلا قول: حاکم کے حکم کے بغیر غائب پر نفقہ واجب نہیں ہوگا، جمہور (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) اسی کے قائل ہیں، چنانچہ اگر باپ غائب ہو، اور اس پر اس کے بیٹے کا نفقہ واجب ہو اور دادا موجود ہو تو قاضی کے حکم سے نفقہ دادا پر واجب ہوگا تاکہ اگر وہ متبرع نہ ہو تو جو کچھ خرچ کرے اسے باپ سے رجوع کر سکے۔

البتہ مالکیہ دادا پر نفقہ واجب نہیں کرتے ہیں اس لئے کہ وہ اقارب کے نفقہ کو بلا واسطہ اولاد اور والدین تک ہی محدود رکھتے ہیں^(۳)۔

(۱) کشاف القناع ۵/۸۴، الإیضاف ۹/۴۰۳۔

(۲) شرح الزرقانی علی خلیل ۴/۲۵۳، مغنی المحتاج ۳/۴۱۳، کشاف القناع ۵/۴۰۵۔

(۳) التاج والإکلیل بر حاشیہ مواہب الجلیل ۳/۲۱۱، مواہب الجلیل ۳/۲۱۲،

دوسرا قول: حنفیہ کا ہے انہوں نے مستحقین نفقہ کے درمیان فرق کیا ہے، چنانچہ یہ حضرات بیوی، والدین، نابالغ اولاد اور جوان کے حکم میں ہوں ان کے بارے میں حاکم کے حکم کے بغیر غائب پر نفقہ کے وجوب کے قائل ہیں، اس لئے کہ ان سب کا نفقہ قضا سے پہلے ہی واجب ہے، تو قاضی کا فیصلہ ان کے لئے واجب شدہ نفقہ کے وصول کے لئے مدد کی حیثیت رکھتا ہے۔

ان کے علاوہ دوسرے ذی رحم کے لئے حاکم کے فیصلہ کے بغیر واجب نہیں ہوگا^(۱)۔

سوم: ملکیت

فقہاء نے مملوک کے انسان ہونے یا جانور ہونے یا ان کے علاوہ ہونے کے درمیان فرق کیا ہے۔

غلام کا نفقہ:

۷۰- فقہاء کا مذہب ہے کہ شہر میں رائج کھانے کپڑے میں سے غلاموں کا نفقہ اور کپڑا ان کی کفایت کے بقدر واجب ہوگا، اس میں عرف اور آقا کے حال کی رعایت کی جائے گی، تفصیل اصطلاح (رق فقرہ ۱۲۴ اور اس کے بعد کے فقرات میں ہے)۔

جانور کا نفقہ:

۷۱- اس میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جانور کا نفقہ اس کے مالک پر ہے اور وہ کفایت کے بقدر ہے اس میں شافعیہ نے یہ قید لگائی ہے کہ جانور محترم ہو۔

روضۃ الطالین ۹/۸۷، مغنی المحتاج ۳/۵۷۲، المغنی والشرح الکبیر ۹/۲۷۱۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۶۶۵، طبع بولاق۔

کو مجبور کیا جائے گا^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: مالک پر اپنے غلام اور چوپایوں یعنی گائے، بیل، اونٹ، بکری اور گدھے وغیرہ کا نفقہ واجب ہوگا بشرطیکہ وہاں کوئی چراگاہ نہ ہو اور اگر وہ انکار کرے یا خرچ کرنے سے عاجز ہو تو اسے بیچ کر یا صدقہ کر کے یا ہبہ کر کے اس کی ملکیت سے نکال دیا جائے گا^(۲)۔

شافعیہ نے جانور کے مالک کو مالک اللحم اور غیر مالک اللحم ہونے کے درمیان فرق کیا ہے، انہوں نے یہ طے کیا ہے کہ مالک اللحم جانور کا مالک اگر اس پر خرچ کرنے سے گریز کرے تو اس پر تین امور میں سے ایک لازم ہوگا، اس کو بیچ دینا یا اس کو چارہ دینا اور اس پر خرچ کرنا یا اس کو ذبح کر دینا تاکہ جانور سے ضرر دور ہو اور اس کی ملکیت باقی رہے اور اس کا مال ضائع نہ ہو۔

غیر مالک اللحم جانور کے مالک پر اس کو بیچنا یا اس پر خرچ کرنا لازم ہوگا اور اس کو ذبح کرنا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ غیر مالک اللحم کو ذبح کرنا حرام ہے۔

اگر وہ اس سے انکار کرے تو حاکم تقاضائے حال کے مطابق اس کا نائب بن کر اپنی صوابدید سے تصرف کرے گا یعنی جانور کو کرایہ پر لگا دے گا یا فروخت کر دے گا، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو اس کا نفقہ بیت المال میں واجب ہوگا، اور اگر مسلمانوں کے بیت المال میں وہ مال نہ ہو جس کو حاکم جانور پر خرچ کرے تو مسلمانوں کی جماعت پر جانور کی کفایت واجب ہوگی۔

شافعیہ میں سے اذری کہتے ہیں: زیادہ مناسب یہ ہے کہ اگر اس کو اجارہ پر دینا ممکن ہو تو اس کو فروخت نہ کیا جائے، انہوں نے نقل

فقہاء کا استدلال اس حدیث سے ہے کہ: ”دخلت امرأة النار في هرة ربطتها، فلم تطعمها، ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض“^(۱) (ایک عورت ایک بلی کے سلسلہ میں جہنم میں داخل ہوئی جس کو اس نے باندھ دیا تھا اور نہ اس کو کھلایا نہ چھوڑا کہ وہ زمین کے کیڑوں کوڑوں میں سے کھا لیتی)۔

شافعیہ وحنابلہ کی رائے یہ ہے کہ جانور کے نفقہ میں کفایت سے مراد اس کا ابتدائی شکم سیری اور آسودگی تک پہنچ جانا ہے نہ کہ اس کی انتہاء تک^(۲)۔

جانور کے مالک کا اس پر خرچ کرنے سے گریز کرنا:

۷۲- اگر جانور کا مالک اس پر خرچ کرنے سے گریز کرے تو اس کو خرچ کرنے پر مجبور کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

چنانچہ ظاہر الروایہ میں حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ جانوروں پر خرچ کرنے پر قاضی اس کو مجبور نہیں کرے گا، اس لئے کہ مجبور کرنا ایک طرح کا فیصلہ کرنا ہے اور فیصلہ اس وقت ہوتا ہے جب مقضیٰ لہ (جس کے حق میں فیصلہ کیا جائے) ہو، نیز مقضیٰ لہ میں استحقاق کی اہلیت ہو لیکن دیانۃ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کو خرچ کرنے کا حکم دیا جائے گا، نیز خرچ نہ کرنے کے باوجود اس کو فروخت نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار اور سزا کا مستحق ہوگا۔

امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ جانور کے بارے میں اس

(۱) حدیث: ”دخلت امرأة النار في هرة ربطتها...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۶/۳۵۶ طبع السلفیہ) اور مسلم (۴/۲۰۲ طبع عیسیٰ الخلی) نے

حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) تبیین الحقائق ۶۶۳، مواہب الجلیل ۴/۲۰۷، مغنی المحتاج ۳/۴۶۲،

کشاف القناع ۵/۴۹۳، الإیضاف ۹/۴۱۴۔

(۱) فتح القدیر ۴/۲۳۰-۲۳۱۔

(۲) الشرح الصغیر للرددیر ۲/۴۹۹-۵۰۰۔

اس کے بارے میں ان کا استدلال اس بات سے ہے کہ اگر نفقہ عاریت لینے والے پر ہو تو وہ کرایہ پر ہو جائے گا اور کبھی کبھار اس کا چارہ کرایہ سے بڑھ جائے گا تو عاریت کرایہ سے بدل جائے۔ نیز عاریت پر خرچ کرنا ملکیت کے حقوق میں سے ہے، لہذا وہ اس کے مالک پر ہوگا^(۱)۔

نیز اس کو اجارہ پر لئے ہوئے سامان پر قیاس کر کے اس لئے کہ نفقہ اس کے مالک پر اس کو باقی اور محفوظ رکھنے کے لئے ہوتا ہے^(۲)۔ دوسرا قول: نفقہ عاریت لینے والے پر ہوگا، حنفیہ کا مذہب یہی ہے، بعض مالکیہ بھی اسی کے قائل ہیں اور شافعیہ میں سے قاضی حسین کا بھی یہی قول ہے اور حنابلہ کے یہاں ایک قول ہے^(۳)۔

تیسرا قول: عاریت لینے والے کو اختیار ہوگا کہ اس پر خرچ کرے یا خرچ نہ کرے، لہذا اسے خرچ کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ عاریت میں لزوم نہیں ہوتا، لیکن اس سے کہا جائے گا، کہ تم منافع کا زیادہ حق رکھتے ہو تو اگر چاہو تو خرچ کرو تا کہ تم کو منفعت کی ملکیت حاصل ہو، اور اگر تم چاہو تو اس سے دست بردار ہو جاؤ، لیکن اس کو اس پر خرچ کرنے پر مجبور کیا جائے گا بعض حنفیہ اسی کے قائل ہیں^(۴)۔

چوتھا قول: مالکیہ کے بعض مفتی کہتے ہیں: ایک دوراتوں میں نفقہ عاریت لینے والے پر ہوگا، یہ بھی ایک قول ہے کہ ایک دورات کا

کیا ہے کہ امام شافعی اور جمہور شافعیہ کے کلام کا تقاضا یہی ہے^(۱)۔ حنابلہ کہتے ہیں: جانور کا مالک اگر اس پر خرچ کرنے سے گریز کرے تو اس کو اس پر مجبور کیا جائے گا اس لئے کہ یہ اس پر واجب ہے جیسا کہ دوسرے واجبات پر مجبور کیا جاتا ہے۔

اگر اس پر خرچ کرنے سے انکار کرے یا اس سے عاجز ہو تو اس کو بیچنے یا اجارہ پر دینے یا مالک کو لقمہ کو ذبح کرنے پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے کہ جانور پر خرچ نہ کرنے کے باوجود اس کا اس کے قبضہ میں باقی رہنا ظلم ہے اور ظلم کا ازالہ واجب ہے اور اگر وہ انکار کرے تو حاکم ان تین چیزوں میں سے جو بہتر ہو اسے انجام دے یا اس کے نام سے قرض لے اور اس پر خرچ کرے، جیسا کہ اگر وہ دین کی ادائیگی سے گریز کرے اور مباح کتے یعنی شکار، مویشیوں یا کھیت (کی حفاظت کے لئے) کتا پالنے والے پر اس کو کھلانا پلانا یا اس کو چھوڑ دینا واجب ہے، اس لئے کہ ایسا نہ کرنا اس کو تکلیف دینا ہے اور کسی جانور کو روکنا تاکہ وہ بھوک یا پیاس سے مر جائے جائز نہیں^(۲)۔

عاریت کا نفقہ:

۷۳- عاریت پر لئے ہوئے سامان کا نفقہ عاریت سے انتفاع کے زمانہ میں کس پر لازم ہوگا، اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے چار اقوال ہیں:

پہلا قول: عاریت پر لئے ہوئے سامان کا نفقہ اس کے مالک پر ہوگا، مالکیہ کا رائج مذہب یہی ہے اور اکثر شافعیہ اور حنابلہ کا بھی یہی قول ہے^(۳)۔

(۱) المہذب ۱۶۹/۲، روضۃ الطالبین ۱۲۰/۹، مغنی المحتاج ۳۶۲/۳-۳۶۳،

نہایۃ المحتاج ۲۴۱/۷-۲۴۲۔

(۲) کشاف القناع ۵۹۳-۵۹۵۔

(۳) حاشیۃ العدوی وشرح الخرشنی ۱۲۵/۶، التاج والإکلیل بہامش مواہب

الجلیل ۲۷۳/۵، مغنی المحتاج ۲۶۷/۲، آسنی المطالب ۳۲۹/۲، معونۃ اولیٰ الئی ۲۳۵/۵۔

(۱) مغنی المحتاج ۲۶۷/۲، آسنی المطالب ۳۲۹/۲۔

(۲) معونۃ اولیٰ الئی ۲۳۵/۵۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۲/۲، شرح الخرشنی ۱۲۹/۶، التاج والإکلیل برحاشیہ مواہب الجلیل ۲۷۳/۵، مغنی المحتاج ۲۶۷/۲، معونۃ اولیٰ الئی ۲۳۵/۵۔

(۴) الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۲/۲، حاشیۃ الشیخ علی تبیین الحقائق ۸۸/۵۔

ہو جائے گا تو قاضی اس کے فروخت کر دینے اور اس کی جگہ اس کی قیمت کو محفوظ رکھنے کا حکم دے گا۔

اگر مناسب سمجھے کہ زیادہ بہتر یہ ہے کہ اس کو بیچا نہ جائے بلکہ اس پر خرچ کیا جائے تو اس کو اس شرط کے ساتھ اس پر خرچ کرنے کا حکم دے گا کہ اس کا نفقہ اس کی قیمت سے نہ بڑھے اور یہ اس کے مالک پر دین ہوگا یہاں تک کہ جب مالک آئے گا تو وہ اس سے نفقہ لے لے گا^(۱)۔

دوسرا قول: اگر لفظ پانے والا اس پر خرچ کرے تو جب اس کا مالک آئے گا تو اس کو اختیار ہوگا کہ اس کے اٹھانے والے نے جو کچھ خرچ کیا ہے اسے دے کر چھڑا لے یا جو خرچ کیا ہے اس کے بدلے میں اسے اس کے حوالے کر دے، خواہ خرچ کرنا سلطان کی اجازت سے ہو یا اس کی اجازت کے بغیر ہو، مالکیہ کا مذہب یہی ہے^(۲)۔

تیسرا قول: اگر لفظ پانے والا لفظ روک لے اور اس پر رضا کارانہ طور پر خرچ کرے تو ٹھیک ہے اور اگر جو کچھ خرچ کیا ہے اس کا اس کے مالک سے وصول کرنے کا ارادہ ہو تو حاکم کی اجازت سے خرچ کرے گا اور اگر حاکم موجود نہ ہو تو گواہ بنالے گا شافعیہ کا مذہب یہی ہے^(۳)۔

ان حضرات نے فرمایا: اگر فروخت کرنے کا ارادہ ہو تو اگر حاکم موجود نہ ہو تو خود سے بیچ ڈالے اور اگر موجود ہو تو واضح یہ ہے کہ اس سے اجازت طلب کرنا واجب ہے، اور کیا اس کے کسی جز کو فروخت کرنا تا کہ باقی پر خرچ کیا جاسکے جائز ہوگا؟ امام فرماتے ہیں: ہاں! جیسا کہ کل کو بیچا جاتا ہے، اور اس کا بھی احتمال نقل کیا ہے کہ یہ جائز نہ ہو اس لئے کہ یہ اس کا سبب بنے گا کہ لفظ خود اپنے کو کھا جائے،

(نفقہ) اس کے مالک پر ہوگا البتہ طویل مدت اور طویل سفر میں محترم غلام کے نفقہ کی طرح عاریت لینے والے پر ہوگا، شاید یہ قیاس سے زیادہ قریب ہے^(۱)۔

لقطہ کا نفقہ:

۷۴- لقطہ پر خرچ کرنے کے حکم میں نیز اس پر خرچ کرنا کس پر لازم ہوگا اس کے بارے میں اور کیا اس میں قاضی کا حکم شرط ہے یا نہیں؟ فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس سلسلہ میں ان کے چار اقوال ہیں:

پہلا قول: اگر لقطہ اٹھانے والا قاضی کے حکم سے خرچ کرے تو وہ اس کے مالک پر دین ہوگا حنفیہ اسی کے قائل ہیں^(۲)۔

یہ اس لئے ہے کہ غائب کا خیال رکھتے ہوئے قاضی کو اس کے مال میں ولایت حاصل ہے، اس لئے کہ اس کو نگران کی حیثیت سے مقرر کیا گیا ہے، لہذا اس کا حکم مالک کے حکم کی طرح ہوگا^(۳)۔

اگر اس کی اجازت کے بغیر خرچ کرے گا تو وہ رضا کارانہ طور پر خرچ کرنے والا ہوگا تو چاہئے کہ اس معاملہ کو قاضی کے پاس پیش کرے اور دیکھے کہ قاضی کیا حکم دیتا ہے۔

تو اگر وہ ان چیزوں میں سے ہو جس سے اجارہ کے ذریعہ انتفاع ممکن ہو تو مالک کا خیال کرتے ہوئے اسے حکم دے گا کہ اسے اجارہ پر دے اور اس کے کرایہ سے اس پر خرچ کرے، اور اگر وہ ان چیزوں میں سے ہو جن سے اجارہ کے طور پر انتفاع ممکن نہیں ہے اور ڈر ہو کہ اگر اس پر خرچ کرے گا تو خرچ اس کی قیمت کے برابر

(۱) حاشیۃ العدوی علی شرح الخرشنی ۱۲۹/۶، التاج والإکلیل بر حاشیۃ مواہب الجلیل

ابوالفرج زاز نے اس کو قطعی کہا ہے، فرماتے ہیں: اسی معنی کی وجہ سے مال پر قرض بھی نہیں لیا جائے گا^(۱)۔

چوتھا قول: حنابلہ کا ہے، یہ حضرات ایک سال یا زیادہ تک باقی رہنے والے اور ایک سال تک باقی نہ رہنے والے کے درمیان فرق کرتے ہیں^(۲)، اگر کوئی ایسا لفظ اٹھائے جو سال بھر باقی رہتا ہے تو لفظ پانے والے کو تین چیزوں میں سے کسی ایک کا اختیار ہوگا:

الف - یہ کہ اگر لفظ کی ہلاکت کا خوف ہو تو اس کو فوری طور سے کھالے، اور اس کے مالک کو قیمت کا تاوان دیدے اس لئے کہ گم شدہ بکری کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ہی لک أو لأخیک أو للذنب“^(۳) (یہ تمہاری ہوگی یا تمہارے بھائی کی یا بھیڑیے کی)۔

نبی کریم ﷺ نے فی الحال اس کو پانے والے کا قرار دیا ہے اور اس کو بھیڑیے کے برابر قرار دیا ہے اور بھیڑ یا اس کے کھانے کی اجازت نہیں طلب کرتا ہے۔

نیز فی الحال اس کے کھالینے میں اس پر خرچ کرنے سے بے نیازی ہے، اس کی مالیت کی حفاظت ہے اور اس کے چارہ کے تاوان کو ہٹانا ہے، لہذا اس کا کھالینا بہتر ہے۔

ب - اس کو مالک کے لئے روک رکھے، اپنے مال سے اس پر خرچ کرے اور اس کا مالک نہ بنے۔

اگر اس حالت میں بتائے کہ وہ اس کے مالک سے نفقہ وصول کرنے کے اردے سے اس پر خرچ کر رہا ہے اور اس پر گواہ بنا لے تو

(۱) روضۃ الطالبین ۵/۴۰۴۔

(۲) المغنی والشرح الکبیر ۶/۳۶۲-۳۶۷۔

(۳) حدیث: ”ہی لک أو لأخیک أو للذنب...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵/۴۶ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۱۳۸ طبع المکملی) نے حضرت زید بن خالد الجہنی سے کی ہے۔

نفقہ وصول کرنے کے سلسلے میں دو روایتیں ہیں:

پہلی روایت: اس کو وصول کرنے کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اس شخص کے بارے میں جس نے گم شدہ جانور پایا اور اس پر خرچ کیا تھا اور اس کا مالک آگیا، یہ فیصلہ فرمایا کہ وہ اس کو اس کے خرچ کا تاوان دے، اس لئے کہ اس نے اس کی حفاظت کے لئے خرچ کیا ہے، لہذا وہ اس کے مالک کے مال سے ہوگا۔

دوسری روایت: اس کو کچھ وصول کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اس لئے کہ اس نے اس پر اس کی اجازت کے بغیر خرچ کیا ہے، لہذا وہ کسی چیز کا مستحق نہیں ہوگا اس شخص پر قیاس کرتے ہوئے جو دوسرے کی اجازت کے بغیر اس کا گھر بنا دے۔

ج - اس کو بیچ ڈالے اور مالک کے لئے اس کی قیمت محفوظ رکھے اور یہ کام خود انجام دے۔ اس لئے کہ اس کی اجازت کے بغیر جب اس کے لئے اس کا کھانا جائز ہے تو بدرجہ اولیٰ اس کا فروخت کرنا بھی اس کے لئے جائز ہوگا۔

اگر کوئی ایسی چیز پائے جو سال بھر باقی نہیں رہتی ہے تو اگر وہ کوشش کرنے یا نہ کرنے سے باقی نہیں رہتی، جیسے خربوزہ اور وہ پھل جس کو خشک کر کے نہیں رکھا جاتا ہے اور سبزیاں تو اٹھانے والے کو اس کا اختیار ہوگا کہ وہ اسے کھالے اور اس کے مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دے، یا اس کو بیچ کر اس کی قیمت محفوظ رکھے، اور اس کو باقی رکھنا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کے تلف ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

تو اگر اس کو چھوڑ دے یہاں تک کہ تلف ہو جائے تو وہ اس کا ضامن ہوگا، اس لئے کہ اس نے اس کی حفاظت میں کوتاہی کی ہے،

لہذا اودیعت کی طرح اس پر اس کا ضمان لازم ہوگا۔

اگر کسی تدبیر سے اس کو باقی رکھنا ممکن ہو، جیسے انگور اور تازہ کھجور

کے پاس رہن رکھا جائے) پر^(۱) اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا یغلق الرهن، لصاحبه غنمه وعلیه غرمه“^(۲) (رہن پر مرہن کا حق نہیں ہوگا رہن کا فائدہ اس کے مالک کو ملے گا اور اس کا خرچ بھی اسی پر ہوگا)۔

اس لئے کہ اس کی ذات اور نفع دونوں کا مالک راہن ہے، لہذا اس کا نفقہ بھی اسی پر ہوگا، حنفیہ نے اس چیز میں ان کی موافقت کی ہے جس کی حاجت خود رہن کے فائدہ اور اس کو باقی رکھنے میں ہو اور جس کی حاجت مرہون کی حفاظت کے لئے نہ ہو تو حنفیہ کہتے ہیں کہ وہ مرہن پر ہوگا، اس لئے کہ مرہون کا روکنا اسی کے لئے ہے^(۳)۔ اس کی تفصیل اصطلاح (رہن فقرہ ۱۹-۲۰) میں ہے۔

دوسرے نفقات:

الف- لقیط (پھیکا ہوا بچہ) کا نفقہ:

۷۷- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر لقیط کے ساتھ مال موجود ہو یا عام مال میں وہ استحقاق رکھتا ہو جیسے لقیط بچوں پر وقف کیا ہو مال ہو تو اس کا نفقہ اسی کے مال میں ہوگا، اگر ایسا نہ ہو تو اس کا نفقہ بیت المال میں ہوگا اور فی الجملہ اس کے اٹھانے والے پر لازم نہیں ہوگا^(۴)۔

(۱) تبیین الحقائق ۶/۶۸، التاج والإکلیل بر حاشیہ مواہب الجلیل ۵/۲۳، المہذب ۱/۳۱۳، المغنی ۳/۳۳۸۔

(۲) حدیث: ”لا یغلق الرهن، لصاحبه غنمه...“ کی روایت بیہقی نے السنن الکبریٰ (۶/۳۹ طبع دائرة المعارف) نے اور ابن عبد البر نے التمهید (۶/۳۳۰ طبع فضالہ المغرب) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور ابن عبد البر کہتے ہیں: یہ حدیث اہل علم کے نزدیک مرسل ہے، اگرچہ بہت سے طرق سے مرفوع بھی ہے، چنانچہ یہ حضرات اسے معلول قرار دیتے ہیں۔

(۳) تبیین الحقائق ۶/۶۸۔

(۴) بدائع الصنائع ۶/۱۹۸، تبیین الحقائق ۳/۲۹، بدایۃ المجتہد ۲/۳۳۸، روضۃ الطالبین ۵/۴۲۱، المغنی ۶/۷۹۔

تو غور کیا جائے کہ مالک کا فائدہ کس چیز میں ہے اگر فائدہ سکھانے وغیرہ جیسے کسی تدبیر کے ذریعہ ہو تو ایسی تدبیر کرے گا اور اس کو دوسرا اختیار نہیں ہوگا، اور اگر اس کو سکھانے اور اس کو باقی رکھنے کے لئے کسی خرچ کی ضرورت ہو تو اس کے کچھ حصہ کو بیچنا جائز ہوگا، اس لئے کہ یہ دوسرے کا مال ہے، لہذا یتیم کے ولی کی طرح اس پر وہی لازم ہوگا جس میں اس کے مالک کا فائدہ ہو۔

اگر فائدہ اس کے فروخت کرنے میں ہو جیسے کھانا اور تر کھجور تو وہ اسے بیچ دے گا اور اس کی قیمت محفوظ رکھے گا اور اگر اس کو بیچنا دشوار ہو اور سکھانا بھی ممکن نہ ہو تو اس کو کھالینا متعین ہو جائے گا، یہی حکم اس وقت بھی ہے جب کھانے میں اس کے مالک کا زیادہ نفع ہو اس لئے کہ فائدہ اس میں ہے^(۱)۔

ودیعت کا نفقہ:

۷۵- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ ودیعت کا نفقہ وودیعت رکھنے والے یعنی اس کے مالک پر لازم ہوگا جس کے پاس وودیعت رکھی گئی اس پر لازم نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کی حفاظت کرنے میں وہ تبرع کر رہا ہے اور اس سے اس کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو رہا ہے^(۲)۔ یہ فی الجملہ ہے اور تفصیل اصطلاح (ودیعت) میں ہے۔

مرہون (گروی رکھے ہوئے سامان) کا نفقہ:

۷۶- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مرہون کا نفقہ اس کے مالک پر ہوگا، اس لئے کہ وہ ملکیت کے حقوق میں سے ہے اور ہر وہ چیز جو ملکیت کے حقوق میں سے ہو وہ مالک پر ہوتی ہے نہ کہ مرہن (جس

(۱) المغنی والشرح الکبیر ۶/۳۶۴-۳۶۷۔

(۲) رد المحتار ۴/۵۰۱، بدایۃ المجتہد ۲/۳۴۰، روضۃ الطالبین ۶/۳۳۲، المغنی ۶/۲۹۲۔

اس کی تفصیل اصطلاح (تقیط فقرہ ۱۵-۱۶) میں ہے:

ب- یتیم کا نفقہ:

۷۸- اگر یتیم کا کوئی مال ہو تو اس کا نفقہ اس کے مال میں ہوگا اور اگر اس کا مال نہ ہو اور اس کا کوئی ایسا رشتہ دار موجود ہو جس پر نفقہ واجب ہوتا ہے تو اس کا نفقہ اس کے رشتہ دار پر ہوگا، جیسا کہ اس کا بیان اقارب کے نفقہ میں گزر چکا ہے، اور اگر نہ اس کے اقارب ہوں اور نہ مال ہو تو اس کا نفقہ بیت المال میں ہوگا، دیکھئے: اصطلاح (بیت المال فقرہ ۱۲، اور یتیم)۔

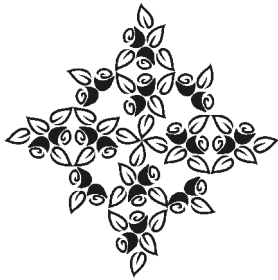
ج- اس عاجز کا نفقہ جس کا کوئی دیکھ بھال کرنے والا کفیل نہ ہو:

۷۹- فقہاء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اس عاجز کا نفقہ جس کا نہ کوئی کفالت کرنے والا ہو نہ اس کو کمانے پر قدرت ہو نہ وہ کسی مال کا مالک ہو، بیت المال میں واجب ہوگا، اس لئے کہ بیت المال حاجت مندوں، محتاجوں نیز ان لوگوں پر صرف کرنے کے لئے تیار کیا گیا ہے جس کی حالت اس کے مثل ہو، جن کو نہ تو بقدر کفالت کمانے پر قدرت ہو اور نہ کوئی ایسا کفالت کرنے والا ہو جن پر ان کا نفقہ واجب ہوتا ہے۔

نیز اس لئے کہ فقہاء نے کمانے پر قدرت نہ ہونے کے وقت یا بقدر کفالت کمانی کے حصول پر قادر نہ ہونے کے وقت اس کو زکوٰۃ دینے کی اجازت دی ہے اور بقدر کفالت سے کم کمانی کے علاوہ پر قدرت رکھنے کو قدرت نہ رکھنا قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس وقت ایسی قدرت نہ کپڑا پہنا سکتی ہے نہ بھوک مٹا سکتی ہے، نیز وہ اپنی اس حالت کی وجہ سے فقیر شمار کیا جاتا ہے اور فقیر کی کفالت بیت المال سے

واجب ہے، اور یہ کفالت ان تمام چیزوں پر مشتمل ہوگی جس کی اسے حاجت ہو جیسے کھانا، لباس، مسکن، نیز خادم کی اجرت اور خادم کا نفقہ بشرطیکہ اسے خادم کی ضرورت ہو، بایں طور کہ معمر یا ایاہج ہو، اپنی خدمت خود نہ کر سکتا ہو اور کوئی ایسا شخص نہ ہو جو اس کی دیکھ بھال اور خدمت انجام دے۔

نیز اس کی میراث اس کے وارث کی غیر موجودگی میں بیت المال میں داخل کی جاتی ہے، لہذا اس کا نفقہ بھی بیت المال پر واجب ہوگا تاکہ اس قاعدہ پر عمل ہو جس میں کہا گیا ہے کہ فائدہ ضمان کی بنیاد پر حاصل ہوتا ہے، نیز شریعت کے نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص گنہگار ہوگا جو آسودہ ہو کر رات گزارے اور اسے معلوم ہو کہ اس کا پڑوسی بھوکا ہے، نیز بیت المال میں اس کا نفقہ مقرر کئے بغیر اس کو چھوڑ دینا اس کے اس حق کو سلب کر لینا ہے جو اسے بیت المال میں حاصل ہے، اس لئے کہ حضرت عمرؓ کا فرمان ہے، کوئی مسلمان ایسا نہیں ہے جس کا اس میں حق نہ ہو^(۱)۔



سب ایک ہی معنی میں ہیں، اس لئے کہ قول مشہور کی رو سے یہ سب مترادف ہیں^(۱)۔

متعلقہ الفاظ:

سنت:

۲- لغت میں سنت کے معنی راستہ اور سیرت کے ہیں، کہا جاتا ہے: سنة فلان کذا یعنی فلاں کا طریقہ اور سیرت یہ ہے، خواہ اچھا ہو یا برا^(۲)۔

اصطلاح میں: ابراہیم حلبی نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ سنت وہ پسندیدہ دینی طریقہ ہے جس پر مواعظت کے طور پر عمل کیا گیا ہو اور لازم نہ ہو^(۳)۔

دسوقی کہتے ہیں: سنت وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے مداومت کی ہو اور مجمع میں ہونے کی حالت میں اس کو ظاہر کیا ہو اور اس کے وجوب پر کوئی دلیل نہ ہو^(۴)۔

نفل اور سنت کے درمیان نسبت کے بارے میں شرنبلالی کہتے ہیں: نفل عام ہے، اس لئے کہ ہر سنت نفل ہے اور اس کا برعکس نہیں ہے^(۵)۔

نفل کی فضیلت:

۳- سنت نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فرائض کی ادائیگی کے بعد نوافل

نفل

تعریف:

۱- نفل (فا کے سکون کے ساتھ اور کبھی وہ متحرک بھی ہو جاتا ہے) کا ایک لغوی معنی زائد ہونا ہے اور نفل و نافلة: وہ عمل ہے جس کو انسان انجام دے اور وہ اس پر واجب نہ ہو^(۱)، اللہ کا فرمان ہے ”وَمِنْ الْاٰیٰتِ فَتَنَھُجْدُ بِہٖ نَافِلَةً لَّکَ“^(۲) (اور رات کے کچھ حصہ میں بھی۔ سو اس میں تہجد پڑھ لیا کیجئے) (جو) آپ کے حق میں زائد چیز ہے، اصطلاح میں ابراہیم حلبی حنفی نے اس کی تعریف یوں کی ہے کہ وہ: ایسی عبادت ہے، جو نہ فرض ہو اور نہ واجب ہو، اس طرح وہ لازم سے زائد عبادت ہے لہذا وہ سنن مؤکدہ، مستحبہ اور ان نفلی عبادتوں کو شامل ہے جس کا کوئی وقت مقرر نہیں^(۳)۔

دسوقی کہتے ہیں: نفل وہ ہے جس کو نبی کریم ﷺ نے کیا ہو اور اس پر پابندی نہ کی ہو، یعنی بعض اوقات اس کو ترک کرتے ہوں اور بعض اوقات کرتے ہوں^(۴)۔

شافعیہ کے نزدیک نفل وہ ہے جو فرض نماز، روزہ اور صدقہ کے علاوہ ہو اور یہ وہ ہے: جو شرعاً مطلوب ہو لیکن لازم نہ ہو اس کی تعبیر سنت، مندوب، حسن، مرغب فیہ مستحب اور تطوع سے کی جاتی ہے یہ

(۱) لسان العرب، المفردات فی غریب القرآن للراغب الاصفہانی، المغرب۔

(۲) سورۃ اسراء ۷۹۔

(۳) غنیۃ المتملی شرح منیۃ المصلی ص ۳۸۳۔

(۴) حاشیۃ الدسوقی ۳۱۲، الشرح الصغیر ۳۰۱، طبع المعارف۔

(۱) نہایۃ المحتاج وحاشیۃ الشیر الملسی ۱۰۰۲-۱۰۱، مغنی المحتاج ۲۱۹/۱، المجموع

۲/۲، حاشیۃ القلیوبی ۲۰۹-۲۱۰، اُسنی المطالب ۲۰۰۔

(۲) المصباح المنیر۔

(۳) غنیۃ المتملی شرح منیۃ المصلی ص ۱۳۔

(۴) حاشیۃ الدسوقی ۳۱۲۔

(۵) مراقی الفلاح ص ۲۱۱۔

اپنے بندوں پر فرض کیا ہے۔

دوسری قسم: جو شخص فرائض کے بعد نوافل سے اللہ کا قرب حاصل کرے^(۱)۔

اور نوافل جن سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کیا جاتا ہے، ان میں عظیم ترین چیزوں میں غور و فکر و تدبر اور فہم کے ساتھ کثرت سے قرآن کی تلاوت اور اس کی سماعت ہے، حضرت خباب بن الارتؓ نے ایک شخص سے فرمایا: ”تقرب إلى الله ما استطعت، واعلم أنك لست تتقرب إليه بشيء هو أحب إليه من كلامه“^(۲) (جتنا ہو سکے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرو، اور جان لو کہ تم جس چیز سے بھی اس کا تقرب حاصل کرو گے ان میں اللہ کے نزدیک اس کے کلام سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں ہے)۔ اسی میں کثرت سے اللہ کا ذکر کرنا ہے جس پر دل اور زبان متحد ہوں^(۳)، چنانچہ حضرت معاذؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں: ”سألت رسول الله ﷺ: أي الأعمال أحب إلى الله؟ قال: ”أن تموت ولسانك رطب من ذكر الله“^(۴) (میں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا: اعمال میں اللہ کے نزدیک سب سے پسندیدہ عمل کون ہے؟ فرمایا: تمہاری موت اس حال میں ہو کہ تمہاری زبان اللہ کے ذکر سے تر ہو)۔

اسی طرح احادیث نبویہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نوافل کے ذریعہ بندہ کے چھوڑے ہوئے فرائض کی تکمیل کر دیتا ہے،

(۱) جامع العلوم والحکم لابن رجب ۲/۳۳۵-۳۳۶ طبع مؤسسة الرسالة۔

(۲) اثر خباب: ”تقرب إلى الله ما استطعت“ کی روایت ابو عبید القاسم بن سلام نے فضائل القرآن (۲۶۱/۱ طبع وزارة الاوقاف المغریہ) میں کی ہے۔

(۳) جامع العلوم والحکم ۲/۳۴۲-۳۴۳ طبع مؤسسة الرسالة۔

(۴) حدیث: ”أن تموت ولسانك رطب من ذكر الله...“ کی روایت ابن حبان نے الصحیح (۱۰۰/۳ طبع مؤسسة الرسالة) میں کی ہے۔

کی پابندی کرنے کے سبب اللہ بندے سے محبت کرتا ہے اور وہ اس کے ان اولیاء میں سے ہو جاتا ہے جن سے اللہ محبت رکھتا ہے اور جو اللہ سے محبت رکھتے ہیں^(۱)، چنانچہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”إن الله قال: من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضته عليه، وما يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه ولئن استعاذني لأعيذنه“^(۲) (اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو میرے کسی ولی سے دشمنی کرے گا اس کے ساتھ میرا اعلان جنگ ہے اور میرا بندہ جن چیزوں سے میرا تقرب حاصل کرتا ہے ان میں مجھے اس سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں ہے جو میں نے اس پر فرض کی ہے، اور میرا بندہ مسلسل نوافل کے ذریعہ میرا تقرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اسے محبوب بنا لیتا ہوں پھر جب میں اس سے محبت کرتا ہوں تو میں اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، اور پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اگر وہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں ضرور بالضرور اس کو عطا کرتا ہوں اور اگر مجھ سے پناہ مانگتا ہے تو میں ضرور بالضرور اس کو پناہ دیتا ہوں)۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے اولیاء مقررین کی دو قسمیں کی ہیں:

پہلی قسم: جو فرائض کی ادائیگی کے ذریعہ اللہ کا قرب حاصل کرے، اس میں واجبات کی ادائیگی اور محرمات کو چھوڑنا داخل ہے، اس لئے کہ یہ سب اللہ کے ان فرائض میں سے ہیں جن کو اللہ نے

(۱) دلیل الفالحین ۱/۲۹۵-۲۹۷۔

(۲) حدیث: ”إن الله قال: من عادى لي وليا...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۱/۳۴۰-۳۴۱ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

نماز کے فرض اور اس کی تعداد میں جو نقص ہو گیا ہو اس کی تکمیل کر دی جائے اور اس کا بھی احتمال ہے کہ خشوع میں جو کمی رہ گئی ہو اس کی (تکمیل کر دی جائے)، پہلی بات میرے نزدیک رائج ہے، اس لئے کہ بعض روایات میں حضور ﷺ کا یہ قول ہے: ”ثم الزكاة مثل ذلك، ثم تؤخذ الأعمال على حسب ذلك“^(۱) (پھر اسی طرح زکوٰۃ ہوگی پھر اسی کے مطابق اعمال کو لیا جائے گا) اور زکوٰۃ میں صرف فرض یا نفل ہے تو جس طرح زکوٰۃ کے فرض کی تکمیل اس کے نفل سے کی جائے گی، اسی طرح نماز میں بھی ہوگا اور اللہ کا فضل زیادہ وسیع اور اس کا وعدہ زیادہ نافذ نیز اس کا عزم زیادہ عام ہے^(۲)۔

فرض اور نفل میں افضل کون ہے؟

۴- اس میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ فرض نفل سے افضل ہے^(۳)، چنانچہ نبی کریم ﷺ اپنے رب سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضته عليه“^(۴) (اور میرا بندہ جن چیزوں سے میرا تقرب حاصل کرتا ہے ان میں مجھے اس سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں ہے جو میں نے اس پر فرض کی ہے)۔

امام الحرمین فرماتے ہیں: ائمہ کہتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کے ثواب کو بڑھانے کے لئے کچھ چیزوں کو خاص طور پر آپ پر واجب کیا ہے اس لئے کہ فرائض کا ثواب نوافل کے ثواب سے ستر

(۱) حدیث: ”ثم الزكاة مثل ذلك“ کی روایت ابوداؤد (۵۴۱/۱ طبع حصص) نے حضرت تیمم الدارئی سے کی ہے۔

(۲) تحفۃ الأوحی شرح الترمذی ۴۶۲/۲-۴۶۳۔

(۳) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ۱۵ طبع دار الكتب العلمية، الأشباه والنظائر للسيوطي ص ۱۳۵، الفروق للقرافي ۱۲۲/۲۔

(۴) حدیث: ”وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي...“ کی تخریج فقرہ ۴ میں گزر چکی۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ: ”إن أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة من عمله صلاته، فإن صلحت فقد أفلح وأنجح، وإن فسدت فقد خاب وخسر، فإن انتقص من فريضته شيء قال الرب عز وجل: انظروا هل لعبدي من تطوع؟ فيكمل بها ما انتقص من الفريضة، ثم يكون سائر عمله على ذلك“^(۱) (قیامت کے دن بندہ سے اس کے جس عمل کا سب سے پہلے محاسبہ کیا جائے گا وہ اس کی نماز ہے اگر نماز درست ہوگی تو وہ کامیاب ہوگا اور نجات پائے گا اور اگر فاسد ہوگی تو وہ ناکام اور گھائٹے میں ہوگا اور اگر اس کے فریضہ میں کچھ کمی ہوگی تو رب العزت فرمائے گا دیکھو! کیا میرے بندہ کا کوئی نفل ہے تو فریضہ میں جو کمی ہوگی اس کے ذریعہ اس کی تکمیل کر دی جائے گی، پھر اس کے تمام اعمال میں یہی طریقہ اختیار کیا جائے گا)۔

عراقی کہتے ہیں: اس کا بھی احتمال ہے کہ اس سے نقص سنن اور مستحبات یعنی خشوع، اذکار اور دعاؤں میں واقع ہونے والا نقص مراد ہو، اور اسے اس کا ثواب فرض میں حاصل ہو جائے گا، اگرچہ اس نے فرض میں اس کو نہ کیا ہو، صرف نفل میں کیا ہو اور اس کا بھی احتمال ہے کہ اس سے وہ نقص مراد ہو جو نماز کے فرائض اور شرائط میں واقع ہو جائے اور اس کا بھی احتمال ہے کہ مراد وہ فرائض ہوں جن کو اس نے بالکل ترک کر دیا ہو اور پڑھا ہی نہ ہو تو نفل سے اس کا عوض دے دیا جائے گا اور اللہ تعالیٰ فرض نمازوں کے بدلہ میں صحیح نوافل قبول کر لے گا۔

ابن العربی فرماتے ہیں: اس کا احتمال ہے کہ نفل کی برکت سے

(۱) حدیث: ”إن أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة...“ کی روایت ابوداؤد (۵۴۰/۱-۵۴۱/۱ طبع حصص) اور ترمذی (۲۷۰/۲ طبع الخلیفہ) نے کی ہے، اور الفاظ ترمذی کے ہیں، اور کہا: حسن غریب ہے۔

نفل ۵

درجہ بڑھا ہوا ہوتا ہے^(۱)۔

میں بہتر وہ ہے جو سلام میں پہل کرے۔

ج۔ وقت سے پہلے وضو کرنا مستحب ہے اور وہ وقت کے بعد وضو کرنے سے افضل ہے جب کہ وہ فرض ہے۔

ان دونوں صورتوں کو حنفیہ اور شافعیہ نے ذکر کیا ہے^(۱)۔

شافعیہ نے بیان کیا ہے کہ اذان سنت ہے اور نووی نے جس کو رائج قرار دیا ہے اس کے مطابق امامت سے افضل ہے، جب کہ وہ فرض کفایہ یا (فرض) عین ہے^(۲)۔

مالکیہ نے مندرجہ ذیل صورتیں بیان کی ہیں:

الف۔ جماعت کی نماز منفرد کی نماز سے ستائیس گنا افضل ہے یعنی اس کا ثواب نماز کے ثواب سے ستائیس درجہ زیادہ رکھتی ہے اور یہ ستائیس درجہ ثواب خاص کر جماعت کی نماز کی وجہ سے ہے، کیا نہیں دیکھتے کہ جو تنہا نماز پڑھے، پھر جماعت سے پڑھے اسے ثواب حاصل ہو جائے گا، باوجودیکہ جماعت کے ساتھ دوبارہ پڑھنا واجب نہیں ہے تو جماعت مستحب وصف کا ثواب واجب نماز کے ثواب سے زیادہ ہو گیا اور وہ مستحب ہے جو واجب سے افضل ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس کی مصلحت اللہ کے نزدیک واجب کی مصلحت سے زیادہ ہے۔

ب۔ رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں نماز پڑھنا ثواب کے اعتبار سے دوسری مسجد میں ایک ہزار نماز پڑھنے سے بہتر ہے، باوجودیکہ اس میں نماز پڑھنا واجب نہیں ہے، تو مستحب جو کہ رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں نماز پڑھنا ہے اس کے واجب سے جو کہ اصل نماز ہے فضیلت میں بڑھ گیا۔

ج۔ مسجد حرام میں نماز پڑھنا دوسری مسجد میں ایک لاکھ نماز

حضرت عمر بن خطابؓ فرماتے ہیں: اعمال میں سب سے افضل اس عمل کی ادائیگی ہے جسے اللہ نے فرض کیا ہے اور اس چیز سے پرہیز کرنا ہے جسے اللہ نے حرام کیا ہے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اس میں نیت کا سچا ہونا ہے، اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے خطبہ میں فرمایا سب سے افضل عبادت فرائض کی ادائیگی اور محرمات سے پرہیز کرنا ہے^(۲)۔

۵۔ نفل پر فرض کے افضل ہونے کے قاعدے سے فقہاء نے چند امور کا استثناء کیا ہے، اور انہوں نے ان نوافل کی چند صورتیں بیان کی ہیں جن کو شریعت نے واجبات پر فضیلت دی ہے^(۳) ان میں کچھ یہ ہیں:

الف۔ تنگدست کو بری کر دینا، یہ اس کو مہلت دینے سے افضل ہے جب کہ اس کو مہلت دینا واجب اور بری کرنا مستحب ہے۔
اس صورت کو ذکر ابن نجیم، ابن السبکی اور قرانی نے ذکر کیا ہے^(۴)۔

ب۔ سلام میں پہل کرنا، اس لئے کہ وہ سنت ہے اور جواب دینا واجب ہے اور ابتداء کرنا افضل ہے^(۵)، اس لئے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”وخيرهما الذي يبدأ بالسلام“^(۶) (دونوں

(۱) الأشباہ للسيوطي ص ۱۲۵۔

(۲) جامع العلوم والحکم ۲/۳۳۶۔

(۳) الأشباہ والنظائر لابن نجيم ص ۱۵، الأشباہ والنظائر للسيوطي ص ۱۲۵، الفروق للقراني ۲/۱۲۷-۱۲۸۔

(۴) سابقہ مراجع۔

(۵) الأشباہ والنظائر لابن نجيم ص ۱۵، الأشباہ للسيوطي ص ۱۲۵۔

(۶) حدیث: ”وخيرهما الذي يبدأ...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰/۴۹۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۱۹۸۴ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابو ایوب انصاریؓ سے کی ہے۔

(۱) الأشباہ لابن نجيم ص ۱۵۶، الأشباہ للسيوطي ص ۱۲۷۔

(۲) الأشباہ للسيوطي ص ۱۲۶۔

پڑھنے سے افضل ہے باوجودیکہ اس میں نماز پڑھنا واجب نہیں ہے تو مستحب فضیلت میں اس واجب سے بڑھ گیا جو اصل نماز ہے۔

د- بیت المقدس میں نماز پڑھنا پانچ سو نمازوں کے برابر ہے حالانکہ اس میں نماز پڑھنا واجب نہیں ہے تو مستحب فضیلت میں اس واجب سے بڑھ گیا جو کہ اصل نماز ہے۔

ھ- روایت ہے کہ مسواک کرنے کے ساتھ نماز پڑھنا بغیر مسواک کئے ستر نماز پڑھنے سے بہتر ہے باوجودیکہ مسواک کرنا مستحب ہے واجب نہیں ہے تو مستحب اس واجب سے فضیلت میں بڑھ گیا جو کہ اصل نماز ہے۔

و- نماز میں خشوع مستحب ہے، اس کو چھوڑنے والا گنہگار نہیں ہوتا ہے تو وہ واجب نہیں ہے باوجودیکہ حضرت ابوقنادہؓ سے منقول ہے فرماتے ہیں: ”بینما نحن نصلي مع النبي ﷺ إذ سمع جلبة رجال، فلما صلى قال: ”ما شأنكم؟ قالوا: استعجلن إلى الصلاة. قال: فلا تفعلوا، إذا أتيتم الصلاة فعليكم بالسكينة، فما أدرکتهم فصلوا، وما فاتکم فأتّموا“^(۱) (اس درمیان کہ ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے کہ اچانک آپ نے لوگوں کا شور سنا تو جب آپ نے نماز پڑھ لی تو فرمایا: کیا بات ہے؟ لوگوں نے عرض کیا: ہم نے نماز کی طرف جلدی کی فرمایا: ایسا مت کرو! جب نماز کے لئے آؤ تو تم پرسکون و وقار لازم ہے اور جو پالو پڑھ لو اور جو فوت ہو جائے اسے پورا کرلو)، اور ایک دوسری حدیث میں ہے: ”وما فاتکم فاقضوا“^(۲) (جو فوت ہو جائے قضاء کرلو)۔

بعض علماء کہتے ہیں: آپ ﷺ نے دوڑنے میں زیادتی نہ کرنے کا حکم صرف اس لئے دیا کہ جب وہ تیز دوڑنے کے بعد نماز میں کھڑا ہوگا تو وہ ہاپینے لگے گا اور اس کو اضطراب ہوگا جو اس کو نماز کے خشوع سے روک دے گا تو نبی کریم ﷺ نے اس کو سکون اور وقار کا اور اس چیز سے اجتناب کا حکم دیا جو خشوع کے فوت ہونے کا سبب بن جائے اگرچہ جمعہ اور جماعت اس سے چھوٹ جائے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خشوع جمعہ اور جماعت کی مصلحت سے بڑھا ہوا ہے باوجودیکہ جمعہ واجب ہے تو اس صورت میں مستحب واجب سے فضیلت میں بڑھ گیا ہے تو یہ اس عام قاعدہ کے برخلاف ہے جس کو ثابت کیا جا چکا ہے جس پر یہ حدیث^(۱) شاہد ہے: ”وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضته عليه، وما يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه“^(۲) (میرا بندہ جن چیزوں سے میرا تقرب حاصل کرتا ہے ان میں مجھے اس سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں ہے جو میں نے اس پر فرض کیا ہے اور میرا بندہ نوافل کے ذریعہ سے میرا تقرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اسے محبوب بنا لیتا ہوں)۔

شروع کرنے سے نفل کا لازم ہو جانا:

۶- حج نفل اور عمرہ کو شروع کرنے کے بعد ان کو مکمل کرنا لازم ہے اس پر فقہاء کا اتفاق ہے^(۳)۔

اسی طرح وہ اس بات پر بھی متفق ہیں کہ جو متعین مال صدقہ

(۱) الفرق للقرانی ۲/۱۲۸-۱۳۰

(۲) حدیث: ”وما تقرب إلي عبدي...“ کی تخریج فقرہ ۳ میں گذر چکی۔

(۳) قمرالائم بحاشیہ کشف الاسرار شرح المنار ۲۹۸/۱ طبع بولاق، منحة الخالق

برحاشیہ البحر الرائق ۲/۶۱، مواہب الجلیل ۲/۹۰، الآیات الہیاتی علی شرح

جمع الجوامع ۱/۱۸۸-۱۸۹، المغنی ۳/۱۵۳، مغنی المحتاج ۱/۴۳۸، ۵۲۳۔

(۱) حدیث ابوقنادہؓ: ”بینما نحن نصلي...“ کی روایت بخاری ۱۱۶/۲ طبع السلفیہ نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”وما فاتکم فاقضوا“ کی روایت احمد (۲۷۰/۲) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے۔

نفل ۶

نماز کے بارے میں امام احمد سے جو کچھ منقول ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز شروع کرنے سے لازم ہو جاتی ہے اس لئے کہ اثرم کہتے ہیں: میں نے ابو عبد اللہ سے کہا: آدمی نفلی روزہ رکھنے کی حالت میں صبح کرے تو اسے اختیار ہوتا ہے اور آدمی نماز میں داخل ہو تو کیا اسے اس کے توڑنے کا اختیار ہوگا؟ تو فرمایا: نماز زیادہ اہم ہے اس لئے اس کو نہیں توڑے گا پوچھا گیا: اگر اس کو توڑ دے تو کیا اس کی قضاء کرے گا؟ فرمایا: اگر قضاء کرے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے ابو اسحاق جوزجانی کا میلان اسی قول کی طرف ہے وہ کہتے ہیں: نماز تحریمہ اور سلام والی ہے (تحریمہ سے کچھ چیزیں حرام ہو جاتی ہیں جو سلام سے حلال ہو جاتی ہیں)، لہذا شروع کرنے سے لازم ہو جائے گی (۱)۔

حنفیہ نے مزید کہا ہے کہ اگر طلوع غروب اور نصف النہار کے وقت نماز شروع کرے پھر اس کو فاسد کر دے تو ظاہر الروایہ کے مطابق اس پر قضاء لازم ہوگی۔

اگر قربانی کے دن اور ایام تشریق (یعنی ۱۰/۱۳ رزی الحج) روزہ شروع کرے پھر اسے فاسد کر دے تو اس پر قضاء لازم نہیں ہوگی، فرق یہ ہے کہ نبی ان اوقات میں نماز پڑھنے کی وارد ہوئی ہے اور نماز ارکان کا مجموعہ ہے، مثلاً قیام رکوع اور سجود وغیرہ، لہذا شروع کرنا نماز نہیں ہے تو وہ چیز نہیں پائی جائے گی جو ممنوع ہے تو جائز ہوگا کہ اس پر لازم ہو اور روزہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ قربانی کے دن میں روزہ رکھنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے اور روزہ کی ابتداء بھی روزہ ہے اس لئے کہ روزہ صرف امساک ہی تو ہے تو ممنوع فعل پایا گیا تو یہ درست ہوگا کہ اس کا حکم ثابت نہ ہو اور اس کو پورا کرنے کا حکم نہ دیا جائے (۲)۔

(۱) المغنی ۳/۱۵۳۔

(۲) الفروق للکرامی ۱/۴۴۔

کرنے کی نیت کرے اور اس کو صدقہ کرنا شروع کر دے اور اس کا کچھ حصہ نکال دے تو باقی کا صدقہ کرنا اس پر لازم نہیں ہوگا (۱)۔

ان کے درمیان اختلاف تو نفل نماز اور روزہ کو شروع کرنے کے بعد ان کی تکمیل کے لازم ہونے کے بارے میں ہے۔

چنانچہ حنفیہ اور شافعیہ کا مذہب ہے کہ جو نفل نماز اور نفل روزہ شروع کرے اس کو جاری رکھنے کا پابند بنایا جائے گا اور اگر جاری نہ رکھے تو قضاء کا پابند بنایا جائے گا (۲)، اس لئے کہ ادا کردہ عمل اس بات سے متصف ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور ادائیگی کے ذریعہ وہ حوالہ بھی کیا جا چکا ہے۔

اسی لئے اگر مرجائے تو اس پر اسے ثواب حاصل ہوگا، لہذا صاحب حق کے حق کی رعایت کرتے ہوئے اس کو باطل کرنے سے بچنا واجب ہوگا، اور یہ بچنا ان چیزوں میں جن کا کوئی جز عبادت نہیں بن سکتا، تکمیل کے بغیر تحقق نہیں ہوگا، لہذا اس کو مکمل کرنا واجب ہوگا اگرچہ فی نفسہ وہ نفل ہو اور اگر اس کو فاسد کر دے تو قضاء واجب ہوگی، اس لئے کہ بمنزلہ نذر مانی ہوئی چیز کے دوسرے کے حق میں تعدی پائی گئی تو نذر مانی ہوئی چیز بھی دراصل نفل کے طور پر مشروع ہے، اس لئے نفل کی طرح ہی دائمی نہیں ہوتی، البتہ لفظ نذر کی رعایت کرتے ہوئے اس کو ادا کرنا اس پر لازم ہے جو شرعاً نفل ہے تو جب لفظ کی رعایت سے ابتداء کرنا واجب ہے تو ابتداء کے پائے جانے کی رعایت میں تکمیل بدرجہ اولیٰ واجب ہوگی اور یہ حج کی نظیر ہے اس لئے کہ حج شرعاً نفل ہے وہ لفظ نذر کی رعایت کرتے ہوئے شریعت کے حق کی وجہ سے واجب الاداء ہو جاتا ہے (۳)۔

(۱) المغنی ۳/۱۸۵، مواہب الجلیل ۲/۹۰۔

(۲) منہ الخالق بر حاشیہ البحر الرائق ۲/۶۱، کشف الاستار عن أصول البردوی

۵۰/۲۷۵، شائع کردہ دارالکتب العربی، مواہب الجلیل ۲/۹۰۔

(۳) اصول السرخسی ۱/۱۱۵-۱۱۶، طبع دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۹۹۳ء۔

نفل

لئے مستحب ہے۔

حنابلہ کہتے ہیں: جو شخص نفل شروع کرے اس کے لئے اس کی تکمیل مستحب ہے اور اگر اس کو توڑ دے تو اس کی قضا کرنا مستحب ہے تاکہ اختلاف سے نکل جائے اور اس حدیث پر عمل ہو جائے جس کی روایت مخالفین نے کی ہے^(۱)۔

جس پر کوئی فرض باقی ہو اس کی ادائیگی سے پہلے اس کا اس کی جنس سے نفل ادا کرنا:

۷۔ حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ جس پر فوت شدہ نمازیں ہوں، اس کے لئے نفل نماز پڑھنا مکروہ ہے، البتہ رمضان کی قضا سے پہلے نفل روزہ رکھنا ان کے یہاں بغیر کراہت کے جائز ہے^(۲)۔

یہ حضرات کہتے ہیں: جو حج کی نیت کرے اور اس کی تعیین نفل کے طور پر کرے تو وہ نفل ہوگا، اگرچہ فرض حج نہ کیا ہو، اسی طرح اگر دوسرے کی طرف سے حج کی نیت کرے یا نذر کرے تو وہ اس کی نیت کے مطابق ہوگا، اگرچہ اس نے فرض حج نہ کیا ہو، اس لئے کہ فرض کی ادائیگی نفل کی نیت سے نہیں ہوتی ہے، یہی امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف سے صریح طور پر منقول صحیح اور معتمد قول ہے اور امام ابو یوسف کا ایک قول یہ بھی ہے کہ اس کا فرض حج ادا ہوگا^(۳)۔

مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ جس پر کچھ فرض نمازیں ہوں اس کے لئے نفل پڑھنا حرام ہے، یہاں تک کہ اس کا ذمہ فرض سے بری ہو جائے، اس لئے کہ یہ تاخیر کا سبب ہوگا اور ان حضرات نے اس حکم سے سنن جیسے وتر، عید، وتر سے متصل دور کعتوں کو اور فجر کی دور کعتوں کو

شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص (حج و عمرہ کے علاوہ) کوئی نفل شروع کرے تو اسے اس کے توڑ دینے کا اختیار ہے اور اگر اس کو توڑ دے تو اس پر قضاء واجب نہیں ہوگی، ان کا استدلال اس حدیث سے ہے جو نفل روزہ کے بارے میں نبی کریم ﷺ سے مروی ہے: ”الصائم المتطوع أمين نفسه، إن شاء صام وإن شاء أفطر“^(۱) (نفلی روزہ رکھنے والا اپنے نفس کا امین ہے چاہے روزہ رکھے اور چاہے تو توڑ دے)۔

ان حضرات نے روزہ پر نماز کو بھی قیاس کیا ہے اور فرمایا: حج و عمرہ کے علاوہ دیگر نوافل کو اسی پر قیاس کیا جائے گا جیسے اعتکاف، طواف، وضو، جمعہ کی رات یا دن کو سورہ کہف کی تلاوت اور نماز کے بعد تسبیحات پڑھنا، نیز اس لئے کہ شروع کرنا شروع کئے ہوئے عمل کو نہ بدلے^(۲)۔

شافعیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ حج و عمرہ کے علاوہ نفل کو بلا عذر توڑنا مکروہ ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے قول ”ولا تبطلوا أعمالکم“^(۳) (اور ضائع مت کرو اپنے کئے ہوئے کام) کا ظاہر یہی ہے، نیز اس لئے کہ ان لوگوں کے اختلاف سے نکل جانے کے لئے جنہوں نے اس کی تکمیل کو واجب قرار دیا ہے^(۴)۔

سیوطی کہتے ہیں: ہمارے پاس کوئی ایسی نفل مطلق نہیں ہے جس کی قضا کرنا مستحب ہو، سوائے اس کے جو نفل نماز یا روزہ شروع کرے پھر اس کو فاسد کر دے، اس لئے کہ اس کی قضا کرنا اس کے

(۱) حدیث: ”الصائم المتطوع...“ کی روایت ترمذی (۱۰۹/۳ طبع الکلی) نے کی ہے، اور کہا: نبی کریم ﷺ کے اصحاب وغیرہ میں سے بعض اہل علم کا عمل اسی پر ہے۔

(۲) مغنی المحتاج ۸/۴۴۸، المغنی لابن قدامہ ۳/۱۵۳۔

(۳) سورہ محمد ۳۳۔

(۴) مغنی المحتاج ۸/۴۴۸۔

(۱) الأشباہ والنظائر للسيوطی ص ۲۰۴، المغنی ۱۵۱/۳-۱۵۳۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲/۱۱۷۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۲/۱۶۱۔

نفل

مستثنیٰ کیا ہے (۱)۔

روزہ رکھنے کے جواز کے بارے میں امام احمد کے مختلف اقوال ہیں! چنانچہ امام احمد حنبل نے ان سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: جس پر فرض روزہ ہو اس کے لئے نفل روزہ رکھنا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس کی قضاء کر لے، لہذا پہلے فرض ادا کرے گا اور اگر اس پر نذر ہو تو نذر کا روزہ فرض کے بعد رکھے گا، ان کا استدلال حضرت ابو ہریرہ

ؓ کی روایت سے ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”من صام تطوعاً وعليه من رمضان شيء لم يقضه فإنه لا يتقبل منه حتى يصومه“ (۱) (جو شخص نفل روزہ رکھے اور اس پر رمضان کے کچھ روزے باقی ہوں جن کی اس نے قضاء نہ کی ہو تو اس سے اس کو قبول نہیں کیا جائے گا یہاں تک کہ رمضان کے روزے رکھ لے)۔

پھر فرمایا: نیز وہ ایسی عبادت ہے جس کی تلاقی میں مال داخل ہوتا ہے، لہذا حج کی طرح اس کے فرض کی ادائیگی سے پہلے اس کا نفل ادا کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

امام احمد سے منقول ہے: اس کے لئے نفل ادا کرنا جائز ہوگا اس لئے کہ یہ وسیع وقت سے متعلق ایک عبادت ہے لہذا اس کو کرنے سے پہلے اس کے وقت میں نفل ادا کرنا جائز ہوگا، جیسے نماز کہ اس کے اول وقت میں نفل ادا کی جاتی ہے (۲)۔

حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ جس نے حج فرض نہ کیا ہو اگر وہ نفل یا نذر کا احرام باندھے تو وہ حج فرض ادا ہوگا، اس لئے کہ اس نے حج کا احرام باندھا ہے اور اس پر فرض حج باقی ہے، لہذا اس کا فرض حج ادا ہوگا جیسا کہ اگر مطلق نیت کرے اور اگر وہ نفل کا احرام باندھے اور اس پر نذر کا حج باقی ہو تو نذر کا حج ادا ہوگا، اس لئے کہ وہ واجب ہے، لہذا وہ فرض کی طرح ہوگا۔

(۱) حدیث ابو ہریرہ: من صام تطوعاً... کی روایت احمد نے المسند (۳۵۲/۲) میں کی ہے۔
(۲) المغنی ۱۳۵/۳-۱۳۶۔

ان حضرات نے فرمایا: جس پر واجب روزہ ہو جیسے نذر مانا ہو قضاء اور کفارہ کا روزہ ہو اس کے لئے نفل روزہ رکھنا مکروہ ہے اور یہ اس وجہ سے کہ اس سے واجب میں تاخیر ہوگی اور وہ فوراً ادا نہ ہو سکے گا (۲)۔

انہوں نے صراحت کی ہے کہ جو اپنے احرام کے وقت حج نفل کی نیت کرے وہ نفل ہی واقع ہوگا اور فرض اس پر باقی رہے گا (۳)۔
مغنی المحتاج میں جرجانی سے منقول ہے کہ: جس پر رمضان کی قضاء باقی ہو اس کے لئے نفل روزہ رکھنا مکروہ ہے (۴)۔

زرکشی کہتے ہیں: فرض کی ادائیگی سے پہلے اس کو نفل حج کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر ایسا کرے گا تو وہ فرض ہو جائے گا (۵)۔

ابن حجر ہیتمی کہتے ہیں: جس کا کوئی فرض بغیر عصر کے چھوٹ گیا ہو اس کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ کچھ زمانہ کو اس کی قضاء کے علاوہ مثلاً نفل میں صرف کرے، شروانی کہتے ہیں: اس حالت میں گناہ کے ساتھ نفل صحیح ہوگا بخلاف زرکشی کے (۶)۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ فوت شدہ فرض نماز کی قضاء سے پہلے نفل نماز پڑھنا مکروہ ہے، انہوں نے اس حکم سے فجر کی دو رکعتوں کو مستثنیٰ کیا ہے، اس طرح کہ وہ فریضہ سے پہلے ان کی ادائیگی کو مستحب کہتے ہیں (۷)۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: جس پر فرض روزہ ہو اس کے لئے نفل

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۲۶۳، الشرح الصغیر ۱/۳۶۶۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۵۱۸۔

(۳) الشرح الکبیر للردی ۵/۲۔

(۴) مغنی المحتاج ۱/۴۴۵۔

(۵) المغنی فی القواعد ۲/۴۸۳۔

(۶) تحفۃ المحتاج مع الجواہر ۱/۴۴۰۔

(۷) المغنی ۱/۶۱۳۔

حنفیہ کہتے ہیں: ان راتوں میں سے کسی رات کی عبادت کے لئے مساجد وغیرہ میں جمع ہونا مکروہ ہے۔
ابراہیم حلبی کہتے ہیں: رجب کے پہلے جمعہ کی رات میں نماز الرغائب، نصف شعبان کی رات میں نماز برأت، اور ستائیسویں رمضان کی رات میں نماز قدر جماعت سے پڑھنا بدعت اور مکروہ ہے^(۱)۔

اور ان نوافل سے متعلق تفصیلات ان کی مخصوص اصطلاحات نیز (احیاء اللیل فقرہ ۶) میں دیکھی جائیں۔
اور نوافل میں جماعت کا حکم (صلاة الجماعة فقرہ ۸) میں دیکھا جائے۔

ب۔ مطلق نوافل:

۱۰۔ یہ وہ نوافل ہیں جو نہ کسی سبب سے متعلق ہیں نہ کسی وقت سے اور ان کی تعداد کی کوئی حد نہیں ہے^(۲)۔

مطلق نوافل کی رکعات کی تعداد:

۱۱۔ شافعیہ اور حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ رات اور دن میں نفل نماز میں افضل یہ ہے کہ دو رکعت ہوں^(۳)۔
شافعیہ نے مزید کہا ہے کہ اگر کوئی شخص نفل شروع کرے اور کسی عدد کی نیت نہ کرے تو اس کو اختیار ہے کہ ایک رکعت پر سلام پھیر دے اور اسے یہ بھی اختیار ہے کہ دو رکعت یا اس سے زیادہ پر سلام پھیر دے اور اگر اتنی تعداد میں پڑھے جس کا علم اس کو نہ ہو پھر سلام پھیر دے تو صحیح ہوگا، اور اگر ایک رکعت یا کم یا زیادہ کی نیت کرے تو اسے اس کا

مذکورہ احکام میں عمرہ حج کی طرح ہے اس لئے کہ وہ دونوں میں سے ایک ہے لہذا دوسرے سے مشابہ ہوگا اور اس میں نائب اصل کی طرح ہوگا تو جب نائب نفل یا نذر کا احرام اس شخص کی طرف سے باندھے جس نے فرض حج نہ کیا ہو تو فرض حج ادا ہوگا، اس لئے کہ نائب اصل کے قائم مقام ہوتا ہے^(۱)۔

نفل نماز:

۸۔ نماز کی دو قسمیں ہیں فرض اور نفل۔

فرض دن اور رات میں پانچ ہیں اور ان کے احکام کی تفصیل اصطلاح (الصلوات الخمس المفروضة) میں گزر چکی ہے، نوافل کی دو قسمیں ہیں: معین اور مطلق۔

الف۔ معین نوافل:

۹۔ معین نوافل کسی سبب یا وقت سے متعلق ہوتی ہیں، وہ معین نوافل جو کسی سبب سے متعلق ہوتی ہیں تو وہ درج ذیل ہیں: سورج گرہن، چاند گرہن اور استسقاء، طواف اور احرام کی نماز، تحیۃ المسجد، وضو کے بعد دو رکعتیں، نماز استسقاء اور نماز حاجت۔

اور وہ معین نوافل جو وقت سے متعلق ہوتی ہیں درج ذیل ہیں: عیدین، تراویح، وتر، چاشت، نماز اوایلین، نماز تہجد، اور سنن موکدہ^(۲)۔

اسی قسم میں سے: رمضان کے آخری عشرہ، عیدین کی راتوں، جمعہ کی رات، رجب کی پہلی رات، نصف شعبان کی رات اور شب قدر کی عبادت^(۳) بھی ہے۔

(۱) غنیۃ الممتلی شرح منیۃ المصلیٰ ص ۴۳۲-۴۳۳۔

(۲) روضۃ الطالبین ۱/۳۳۵۔

(۳) روضۃ الطالبین ۱/۳۳۶، الإیضاف ۲/۱۸۶۔

(۱) المغنی ۲/۲۴۶۔

(۲) المغنی ۱/۴۶۶، روضۃ الطالبین ۱/۳۳۷۔

(۳) مراقی الفلاح ص ۲۱۸-۲۱۹۔

نفل ۱۱

سے بہتر عمل ہے جو چاہے کم پڑھے جو چاہے زیادہ پڑھے، اور حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ مسجد میں داخل ہوئے اور ایک رکعت نماز پڑھی پھر واپس ہوئے تو ایک آدمی ان سے جاملہ اور کہنے لگا: اے امیر المؤمنین: آپ نے صرف ایک رکعت پڑھی؟ آپ نے فرمایا: یہ نفل ہے جو چاہے زیادہ پڑھے جو چاہے کم پڑھے^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: رات اور دن کی نوافل میں مستحب یہ ہے کہ دو دو رکعت ہوں جن میں ہر دو رکعت پر سلام پھیر دے^(۲)، چنانچہ ”الملتقین“ کے حوالہ سے مواہب الجلیل میں ہے: نفل میں مختار دو دو رکعت ہے۔

اور ”المدونہ“ کی کتاب الصلاة الاول کے باب النافله کی عبارت یہ ہے کہ رات اور دن میں نفل نماز دو دو رکعت ہے، ابن ناجی کہتے ہیں: یہ بالاتفاق امام مالک کا مذہب ہے، اور ابن فرحون کہتے ہیں: نفل نماز میں سنت یہ ہے کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیر دے اور ابن عرفہ نے چار رکعت نفل پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے اور خطاب نے قوی اس کو قرار دیا ہے کہ وہ ابتداء مکروہ ہے^(۳)۔

امام ابو حنیفہ کہتے ہیں: رات اور دن کی نوافل میں افضل چار چار رکعت ہیں^(۴)، اس لئے کہ وارد ہے کہ حضرت عائشہؓ سے پوچھا گیا: ”ما کان رسول اللہ ﷺ یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة، یصلی اربعاً فلا تسأل عن حسنہن وطولہن، ثم یصلی اربعاً فلا تسأل عن حسنہن

اختیار ہے، پھر اگر وہ کسی عدد کی نیت کرے تو اس کو اختیار ہے کہ زیادہ کر دے یا کم کر دے، لہذا جو شخص ایک رکعت کا تحریمہ باندھے تو اسے اس کے دس کرنے کا اختیار ہے، یا اگر دس رکعات کی نیت باندھے تو اسے ایک رکعت بنانے کا اختیار ہے بشرطیکہ اضافہ یا کمی سے پہلے نیت بدل لے تو اگر نیت بدلنے سے پہلے جان جو جھ کر کمی یا زیادتی کرے تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی^(۱)۔

حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ جو شخص دن میں چار رکعت نفل پڑھے تو کوئی حرج نہیں ہے، اس لئے کہ حضرت ابو ایوبؓ کی حدیث ہے کہ: ”کان یصلی قبل الظهر اربعاً اذا زالت الشمس لا یفصل بینہن بتسلیم“^(۲) (جب آفتاب ڈھل جاتا تھا تو نبی کریم ﷺ ظہر سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے درمیان میں سلام نہیں پھیرتے تھے)۔ اور چار رکعات کا دو شہدوں کے ساتھ ہونا ایک تشہد کے ساتھ ہونے سے افضل ہے، اس لئے کہ اس میں عمل زیادہ ہے اور اگر دن میں چار رکعت پر اضافہ کرے یا رات کو دو پر اضافہ کرے اگرچہ دن یا رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ سے زیادہ پڑھے تو یہ صحیح اور مکروہ ہوگا۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: تین اور پانچ کی طرح ایک رکعت نفل پڑھنا صحیح ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”الصلاة خیر موضوع من شاء استقل ومن شاء استکثر“^(۳) (نماز سب

(۱) روضۃ الطالین ۱/۳۳۵۔

(۲) حدیث: ”کان یصلی قبل الظهر...“ کی روایت ابن ماجہ ۳۶۶-۳۶۷ طبع عیسیٰ الحلی نے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”الصلاة خیر موضوع...“ کی روایت احمد (۲۶۵/۵) طبع المیہ نے حضرت ابوامامہؓ سے کی ہے، اور بیہقی نے مجمع الزوائد (۱۵۹/۱) طبع القدسی میں کہا: اس کو ذکر کیا ہے اور کہا ہے اس میں ایک راوی علی بن زید ہیں جو ضعیف ہیں۔

(۱) مطالب اولی النہی ۱/۵۷۳-۵۷۴، نیز دیکھئے: الإیضاف ۱/۱۸۶-۱۸۷۔
اثر عمر: ”هو التطوع: فمن شاء...“ کی روایت بیہقی نے الکبریٰ (۳/۲۴) طبع دائرة المعارف میں کی ہے۔

(۲) القوانین الفقہیہ ۷/۸۷ طبع دار الکتب العربیہ۔

(۳) مواہب الجلیل ۲/۱۲۶۔

(۴) مراقی الفلاح ۷/۲۱۴-۲۱۵، نیز دیکھئے: تبیین الحقائق ۱/۱۷۲۔

ہونے کو صحیح قرار دیا ہے^(۱)۔

حنفیہ چار رکعت والی سنن موکدہ اور غیر موکدہ میں فرق کرتے ہیں اس لئے کہ وہ کہتے ہیں کہ نمازی جب چار رکعت والی سنن موکدہ کی تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہوگا تو اس کی ابتداء میں ثنا نہیں پڑھے گا، اس لئے کہ موکدہ ہونے کی وجہ سے وہ فرائض سے مشابہ ہوگی، برخلاف غیر موکدہ چار رکعت والی نمازوں کے کہ اس کی ہر دو رکعت کی ابتداء میں ثنا اور تعوذ پڑھے گا اور نبی کریم ﷺ پر درود بھیجے گا۔

یہ حضرات کہتے ہیں: اگر دو رکعت سے زیادہ مثلاً چار رکعت نفل پڑھے اور اسے مکمل کر دے اور صرف اخیر میں بیٹھے تو قیاس یہ ہے کہ وہ نماز فاسد ہوگی، امام زفر کا قول یہی ہے اور یہی امام محمد کا ایک قول ہے۔

اور استحسان یہ ہے کہ وہ فاسد نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ چار رکعت والی ایک ہی نماز ہوگئی ہے اور اس میں فرض آخر میں بیٹھنا ہوتا ہے اور دو رکعت پر بھول کر نہ بیٹھنے کی تلافی سجدہ سہو سے ہو جائے گی اور قیام کے بعد اس کے یاد آ جانے پر جب تک سجدہ نہ کرے اس کی طرف لوٹنا واجب ہوگا^(۲)۔

اور انہوں نے صراحت کی ہے کہ ایک رکعت نفل پڑھنا ناجائز ہے^(۳)۔

نفل میں طول قیام اور کثرت رکعات میں کون افضل ہے:
۱۲- فقہاء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ طول میں برابری کے ساتھ زیادہ نماز کم نماز سے افضل ہے۔

(۱) مراقی الفلاح ص ۲۱۳۔

(۲) مراقی الفلاح ص ۲۱۳۔

(۳) البحر الرائق ۶۱/۲۔

و طولہن، ثم یصلی ثلاثاً“^(۱) (رمضان میں نبی کریم ﷺ کی نماز کیسی ہوتی تھی؟ تو فرمانے لگی: آپ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ نہیں فرماتے تھے: آپ ﷺ چار رکعت پڑھتے تھے تم ان کے حسن اور طول کے بارے میں مت پوچھو پھر آپ چار رکعت پڑھتے تھے تم اس کے حسن اور طول کے بارے میں مت پوچھو، پھر تین رکعت پڑھتے تھے، نبی کریم ﷺ چاشت کی نماز چار رکعت پڑھتے تھے ان کے درمیان سلام نہیں پھیرتے تھے^(۲)۔

امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک دن میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے جیسا کہ امام صاحب نے کہا ہے اور رات میں دو دو رکعت افضل ہے، الدراریۃ اور العیون میں ہے کہ: حدیث کی اتباع میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے^(۳) اور حدیث یہ ہے: ”صلاة اللیل مثنی مثنی“^(۴) (رات کی نماز دو دو رکعت ہے)۔

حنفیہ نے مزید کہا: دن کی نفل میں ایک سلام سے چار رکعت سے زیادہ پڑھنا اور رات میں ایک سلام سے آٹھ رکعت سے زیادہ پڑھنا مکروہ ہے، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے اس سے زیادہ نہیں پڑھا۔

حسن شرنبلالی کہتے ہیں: یہ اکثر مشائخ کے نزدیک مختار ہے، المعراج میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ یہ مکروہ نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں عبادت کا تسلسل ہے، اسی طرح سرخسی نے اس پر اضافہ کے مکروہ نہ

(۱) حدیث عائشہ: ”ما کان رسول اللہ ﷺ یزید...“ کی روایت بخاری (۲۵۱/۴ طبع السلفیہ) اور مسلم (۵۰۹/۱ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”کان ﷺ یصلی الضحیٰ...“ کی روایت ابو یعلیٰ نے (المسند ۳۳۰/۷ طبع دارالمأمون) میں حضرت عائشہ سے کی ہے۔

(۳) مراقی الفلاح ص ۲۱۳-۲۱۵، نیز دیکھئے: تبیین الحقائق للریلعی ۱۷۲/۱۔

(۴) حدیث: ”صلاة اللیل مثنی مثنی“ کی روایت بخاری (۴۷۸/۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۵۱۹/۱ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابن عمر سے کی ہے۔

پر اللہ کے لئے سجدہ کی کثرت لازم ہے (اور آپ ﷺ کا فرمان ہے: ”من رکع رکعة أو سجد سجدة رفع بها درجة وحطت عنه بها خطيئة“^(۱)) جو ایک رکعت پڑھتا ہے، یا ایک سجدہ کرتا ہے تو وہ اس کی وجہ سے ایک درجہ بڑھا دیا جاتا ہے، اور اس کی ایک خطا معاف کر دی جاتی ہے۔

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں: دن میں رکوع و سجدہ کی کثرت افضل ہے، اور رات میں قیام کو لمبا کرنا افضل ہے، الایہ کہ آدمی کے لئے رات کا کوئی حصہ متعین ہو جس میں وہ عبادت کرتا ہو تو رکوع و سجدہ کی کثرت افضل ہوگی، اس لئے کہ وہ اس حصہ میں پڑھے گا اور رکوع و سجدہ کی کثرت کا نفع اٹھائے گا، ترمذی کہتے ہیں: اسحاق اس کے قائل اس لئے ہیں کہ صحابہ نے نبی کریم ﷺ کی رات کی نماز کے وصف میں طول قیام کا ذکر کیا ہے، اور دن میں آپ کے قیام کو لمبا کرنے کو اس طرح نہیں بیان کیا ہے جیسا کہ رات کے بارے میں بیان کیا ہے^(۲)۔

امام ابو یوسف کہتے ہیں: اگر اس کا معمول رات میں قرآن کی تلاوت کرنے کا ہو تو افضل یہ ہے کہ رکعات کی تعداد زیادہ ہوں، ورنہ طول قیام افضل ہوگا، اس لئے کہ پہلی صورت میں قیام مختلف نہیں ہوگا، اور رکوع و سجدہ کی کثرت بھی اس میں ضم ہو جائے گی^(۳)۔

عسیٰ الحلی نے حضرت ثوبانؓ سے کی ہے۔

(۱) حدیث: ”من رکع رکعة أو سجد سجدة رفع بها درجة...“ کی روایت احمد (۱۳۷/۵ طبع المیمیہ) نے کی ہے، اور بیہقی نے مجمع الزوائد (۲۴۸/۲ طبع المقدسی) میں اس کو ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ: احمد نے اس کی روایت کی ہے اور اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔

(۲) المجموع ۲۶۹/۳-۲۷۰۔

(۳) البحر الرائق ۵۹/۲، البدائع ۱/۲۹۵۔

اور وقت میں برابری کے ساتھ طول قیام اور کثرت رکوع و سجدہ میں کون افضل ہے؟ اس میں ان کے درمیان اختلاف ہے^(۱)۔

حنفیہ، شافعیہ ایک قول میں مالکیہ اور ایک قول میں حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ قیام کو لمبا کرنا رکعات کو زیادہ کرنے سے افضل ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”أفضل الصلاة طول القنوت“^(۲) (سب سے افضل نماز قنوت یعنی قیام کو لمبا ہونا ہے)، نیز اس لئے کہ طول قیام سے قرأت زیادہ ہوتی ہے، اور رکوع و سجدہ کی کثرت سے تسبیح زیادہ ہوتی ہے اور قرأت اس سے افضل ہے، نیز قرأت رکن ہے، لہذا اس کے اجزاء کا اجتماع ایک رکن اور سنت کے اجتماع سے اولیٰ اور افضل ہوگا^(۳)۔

حنابلہ اور اظہر قول میں مالکیہ اور شافعیہ کی ایک جماعت کا مذہب ہے اور امام محمد بن حسن کا ایک قول جس کی نقل میں اختلاف ہے کہ رکوع اور سجدہ کی کثرت (یعنی رکعات کی کثرت) طول قیام سے افضل ہے^(۴)، اس لئے کہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد“^(۵) (بندہ اپنے رب سے سب سے زیادہ قریب سجدہ کی حالت میں ہوتا ہے)، اور آنحضرت ﷺ کا قول ہے: ”عليك بكثرة السجود لله“^(۶) (تم

(۱) الذخيرة للقرافي ۲/۴۰۷۔

(۲) حدیث: ”أفضل الصلاة طول القنوت“ کی روایت مسلم (۵۲۰/۱ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے کی ہے۔

(۳) البدائع ۱/۲۹۵، تبیین الحقائق ۱/۱۷۳، حاشیۃ الدسوقی ۱/۳۱۹، الذخيرة للقرافي ۲/۴۰۸، المجموع ۳/۴۵۳، ۲۶۷ اور اس کے بعد کے صفحات، مطالب اولیٰ النہی ۱/۵۷۔

(۴) مطالب اولیٰ النہی ۱/۵۷، حاشیۃ الدسوقی ۱/۳۱۹، الذخيرة ۲/۴۰۸، المجموع ۳/۲۶۸-۲۶۹۔

(۵) حدیث: ”أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد“ کی روایت مسلم (۳۵۰/۱ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے۔

(۶) حدیث: ”عليك بكثرة السجود لله“ کی روایت مسلم (۳۵۳/۱ طبع

فرض اور نفل نماز کے درمیان فصل کرنا:

۱۳ - شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نفل اور فرض کے درمیان فصل کرنا مسنون ہے^(۱)۔ اس لئے کہ حضرت معاویہؓ کا قول ہے کہ: ”إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَنَا أَنْ لَا تُوَصَّلَ صَلَاةٌ بِصَلَاةٍ حَتَّى نَتَكَلَّمَ أَوْ نَخْرُجَ“^(۲) (نبی کریم ﷺ نے ہم کو حکم دیا کہ ایک نماز دوسری نماز سے نہ ملائی جائے یہاں تک کہ ہم بات کر لیں یا نکل جائیں)۔

نوی کی نقل کے مطابق بیہقی کہتے ہیں: امام شافعیؒ نے اشارہ کیا ہے کہ فجر کی دو رکعتوں کے بعد پہلو کے بل لیٹنے کا مطلب نفل اور فرض کے درمیان فصل کرنا ہے، لہذا وہ پہلو کے بل لیٹنے، بات کرنے، اس جگہ سے منتقل ہو جانے، وغیرہ سے حاصل ہو جائے گا، اور پہلو کے بل لیٹنا متعین نہیں رہے گا^(۳)۔

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ امام مقتدی اور منفرد کے حق میں تاخیر کے بغیر سنت کو فرض سے ملانا مستحب ہے، البتہ امام کے حق میں استحباب بڑھا ہوا ہے، یہاں تک کہ اس کا تاخیر کرنا کراہت کا سبب نہ بن جائے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے، فرماتی ہیں: ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا سَلَّمَ لَمْ يَقْعُدْ إِلَّا مَقْدَارَ مَا يَقُولُ اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمَنْكَ السَّلَامُ، تَبَارَكَتَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ“^(۴) (نبی کریم ﷺ جب سلام پھیرتے تھے تو صرف اتنا کہنے کی مقدار میں بیٹھتے تھے: ”اللهم أنت السلام“۔

(۱) مطالب اولیٰ النہی ۱/۵۵۰، المجموع ۲۹/۴۔

(۲) حدیث: ”أَمَرْنَا أَنْ لَا تُوَصَّلَ صَلَاةٌ...“ کی روایت مسلم (۶۰۱/۲) طبع عیسیٰ الحلی نے کی ہے۔

(۳) المجموع ۲۹/۴۔

(۴) حدیث: ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا سَلَّمَ لَمْ يَقْعُدْ إِلَّا مَقْدَارَ...“ کی روایت مسلم (۴۱۳/۱) طبع عیسیٰ الحلی نے کی ہے۔

ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام! آپ ہی سلام ہیں اور آپ ہی سے سلامتی ہے اے جلال و کرم والے آپ بابرکت ہیں برخلاف مقتدی اور منفرد کے^(۱)۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: جب امام کی نماز پوری ہو جائے تو اسے اختیار ہے، اگر چاہے تو بائیں طرف مڑے اور چاہے تو دائیں طرف مڑے، چاہے تو اپنی ضروریات کے لئے جائے اور چاہے تو لوگوں کی طرف اپنا رخ کرے۔

یہ اس وقت ہے جب اس فرض کے بعد جس کو اس نے مکمل کیا ہے کوئی سنت نہ ہو جیسے فجر اور عصر۔ الخلاصہ میں ہے: جس نماز کے بعد کوئی سنت نہیں ہے جیسے فجر اور عصر اس میں اپنی جگہ قبلہ رو بیٹھے ہوئے ٹھہرنا مکروہ ہے۔

اگر فرض کے بعد کوئی سنت ہو تو بلا فصل سنت کے لئے کھڑا ہو جائے گا، سوائے اتنی مقدار کے جس میں یہ کہہ سکے: ”اللهم أنت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام“ اور سنت کو فرض کی ادائیگی کے بعد اس مقدار سے زیادہ مؤخر کرنا مکروہ ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کی گذشتہ حدیث ہے: ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا سَلَّمَ لَمْ يَقْعُدْ إِلَّا مَقْدَارَ مَا يَقُولُ: اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمَنْكَ السَّلَامُ تَبَارَكَتَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ“ (رسول اللہ ﷺ جب سلام پھیرتے تھے تو صرف اتنی ہی مقدار بیٹھے تھے جس میں یہ دعاء پڑھ سکیں ”اللهم أنت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام“۔

یہ حضرات کہتے ہیں: جب امام سنت کے لئے کھڑا ہو تو اس جگہ نہیں کھڑا ہوگا جہاں فرض پڑھا تھا بلکہ آگے بڑھ جائے، یا پیچھے ہٹ جائے یا دائیں یا بائیں ہٹ جائے، یا اپنے گھر چلا جائے اور وہاں

(۱) غنیۃ المتملی شرح منیۃ المصلیٰ ص ۳۴۴۔

سنت پڑھے۔

یہ حضرات مزید کہتے ہیں: اگر فرض کے بعد امام بات کرے تو سنت ساقط نہیں ہوگی لیکن اس کا ثواب کم ہو جائے گا۔

اور کلام کے بارے میں ایک قول ہے کہ اس کی وجہ سے سنت ساقط ہو جائے گی۔

حلبی کہتے ہیں: پہلا قول اولیٰ ہے۔

اور ان حضرات نے صراحت کی ہے کہ مقتدی اور منفرد اگر اپنی اس جگہ میں ٹھہر جائیں جہاں انہوں نے فرض پڑھا ہے تو جائز ہے، اور اگر اپنی اس جگہ میں سنت کے لئے کھڑے ہو جائیں تو یہ بھی جائز ہے، اور زیادہ بہتر یہ ہے کہ فرض کی جگہ کے علاوہ دوسری جگہ سنت پڑھیں (۱)۔

مالکیہ کا مذہب ہے کہ نمازی فرض اور نفل کے درمیان دعاء ماثورہ کے ذریعہ فصل کرے گا (۲)۔

نفل صدقات:

۱۴- نفل صدقہ ہر وقت مستحب ہے (۳)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضْعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً“ (۴) (کون ایسا ہے جو اللہ کو اچھا قرضہ قرض دے پھر اللہ اسے بڑھا کر اس کے لئے کئی گنا کر دے)، اور بہت سی آیات میں صدقہ کا حکم دیا گیا ہے، اور اس کی ترغیب دی گئی ہے۔

(۱) غنیۃ الممتلیٰ شرح منیۃ المصلیٰ ص ۳۴۰-۳۴۴، نیز دیکھئے: مراقی الفلاح ص ۱۷۰ اور اس کے بعد کے صفحات، الفتاویٰ الہندیہ ۷/۷۷، حاشیہ ابن عابدین ۳۵۶/۱۔

(۲) الدسوقی ۱/۳۱۲، الفواکہ الدوانی ۱/۲۲۸، ۲۳۰، الخرشبی ۲/۳۔

(۳) المغنی لابن قدامہ ۳/۸۲۔

(۴) سورہ بقرہ ۲۴۵۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: ”مَنْ تَصَدَّقَ بِعَدَلٍ تَمْرَةٍ مِنْ كَسْبٍ طَيِّبٍ، وَلَا يَصْعَدُ إِلَى اللَّهِ إِلَّا الطَّيِّبُ فَإِنَّ اللَّهَ يَتَقَبَّلُهَا بِيَمِينِهِ ثُمَّ يَرِيهَا لِمُصَاحِبِهَا كَمَا يَرِي أَحَدُكُمْ فَلُوهُ حَتَّى تَكُونَ مِثْلَ الْجَبَلِ“ (۱) (جو شخص پاکیزہ کمائی سے ایک کھجور کے برابر صدقہ کرتا ہے، اور اللہ کے پاس صرف پاکیزہ ہی پہنچتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کو اپنے دائیں ہاتھ سے قبول کرتا ہے، پھر اس کے مالک کے لئے اس طرح پرورش کرتا ہے جیسا کہ تم میں سے کوئی اپنے بچھڑے کی پرورش کرتا ہے، یہاں تک کہ وہ پہاڑ کے مانند ہو جاتا ہے)۔

اور واجب زکوٰۃ، اور کفاروں کی ادائیگی سے پہلے اور جن رشتہ داروں اور بیویوں کا نفقہ اس پر واجب ہو ان کو نفقہ دینے سے پہلے صدقہ کرنے کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔
جمہور فقہاء حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ یہ اس کے لئے حرام ہے۔

شافعیہ کے نزدیک اصح قول یہ ہے کہ اس چیز کا صدقہ کرنا اس پر حرام ہے جس کی حاجت اسے اس شخص کے نفقہ کے لئے ہو جس کا نفقہ اس پر لازم ہے یا خود اپنے نفقہ کے لئے ہو اور مزید آمدنی تک انتظار نہ کر سکے، یا جس کی حاجت اسے اس دین کی ادائیگی کے لئے ہو جس کو ادا کرنے کی امید اس کو نہ ہو، اس لئے کہ حدیث ہے: ”آدمی کے گناہ کے لئے یہی کافی ہے کہ جسے وہ روزی فراہم کرتا ہے اسے ضائع کر دے، اور ابتداء ان لوگوں سے کرو جن کی کفالت کرتے ہو“ نیز ان کی کفایت فرض ہے، اور وہ نفل پر مقدم ہے۔

اور ان کے یہاں اصح کے مقابل قول یہ ہے کہ وہ مستحب

(۱) حدیث: ”مَنْ تَصَدَّقَ بِعَدَلٍ تَمْرَةٍ.....“ کی روایت بخاری (۱۳/۱۱۵) طبع السلفیہ نے کی ہے۔

نہیں ہے۔

اس کی تفصیل اصطلاح (صدقہ فقرہ ۲۳) میں دیکھئے۔

ابن رجب حنبلی کہتے ہیں: بعض صدقہ ایسے ہیں جن کا نفع متعدی ہوتا ہے، جیسے اصلاح کرنا، آدمی کو سواری پر سوار کر کے، یا اس پر اس کا سامان لا کر اس کی مدد کرنا، بھلی بات کہنا، اور اس میں سلام کرنا اور چھینکنے والے کو جواب دینا شامل ہے، راستہ سے تکلیف دہ چیز کو ہٹانا، بھلائی کا حکم دینا اور برائی سے روکنا، مسجد میں موجود بگم کو دفن کر دینا، پریشان حال حاجت مند کی مدد کرنا، بہرے کو سنانا، کورنگاہ شخص کو دکھانا، اور نابینا یا غیر نابینا کو راستہ دکھانا، اور حضرت ابوذر کی حدیث کی بعض روایات میں ہے: ”وبیانک عن الأثرم صدقہ“^(۱) (اور اتم کی طرف سے تمہارا بیان کرنا صدقہ ہے)، یعنی جو گفتگو کی طاقت نہ رکھتا ہو، خواہ زبان میں کسی آفت کی وجہ یا لغت میں عجمیت کی وجہ سے تو اس کی جانب سے جس بیان کی حاجت ہو بیان کر دے۔

اس میں کچھ وہ ہیں جن کا نفع محدود ہوتا ہے جیسے تسبیح، تکبیر، تحمید، (حمد کرنا) تہلیل، (لا الہ الا اللہ پڑھنا) نماز کے لئے چلنا، نماز کے انتظار یا ذکر سننے کے لئے مسجدوں میں بیٹھنا، لباس، چال اور سیرت میں تواضع اختیار کرنا، پیشہ اختیار کرنے اور حلال کمانے میں انکساری اختیار کرنا اور اس میں غور کرنا^(۲)۔

نفل روزے:

۱۵- نفل روزے اعمال میں سب سے افضل ہیں^(۳)، اور فضیلت

(۱) حدیث: ”وبیانک عن الأثرم...“ کی روایت احمد ۱۵۴/۵ طبع الیمنیہ نے کی ہے۔

(۲) جامع العلوم والحکم ۸۶/۲، ۹۱ طبع مؤسسۃ الرسالہ۔

(۳) الذخیرۃ للقرانی ۵۲۸/۲۔

والے ایام میں ان کا استیجاب بڑھ جاتا ہے، اور فضیلت والے بعض ایام ہر سال پائے جاتے ہیں، بعض ہر مہینہ میں پائے جاتے ہیں، اور بعض ہر ہفتہ میں پائے جاتے ہیں۔

ربار رمضان کے دنوں کے بعد سال میں عرفہ کا دن، عاشورہ کا دن، ذی الحجہ کا پہلا عشرہ، محرم کا پہلا عشرہ اور تمام اشہر حرم روزے کے ایام ہیں، اور یہی فضیلت والے اوقات ہیں۔

اور ہر مہینہ میں آنے والے ایام میں مہینہ کا اول، درمیان اور آخر ہے، اور اس کے درمیانی ایام، ایام بیض ہیں، اور یہ مہینہ کی تیرہ، چودہ اور پندرہ (تاریخیں) ہیں۔

ہفتہ میں آنے والے ایام میں دوشنبہ، جمعرات اور جمعہ ہیں، غزالی کہتے ہیں: فضیلت والے ایام یہی ہیں، لہذا ان میں روزہ رکھنا مستحب ہوگا اور خیرات کی کثرت کی جائے گی، اس لئے کہ ان اوقات کی برکت سے ان کا اجر دو چاند ہو جائے گا^(۱)۔

فضیلت کے اوقات جب ظاہر ہو گئے تو کمال اس چیز میں ہے کہ انسان روزہ کے معنی نیز یہ بات سمجھ لے کہ اس کا مقصود دل کی صفائی کرنا اور ذہن کو اللہ تعالیٰ کے لئے فارغ کر لینا ہے۔

اور باطن کی باریکیوں کو جاننے والا اپنے حالات پر غور کرے گا، تو کبھی اس کی حالت ہمیشہ روزہ رکھنے کی متقاضی ہوگی، اور کبھی ہمیشہ روزہ چھوڑنے کی متقاضی ہوگی اور کبھی روزہ رکھنے اور نہ رکھنے دونوں کی متقاضی ہوگی، اور جب وہ معنی سمجھ لے گا اور دل کے مراقبہ کے ذریعہ آخرت کی راہ پر چلنے کی حد معلوم ہو جائے گی تو اس پر اس کے دل کی اصلاح مخفی نہیں رہے گی، اور ایک ہی ترتیب ہمیشہ نہیں رہے گی، اسی لئے حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”کان رسول اللہ ﷺ یصوم حتی نقول: لا یفطر،

(۱) إحياء علوم الدین ۱/۲۳ طبع دار المعرفہ۔

ويفطر حتى نقول: لا يصوم، وما رأيت رسول الله ﷺ استكمل صيام شهر قط إلا رمضان“ (۱) (نبی کریم ﷺ روزہ رکھتے تھے یہاں تک کہ ہم کہتے تھے کہ آپ روزہ نہیں چھوڑیں گے، اور چھوڑتے تھے، یہاں تک کہ ہم کہتے تھے کہ: آپ روزہ نہیں رکھیں گے، اور میں نے کبھی بھی رسول اللہ ﷺ کو رمضان کے علاوہ کسی مہینہ کے روزے مکمل رکھتے نہیں دیکھا)، حضرت انسؓ سے مروی ہے: ”كان لا تشاء تراه من الليل مصليا إلا رأيته، ولا نائما إلا رأيته“ (۲) (ہم جب بھی آپ ﷺ کو رات میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا چاہتے دیکھ لیتے، اور سوتے دیکھنا چاہتے تو دیکھ لیتے)، اور یہ آپ پر نور نبوت کے ذریعہ اوقات کے حقوق انجام دینے سے متعلق جو کچھ منکشف ہوتا تھا اسی کے مطابق تھا (۳)۔

نفلی روزوں کی قسموں نیز جن ایام کا روزہ مستحب ہے، نیز موضوع سے متعلق تمام احکام کی تفصیل کے لئے (دیکھئے: صوم المطوع فقرہ ۷ تا ۱۷)۔

حج نفل:

۱۶ - حج نفل اعمال میں سب سے افضل ہے (۴)، چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے، فرماتے ہیں: ”سئل رسول الله ﷺ: أي العمل أفضل؟ فقال: ”إيمان بالله ورسوله، قيل: ثم ماذا؟ قال: الجهاد في سبيل الله، قيل: ثم ماذا؟ قال: حج

(۱) حدیث عائشہ: ”كان رسول الله ﷺ يصوم حتى نقول: لا يفطر...“ کی روایت مسلم (۸۱۰/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”كان لا تشاء تراه في الليل مصليا...“ کی روایت بخاری (فتح ۲۱۵/۴ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۳) احیاء علوم الدین ۱/۲۳۸۔

(۴) ہدایۃ السالک إلی المذاهب الأربعة فی المناسک ۸/۱ طبع دار البشائر، نیز دیکھئے: فتح الباری ۳/۴۶۶ طبع دار الریان للتراث۔

مبرور“ (۱) (رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا: کون سا عمل سب سے افضل ہے؟ فرمایا: اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لانا، دریافت کیا گیا: پھر کیا ہے؟ فرمایا: اللہ کے راستہ میں جہاد کرنا، پوچھا گیا: پھر کیا ہے؟ فرمایا: حج مبرور (مقبول))۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، فرماتی ہیں: ”قلت: يا رسول الله ألا نغزو ونجاهد معكم؟ فقال: لا، لكن أحسن الجهاد وأجمله حج مبرور“ (میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا ہم آپ کے ساتھ غزوہ اور جہاد نہ کریں؟ فرمایا: نہیں، لیکن سب سے اچھا اور خوبصورت جہاد حج مقبول ہے)، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں: اس کو رسول اللہ ﷺ سے سننے کے بعد حج ترک نہیں کروں گی (۲)۔

پھر نفلی حج اور اس کے علاوہ دوسرے نیک اعمال کے درمیان کون افضل ہے اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ کہتے ہیں: رباط (فقراء کی سکونت کے لئے موقوفہ مکان) بنانا حج نفل سے افضل ہے، اور صدقہ اور حج نفل میں کون افضل ہے، اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

صاحب البر ازیہ نے حج نفل کے افضل ہونے کو افضل قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس کی ادائیگی میں مال اور بدن دونوں میں مشقت ہے، فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ نے جب حج کیا اور مشقت واقف ہوئے تو یہی فتویٰ دیا (۳)۔

الولوالجیہ میں ہے: مختار یہ ہے کہ صدقہ افضل ہے، اس لئے کہ

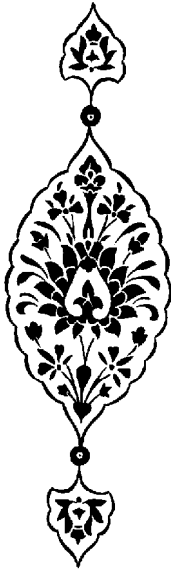
(۱) حدیث: ”أي العمل أفضل...“ کی روایت بخاری (۷۷/۱ طبع السلفیہ) اور مسلم (۸۸/۱ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) حدیث عائشہ: ”قلت: يا رسول الله ألا نغزو ونجاهد معكم...“ کی روایت بخاری (۷۷/۲ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۳) الدر المختار مع حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۵۳-۲۵۴۔

نفل

دیکھئے: انفال۔



نفل صدقہ کرنے کا نفع دوسرے کو پہنچتا ہے اور حج کا نہیں^(۱)۔
مالکیہ نے حج اور جہاد میں کون افضل ہے اس کے بارے میں چار صورتیں بیان کی ہیں، وہ کہتے ہیں: صورتیں چار ہیں، اس لئے کہ حج اور جہاد یا تو دونوں فرض ہوں گے یا نفل، اور یا حج فرض ہوگا، اور جہاد نفل یا اس کے برعکس ہوگا تو اگر دشمن کے اچانک آ جانے، یا امام کے متعین کر دینے، یا خوف کی زیادتی کے سبب جہاد متعین ہو جائے تو وہ حج سے افضل ہوگا خواہ حج نفل ہو یا واجب اور اس وقت جہاد حج پر مقدم ہوگا، اگرچہ حج کی فوری ادائیگی کے واجب ہونے کے قول کو مانا جائے، اور اگر جہاد متعین نہ ہو تو حج اگرچہ نفلی ہو جہاد سے افضل ہوگا، اگرچہ وہ فرض کفایہ ہو اور اس وقت حج نفل، نفل جہاد سے مقدم ہوگا اور نفل جہاد ایسی جہتوں میں جہاد کرنا ہے جو خوفناک نہ ہو اور وہ فرض کفایہ جہاد پر بھی مقدم ہوگا جیسے خوفناک جہتوں میں جہاد کرنا۔
اور حج کی فوری ادائیگی کے وجوب کے قول کے مطابق فرض حج کو نفل جہاد اور فرض کفایہ جہاد پر مقدم کیا جائے گا، اور اگر حج کے فوت ہو جانے کا خوف ہو تو حج کی فوری ادائیگی کے واجب نہ ہونے کے قول کے مطابق بھی یہی حکم ہوگا، اور اگر فوت ہونے کا خوف نہ ہو تو فرض کفایہ جہاد کو فرض حج پر مقدم کیا جائے گا^(۲)۔

(۱) حاشیہ الطحاوی علی الدرر ۱/۵۵۹۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ۲/۱۰۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز سے منقول ہے (۱)۔

ب۔ نفی قید کرنے اور جیل میں ڈالنے کو کہتے ہیں، یہ حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی ایک جماعت اور مالکیہ میں سے ابن العربی کا قول ہے، اس لئے کہ پوری زمین سے جلاوطن کرنا محال ہے اور دوسرے شہر کی طرف جلاوطن کرنے میں اس کے باشندوں کو اذیت دینا ہے اور اپنی حقیقت کے اعتبار سے وہ پوری زمین سے نہیں بلکہ بعض زمین سے جلاوطن کرنا ہے (۲)۔

نفی

تعریف:

۱۔ لغت میں نفی: جلاوطن کرنے، دھتکارنے اور دور کرنے کو کہتے ہیں، یہ باب (ضرب) سے مصدر ہے، کہا جاتا ہے: نفاہ فانفٰی (اسے جلاوطن کیا تو وہ جلاوطن ہو گیا) ونفیت الحصى: میں نے زمین کے اوپر سے کنکری ہٹا دی، ونفیتہ من المكان: میں نے اس کو جگہ سے ہٹا دیا، ونفی فلان من البلد: فلاں کو شہر سے نکال کر دوسرے شہر لے جایا گیا، ونفی الرجل: آدمی کو جیل میں بند کر دیا گیا (۱)۔

اصطلاح میں اللہ تعالیٰ کے اس قول: ”أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ“ (۲) (یا وہ ملک سے نکال دیئے جائیں) میں ذکر کردہ سزاؤں کے دائرہ میں نفی کی تفسیر کے بارے میں صحابہ، علماء مفسرین اور فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اس میں چند اقوال ہیں جن میں تین اہم ہیں:

الف۔ نفی شہروں میں بھگا دینے اور دھتکار دینے کا نام ہے، یہ حنابلہ نیز ایک قول میں شافعیہ کی رائے ہے، اس لئے کہ نفی لغت عرب میں مشہور قول کے مطابق دھتکارنے کو کہتے ہیں، یہ قول حضرت ابن عباسؓ نیز قتادہ نخعی، عطاء خراسانی حسن بصری، زہری ابن جبیر اور

(۱) المصباح المنیر، القاموس المحیط، أساس البلاغ، معجم مقاییس اللغة، مختار الصحاح۔

(۲) سورہ مائدہ ۳۳۔

(۱) المغنی لابن قدامہ ۱۲/۴۸۲، الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی ۴/۳۹۹، تحفۃ الحاج ۱۵۹/۹، الأحکام السلطانیۃ للماوردی ص ۶۲، الأحکام القرآن لابن العربی ۲/۵۹۸، طبع عیسیٰ الحلی، تفسیر القرطبی ۶/۱۵۲، کشاف القناع ۱۵۲/۶۔

(۲) احکام القرآن للجصاص ۲/۵۰۰، طبع البیہقۃ المصریہ، احکام القرآن لابن العربی ۲/۵۹۸، منہاج الطالبین للعوٰی مع حاشیۃ القلیوبی وعمیرہ ۴/۲۰۰، المغنی ۱۲/۴۸۲، الأحکام السلطانیۃ للماوردی ص ۶۲، حاشیہ ابن عابدین ۱۱۴/۱۱۳، المبسوط ۹/۱۹۹، بدایۃ المجتہد ۲/۴۹۳۔

(۳) اثر: ”أن عمر...“ کو قرطبی نے (الجامع ۶/۱۵۳) میں مکول سے نقل کیا ہے، موجودہ مراجع میں کس نے اس کی روایت کی ہے ہم اس سے واقف نہیں ہو سکے۔

(۴) اثر: ”أن عمر...“ غوب ربیعۃ بن امیہ“ کی روایت عبد الرزاق نے المصنف (۴/۳۱۴) طبع المکتب الاسلامی) میں اور نسائی (۸/۲۱۹) طبع التجاریۃ الکبریٰ نے کی ہے۔

لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پھیلانے میں لگے رہتے ہیں ان کی سزا بس یہی ہے کہ وہ قتل کئے جائیں یا سولی دیئے جائیں، ان کے ہاتھ اور پیر مخالف جانب سے کاٹے جائیں، یا وہ ملک سے نکال دیئے جائیں یہ تو ان کی رسوائی دنیا میں ہوئی اور آخرت میں ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔

اسی طرح بعض آیات جس کی مشروعیت کے بارے میں وارد ہوئی ہیں اور علماء نے جس کی تفسیر نفی سے کی ہے (دیکھئے: اصطلاح جس فقرہ ۷)۔

سنت میں نفی کی مشروعیت کے بارے میں کئی احادیث وارد ہوئی ہیں، انہیں میں حضرت عبادہ بن الصامتؓ کی حدیث بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”خذوا عني، خذوا عني، قد جعل الله لهن سبيلا، البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة، والثيب بالثيب جلد مائة والرجم“^(۱) (مجھ سے حاصل کرو، مجھ سے حاصل کرو، اللہ نے ان زانیہ عورتوں کے لئے طریقہ مقرر کیا ہے، غیر شادی شدہ مرد اگر غیر شادی شدہ عورت سے زنا کر لے تو اس کے لئے سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے اور شادی شدہ مرد اگر شادی شدہ عورت سے زنا کر لے تو اس کے لئے سو کوڑے اور سنگ ساری ہے)۔

نیز حضرت ابو ہریرہ اور زید بن خالد رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: ”أن رجلين اختصما إلى رسول الله ﷺ، فقال أحدهما: إن ابني هذا كان عسيفا على هذا، فزني بامرأته، فافتديت منه بمائة شاة و خادم، ثم سألت رجالا من أهل العلم، فأخبروني أن على ابني جلد مائة وتغريب

ج- نفی: دور کر کے دوسرے شہر پہنچا دینے اور اس میں قید کر دینے کو کہتے ہیں، یہ امام مالک اور ابن شریح شافعی کا قول ہے، اور طبری نے اسے مختار قرار دیا ہے اور مقدم کیا ہے^(۱)۔ اور نفی کی نسبت اگر نسب کی طرف کی جائے تو اس سے مقصود والد سے بچہ کے نسب کا انکار ہوگا۔

متعلقہ الفاظ:
تعزیر:

۲- لغت میں تعزیر کا ایک معنی: تادیب ہے^(۲)۔

اصطلاح میں: تعزیر ایسی سزا ہے جس کی مقدار شریعت میں متعین نہیں ہے اور یہ اللہ تعالیٰ یا آدمی کے حق کے طور پر ہر ایسی معصیت میں واجب ہوتی ہے جس میں کوئی حد یا کفارہ نہ ہو^(۳)۔

تعزیر نفی کے درمیان نسبت یہ ہے کہ تعزیر نفی سے عام ہے۔
۳- نفی کی مشروعیت: نفی کی مشروعیت کتاب اللہ، سنت اور اجماع سے ثابت ہے، چنانچہ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ“^(۴) (جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے

(۱) الشرح الكبير وحاشية الدرر السقي ۴/۲۳۹، ۳۲۲، المغني لابن قدامة ۱۲/۴۸۲، تفسير الطبري ۶/۲۱۸، أحكام القرآن لابن العربي ۲/۵۹۸۔

(۲) المصباح المنير والقاموس المحيط۔

(۳) المبسوط ۶/۳۶۱، حاشية ابن عابدین ۴/۵۹، فتح القدير ۴/۲۱۱، المذهب للشيرازي ۲/۲۸۹، مطبع مصطفى الحلبي قاهرة، تبصرة الحكام ۲/۲۹۳، غياث الأمم في التياث الظلم للنجيني ص ۱۶۲ طبع دار الدعوة اسكندرية، المحرر في الفقه ۲/۱۶۳، الفروع لابن مفلح ۶/۱۰۴ طبع دار مصر للطباعة۔

(۴) سورة مائدة ۳۳۔

(۱) حدیث عبادہ بن الصامت: ”خذوا عني، خذوا عني...“ کی روایت مسلم (۳/۱۳۱۶ طبع عیسیٰ الحلبي) نے کی ہے۔

جلاوطن کیا، حضرت ابوبکر نے (کوڑے) مارے اور جلاوطن کیا اور حضرت عمر نے (کوڑے) مارے اور جلاوطن کیا۔

ثابت ہے کہ خلفاء راشدین نے غیر مہسن آزاد کے لئے کوڑے اور جلاوطنی کو جمع فرمایا، یہ چیز مشہور ہوگئی اور ان کا کوئی مخالف نہیں نظر آیا تو یہ اجماع کی طرح ہو گیا۔ ترمذی کہتے ہیں: اصحاب نبی کریم ﷺ میں سے اہل علم کے نزدیک عمل اسی پر ہے، ان اصحاب میں حضرت ابوبکر، عمر، علی، ابی ابن کعب، عبداللہ بن مسعود، ابوذر وغیرہ رضی اللہ عنہم اجمعین ہیں (۱)۔

حضرت عمرؓ نے نصر بن حجاج کو عورتوں کے فتنہ میں مبتلا ہو جانے کی وجہ سے جلاوطن کر دیا، اور یہ صحابہ کی نگاہوں کے سامنے ہوا، اور یہ ان کی سزا کے طور پر نہیں تھا، اس لئے کہ خوبصورتی موجب نفی نہیں ہے، لیکن انہوں نے یہ کام ایک مصلحت کو دیکھ کر کیا، اسی طرح حضرت عمرؓ نے قرآن کے متشابہات، سورتوں کے شروع میں آنے والے حروف مقطعات اور ان کے اسماء سے متعلق سوال کرنے کے سبب صبیح کو سزا دی تھی (۲)۔

شرعی حکم:

۴- بغاوت کی حد میں نفع کے واجب ہونے پر فقہاء کا اتفاق ہے، اس کے ساتھ مالکیہ کے نزدیک امام کو اختیار ہوگا اور جمہور کے نزدیک مختلف قسم کی سزائیں دی جائیں گی (دیکھئے: حراۃ فقرہ ۱۷ اور اس کے بعد کے فقرات)۔

القطن سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کو صحیح قرار دیا ہے اور دارقطنی نے موقوف ہونے کو رائج قرار دیا ہے۔

(۱) جامع الترمذی ۴/۴۵ طبع الحلی۔

(۲) المبسوط للسرخی ۴/۵۴، مغنی المحتاج ۴/۱۲، کشاف القناع ۶/۹۲، نہایۃ المحتاج ۷/۱۳، المغنی ۱۲/۳۲۴، الفروع لابن مفلح ۶/۶۹ مع تصحیح الفردوع طبع دوم، واتقصیۃ النبی ﷺ ص ۴-۵ طبع قطر۔

عام، وعلى امرأته الرجم، فقال النبي ﷺ: ”والذي نفسي بيده، لأقضين بينكما بكتاب الله جل ذكره: المائة شاة والخدام رد، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام - واغد يا أنيس إلى امرأة هذا، فإن اعترفت فارجمها“، فغدا عليها، فاعترفت فرجمها“ (۱) (دو آدمیوں نے نبی کریم ﷺ کے پاس مقدمہ پیش کیا اور ان میں سے ایک نے کہا: میرا یہ بیٹا اس شخص کا مزدور تھا، تو اس نے اس کی عورت سے زنا کیا، اور میں نے سو بکریوں اور ایک خادم کو فدیہ دے کر اس سے چھڑا لیا پھر میں نے اہل علم میں سے کچھ لوگوں سے پوچھا تو انہوں نے مجھے بتایا کہ میرے بیٹے پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی ہے اور اس کی بیوی پر سنگساری ہے، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے، میں تمہارے درمیان ضرور بالضرور اللہ جل ذکرہ کی کتاب سے فیصلہ کروں گا: سو بکریاں اور ایک خادم واپس ہوں گے اور تمہارے بیٹے پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی ہوگی، اور اے انیس! اس شخص کی بیوی کے پاس جاؤ، اگر وہ اعتراف کرے تو اس کو سنگسار کر دو، چنانچہ وہ عورت کے پاس گئے اور اس نے اعتراف کیا تو انہوں نے اسے سنگسار کر دیا)۔

نیز حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے: ”أن النبي ﷺ ضرب و غوب، وأن أبا بكر ضرب و غوب، وأن عمر ضرب و غوب“ (۲) (نبی کریم ﷺ نے (کوڑے) مارے اور

(۱) حدیث: ”أن رجلین اختصما إلى رسول الله ﷺ فقال أحدهما...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۲/۱۳ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۱۳۲۴-۱۳۲۵ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) حدیث ابن عمرؓ: ”أن النبي ﷺ ضرب و غوب، وأن أبا بكر ضرب و غوب...“ کی روایت ترمذی (۴/۴۴ طبع الحلی) نے کی ہے، اور کہا: حدیث ابن عمر حدیث غریب ہے، اور ابن حجر نے انہیں (۴/۱۷۱ طبع العلمیہ) میں ابن

نفی ۵-۷

جیسا کہ اس کی تعریف میں گذر چکا ہے، اس کے اعتبار سے نفی کی تقسیم کی جاتی ہے۔

ب- نفی کی مدت کم ہو یا زیادہ ہو یا توبہ اور موت تک کے لئے ہو اس کے اعتبار سے بھی نفی کی تقسیم ہوتی ہے۔

ج- اور نفی حد ہے یا تعزیر اس کے اعتبار سے اس کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم: نفی حرا بہ میں حد ہے اس پر تمام مذاہب کا اتفاق ہے، البتہ زنا میں جمہور فقہاء کے نزدیک وہ حد ہے اور حنفیہ کے نزدیک تعزیر ہے۔

اور تفصیل: اصطلاح (تعزیر فقہ ۲/۲) میں ہے۔

دوسری قسم: نفی تعزیر ہوتی ہے جس کو قاضی مقرر کرتا ہے۔

د- اپنے طریقہ تنفیذ کے اعتبار سے (بھی) نفی کی کئی قسمیں ہیں۔

نفی میں صرف یا تو جلا وطن کیا جائے گا یعنی وطن و خاندان سے دور کر دیا جائے گا، یا اس کے ساتھ دھتکارنا، دوسرے سے ملا دینا اور تنگی کرنا بھی شامل ہوگا، اور قید میں صرف اس کی آزادی پر پابندی ہوگی یا اس کے ساتھ مار پیٹ اور سزا بھی ہوگی۔

نفی کے اسباب:

زنا، حرا بہ اور تعزیر میں نفی سزا کے طور پر مشروع ہوتی ہے۔

الف- حد زنا میں نفی:

۷- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ غیر محسن زانی کی حد-خواہ وہ مرد ہو یا عورت، سو کوڑے ہیں، بشرطیکہ وہ آزاد ہو، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً

تعزیر میں نفی کی مشروعیت پر نیز امام اور قاضی کے لئے اس کا فیصلہ کرنے کے مباح یا مندوب ہونے پر ان کا اتفاق ہے (دیکھئے: تعزیر فقہ ۶)۔

اور جمہور فقہاء حد زنا میں غیر محسن کے لئے جلا وطنی کے واجب ہونے کے قائل ہیں، اور حنفیہ کہتے ہیں کہ وہ مباح ہے واجب نہیں، نیز وہ محض تعزیر ہے اور حد کا جز نہیں (دیکھئے: حدود فقہ ۳۲)۔

جلا وطنی اگر تعزیر ہو تو اس کا حکم اس کے حال اور اس کے فاعل کے حال کے اعتبار سے الگ الگ ہو جائے گا^(۱)۔

نفی کی حکمت:

۵- نفی گزشتہ تینوں معانی کے مطابق خاندان، گھر سکونت اور عادی زندگی سے دور کر دینے کا نام ہے، اور اس کی وجہ سے نفس میں نرمی اور انکساری پیدا ہوتی ہے، اور اس میں خاندان اور وطن سے دوری کے سبب وحشت میں ڈالنا ہے^(۲)۔

اسی لئے نفی کو تادیب اور عتاب مانا گیا ہے، اور وہ تربیت نیز اصلاح، ندامت اور توبہ کا ذریعہ ہے، اور نفوس کو پرسکون رکھنا اور اسے بے چینی براہیختگی اور انتقام سے روکنا ہے، نیز جرم، عصیان اور اختلافات کی حدود مقرر کرنا ہے^(۳)۔

نفی کی قسمیں:

۶- متعدد اعتبار سے نفی کی کئی قسمیں ہیں، اور یہ حسب ذیل ہیں:

الف- نفی کی حقیقت قید کرنا ہو، یا جلا وطن کرنا ہو یا دونوں ہو،

(۱) الاحکام السلطانیہ للماوردی ص ۲۳۶۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۱۵/۴، مغنی المحتاج ۴/۱۴۸۔

(۳) تبصرة الاحکام ۳۱۵/۲، معین الحکام للطرابلسی ص ۱۹۱۔

جلدۃ“ (۱) (زنا کار عورت اور زنا کار مرد سو) دونوں کا حکم یہ ہے کہ) ان میں سے ہر ایک کو سوسو درے مارو۔

اس کی تائید متعدد احادیث میں مذکور سنت نبویہ سے ہوتی ہے، اور غیر محسن زانی کے لئے نفی کی سزا کے مشروع ہونے پر ان کا اتفاق ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ وہ حد زنا کا جز ہے یا محض تعزیر اور حد پر اضافہ ہے (۲)۔

اور تفصیل: اصطلاح (زنی فقرہ ۸، اور تعزیر فقرہ ۲) میں ہے۔

ب- حد حراہہ میں نفی:

۸- حد حراہہ سے متعلق قرآن کریم میں صراحت کے ساتھ نفی کا ذکر ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ“ (۳) (جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پھیلانے میں لگے رہتے ہیں ان کی سزا بس یہی ہے کہ وہ قتل کئے جائیں یا سولی دیئے جائیں، ان کے ہاتھ اور پیر مخالف جانب سے کاٹے جائیں، یا وہ ملک سے نکال دیئے جائیں)۔

اور رہنمی کرنے والے محاربین کی نفی پر فقہاء کا اتفاق ہے، لیکن سزاء کی تطبیق میں ان کا اختلاف ہے، اور اس کی تفصیل: اصطلاح (حراہہ فقرہ ۱۸) میں ہے۔

آیت کریمہ میں نفی کی مراد میں بھی ان کا اختلاف ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے۔

(دیکھئے: تعزیر فقرہ ۲، اور حراہہ فقرہ ۱۸)۔

ج- نفی بطور تعزیر:

۹- نفی کے ذریعہ تعزیر کی مشروعیت پر فقہاء کا اتفاق ہے، امام اور حاکم اگر نفی میں مصلحت سمجھیں تو ایسا کریں گے (۱)۔

اس پر ان کا استدلال مختوں کے بارے میں بطور تعزیر حضور ﷺ کے نفی کے فیصلہ سے ہے، چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، فرماتے ہیں: ”لَعَنَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَخْنَثِينَ مِنَ الرِّجَالِ، وَالْمَتْرَجَلَاتِ مِنَ النِّسَاءِ، وَقَالَ: أَخْرَجُوهُمْ مِنْ بَيْتِكُمْ، قَالَ: فَأَخْرَجَ النَّبِيُّ ﷺ فَلَانًا وَأَخْرَجَ عُمَرَ فَلَانَةً“ (۲) (حضور ﷺ نے مردوں میں سے مختوں اور مردوں کی مشابہت اختیار کرنے والی عورتوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا: ان کو اپنے گھروں سے نکال دو، راوی کہتے ہیں: چنانچہ حضور ﷺ نے فلاں مرد کو نکالا اور حضرت عمرؓ نے فلاں عورت کو نکالا)۔

حضرت عمرؓ نے جب فتنہ کا خوف محسوس کیا تو نصر ابن حجاج کو مدینہ سے بصرہ کی طرف جلا وطن کیا (۳)۔

تعزیر کی سزاؤں کے لئے حضرت عمرؓ نے جیل بنائی اور جب حطیہ نے زبرقان ابن بدر کی بھوکی تو ان کو قید کیا پھر ان کو قید خانہ سے

(۱) المبسوط للسرخسی ۱۹۸/۹، فتح القدير ۲/۳۷۳، القوانين الفقهية ص ۳۹۲، حاشية الدسوقي ۳/۳۸۳، مغني المحتاج ۳/۱۸۲، حاشية القليوبي ۳/۲۰۰، كشف القناع ۶/۱۵۰، الفروع ۶/۱۴۲، بدائع الصنائع ۹/۳۲۸۳، المغني ۴/۸۶۱۲

(۲) حديث: ”لَعَنَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَخْنَثِينَ مِنَ الرِّجَالِ...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰/۳۳۳ طبع السلفية) نے کی ہے۔

(۳) المبسوط ۹/۴۵، الفروع ۶/۱۱۵

(۱) سورة نور ۲-

(۲) حاشية ابن عابدين ۴/۱۴، فتح القدير ۴/۱۳۶، حاشية الدسوقي ۴/۳۲۱، القوانين الفقهية ص ۳۸۳، مغني المحتاج ۴/۱۴۷، الروضة ۱۰/۸۸، كشف القناع ۶/۹۲، الفروع ۶/۶۹-

(۳) سورة مائدة ۳۳-

کرنے والوں میں سے ہے) کی منسوخیت کے قائل ہیں، چنانچہ مالکیہ کے نزدیک رائج یہ ہے کہ امام کو اختیار ہے کہ خواہش نفسانی کے شائبہ کے بغیر مصلحت کی رعایت کے ساتھ تعزیر میں حد سے اضافہ کر دے^(۱)۔

مالکیہ کے نزدیک اور ایک قول میں شافعیہ کے نزدیک اس شہر میں اس کے پہنچنے سے اس کو جلا وطن کیا جائے یا شافعیہ کے نزدیک دوسرے قول میں اس شہر سے نکلنے سے ہوگی جہاں زنا کیا ہے۔

اگر وہ شخص جس پر حد جاری کی گئی ہے سال کے پورا ہو جانے کا دعویٰ کرے اور کوئی بینہ نہ ہو تو اس کی تصدیق کی جائے گی، اس لئے وہ اللہ تعالیٰ کے حقوق میں سے ہے اور استحباً با اس سے حلف لیا جائے گا، اسی لئے امام کو چاہئے کہ اپنے رجسٹر میں جلا وطنی کے زمانہ کی ابتداء کا اندراج کرے^(۲)۔

اگر سال پورا ہونے سے پہلے زانی کی توبہ ظاہر ہو جائے تو وہ سال پورا ہونے تک نہیں نکلے گا، اس لئے کہ وہ شرعاً ایک مقرر حد ہے^(۳)۔

حنفیہ کہتے ہیں: نفی کو زنا میں حد شمار نہیں کیا جائے گا، لیکن اس کو تعزیر شمار کیا جائے گا، اسی وجہ سے مدت میں ایک سال پر اضافہ کر دینا جائز ہے^(۴)۔

اور جلا وطن کیا ہوا شخص سال پورا ہونے سے پہلے اگر اپنے وطن

بہتتی نے (السنن الکبریٰ ۸/۳۲۷ طبع دائرة المعارف) میں کی ہے، اور بہتتی نے کہا: محفوظ یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے۔

(۱) حاشیہ الدسوقی ۳/۳۲۲، الشرح الصغیر علی اقرب المسالک ۴/۵۰۵، تبصرة الحکام ۲/۲۹۹، ۳۰۰۔

(۲) مغنی المحتاج ۴/۱۳۸، حاشیہ البحر می علی الخطیب ۴/۱۳۶، تبصرة الحکام ۲/۲۶۰، التاج والإکلیل ۶/۲۹۶۔

(۳) تبصرة الحکام ۲/۲۶۰۔

(۴) معین الحکام ۳/۱۸۲۔

نکال لیا^(۱)، اور صبیح کو الذاریات، المرسلات، النازعات، اور ان سے مشابہ چیزوں سے متعلق سوال کرنے کی وجہ سے قید کر دیا اور ان کو تفقہ اختیار کرنے کا حکم دیا، پھر انہیں عراق کی طرف جلا وطن کر دیا^(۲)۔

نفی کی مدت:

نفی کی مدت اس کے سبب یعنی زنا، حرامہ اور تعزیر کے اعتبار سے الگ الگ ہوتی ہے۔

الف- حد زنا میں نفی کی مدت:

۱۰- جمہور فقہاء یعنی مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ کہتے ہیں: حد زنا میں غیر محصن کے لئے نفی کی مدت مکمل ایک سال ہے، اس لئے کہ حضرت عبادہؓ کی حدیث میں اس کی صراحت ہے: ”البکر بالبکر جلد مائة ونفی عام“^(۳) (غیر شادی شدہ اگر غیر شادی شدہ سے زنا کرے تو اس کی سزا سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے) تو یہ مدت شرعاً مقرر کی ہوئی ایک حد ہے اور اس میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے لہذا نہ اس سے زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم کیا جائے گا^(۴)۔

لیکن مالکیہ کہتے ہیں: غیر محصن زانی کو ایک سال سے زیادہ جلا وطن کرنا جائز ہے باوجودیکہ ان کے نزدیک زنا میں جلا وطنی حد ہے، اس لئے کہ یہ حضرات حدیث: ”من بلغ حدا في غیر حد فهو من المعتدين“^(۵) (جو شخص غیر حد میں حد تک پہنچ جائے وہ زیادتی

(۱) الفروع ۶/۱۱۱، فتح القدیر والعنایہ ۴/۱۳۶۔

(۲) تبصرة الحکام لابن فرحون ۲/۳۱۷، معین الحکام للطبرانی ۳/۱۹۲۔

(۳) حدیث عبادہ کی تخریج فقرہ ۳ میں گذر چکی۔

(۴) مغنی المحتاج ۴/۱۳۷، حاشیہ الدسوقی ۴/۳۲۲، التاج والإکلیل بر حاشیہ مواہب الجلیل ۶/۲۹۶، کشاف القناع ۶/۹۱، الفروع ۶/۲۹۶، حاشیہ قلیوبی ۱۸۱/۴، الشرح الصغیر علی اقرب المسالک ۴/۴۵۷۔

(۵) حدیث: ”من بلغ حدا في غیر حد فهو من المعتدين“ کی روایت

اسے کوڑا لگایا جائے گا اور اسی شہر میں قید کر دیا جائے گا، اس لئے کہ جس جگہ اس نے زنا کیا ہے وہاں اس کو قید کرنا اس کے حق میں جلاوطن کرنا ہے۔

بعض فقہاء مالکیہ نے ظاہر اس کو قرار دیا ہے کہ اگر وہ اس جگہ زنا کرے جہاں اسے جلاوطن کیا گیا ہے، یا کوئی مسافر اپنے شہر کے علاوہ میں زنا کرے تو اگر وہ طول اقامت کے سبب جیل والوں سے مانوس ہو جائے اور مسافر اس شہر کے باشندوں سے مانوس ہو جائے تو کوڑے لگانے کے بعد اسے دوسری جگہ جلاوطن کر دیا جائے گا، ورنہ اسی جگہ اس کو قید کر دینا کافی ہوگا (۱)۔

ب- حراہ میں نفی کی مدت:

۱۱ - جمہور فقہاء حنفیہ، مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ حد حراہ میں نفی کی مدت غیر متعین ہے، وہ توبہ پر موقوف ہے، اور توبہ صرف الفاظ کے ذریعہ نہیں ہوگی بلکہ صالحین کی علامتیں ظاہر ہونے سے ہوگی، وہ نفی میں باقی رکھا جائے گا، جو کہ جلاوطن کرنے یا قید کر دینے کا نام ہے یہاں تک کہ اس کی توبہ ظاہر ہو جائے یا وہ مرجائے، اسی سے زنا کی نفی اور حراہ کی نفی میں فرق ظاہر ہو جاتا ہے کہ زنا کی نفی کی مدت جمہور کے نزدیک ایک سال ہے اور حراہ میں اس کی توبہ ظاہر ہونے تک یا موت تک جاری رہے گی (۲)۔

اور حنابلہ کے ایک قول میں: یہ بھی احتمال ہے کہ زانی کی جلاوطنی کی طرح اسے ایک سال جلاوطن رکھا جائے (۳)۔

(۱) الدسوقی ۳/۳۲۲۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۴/۱۱۴، فتح القدیر ۴/۲۶۸، المبسوط ۹/۱۹۹، بدائع الصنائع ۹/۲۹۳، حاشیہ الدسوقی ۴/۳۲۹، التاج والاکلیل ۶/۲۹۶، مغنی المحتاج ۴/۱۸۱، الروضہ ۱۰/۱۵۶، نہایۃ المحتاج ۸/۵، المہذب ۲/۲۸۵، کشاف القناع ۶/۱۵۲، الفروع ۶/۱۴۰، المغنی ۱۲/۳۸۳۔

(۳) المغنی ۱۲/۳۸۳۔

واپس آجائے تو مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اور شافعیہ کے نزدیک اصح کے مقابل دوسرے قول میں مدت پوری کرنے کے لئے اسے دوبارہ نکالا جائے گا اور نئے سرے سے سال شروع نہیں کیا جائے گا صرف تکمیل کی جائے گی (۱)۔

اصح میں شافعیہ کہتے ہیں: اگر جلاوطن کیا ہوا شخص اس شہر میں واپس آجائے جس سے جلاوطن کیا گیا تھا تو اسے اس جگہ واپس کر دیا جائے گا جہاں جلاوطن کیا گیا تھا اور اصح قول میں نئے سرے سے مدت شمار کی جائے گی (۲)۔

شافعیہ اور حنابلہ کہتے ہیں: اگر جلاوطن کیا ہوا شخص اس جگہ زنا کرے جہاں اسے جلاوطن کیا گیا تھا تو اسے دوسری جگہ جلاوطن کیا جائے گا، اور پہلے کی باقی مدت دوسرے میں داخل ہو جائے گی، اس لئے کہ دونوں حدیں ایک ہی جنس کی ہیں (۳)۔

یہ حضرات کہتے ہیں: اگر مسافر مسافرت کے شہر میں زنا کرے تو سزا کے طور پر اور برائی کے مقام سے دور کرنے کے لئے نیز اس لئے کہ مقصد اسکو وحشت میں ڈالنا ہے اسے زنا کے شہر سے اس کے وطن اصلی کے علاوہ کسی اور جگہ جلاوطن کر دیا جائے گا۔

شافعیہ نے مزید کہا کہ اگر اپنی جلاوطنی کے بعد جلاوطنی کے زمانہ میں اپنے وطن اصلی واپس آجائے تو اصح قول کے مطابق اسے آنے سے روک دیا جائے گا تاکہ اس کا مقصد پورا نہ ہو۔

اصح کے مقابل دوسرا قول یہ ہے کہ: اس سے تعرض نہیں کیا جائے گا (۴)۔

اور مالکیہ کہتے ہیں: جو مسافر کسی شہر میں آتے ہی زنا کرے

(۱) حاشیہ الدسوقی ۴/۳۲۲، کشاف القناع ۶/۹۲۔

(۲) نہایۃ المحتاج ۷/۵۸، الروضہ ۱۰/۸۹، حاشیہ القلیوبی ۴/۱۸۱۔

(۳) الروضہ ۱۰/۸۹، کشاف القناع ۶/۹۳۔

(۴) مغنی المحتاج ۴/۱۴۸، کشاف القناع ۶/۹۲، الروضہ ۱۰/۸۹۔

الف- زنا میں نفی کی جگہ:

۱۳- حنفیہ کہتے ہیں: غیر محسن کے لئے زنا میں نفی بطور سیاست اور تعزیر کے ہے بشرطیکہ حاکم اس کو مناسب سمجھے، اور نفی کی جگہ جیل میں بند کر دینا ہے، اس لئے کہ جلاوطن کرنے کے مقابلہ میں یہ فتنہ کو زیادہ فرو کرنے والی چیز ہے، نیز حد قائم کرنے کا مقصد فساد سے روکنا ہے اور جلاوطن کرنے میں فساد کے دروازے کو کھول دینا ہے، اور اس میں نفی کے شرعی مقصود کو توڑنا اور باطل کرنا ہے، اسی لئے اس کی توبہ ظاہر ہونے تک اس کو قید رکھا جائے گا^(۱)۔

شافعیہ، حنابلہ اور بعض حنفیہ کہتے ہیں: اس شہر سے جلاوطن کیا جائے گا جس میں زنا واقع ہوا تھا اور زانی کو دوسرے شہر کی طرف جلاوطن کر دیا جائے گا، جس کو جلاوطن کیا گیا ہے اس کو اس شہر میں قید نہیں کیا جائے گا جہاں اس کو جلاوطن کیا گیا ہے اور نہ وہاں اس کو باندھا جائے گا، لیکن اس کی نگرانی کی جائے گی تاکہ وہ اپنے شہر نہ لوٹ جائے تو اگر اس کے لوٹ جانے کے اندیشے سے باندھنے اور قید کرنے کی حاجت ہو تو اسے باندھ دیا جائے گا^(۲)، یہ حضرات فرماتے ہیں: جس شخص کو زنا کی وجہ سے جلاوطنی کا حکم دیا جائے اسے مسافت قصر یا اس سے زیادہ کی طرف نکالا جائے گا، اس لئے کہ اس سے کم حضر کے حکم میں ہے اس لئے کہ اس میں اس کی طرف خبریں پہنچ جائیں گی، اور مقصد خاندان اور وطن سے دوری کر کے اس کو وحشت میں ڈالنا ہے، اور حضرت عمرؓ نے شام کی طرف جلاوطن کیا، حضرت عثمانؓ نے مصر کی طرف جلاوطن کیا اور حضرت علیؓ نے بصرہ کی طرف جلاوطن کیا^(۳)۔

جلاوطنی کے شہر کی تعیین واجب ہے چنانچہ امام اسے بلا تعیین

شافعیہ کے یہاں ایک قول میں: اس کی مدت کی مقدار چھ ماہ ہے جس سے کچھ کم کر دیا جائے گا تاکہ زنا میں غلام کو جلاوطن کرنے کی مدت سے نہ بڑھ جائے اور ایک قول یہ ہے کہ اس کی مدت کی مقدار ایک سال ہے اور اس سے کچھ کم کر دیا جائے گا تاکہ زنا میں آزادی کی جلاوطنی سے نہ بڑھ جائے^(۱)۔

ج- تعزیر میں نفی کی مدت:

۱۲- تعزیر میں قید کرنے اور جلاوطن کرنے کی کوئی متعین مدت نہیں ہے، اور سبب کے اعتبار سے نفی کی مدت الگ الگ ہوگی اور اس کا مدار قاضی کے اجتہاد پر ہوگا کہ وہ کتنی مدت میں اس سے باز آ جائے گا، یہ مدت کبھی ایک دن ہوتی ہے، اور کبھی کسی تعیین کے بغیر زیادتی ہوتی ہے^(۲)۔

تفصیل اصطلاح (تعزیر فقرہ ۱۷، ۱۸ اور اس کے بعد کے فقرات، اور جس فقرہ ۱۹، ۲۰ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

نفی کی سزا کا نفاذ:

فقہاء نے نفی کی سزا کے نفاذ کے بارے کئی احکام بیان کئے ہیں ان میں سے ہم کچھ کا ذکر کر رہے ہیں:

اول: نفی کی جگہ:

نفی کی جگہ یا تو شہر سے دور بھگا دینا ہوگی یا جیل اور قید ہوگی، اور نفی کے سبب کے اعتبار سے جگہ مختلف ہوگی۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۱۴/۱۴، المبسوط للسرخسی ۴۵/۹۔
(۲) روضة الطالین ۱۰/۸۹، کشاف القناع ۶/۹۲، فتح القدیر ۱۳۶/۱۳۔
(۳) مغنی المحتاج ۳/۱۴۸، کشاف القناع ۶/۹۲، حاشیہ القلیوبی وغیرہ ۱۸۱/۴۔

(۱) مغنی المحتاج ۴/۱۸۱۔
(۲) تبصرة الحکام ۲/۲۱۵۔

روانہ نہیں کرے گا، اور امام جب اس کے لئے کوئی جہت متعین کر دے تو جس کو جلاوطن کیا گیا ہے اسے شافعیہ کے نزدیک اصح قول میں دوسری جگہ کے مطالبہ کرنے کا اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ زجر کے زیادہ لائق ہے نیز اس کے قصد کے برعکس ہے، اور اصح کے مقابل (قول) میں: اسے اس کا حق ہوگا، اس لئے کہ مقصد اس کو وطن سے دوری کر کے وحشت میں ڈالنا ہے۔

اور یہ جائز نہیں ہے کہ مجرم کی جلاوطنی اس کے شہر کی طرف ہو^(۱)۔

اور جلاوطن کیا ہوا شخص اگر اس شہر میں لوٹ آئے جس سے اس کو جلاوطن کیا گیا تھا تو اس کو اسی شہر کی طرف واپس کر دیا جائے گا جہاں اسے جلاوطن کیا گیا تھا^(۲)۔

مالکیہ کہتے ہیں: زانی کو اس شہر سے جس میں زنا واقع ہوا تھا دوسرے شہر کی طرف جلاوطن کر دیا جائے گا، اور جس شہر کی طرف جلاوطن کیا جائے گا اس میں اسے قید کر دیا جائے گا، اور دونوں شہروں کے مابین اتنا (فاصلہ) ہوگا جس سے نماز میں قصر ہو جاتا ہے اور وہ مسافر جو کسی شہر میں آتے ہی زنا کرے تو اسے کوڑے لگائے جائیں گے اور وہیں قید کر دیا جائے گا، اس لئے کہ جہاں اس نے زنا کیا ہے وہاں اس کو قید کرنا اس کے لئے جلاوطنی ہے^(۳)۔

ب- حرا بہ میں نفی کی جگہ:

۱۴- حرا بہ میں نفی کی سزا پر فقہاء کا اتفاق ہے، لیکن اس کی جگہ کے

بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: نفی کی جگہ جیل ہے، تو رہزن کو اسی کے شہر میں قید کیا جائے گا نہ کہ کسی دوسرے شہر میں^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: حرا بہ میں نفی زنا میں نفی کی طرح ہے یعنی جلا وطن کرنا اور جس شہر کی طرف جلاوطن کیا گیا ہے، اس میں قید کرنا بشرطیکہ وہ مسافت قصر پر ہو^(۲)۔

شافعیہ کہتے ہیں: حرا بہ میں نفی جیل میں قید کر کے یا جلاوطن کر کے ہوگی اور ان کے یہاں صحیح یہ ہے کہ امام کو اختیار ہوگا اور ایک قول یہ ہے کہ حاکم جس جگہ مناسب سمجھے وہاں اس کو جلاوطن کر دینا ہی متعین ہوگا، اور ابن شریک شافعی نے امام مالک کے مذہب کی تائید کی اور کہا: اس حالت میں قیدی جنگجوؤں کی جگہ کے علاوہ میں قید کرنا متعین ہے، اس لئے کہ اس میں اسے احتیاط زیادہ ہے اور زجر اور وحشت پیدا کرنے میں زیادہ مؤثر ہے^(۳)۔

حنابلہ کہتے ہیں: حرا بہ کی حد میں نفی سے مراد رہزنوں کو زمین میں دھتکار دینا نیز ان کو اس طرح نہ چھوڑ دینا ہے کہ وہ کسی شہر میں پناہ لے سکیں یہاں تک کہ ان کی توبہ ظاہر ہو جائے، اس لئے کہ نفی دھتکارنے اور دور کرنے کو کہتے ہیں اور قید کرنا تو روکنا ہے اور ان دونوں میں منافات ہے، تو ان کے نزدیک نفی جیل میں قید کرنے سے نہیں ہوگی نہ کسی متعین شہر کی طرف جلاوطن کرنے سے، بلکہ وہ ایک شہر سے دوسرے کی طرف دھتکارنے اور ملانے سے ہوگی^(۴)۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۴/۱۱۴، فتح القدیر ۴/۲۶۸، بدائع الصنائع ۹/۲۹۳۔

(۲) حاشیہ الدسوقی والشرح الکبیر ۴/۳۹۹، التاج والإکلیل ۶/۲۹۶، بدایۃ المجتہد ۲/۴۹۳۔

(۳) مغنی المحتاج ۴/۱۸۳، الروضہ ۱۰/۱۵۶۔

(۴) کشاف القناع ۶/۱۵۲، المغنی ۱۲/۴۸۲، الفروع ۶/۱۴۰۔

(۱) مغنی المحتاج ۴/۱۳۸، الروضہ ۱۰/۸۹، حاشیہ المجتہد ۴/۱۳۶، کشاف القناع ۶/۹۲۔

(۲) الروضہ ۱۰/۸۹۔

(۳) حاشیہ الدسوقی والشرح الکبیر ۴/۳۲۲، بدایۃ المجتہد ۲/۴۹۳، التاج والإکلیل ۶/۲۹۶۔

ج- تعزیر میں نفی کی جگہ:

۱۵- تعزیر میں نفی یا تو وطن سے دوسرے شہر کی طرف جلاوطن کر دینے سے ہوگی، یا جیل میں قید کرنے سے یا بیک وقت دونوں چیزوں سے ہوگی۔

حضرت عمرؓ کے پاس ایک ایسا آدمی لایا گیا جس نے رمضان میں شراب پی تھی، تو انہوں نے اس کے بارے میں حکم دیا چنانچہ شراب کی حد کے طور پر اسے اسی کوڑے لگائے گئے، پھر رمضان کی حرمت کو پامال کرنے کی وجہ سے انہوں نے اسے شام روانہ کر دیا^(۱)، اور حضرت عمرؓ جب کسی آدمی پر غصہ ہوتے تھے تو اسے شام روانہ کر دیتے تھے^(۲)، اور حضرت عمرؓ بصرہ کی طرف بھی جلاوطن کرتے تھے^(۳)، اور ذک کی طرف بھی جلاوطن کیا ہے^(۴)۔

دوم: نفی کئے ہوئے شخص کا معاملہ:

۱۶- نفی اگر اس کے شہر سے محض جلاوطنی ہو تو اس شہر میں اس کی نگرانی کی جائے گی تاکہ وہ اپنے شہر واپس نہ جائے، اور اس کے لئے کام، سکونت، معاملات، اور اپنے خاندان نیز بیوی اور بچوں کے ساتھ صحبت اختیار کرنے میں کامل طور سے تصرف کی آزادی چھوڑ دی جائے گی^(۵)۔

(۱) اثر عمر: "أنه أتى برجل شرب الخمر في رمضان..." کی نسبت ابن حجر نے التلخیص (۱۷۱/۴ طبع العلمیہ) میں سعد بن منصور کی طرف کی ہے۔

(۲) اثر عمر: "أنه كان إذا غضب على رجل سيره إلى الشام..." اس کو ابن حجر نے التلخیص (۱۷۱/۴ طبع العلمیہ) میں بغوی کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۳) اثر عمر: "أنه كان ينفي إلى البصرة" کی روایت بیہقی نے السنن (۲۲۲/۸) طبع دائرة المعارف العثمانیہ) میں ابن شہاب سے کی ہے۔

(۴) اثر عمر: "أنه نفى إلى فداك" کی روایت عبد الرزاق نے المصنف (۳۱۵/۷ طبع مجلس علمی ہندوستان) میں کی ہے۔

(۵) مغنی المحتاج ۳/۸، الفروع ۶/۶۹، کشف القناع ۶/۹۲، حاشیہ الجبیری

حنا بلہ مزید کہتے ہیں کہ جس کی نفی کی جائے اسے اس کے شہر سے جلاوطن کر دیا جائے گا اور شہروں میں دھتکارا اور بھگایا جائے گا، تو اسے نہ کسی شہر میں مستقل رہنے کی اجازت دی جائے گی اور نہ یہ موقع دیا جائے گا کہ کسی شہر میں پناہ لے^(۱)۔

امام شافعی فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ سے مسئلہ مروی ہے کہ آپ نے ان دو مثنیوں کو جلاوطن فرما دیا جو مدینہ میں تھے ان میں ایک کا نام ہیبت اور دوسرے کا نام ماتع تھا، اور ان میں سے ایک کے بارے میں منقول ہے کہ اسے حمی کی طرف جلاوطن کیا گیا تھا، اور وہ نبی کریم ﷺ کی زندگی بھر نیز حضرت ابوبکر کی زندگی میں اور حضرت عمر کی زندگی میں اسی مقام پر یعنی اپنے گھر میں جبری اقامت کئے رہا، اور اس نے تنگی کی شکایت کی، تو بعض ائمہ نے اس کو اجازت دی کہ وہ جمعہ کو ایک دن بازار منانے کے لئے مدینہ میں داخل ہو جایا کرے، پھر لوٹ کر اپنی جگہ چلا جایا کرے^(۲)۔

نفی اگر قید کرنے کے طور پر ہو تو یہ آزادی کو ختم کرنا اور آنے جانے، تصرف کرنے سے روک دینا ہے، اور اس کو اس کی تہمت اور جرم کے مطابق تادیب اور زجر کے طور پر کوڑے اور ڈنڈے سے مارنا جائز ہے، اور اس میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے کہ وہ ایسے تمام کام کرے جو قید سے مطابقت رکھتے ہوں، اور اس کے کسی ایسے عمل کے انجام دینے میں بھی کوئی رکاوٹ نہیں ہے جس سے کما سکے نہ اس بات سے رکاوٹ ہے کہ اس کے پاس اس کے اہل اور اقارب آئیں، اور اس کو اپنی بیوی کے ساتھ خلوت کی اجازت دی جائے گی بشرطیکہ اس کے لئے مناسب جگہ میسر ہو اور قیدی کا نفقہ یعنی اس کا کھانا پینا اور کپڑا بیت المال سے ادا ہوگا، اور اگر وہ قید کی حالت میں بیمار ہو جائے اور

علی شرح الخطیب ۱۳۶/۴، مطبعة التقدم العلمیہ مصر، نہایۃ المحتاج ۷/۲۲۸۔

(۱) کشف القناع ۶/۱۵۲، المغنی ۱۲/۸۲، الفروع ۶/۱۴۰۔

(۲) الامام الشافعی ۶/۱۴۶، شائع کردہ دار المعرفہ۔

نیز حدیث ہے: ”لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تسافر مسيرة يوم وليلة إلا مع ذي محرم عليها“^(۱) (اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھنے والی کسی عورت کے لئے ایک دن اور ایک رات کی مسافت کا سفر کرنا جائز نہیں ہے الا یہ کہ وہ اپنے محرم کے ساتھ ہو)، نیز کوڑے لگانے اور جلاوطن کرنے کا مقصد زانیہ کی تادیب ہے، تو وہ جب تنہا نکلے گی تو حیا کی چادر چاک کر دے گی۔

اور شافعیہ کے یہاں اصح کا مقابل یہ ہے کہ اسے تنہا جلاوطن کیا جائے گا، اس لئے کہ یہ اس پر ایک واجب سفر ہے، لہذا یہ ہجرت کے سفر کی طرح ہوگا، لیکن یہ اس صورت میں ہے جب راستہ پر امن ہو، اور اصح یہ ہے کہ امن کے ساتھ ایک ثقہ عورت پر اکتفاء کیا جائے گا۔ حنابلہ کہتے ہیں: اگر اس کا کوئی محرم نہ ہو تو اسے ثقہ عورتوں کے ساتھ جلاوطن کیا جائے گا، یہ حضرات کہتے ہیں: اس کا بھی احتمال ہے کہ نفی ساقط ہو جائے جیسے اس صورت میں سفر حج ساقط ہو جاتا ہے جب اس کا کوئی محرم نہ ہو، اس لئے کہ اس کو جلاوطن کرنا اس کو فحور پر ابھارنا اور فتنہ کے لئے پیش کرنا ہے۔

اصح کے مطابق شافعیہ، نیز حنابلہ کہتے ہیں: شوہر یا محرم اجرت کے بغیر نکلنے سے انکار کر دیں تو اس پر اپنے مال سے اجرت دینا لازم ہوگا بشرطیکہ اس کے پاس مال ہو، اس لئے کہ یہ ان چیزوں میں سے ہے جس سے واجب مکمل ہو رہا ہے نیز اس لئے کہ یہ اس کے سفر کے مصارف میں سے ہے۔

اور شافعیہ کے یہاں اصح کا مقابل نیز حنابلہ کے یہاں ایک

مرض اس کو لاغر کر دے اور کوئی اس کی خدمت کرنے والا موجود نہ ہو تو امام اس صورت میں اس کو قید سے نکال دے گا جب اس کی بیماری میں غالب گمان ہلاکت کا ہو، اور امام ابو یوسف کہتے ہیں: امام اسے نہیں نکالے گا، اس لئے کہ جیل اور غیر جیل میں ہلاکت برابر ہے^(۱)۔

سوم: عورت کی نفی:

۱۷- جلاوطنی کے ذریعہ عورت کی نفی کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

اصح قول میں شافعیہ، نیز حنابلہ اور مالکیہ میں سے نحی کہتے ہیں کہ: زانیہ عورت اور رہزنی کرنے والی عورت کو تنہا جلاوطن نہیں کیا جائے گا بلکہ شوہر یا محرم کے ساتھ جلاوطن کیا جائے گا، اس لئے کہ حضرت ابن عباسؓ کی حدیث ہے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: ”لا يخلون رجل بامرأة، ولا تسافرون امرأة إلا ومعها محرم۔ فقام رجل فقال: يا رسول الله: اكتبني في غزوة كذا وكذا، وخرجت امرأتي حاجة قال: اذهب فاحجج مع امرأتك“^(۲) (کوئی مرد ہرگز کسی عورت کے ساتھ غلوت اختیار نہ کرے، نہ کوئی عورت سفر کرے الا یہ کہ اس کے ساتھ کوئی محرم ہو، تو ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! فلاں فلاں غزوہ میں میں نے اپنا نام درج کروایا ہے اور میری بیوی حج کے لئے نکلی ہے، فرمایا جاؤ، اور اپنی بیوی کے ساتھ حج کرو)۔

(۱) حدیث: ”لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تسافر مسيرة يوم وليلة...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۶۶/۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۹۷۷/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور الفاظ مسلم کے ہیں۔

(۱) حاشیہ الدرستی ۴/۳۲۲، معین الحکام ص ۲۳۳، المبسوط ۲۰/۹۰۔
(۲) حدیث ابن عباسؓ: ”أنه سمع النبي ﷺ يقول: لا يخلون رجل بامرأة...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۶/۱۴۳ طبع السلفیہ) اور مسلم (۹۷۸/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

راضی ہو، یہ حضرات فرماتے ہیں: عورت کو رہنوں میں سے شمار کیا جائے گا اور اس پر حراہ کے سزائیں لاگو ہوں گی، لیکن اس کو جلاوطن نہیں کیا جائے گا^(۱)۔

چہارم: نفی کی انتہاء:

نفی خواہ قید کی شکل میں ہو یا جلاوطنی کی شکل میں متعدد اسباب سے ختم ہو جاتی ہے، اور کبھی اس کا خاتمہ اس کے نفاذ کی ابتداء سے پہلے اور اس کے فیصلے کے بعد ہوتا ہے اور کبھی نفاذ کے درمیان ہوتا ہے، اور یہ اسباب درج ذیل ہیں:

الف- مدت کا پورا ہو جانا:

۱۸- غیر محسن زانی کے لئے نفی کی مدت (اس کے قاتلین کے نزدیک) شرعاً ایک سال مقرر ہے، البتہ حراہ اور تعزیر کی حد میں نفی کی مدت حاکم مقرر کرے گا، اور دونوں حالتوں میں مقررہ مدت کے پورا ہونے سے نفی ختم ہو جائے گی، الا یہ کہ کسی دوسرے سبب سے ختم ہو، جیسا کہ آگے آرہا ہے، یا اس پر کوئی ایسی چیز پیش آجائے جو اس کی تجدید اور اس کے بڑھانے کا سبب ہو۔

ب- موت:

۱۹- اپنے شہر سے جلاوطن کئے ہوئے شخص کی موت سے یا قید کئے ہوئے شخص کی موت سے نفی ختم ہو جاتی ہے اس لئے کہ تکلیف کا محل ختم ہو جاتا ہے۔

احتمال یہ ہے کہ: اجرت بیت المال سے ہوگی خواہ اس کے پاس مال ہو یا نہ ہو۔

اگر شوہر یا محرم اجرت کے ساتھ بھی نکلنے سے انکار کر دے تو حنا بلہ کہتے ہیں: اسے نکلنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اور یہی شافعیہ کے یہاں اصح ہے، اس لئے کہ اس میں ایسے شخص کو جلاوطن کر دینا ہے جس نے گناہ نہیں کیا ہے اور وہ اپنے انکار کرنے کے سبب گنہگار نہیں ہوگا۔

شافعیہ کہتے ہیں: قول اصح کے مطابق جلاوطنی کو اس کے آسان ہونے تک مؤخر کر دیا جائے گا۔

حنا بلہ کہتے ہیں: اسے ثقہ عورتوں کے ساتھ تنہا جلاوطن کیا جائے گا، اس لئے کہ اس کے مؤخر کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، تو وہ ہجرت اور حج کے سفر کے مشابہ ہو جائے گا جبکہ اس کا محرم راستہ میں مرجائے، یہ شافعیہ میں سے روایاتی کا قول ہے، اور امام اس میں یہ احتیاط کرے گا۔

شافعیہ کے نزدیک اصح کے مقابلے میں دوسرا قول یہ ہے کہ شوہر یا محرم کو نکلنے پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے کہ واجب کو قائم کرنے میں اس کی ضرورت ہے^(۱)۔

حنفیہ کہتے ہیں: عورت کو حد زنا، یا حراہ یا تعزیر میں جلاوطن نہیں کیا جائے گا اس کی سزا تو قید کر دینا ہے^(۲)۔

مالکیہ کہتے ہیں: مذہب کی معتمد روایت کے مطابق عورت کی جلاوطنی مطلقاً نہیں ہوگی خواہ محرم یا شوہر کے ساتھ ہو، اور خواہ وہ اس پر

(۱) حافیۃ الدسوقی ۳/۳۲۲، التاج والإکلیل ۶/۲۹۶، مغنی المحتاج ۴/۱۳۸، ۱۳۹، ۱۸۱، حاشیہ قلیوبی ۳/۱۸۱، الروضة ۱۰/۸۷-۸۸، نہایۃ المحتاج ۵/۸، المغنی ۸/۱۶۹-۱۷۰، طبع الریاض، الفروع ۶/۶۹، کشاف القناع ۶/۹۲۔

(۲) فتح القدیر ۳/۲۷۳، حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۱۲۔

(۱) حافیۃ الدسوقی ۳/۳۲۲، ۳۲۹، بدایۃ المجتہد ۲/۷۰، ۴۹۳، التاج والإکلیل ۶/۲۹۶، القوانین الفقہیہ ۳/۳۸۳۔

ج-جنون:

۲۰- جمہور فقہاء یعنی حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں: جرم کے بعد طاری ہونے والا جنون نفی (جلا وطنی یا قید) کی تنفیذ کو موقوف کر دیتا ہے، اس لئے کہ مجنون نہ مکلف ہوتا ہے نہ ہی عقوبت اور تادیب کا اہل ہوتا ہے، اور احساس کے نہ ہونے کی وجہ سے وہ نفی کے مقصود کو نہیں سمجھتا ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے: ”رفع القلم عن ثلاثة: عن الصبي حتى يحتلم، وعن المعتوه حتى يفیق، وعن النائم حتى يستيقظ“^(۱) (تین قسم کے لوگ غیر مکلف ہیں: بچہ بالغ ہونے تک، مجنون افاقہ پانے تک اور سونے والا بیدار ہونے تک)، اسی طرح اگر وہ نفاذ کے درمیان پاگل ہو جائے تو نفی ختم ہو جائے گی^(۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں اور حنفیہ میں سے ابوبکر اسکانی کا بھی یہی قول ہے کہ: جنون تعزیر کے نفاذ کو نہیں روکتا ہے اور نفی اسی کی ایک فرع ہے، اس لئے کہ اس کا مقصد تادیب اور زجر ہے، تو اگر جنون کی وجہ سے تادیب کا پہلو معطل ہو جائے تو ضرر کو روکنے کے لئے زجر کے پہلو کو معطل نہیں کرنا چاہئے^(۳)۔

د-مرض:

۲۱- جس شخص کی نفی کی گئی ہو اگر وہ قید کی حالت میں بیمار ہو جائے اور مرض اس کو لاغر کر دے اور کوئی ایسا شخص موجود نہ ہو جو اس کی

(۱) حدیث عائشہ: ”رفع القلم عن ثلاثة“ کی روایت نسائی (۱۵۶/۶) طبع المکتبۃ التجاریہ) اور حاکم (۵۹/۲) طبع دائرة المعارف العثمانیہ) نے کی ہے، اور الفاظ حاکم کے ہیں، حاکم نے کہا: مسلم کی شرط پر صحیح ہے، اور ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۲/۳۸۲، حاشیۃ ابن عابدین ۵/۲۶۶، بدائع الصنائع ۴/۲۲۷-۴/۲۲۸۔

(۳) الإیضاف ۱۰/۲۴۱، معین الحکام ص ۱۹۲۔

خدمت کرے اور اس کا کام انجام دے تو حاکم اس کو قید سے نکال دے گا، اور یہ اس صورت میں ہے جب مرض میں غالب گمان ہلاکت کا ہو، یہ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد کی رائے ہے اور امام ابو یوسف کہتے ہیں: اس کو نہیں نکالے گا، اور جیل یا غیر جیل میں ہلاکت برابر ہے، فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے، اور اس کو کسی کفیل کی ذمہ داری پر رہا کرے گا، اگر کوئی کفیل نہ ملے تو اسے نہیں چھوڑے گا۔

مرض اگر معمولی ہو تو بالاتفاق اس کا علاج قید کی حالت میں کیا جائے گا^(۱)۔

ھ-معاف کرنا:

۲۲- اگر نفی کسی آدمی کے حق کی وجہ سے ہو تو اس کی معافی سے ساقط ہو جائے گی، ان حضرات نے اس کی مثال اس مدیون سے دی ہے کہ جو قرض خواہ کے حق کی وجہ سے قید کیا گیا ہو، اسی طرح اگر حد قذف کا مستحق معاف کر دے تو شافعیہ کے نزدیک اصح قول میں امام کو تعزیر کا حق نہیں ہوگا۔

اسی طرح تعزیر کو معاف کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ اللہ کے حق کی وجہ سے ہو اور آدمی کے حق سے خالی ہو اور اس میں صرف سلطنت کا حق ہو اور حاکم معافی میں کوئی مصلحت محسوس کرے۔

لیکن اگر نفی غیر محسن کے لئے حد زنا میں ہو تو اخیر میں معافی صحیح نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ شرعی طور پر مقررہ حد میں اللہ تعالیٰ کا حق ہے^(۲)۔

(۱) معین الحکام ص ۱۹۲، حاشیۃ ابن عابدین ۵/۲۸۷۔

(۲) حاشیۃ ابن عابدین ۵/۳۸۸، ۴/۵۵، فتح القدیر ۵/۴۱، حاشیۃ القلیوبی

۲/۲۸۹، تبصرة الحکام ۲/۳۰۳، المہذب للشیرازی ۲/۲۸۹۔

و- سفارش کرنا:

ابن فرحون نے نقل کیا ہے کہ تعزیر توبہ سے ساقط ہو جاتی ہے، میرے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے^(۱)۔

نسب کی نفی:

۲۵- کسی شخص کے نسب کی نفی پر چند احکام مرتب ہوتے ہیں جن میں سے یہ ہے کہ: اگر نفی ثابت ہو جائے تو وہ شخص اس کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا جس کی طرف منسوب تھا ورنہ حد قذف واجب ہوگی الا یہ کہ کوئی ایسی چیز پائی جائے جو حد کو ساقط کر دے۔

تفصیل (نسب، لعان فقرہ ۲۵، اور قذف فقرہ ۳۴)

میں ہے۔

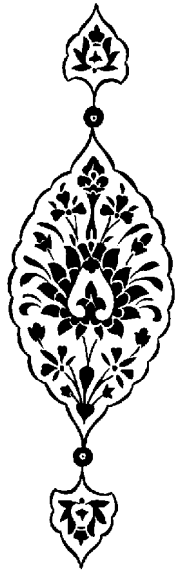
۲۳- تعزیر کے طور پر جس کے خلاف نفی کا فیصلہ ہوا ہو، نفی کا نفاذ شروع کرنے سے پہلے اور اس کے بعد اس کے لئے سفارش کرنا جائز ہے اور یہ اس صورت میں ہے، جب وہ اذیت والا نہ ہو، اس لئے کہ اس میں دفع ضرر ہے^(۱)۔

اگر سفارش قبول کرنے میں کوئی مصلحت نہ ہو تو حاکم کے لئے اس کو رد کرنا جائز ہے، اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے معن بن زائدہ کے بارے میں سفارش رد فرمادی تھی جس وقت ان کو اپنی مہر کی نقل بنانے کی وجہ سے قید کیا تھا^(۲)۔

زرکشی کہتے ہیں: تعزیر میں سفارش کو مطلقاً مستحب قرار دینا محل نظر ہے، اس لئے کہ مستحق اگر اپنے حق تعزیر کو ساقط کر دے تو امام کو حق ہو جائے گا، اس لئے کہ وہ اصلاح کے لئے مشروع ہے اور کبھی امام کی رائے ہوگی کہ اصلاح اس کے قائم کرنے میں ہے، اور اس طرح کی حالت میں اسے مستحب نہ ہونا چاہئے^(۳)۔

ز- توبہ کرنا:

۲۴- جمہور فقہاء کا مذہب ہے کہ ایک سال سے پہلے غیر محسن زانی کی توبہ اس کی نفی میں مؤثر نہیں ہوگی، اور اس کو قید سے نہیں نکالا جائے گا یہاں تک کہ سال گزر جائے، اس لئے کہ وہ حد کا ایک جزء ہے، اور اگر وہ جلا وطنی سے واپس آجائے تو دوبارہ جلا وطن کیا جائے گا^(۴)۔



(۱) حاشیہ القلیوبی ۲/۲۰۶، المنہور للزرکشی ۲/۲۳۸، ۲۳۹ طبعہ وزارت

الاوقاف کویت، الاحکام السلطانیہ للماوردی ص ۲۳۷۔

(۲) المغنی ۱۲/۵۲۵۔

(۳) المنہور للزرکشی ۲/۲۳۹۔

(۴) المغنی ۱۲/۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۵، تبصرة الاحکام ۲/۲۰۰، فتح القدیر ۲/۲۶۸،

مغنی المحتاج ۴/۱۸۱۔

(۱) تبصرة الاحکام ۲/۳۰۵۔

لیکن عرف میں خمار اس دوپٹے کا نام ہو گیا ہے جس سے عورت اپنا سر ڈھانپتی ہے اور اس کی جمع ”خمر“ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ“^(۱) (اور اپنے دوپٹے اپنے سینوں پر ڈالے رہا کریں)، نقاب اور خمار میں نسبت یہ ہے کہ دونوں مسلمان عورت کے لئے لباس ہیں، خمار اس کے سر کا پردہ ہے اور نقاب اس کے چہرے کا پردہ ہے۔

نقاب

تعریف:

۱- لغت میں نقاب کا ایک معنی دوپٹہ ہے جس کو عورت اپنی ناک کے نرم حصے پر رکھتی ہے اور اس سے اپنا چہرہ چھپاتی ہے، اور جمع ”نقب“ ہے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف-خمار

۲- لغت میں خمار کا معنی ڈھانکنا اور چھپانا ہے، کہا جاتا ہے: ”خمرت الشئ تخميراً“^(۳) (میں نے اس چیز کو ڈھانپ دیا اور چھپا دیا) اور عورت کا خمار اوڑھنی ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ خمار وہ ہے جس سے عورت اپنا سر ڈھانپتی ہے^(۴)۔

اصطلاح میں راغب اصفہانی کہتے ہیں^(۵): خمر کی اصل کسی چیز کو چھپانا ہے، اور جس چیز سے چھپایا جائے اسے خمار کہا جاتا ہے،

ب-حجاب:

۳- لغت میں حجاب کے معنی چھپانا ہے، اور حجاب وہ چیز بھی ہے جس کے ذریعہ عورت پردہ کرے^(۲)۔

نقاب اور حجاب کے درمیان نسبت یہ ہے کہ نقاب عورت کے چہرہ کے چھپانے کے لئے ہوتا ہے، جبکہ حجاب عورت کے پورے جسم کو غیر محارم سے چھپانا ہے۔

ج-برقع:

۴- لغت میں برقع وہ چیز ہے جس سے عورت اپنا چہرہ چھپائے^(۳)، ابن منظور کہتے ہیں: برقع میں آنکھوں کے لئے دوسوراخ ہوتے ہیں^(۴)۔

نقاب و برقع کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں عورت کے چہرہ کا پردہ ہیں، البتہ برقع کو آنکھوں کے لئے دوسوراخوں سے ممتاز کیا گیا ہے، اور نقاب کو اس صفت سے متصف کرنے سے دونوں کے درمیان ترازوف کی نسبت ہوگی۔

(۱) المصباح المنیر، القاموس المحیط، لسان العرب۔

(۲) فتح الباری ۳/۵۳ طبع السلفیہ، نیل الاوطار ۵/۶۸ طبع دار الجیل، قواعد الفقہ للمبرکتی۔

(۳) المصباح المنیر۔

(۴) لسان العرب۔

(۵) المفردات فی غریب القرآن ص ۱۵۹ طبع الحلبي۔

(۱) سورۃ نور ۳۱۔

(۲) لسان العرب، المصباح المنیر، القاموس المحیط، مختار الصحاح۔

(۳) المصباح المنیر، مختار الصحاح، القاموس المحیط۔

(۴) لسان العرب۔

نقاب ۵-۷

د-لثام:

۵- لغت میں کسرہ کے ساتھ لثام: وہ چیز ہے جس سے ہونٹ کو ڈھانپا جائے^(۱) یا وہ نقاب جو منہ پر ہو^(۲)، ابن منظور کہتے ہیں: لثام عورت کا اپنا دوپٹہ ناک پر ڈال لینا اور مرد کا اپنا عمامہ ناک پر ڈال لینا ہے^(۳)۔

نقاب اور لثام کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں چہرہ کا پردہ ہیں، البتہ نقاب سے آنکھوں کے علاوہ چہرہ چھپتا ہے اور لثام میں منہ اور اس کے نیچے کا حصہ چھپتا ہے، اسی لئے نقاب عام ہے۔

شرعی حکم:

۶- چونکہ نقاب عورت کے چہرہ کا پردہ ہے، لہذا وہ خاتون کے جسم کے قابل ستر حصے سے جڑا ہوا ہے، اس لئے کہ قابل ستر حصہ خواہ مرد کا ہو یا عورت کا جسم کا وہ حصہ ہے جس کا کھولنا حرام ہے یا جسم کا وہ حصہ ہے جس کو چھپانا اور ظاہر نہ کرنا واجب ہے، لہذا خاتون کے قابل ستر حصہ کی تعیین کے بارے میں فقہاء کی آراء بیان کرنے سے نقاب اختیار کرنے کا حکم واضح ہو جائے گا۔

اور چہرہ کے قابل ستر حصہ ہونے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جمہور فقہاء ”حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنبلیہ“ کا مذہب ہے کہ چہرہ قابل ستر عضو نہیں ہے اور جب وہ قابل ستر نہیں ہے، تو اس کے لئے جائز ہوگا کہ اسے چھپائے اور نقاب پہنے اور یہ بھی جائز ہوگا کہ کھولے رہے اور نقاب نہ پہنے۔

حنفیہ کہتے ہیں: جوان عورت کو ہمارے زمانہ میں مردوں کے درمیان اپنے چہرہ کو کھولنے سے منع کیا جائے گا، اس لئے نہیں کہ وہ

قابل ستر ہے بلکہ فتنہ کے خوف سے۔

مالکیہ کہتے ہیں: عورت کا نقاب ڈالنا (یعنی آنکھوں کے ساتھ اپنے چہرہ کو ڈھانپنا) مکروہ ہے، خواہ نماز میں ہو یا نماز کے باہر، نماز میں نقاب پہننا اس کے لئے ہو یا نہ ہو، اس لئے کہ یہ غلو میں داخل ہے۔

اور مردوں کے لئے نقاب بدرجہ اولیٰ مکروہ ہے، البتہ اگر یہ اس کی قوم کی عادت ہو تو نماز کے باہر ہو تو مکروہ نہیں ہوگا، اور نماز میں مکروہ ہوگا، یہ حضرات کہتے ہیں جو ان عورت اگر خوبصورت ہو یا فساد بڑھتا ہو تو فتنہ کے ڈر سے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں تک کا چھپانا اس پر واجب ہوگا۔

عورت کے نقاب ڈالنے کے بارے میں شافعیہ کا اختلاف ہے، ایک رائے میں نقاب واجب ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ وہ سنت ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ خلاف اولیٰ ہے^(۱)۔

دیکھئے: اصطلاح (عمورۃ فقرہ ۱۳ اور اس کے بعد کے فقرات، نیز اصطلاح: نظر فقرہ ۳-۸)۔

احرام باندھنے والی عورت کے لئے نقاب:

۷- اسلام نے احرام باندھنے والی عورت پر نقاب کو ناجائز قرار دیا ہے، اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے: ”لا تنتقب المرأة المحرمة ولا تلبس القفازین“^(۲) (احرام باندھنے والی عورت نہ نقاب ڈالے گی نہ دستاں پہنے گی)۔

اسی لئے فقہاء نے حرمت کی صراحت کی ہے اور فرمایا: عورت کا

(۱) تبیین الحقائق ۱/۹۶، ابن عابدین ۱/۲۷۲، الشرح الکبیر ۱/۲۱۸، الفواکہ

الدوانی ۲/۴۰۹، مفتی المحتاج ۱/۱۲۹، کشاف القناع ۵/۱۵۔

(۲) حدیث ابن عمرؓ: ”لا تنتقب المرأة...“ کی روایت بخاری (فتح الباری

۵۲/۳ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۱) المصباح المبین

(۲) مختار الصحاح۔

(۳) لسان العرب۔

نقاب ۸-۹

عورت پر ضروری ہے کہ نماز اور احرام میں اپنا چہرہ کھول لے، نیز چہرہ کا پردہ نماز پڑھنے والے کے لئے بلا واسطہ پیشانی کے استعمال میں خلل ڈالتا ہے اور منہ کو ڈھانپ دیتا ہے (۱) اور نبی کریم ﷺ نے مرد کو اس کی ممانعت فرمائی ہے اور اگر کسی حاجت کی وجہ سے ہو مثلاً اجنبی موجود ہوں تو کوئی کراہت نہیں ہے (۲)۔

احرام اس کے چہرہ میں ہے، لہذا اس کو برقع یا نقاب وغیرہ سے ڈھانپنا حضرت ابن عمر کی گزشتہ حدیث کی وجہ سے اس پر حرام ہوگا، اور اگر بلا ضرورت اس کو ڈھانپنے کی توفد یہ دے گی جیسا کہ اگر مرد اپنا سر ڈھانپے (۱)۔

تفصیل: اصطلاح (احرام فقرہ ۶۷) میں ہے۔

نقاب پوش عورت کا نکاح:

۹- حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر عورت نقاب ڈالے ہوئے موجود ہو، اور مرد کہے: میں نے اس سے شادی کی اور عورت قبول کرے تو جائز ہوگا اس لئے کہ اشارہ کے ذریعہ عورت معروف ہو جائے گی اور ایک قول یہ ہے کہ موجود عورت کے لئے نقاب کھولنا ضروری ہے۔

اگر وہ نقاب ڈالے ہوئے موجود ہو، اور گواہ اس کو نہ پہچانتے ہوں تو حسن اور بشر سے منقول ہے کہ جائز ہوگا، اور ایک قول یہ ہے کہ جب تک وہ اپنا نقاب نہ اٹھائے اور گواہ اس کو نہ دیکھ لیں نا جائز ہوگا، اور پہلا قول دونوں کی طرف سے ایجاب و قبول کے سننے کے بعد بظاہر زیادہ قرین قیاس ہے، اس لئے کہ شرط ایسی شہادت نہیں ہے جو ادا کے لئے معتبر ہو کہ عورت کی ذات سے متعلق تحقیقی علم کی شرط لگائی جائے، اور التجنيس میں ہے کہ یہی قول مختار ہے، اس لئے کہ موجود کو اشارہ سے جان لیا جاتا ہے اور احتیاط اس کے نقاب اٹھانے،

نماز میں نقاب:

۸- جمہور فقہاء کا مذہب ہے کہ نماز میں نقاب ڈالنا مکروہ ہے، اور مالکیہ نے نماز اور اس کے باہر اس کو مطلقاً مکروہ قرار دیا ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: نماز میں تنثم یعنی ناک اور منہ کا ڈھانپنا مکروہ ہے، اس لئے کہ یہ آگ کی پوجا کے وقت مجوس کے فعل سے مشابہ ہے، اور حنفیہ کے نزدیک یہ مکروہ تحریمی ہے (۲)۔

مالکیہ کی رائے ہے: کوئی بھی حالت ہو نماز میں اور اس کے باہر نقاب ڈالنا مطلقاً مکروہ ہے، خواہ نماز میں اس کی وجہ سے ہو یا کسی دوسری وجہ سے ہو جب تک کہ عرف کی وجہ سے نہ ہو ورنہ نماز کے باہر کراہت نہیں ہوگی (۳)۔

شافعیہ کا مذہب ہے کہ عورت کا نقاب ڈال کر نماز پڑھنا مکروہ ہے (۴)۔

حنابلہ کہتے ہیں: بلا ضرورت نقاب اور برقع میں عورت کا نماز پڑھنا مکروہ ہے، ابن عبد البر کہتے ہیں: اس پر ان کا اجماع ہے کہ

(۱) کشف القناع ۱/۲۶۸، المعنی لابن قدامہ ۱/۶۰۳ طبع الریاض الحدیث۔

(۲) حدیث: ”نهی النبی ﷺ عن تغطية الفم في الصلاة“، عن عطاء عن ابی ہریرہ قال: ”نهی رسول اللہ ﷺ عن السدل في الصلاة وأن یغطي الرجل فاه“، کی روایت ابو داؤد (۱/۲۲۳ طبع محص) نے کی ہے، پھر ابن جریج کے حوالہ سے اسناد کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں نے عطا کو اکثر سدل کر کے نماز پڑھتے دیکھا ہے، پھر ابو داؤد نے کہا کہ اس سے اس حدیث کا ضعیف ہونا معلوم ہوتا ہے۔

(۱) کشف القناع ۲/۴۴۷ طبع عالم الکتب، حافیہ الطحاوی مع الدر المختار ۱/۵۲۱، التاج والاکلیل ۱۴۱۳ طبع دار الفکر، آسنی المطالب ۱/۵۰۶، نہایت المختار ۳/۳۲۲۔

(۲) حافیہ الطحاوی ۱/۲۷۵۔

(۳) حافیہ الدسوقی مع الشرح الکبیر ۱/۲۱۸ طبع دار الفکر۔

(۴) آسنی المطالب ۱/۷۹۱، نہایت المختار ۲/۱۲۔

نقاب ۱۰

فرع کو گواہ بنالیں جیسا کہ شہادت پر گواہ بنانے کا طریقہ ہے تاکہ وہ دونوں قاضی کے پاس نام اور نسب کے بارے میں ان دونوں کی گواہی پر گواہی دیں اور اصل حق کی گواہی اصلتہ دیں تو یہ بالاتفاق جائز ہوگا^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: ایسی نقاب پوش عورت کے خلاف گواہی دینا جائز نہیں جو گواہوں کے لئے مجہول ہو، یہاں تک کہ وہ اپنے چہرہ سے نقاب اٹھا دے، اور وہ اس کی ذات کے خلاف گواہی دیں، تاکہ وہ عورت جس کے خلاف گواہی دی جا رہی ہے اس شہادت کی ادائیگی کے لئے متعین ہو جائے جس کے وہ گواہ بنے ہیں، بشرطیکہ حاکم کے پاس ان سے اس کا مطالبہ کیا جائے، اگر گواہی دینے کے وقت گواہ کہیں کہ اس عورت نے ہم کو نقاب پوش ہونے کی حالت میں اپنے اوپر اس چیز کا گواہ بنایا تھا، اسی طرح اس کے نقاب پوش ہونے کی حالت میں ہم اس کو جانتے ہیں اور ہمیں اس کا دوسرے سے اشتباہ نہیں ہو رہا ہے، لہذا ہم اس کے نقاب پوش ہونے کی حالت میں اس کے خلاف گواہی دے رہے ہیں تو ان کی تصدیق کی جائے گی، اور ان کی بات مانی جائے گی، اور ابن عرفہ کہتے ہیں: اگر گواہ کہیں: اس نے ہم کو نقاب پوش ہونے کی حالت میں گواہ بنایا اور ہم اسے اسی طرح پہچانتے ہیں اور نقاب کے بغیر اس کو نہیں پہچانیں گے تو انہوں نے جس کی ذمہ داری سنبھالی ہے اس کو بہتر جاننے والے ہیں، اور اگر وہ عادل ہوں اور جس طرح بیان کیا گیا ہے اس طرح عورت کی تعین کر دیں تو ان کی شہادت قطعی ہوگی۔

ابن حبیب نے سخون سے ایسی عورت کے بارے میں پوچھا جو اپنے خلاف کسی شخص کے دعویٰ کا انکار کر دے اور وہ اس عورت کے خلاف گواہ پیش کرے جو کہیں کہ: نقاب پوش ہونے کی حالت میں

اور اس کے نام و نسب بیان کرنے میں ہے، اور یہ سب اس وقت ہے جب گواہ اس کو نہ جانتے ہوں، رہی وہ صورت جب وہ اس کو جانتے ہوں لیکن اگر وہ اس کو پہچانتے ہوں اور وہ غائب ہو اور شوہر صرف اس کا نام لے تو نکاح جائز ہوگا بشرطیکہ گواہ جانتے ہوں کہ شوہر کی مراد وہ عورت ہے جس کو وہ پہچانتے ہیں، اس لئے کہ نام لینے کا مقصد پہچاننا ہے اور یہ مقصد حاصل ہو گیا ہے۔

اور ثوری و ابو ثور کا قول بھی حنفیہ کے مذہب کی طرح ہے^(۱)۔ شافعیہ کہتے ہیں جیسا کہ تحفۃ المحتاج میں ہے کہ ایک جماعت کہتی ہے، نقاب پوش عورت کا نکاح منعقد نہیں ہوگا الا یہ کہ دونوں گواہ نام اور نسب یا شکل و صورت سے اس کو پہچانتے ہوں۔

حاشیہ الشروانی میں فرماتے ہیں: اگر عقد کے وقت دونوں گواہ اس کا چہرہ دیکھیں تو نکاح صحیح ہو جائے گا، اگر چہ عقد پڑھانے والا قاضی اس کو نہ دیکھے، اس لئے کہ وہ نکاح کا فیصلہ کرنے والا ہے اور نہ گواہ ہے جیسا کہ اگر نسبی ولی اپنی اس زیر ولایت عورت کی شادی کرے جس کو اس نے کبھی نہ دیکھا ہو بلکہ نکاح کے منعقد ہونے میں دونوں گواہوں کے لئے اس کا چہرہ دیکھنا شرط نہیں ہے^(۲)۔

نقاب پوش عورت کے خلاف گواہی دینا:

۱۰۔ بعض مشائخ حنفیہ کہتے ہیں: نقاب پوش عورت کے خلاف گواہی دینا صحیح ہے اور اگر دو عادل خبر دیں کہ یہ اقرار کرنے والی عورت فلانہ بنت فلاں ہے، تو نام و نسب پر دونوں (صاحبین) کے نزدیک یہ گواہی کافی ہوگی اور فتویٰ اسی پر ہے، اور اگر دو عادل اس عورت کے نام و نسب سے واقف ہوں تو دونوں عادلوں کو چاہئے کہ اپنی شہادت پر

(۱) فتح القدیر ۳/۱۰۴، ۱۹۷ طبع دار احیاء التراث العربی، البنا ۳/۱۷۳۔

(۲) تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج ۱۰/۲۶۱۔

(۱) درر الحکام و شرح غرر الا حکام ۲/۳۷۷۔

عورت نے اپنے خلاف ہمیں فلاں فلاں چیز کا گواہ بنایا اور ہم اسے صرف نقاب پوش ہونے کی حالت میں پہچانتے ہیں اگر وہ اپنا چہرہ کھول دے تو ہم اسے نہیں پہچان سکیں گے تو فرمایا: جس کی انہوں نے ذمہ داری لی اس کو بہتر جاننے والے ہیں، تو اگر وہ عادل ہوں اور کہیں کہ ہم نے اسے پہچان لیا ہے تو ان کی شہادت قطعی ہوگی (۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: کسی نقاب پوش خاتون کی آواز پر اعتماد کرتے ہوئے اس کے خلاف گواہ بننا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ آوازیں ملتی جلتی ہوتی ہیں، تو جو شخص نہ اس کی آواز سنے نہ اس کو دیکھے اس طور پر کہ وہ کسی پردہ کے پیچھے ہو تو بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا اور اصح قول کے مطابق باریک پردہ مانع نہیں ہوگا۔

لہذا نقاب پوش خاتون کی آواز کے پہچانے پر اعتماد کرتے ہوئے اس پر گواہ بننا تا کہ اس کی گواہی کی گواہی دے تو صحیح نہیں ہوگا، لیکن اگر دو شخص گواہی دیں کہ ایک نقاب پوش عورت نے فلاں دن فلاں کے لئے اتنے کا اقرار کیا، اور دوسرے دو شخص گواہی دیں کہ یہ عورت جو حاضر ہوئی ہے اور فلاں دن جس نے اقرار کیا تھا وہ یہی ہے تو دونوں گواہیوں سے حق ثابت ہو جائے گا، جیسے کہ اگر بینہ قائم ہو جائے کہ فلاں ابن فلاں نے اتنے کا اقرار کیا ہے اور دوسرا بینہ اس بات پر قائم ہو جائے کہ حاضر ہونے والا ہی فلاں ابن فلاں ہے تو حق ثابت ہو جائے گا، اور اس سے وہ صورت مستثنیٰ ہے جب وہ موٹے نقاب کے پیچھے سے اس کی آواز کو پہچان لے اور اس کے ساتھ رہے یہاں تک کہ اس کی ذات پر گواہی دے جیسا کہ رافعی نے اس کی نظیر یعنی نابینا پر بحث کرتے ہوئے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اگر عورت کو اس کی ذات سے یا نام و نسب سے پہچان لے تو اس کے خلاف گواہ بننا جائز ہوگا اور نقاب مضر نہیں ہوگا، بلکہ اس وقت

چہرہ کھولنا جائز ہوگا، اور نقاب پوش عورت کے خلاف گواہ بننے والا مذکورہ چیزوں میں سے جس کو جانتا ہے اس کی گواہی دے گا تو اگر وہ موجود ہو ذات سے متعلق علم ہونے میں گواہی دے گا، اور اگر وہ غائب ہو یا مرجائے اور دفن کر دی جائے تو اس کے نام و نسب کے بارے میں جاننے کی صورت میں گواہی دے اور اگر اس میں سے کچھ نہ جانتا ہو تو اس پر گواہ کے وقت اس کا چہرہ کھولے گا اور اس کا حلیہ یاد رکھے گا اور گواہی دینے کے وقت بھی چہرہ کھولے گا، اور جمہور کے نزدیک گواہی کے لئے اس کے پورے چہرے کو دیکھنا جائز ہے، ماوردی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے کہ صرف اتنا دیکھے جس سے اس کو پہچان لے، تو اگر کچھ حصہ دیکھ کر اس کو پہچان لے تو زیادہ نہیں دیکھے گا، یہی ظاہر ہے، اور ایک دفعہ سے زیادہ نہ دیکھے، خواہ ہم پورا چہرہ دیکھنے کے قائل ہوں یا نہیں الا یہ کہ اسے دوبارہ دیکھنے کی حاجت ہو۔

عورت خواہ نقاب پوش ہو یا نہ ہو ایک یا دو عادلوں کے بتانے سے کہ یہ فلاں بنت فلاں ہے مشہور قول کے مطابق جس کی تعبیر الحرر اور المروضہ میں کی گئی ہے اس پر گواہ بننا جائز نہیں ہوگا، اور اکثر حضرات کے نزدیک دراصل اس کی بنیاد اس پر ہے کہ تسمیع کے بارے میں مذہب یہ ہے کہ اس میں ایسی جماعت کا ہونا ضروری ہے جن کے بارے میں جھوٹ پر متفق ہونے کا اندیشہ نہ ہو، اور ایک قول یہ ہے کہ ایک عادل کے بتانے سے جائز ہوگا، اس لئے کہ یہ خبر ہے اور ایک قول یہ ہے کہ دو عادل کے بتانے سے جائز ہوگا اس بنا پر کہ دو عادلوں سے سن کر نسب پر شہادت دینا جائز ہے، اور عمل مشہور کے خلاف پر ہے، اور وہ مذکورہ صورتوں میں گواہ بننا ہے، اور یہ بیان نہیں کیا ہے کہ ان کی مراد صرف ایک عادل کے بتانے سے گواہ بننے پر عمل ہے (۱)۔

تعال ہوتا ہے (۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

نسیئہ:

۲- نسیئہ مؤخر کرنے کو کہتے ہیں: تم کہتے ہو: بعت السلعة بنسیئۃ أو نسیئۃ أو نسیئۃ (جب تم نے سامان کو اس شرط پر بیچا ہو کہ قیمت کی ادائیگی اگلے وقت تک مؤخر کی جائے گی)، اور اس کی اصل ”نسیئۃ الشئ“ سے ہے، جب چیز کو مؤخر کر دے (۳)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۴)۔

دونوں میں نسبت یہ ہے کہ نسیئہ نقد کی ضد ہے جیسے تاویل اور

حلول ہیں۔

نقد سے متعلق احکام:

اول: نقد بمعنی حلول:

۳- نقد مال اس کے مستحق کو ادا کرنے میں اصل یہ ہے کہ اس کو فوراً یا ادھار ادا کرنے پر اتفاق کرنا جائز ہو تو جس پر اتفاق واقع ہو جائے اس کا التزام واجب ہوگا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ“ (۵) (اے ایمان والو! اپنے عہدوں کو پورا کرو) اسی قبیل سے بیع میں قیمت اور اجارہ میں اجرت ہے۔

نقد

تعریف:

۱- لغت میں نقد کے چند معانی ہیں:

الف- ادھار کی ضد، یعنی خریدار وغیرہ کا فوراً عوض ادا کر دینا۔

تم کہتے ہو: فلان یبیع سلعته نقداً بكذا، ونسیئۃ بكذا (فلاں اپنا مال نقد اتنے میں اور ادھار اتنے میں بیچتا ہے)۔

ب- نقد دینا یعنی قیمت یا اجرت وغیرہ نقد مال جیسے دینار یا درہم دینا، برخلاف اس صورت کے جب اس کو عوض میں کوئی سامان دے۔

تم کہتے ہو: نقد ته الدراهم فانقدها (میں نے اس کو درہم نقد دیئے تو اس نے ان کو لے لیا) اور حضرت جابرؓ کی حدیث اسی معنی میں ہے: ”أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ بِالْجَمَلِ، فَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ“ (۱) (میں نبی کریم ﷺ کے پاس ایک اونٹ لے کر حاضر ہوا تو آپ نے مجھے اس کی قیمت نقد دی)۔

ج- درہم یا دنانیر میں سے عمدہ کو گھٹیا سے ممتاز کرنا، اہل عرب کہتے ہیں: ”نقدت الدراهم، وانتقدتها“ جب کہ وہ اس میں سے کھوٹ کو باہر کر دیتے ہیں۔

د- سونے چاندی یا ان دونوں کے علاوہ کے وہ سکے جن سے

(۱) لسان العرب، القاموس المحیط، المصباح المنیر، المعجم الوسيط۔

(۲) روضة الطالبین ۵/۱۱۷، المبسوط ۱۲/۱۳۷۔

(۳) القاموس المحیط۔

(۴) المطالع علی ابواب المقنع ص ۲۳۹۔

(۵) سورہ مائدہ ۱۔

(۱) حدیث جابرؓ: ”أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ بِالْجَمَلِ...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵/۱۳ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۱۲۲ طبع المکتبۃ) نے کی ہے۔

المال کا نقد ادا کرنا شرط ہے، اس لئے کہ اگر وہ ادھار ہو جائے تو یہ دین کے بدلہ دین کی بیع ہو جائے گی، اور ”نہی النبی ﷺ عن بیع الکالیء بالکالیء“^(۱) (نبی کریم ﷺ نے ادھار کے بدلہ ادھار کی بیع سے منع فرمایا ہے)۔

مالکیہ نے ایک دو اور تین دن تک اس پر قبضہ میں تاخیر کرنے کی اجازت دی ہے^(۲) اور اس کے بارے میں ان کے یہاں کچھ تفصیل ہے جس کو (سلم فقرہ ۱۶) میں دیکھا جائے۔

ج- ذمہ میں ثابت ہو جانے والے دین جیسے بیع کی قیمت یا اجرت یا قرض کے بدلہ وغیرہ کو مدیون کے علاوہ سے بیچنا جائز نہیں ہے، اور مدیون سے بیچنا جائز ہے، اور اس میں شرط یہ ہے کہ اگر اس چیز کے بدلہ میں بیچے جس سے ادھار بیع نہیں کی جاتی ہے تو مجلس عقد سے دونوں کے جدا ہونے سے پہلے خریدار قیمت نقد ادا کر دے، اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے کہ وہ فرماتے ہیں: میں نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول! میں بقیع میں اونٹ بیچتا ہوں تو دیناروں کے بدلہ بیچتا ہوں اور درہم لیتا ہوں، اور درہم کے بدلہ بیچتا ہوں اور دینار لیتا ہوں، اس کو اس کے بدلہ میں لیتا ہوں اور اس کو اس کے بدلہ میں دیتا ہوں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا بأس أن تأخذها بسعر يومها ما لم تفترقا وبينكما شيء“^(۳) (جب تک تم دونوں اس حال میں متفرق نہ ہو جاؤ کہ تمہارے درمیان

اگر اس جہت سے عقد مطلق ہو تو اصل سپردگی کا واجب ہونا ہے ورنہ دوسرے فریق کو مثال کے طور پر بیع کو اپنا حق وصول کر لینے تک روکنے کا حق ہوگا۔

مسئلہ میں تفصیل ہے: جس کو (ثمن فقرہ ۳۳) اور تسلیم فقرہ ۱۴ اور اس کے بعد کے فقرات) میں دیکھا جاسکتا ہے۔
۴- اس سے عقد کی دو قسمیں خارج ہیں:
پہلی قسم: جس میں نقد واجب ہوتا ہے۔

الف- سونا یا چاندی کو سونا یا چاندی سے بیچنا صحیح نہیں ہوگا الا یہ کہ حواگی دونوں طرف سے نقد ہو، تو اگر ادھار بیچے یا ادائیگی کو مجلس عقد سے مؤخر کرے تو صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا قول ہے: ”الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل، سواء بسواء، يدا بيد، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم، إذا كان يدا بيد“^(۱) (سونے کے بدلہ سونا چاندی کے بدلہ چاندی، گہوں کے بدلہ گہوں، جو کے بدلہ جو، کھجور کے بدلہ کھجور اور نمک کے بدلہ نمک برابر برابر اور ہاتھوں ہاتھ ہونا چاہئے اور جب یہ چیزیں الگ الگ ہوں تو جیسے چاہو بیچو بشرطیکہ ہاتھوں ہاتھ ہو)۔

تفصیل (ربا فقرہ ۱۳، اور صرف فقرہ ۸) میں ہے۔

بعض فقہاء کے نزدیک اس حکم میں پیسوں کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملایا جائے گا، اور بعض کے نزدیک اس میں ربا نہیں ہے (دیکھئے: صرف فقرہ ۴۶-۴۸)۔

ب- سلم کے صحیح ہونے میں جمہور کے نزدیک مجلس عقد میں رأس

(۱) حدیث: ”نہی عن بیع الکالیء بالکالیء“ کی روایت بیہقی نے السنن (۲۹۰/۵ طبع دار المعارف العثمانیہ) میں اور حاکم نے (المستدرک ۵۷/۲ طبع دائرة المعارف) میں کی ہے، اور ابن حجر نے بلوغ المرام (ص ۱۹۳ طبع عبد المجید حنفی) میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(۲) رد المحتار علی الدر المختار، المسمی حاشیہ ابن عابدین ۲۱۷/۴، مغنی المحتاج شرح المنہاج ۱۰۲/۲، المغنی لابن قدامہ ۲۹۵/۴ طبع سوم، حاشیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۱۹۵/۳، جواہر الإکلیل ۷۲/۲-۷۵۔

(۳) حدیث: ”لا بأس أن تأخذها بسعر يومها“ کی روایت ابوداؤد

(۱) حدیث: ”الذهب بالذهب والفضة بالفضة.....“ کی روایت مسلم (۱۲۱۱/۳ طبع عیسیٰ الحکمی) نے حضرت عبادہ بن صامتؓ سے کی ہے۔

خریدار پر یہ شرط لگا دے کہ وہ قیمت نقد ادا کرے تو بیع فاسد ہو جائے گی، اس لئے کہ خریدار جو نقد ادا کرے گا اس میں تردد ہے کہ اگر عقد فسخ ہو جائے گا تو وہ قرض ہوگا یا اگر فسخ نہیں ہوگا تو ثمن ہوگا، لیکن اگر رضا کارانہ طور پر بغیر کسی شرط کے ثمن نقد ادا کر دے تو بیع فاسد نہ ہوگی، مالکیہ نے اس سے مشابہ کچھ صورتوں کا ذکر کیا ہے، جن میں اگر نقدی دی ہوئی رقم کے بارے میں تردد ہو کہ وہ عوض ہوگی یا قرض تو نقد دینے کی شرط ممنوع ہوتی ہے، تو اس سے منع کیا جائے گا، اس لئے کہ اس میں احتمال ہے کہ وہ نفع لانے والا قرض ہوگا ان میں کچھ (صورتیں یہ ہیں)۔

اگر اپنی زمین کو کاشت کے لئے کرایہ پر دے اور وہ ان زمینوں میں سے ہو جس کے بارے میں یقین نہ ہو کہ پیداوار حاصل ہوگی بلکہ اس میں شک و شبہ ہو جیسے وہ اراضی جن کو بارش کے پانی سے سیراب کیا جاتا ہے، اس لئے کہ اس میں احتمال ہے کہ سیراب ہو جائے اور نقد دی ہوئی (رقم) کرایہ ہو جائے، یا سیراب نہ ہو اور وہ قرض ہو جائے۔

اسی میں سے یہ ہے کہ اگر کسی متعین مزدور کو مزدوری پر رکھے اور وہ عمل ایک مہینہ کے بعد ہی شروع کرے گا تو اگر وہ نقد اجرت کی شرط لگائے تو اجارہ فاسد ہو جائے گا، اس لئے کہ اس متعین مزدور کے مرجانے کا احتمال ہے تو وہ قرض ہو جائے گا یا اس کی سلامتی (کا احتمال ہے) تو وہ اجرت ہو جائے گا۔

اور ہر اس چیز میں جس کا قبضہ ایام خیار کے بعد ہو، اس میں بھی مالکیہ کے نزدیک نقد دینا ممنوع ہے اگرچہ بغیر شرط کے ہو، بشرطیکہ قیمت ان چیزوں میں سے ہو جن کو متعین طور سے نہیں جانا جاتا ہے یعنی مثلی ہو، اور منع کی علت مؤخر میں جو کچھ ذمہ میں ہے اس کا فسخ کر دینا ہے، ان حضرات نے اس کی کئی مثالیں بیان کی ہیں، ان میں

کوئی چیز باقی ہو اس کو اس دن کے بھاؤ کے بدلہ لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، تو اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قرض خواہ کے لئے جائز ہے کہ اس کے مدیون کے ذمہ جو نقد ہو اس کو دوسرے نقد سے بیچ دے بشرطیکہ ادائیگی نقد ہو، اور اس پر اس کے علاوہ کو قیاس کر لیا جائے گا، لہذا اگر مجلس میں قبضہ نہیں کرے تو صحیح نہیں ہوگا (۱)۔

اس کے متعلق تفصیل اور اختلاف (دین فقرہ ۵۸-۶۰) اور (صرف فقرہ ۴۰) میں دیکھا جائے۔

دوسری قسم: جس میں نقد کا لازم کرنا ممنوع ہے۔

الف- اسی میں سے قتل خطا اور شبہ عمد کی دیت ہے، اس لئے کہ یہ عاقلہ پر تین سالوں میں واجب ہوتی ہے، ہر سال کے آخر میں ایک تہائی، اس لئے کہ مروی ہے کہ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت علیؓ نے اس کا فیصلہ فرمایا، اور ان کے زمانہ میں ان کا کوئی مخالف نہیں جانا گیا، لہذا یہ اجماع کے معنی میں ہوا (۲)۔

ب- خیاری شرط کی مدت میں قیمت کی نقد ادائیگی: اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ خیاری والی بیع میں نقد ثمن دینا خریدار پر واجب نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے ادائیگی میں تاخیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ اس میں فسخ کا احتمال ہے اور اپنی رضامندی سے رضا کارانہ طور پر اس کے لئے نقد دینا بھی جائز ہے، اور یہ چیز خیاری کو باطل کرنے والی نہیں ہوگی۔

مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ خیاری والی بیع میں اگر فروخت کنندہ

(۳۰-۶۵۱ طبع حصص) نے کی ہے، اور تہقیق نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کو ابن عمرؓ پر موقوف ہونے کی وجہ سے معلول قرار دیا ہے جیسا کہ انھیں لابن حجر (۳/۲۶ طبع شرکت الطباعة الفنیہ) میں ہے۔

(۱) نہایۃ المحتاج ۸۸/۴، مغنی المحتاج ۷۰/۲، حاشیۃ القلیوبی ۲/۲۱۴، شرح منتهی الارادات ۲/۲۲۲، الفروع ۲/۲۲۲، ابن عابدین ۴/۲۴۴۔

(۲) ابن عابدین ۵/۴۱۱، السدوق ۴/۲۸۵، نہایۃ المحتاج ۷۰/۳، المغنی مع الشرح الکبیر ۹/۴۹۲۔

سلم میں جیسا کہ گزر چکا ہے پہلے نقد دینا واجب ہوگا، مطلق بیع میں یعنی ثمن کے بدلہ سامان کی بیع کرنے میں اس شخص کے بارے میں جس پر پہلے دینا واجب ہے فقہاء کے یہاں کچھ تفصیل اور اختلاف ہے^(۱)۔

اور تفصیل کے لئے دیکھئے: (تسلیم فقرہ ۵، ثمن فقرہ ۳۳-۴۰ اور مقایضہ فقرہ ۳، ۴)۔

خیار نقد:

۶- خیار نقد یہ ہے کہ عاقدین میں ایک دوسرے پر شرط لگا دے کہ اگر وہ مدت معلومہ تک ثمن نہیں دے گا تو دونوں کے درمیان عقد نہیں ہوگا، اور اس کی شرط لگانا کبھی فروخت کنندہ کے فائدہ کے لئے اور کبھی خریدار کے فائدہ کے لئے ہوتا ہے۔

اس شرط کے جواز میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ اور حنابلہ اس کے جواز کی رائے رکھتے ہیں اور یہی شافعیہ کے یہاں صحیح کا مقابل ہے، اس لئے کہ حضرت عمرؓ سے اس کا اختیار کرنا منقول ہے اور شریح نے اس کا فیصلہ کیا ہے، نیز اس لئے کہ خریدار کو ادائیگی پر قدرت کے بارے میں غور و فکر کی حاجت ہے، اور اگر خریدار قیمت دینے سے عاجز ہو جائے یا اس میں ٹال مٹول کرے تو فروخت کنندہ کو اپنے لئے توثیق کی حاجت ہے^(۲)۔

مالکیہ کے نزدیک شیخ علیش کہتے ہیں: مجھے جو معلوم ہے (وہ یہ ہے کہ) اس مسئلہ میں سات اقوال ہیں:

پہلا قول: ابتداء میں یہ بیع مکروہ ہے اور اگر واقع ہو جائے تو بیع

سے ایک یہ ہے کہ: اگر کوئی چوپایہ کرایہ پر لے خواہ متعین ہو یا غیر متعین تاکہ مثلاً اس پر مدت خیار ختم ہونے کے بعد سواری کر لے، تو اس صورت میں مطلقاً نقد دینا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ کرایہ کا عقد جب مدت خیار کے گزرنے پر کرے گا تو کرایہ پر لینے والا اس کرایہ کو فسخ کر دے گا جو اس کا کرایہ پر دینے والے کے ذمہ اس چیز سے متعلق ہے جس کو وہ ابھی فوراً نہیں بلکہ ایام خیار کے بعد دے گا، اس لئے کہ اوائل پر قبضہ کرنا اور آخر پر قبضہ کرنا نہیں ہے^(۱)۔

ج- جعالہ (ٹھیکہ پر کام کرانے کی مزدوری) اس میں نقد مزدوری کی شرائط لگانا ممنوع ہے، تو اگر اس کے نقد دینے کی شرط لگالے تو مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک اس شرط کی وجہ سے عقد فاسد ہو جائے گا^(۲) اور اگر شرط کی وجہ سے نقد نہ دے بلکہ رضا کار نہ طور پر دے تو فاسد نہیں ہوگا۔

دیکھئے: (جعالہ فقرہ ۲۴)۔

دوم: نقد بمعنی حوالگی:

بیع کی حوالگی سے پہلے قیمت دینا:

۵- عقد کے مختلف ہونے کے اعتبار سے حکم مختلف ہوگا۔ چنانچہ صرف اور مقایضہ (سامان کے بدلہ سامان کی فروختگی) میں فروخت کنندہ اور خریدار میں سے کسی ایک پر پہلے حوالہ کرنا واجب نہیں ہوگا، اس لئے کہ دونوں میں سے کوئی اس کا ذمہ دار ہونے میں دوسرے سے اولی نہیں ہے، اور اگر دونوں میں اختلاف ہو جائے تو دونوں کے درمیان ایک عادل آدمی مقرر کیا جائے گا جو دونوں سے قبضہ لے گا اور دوسرے کو دیدے گا۔

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۸/۲، حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۱۳/۷۱، القلیوبی

علی شرح المنہاج ۲/۲۱۸۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳۹/۳، فتح القدیر ۵/۵۰۲-۵۰۳، البدائع ۵/۷۵،

المغنی ۳/۵۳۱، المجموع ۹/۱۹۳۔

(۱) فتح القدیر ۵/۴۹۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳۲/۳، المغنی ۳/۵۱۸، الدسوقی علی

الشرح الکبیر ۳/۹۶-۹۸۔

(۲) الشرح الکبیر وحاشیۃ الدسوقی ۹۶/۳، نہایۃ المحتاج ۵/۴۶۳۔

صحیح ہوگی اور شرط باطل ہوگی، المذونہ کا مذہب یہی ہے۔

دوسرا قول: بیع فسخ کی جائے گی۔

تیسرا قول: بیع جائز ہے اور شرط جائز ہے، ان اقوال کو قاضی عیاض نے التنبیہات میں نقل کیا ہے۔

چوتھا قول: اگر کہے: ”اگر تم مجھ کو قیمت دو گے یا کہے: اگر تم مجھ کو قیمت نہیں دو گے“ ان دونوں کے درمیان تفصیل ہے، تو اگر کہے: میں تم سے اس شرط پر بیع کر رہا ہوں کہ اگر تم مجھ کو قیمت دو گے تو میرے اور تمہارے درمیان بیع ہوگی، تو قیمت فوراً واجب الاداء ہوگی، گویا کہ اس نے اس کو نافذ بیع سمجھا ہے، اور وہ صرف نقد کی تاخیر سے اس کو فسخ کرنے کا ارادہ کر رہا ہے، تو شرط فسخ کر دی جائے گی، اور قیمت فوراً ادا کی جائے گی، اور اگر وہ کہے کہ اگر تم مجھ کو قیمت نہیں دو گے (تو میرے اور تمہارے درمیان بیع نہیں ہوگی) اس صورت میں گویا دونوں کے درمیان کوئی بیع منعقد نہیں ہوئی ہے الا یہ کہ وہ قیمت ادا کر دے، تو اس کو صرف اجل ہی کے وقت نقد پر مجبور کیا جائے گا۔

پانچواں قول: اس کو مہلت دی جائے گی، تو اگر وہ نقد دیدے تو بیع نافذ ہو جائے گی ورنہ رد کر دی جائے گی۔

چھٹا قول: ان چیزوں میں جائز ہے جن میں جلد تغیر نہیں ہوتا ہے، اور ان چیزوں میں مکروہ ہے جن میں جلد تغیر ہو جاتا ہے۔

ساتواں قول: اگر مدت ایک ماہ جیسی ہو تو اس کا حکم بیع فاسد کے حکم کی طرح ہوگا، التنبیہات میں اس کو ابن لبابہ کے واسطے سے ابن القاسم سے نقل کیا ہے (۱)۔

اور شافعیہ کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ عقد باطل ہے، اس لئے کہ یہ شرط شرط خیار نہیں ہے بلکہ بیع کو فاسد کرنے والی شرط ہے، اس لئے

کہ اس نے عقد میں مطلق شرط لگائی ہے، لہذا یہ اس صورت کے مشابہ ہو جائے گا جب اس شرط کے ساتھ بیچے کہ اگر زید آجائے گا تو دونوں کے درمیان بیع نہیں ہوگی، حنفیہ میں سے زفر بھی اسی کے قائل ہیں (۱)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (خیار النقد فقرہ ۳)۔

سوم: اچھے سکوں کو گھٹیا اور کھوٹے سے ممتاز کرنے کے معنی میں نقد:

تاجر کا نقد (پرکھنے کا ہنر) سیکھنا:

۷- غزالی نے الاحیاء میں بیان کیا ہے کہ تاجر پر نقد سیکھنا واجب ہے، اس لئے نہیں کہ اپنے لئے صحیح کی جانچ کر سکے، بلکہ اس لئے کہ لاعلمی میں کسی مسلمان کو کھوٹا سکہ حوالہ نہ کر دے، تو اس علم کے سیکھنے میں کوتاہی کرنے کی وجہ سے وہ گنہگار ہوگا، اس لئے کہ ہر وہ عمل جس کا کوئی ایسا علم ہو جس سے مسلمانوں کی خیر خواہی انجام پاتی ہو تو اس کا سیکھنا واجب ہے، فرماتے ہیں: اسی لئے اسلاف اپنے دین کی خاطر نہ کہ اپنی دنیا کی خاطر نقد کی علامات سیکھتے تھے (۲)۔

پرکھنے والے کی اجرت:

۸- اس میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ ثمن پر کھنے والے کی اجرت کس پر ہوگی:

مالکیہ کا مذہب اور حنفیہ کے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ وہ خریدار پر ہوگی، حنفیہ کے یہاں فتویٰ اسی پر ہے، اور یہی ظاہر الروایہ ہے، اس لئے کہ عمدہ قیمت کی حواگی اس پر لازم ہے اور عمدہ ہونا پر کھے بغیر

(۱) المجموع ۱۹۳/۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳۹/۳، فتح القدیر ۵۰۲/۵
-۵۰۳، البدائع ۱۵۵/۵۔

(۲) إحياء علوم الدين ۸۸/۴ طبع دار الشعب۔

معلوم نہیں ہوگا جیسا کہ وزن سے مقدار معلوم ہوتی ہے۔

یہ اس صورت میں ہے جب قبضہ سے پہلے ہو، اور اگر اس کے بعد ہو تو فروخت کنندہ پر ہوگی۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ فروخت کنندہ پر ہوگی اور حنابلہ کہتے ہیں: نقاد (پرکھنے والے) کی اجرت دینے والے پر ہوگی خواہ وہ فروخت کنندہ ہو یا خریدار^(۱)۔

اور تفصیل کے لئے دیکھئے: (بیع نقرہ ۵۸) اور (ثمن نقرہ ۴۴)۔

نقرہ

تعریف:

۱- لغت میں نقرہ کا ایک معنی سونے اور چاندی کا پگھلا یا ہوا ٹکڑا ہے اور پگھلانے سے پہلے وہ تبر ہے۔

اور ایک قول یہ ہے کہ نقرہ: وہ ہے جو دونوں کو ملا کر ڈھالا

گیا ہو۔

نقرہ: پگھلا کر سانچے میں ڈھالا ہوا ڈالا ہے، اور جمع

نقار ہے۔

نقرہ کا معنی زمین میں چھوٹا گڑھا ہے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی سے الگ نہیں ہے۔

متعلقہ الفاظ:

سبیکہ (ڈالا):

۲- سبیکہ سونے کا لمبا ٹکڑا ہے، اور جمع سبائک ہے، کبھی سبیکہ ہر

لمبے ٹکڑے کو کہا جاتا ہے خواہ وہ کسی بھی دھات کا ہو، یہ سبکت

الذهب و الفضة سبکا سے ماخوذ ہے: جب سونا اور چاندی

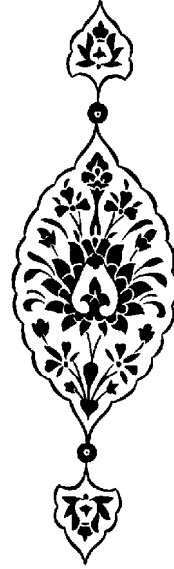
کو پگھلا کر اس کو میل کچیل سے الگ کر لو^(۲)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

اور نقرہ و سبیکہ کے درمیان نسبت عموم اور خصوص کی ہے، اس

(۱) المغرب فی ترتیب المغرب، لسان العرب۔

(۲) المصباح المنیر، لسان العرب، المغرب۔



(۱) شرح فتح القدیر ۵/۱۰۸، رد المحتار ۳/۵۶۰، مغنی المحتاج ۲/۷۳، شرح المنہج

۱۹۱/۲، ۱۹۲، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۸، الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی

۳/۱۴۴۔

لئے کہ نقرہ سبیکہ سے عام ہے۔

نقضہ نقرہ ۱۲، اور نقرہ ۲)۔

نقرہ سے متعلق احکام:

نقرہ سے کئی احکام متعلق ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:

الف- نقرہ میں زکاة کا واجب ہونا:

۳- اگر نقرہ کا وزن دو سو درہم یا بیس دینار کے برابر ہو جائے تو اس میں زکوة واجب ہوگی اور یہ دونوں کے نصاب کو پورا کرے گا، مثلاً کسی کے پاس کچھ دینار اور کچھ نقرہ ہوں یا کچھ درہم اور نقرہ ہو، اور ان سب کا وزن بیس دینار یا دو سو درہم ہو تو زکاة دی جائے گی، اور دنانیر و نقرہ نیز درہم و نقرہ میں سے ہر قسم کا چالیسواں حصہ نکالا جائے گا^(۱)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (زکاة نقرہ ۶۸-۷۱)۔

ب- نقرہ کو اسی کے جنس کے صحیح سکوں سے بیچنا اور صحیح سکوں کا اسی کے جنس کے نقرہ سے بیچنا:

۴- اگر نقرہ کو اسی کے جنس کے صحیح سکوں کے بدلہ میں بیچے یا نقدین میں سے کسی ایک کے صحیح سکوں کو اسی کے جنس کے نقرہ سے بیچے تو اس میں نقدین میں سے کسی ایک کو اس کے جنس سے فروخت کرنے کے احکام جاری ہوں گے، چنانچہ اس میں یہ شرط ہوگی کہ: وزن میں برابری ہو، حلول (فوری ادائیگی) ہو، اور مجلس میں بدلیں پر دونوں کا قبضہ ہو۔

اور اگر غیر جنس سے بیچا جائے تو اس میں حلول (فوری ادائیگی)

اور دونوں کے قبضہ کی شرط ہوگی^(۲)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (صرف نقرہ ۷-۱۸،

(۱) التاج والإکلیل بر حاشیہ مواہب الجلیل ۵۵/۲ قدرے تصرف کے ساتھ۔

(۲) المجموع ۸۸/۱۰۔

ج- درہم کو کاٹنا اور توڑنا:

۵- درہم کو کاٹنے اور توڑ ڈالنے کے متعلق فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، مالکیہ اور حنابلہ کہتے ہیں: درہم اور دنانیر کو کاٹنا مطلقاً مکروہ ہے، کسی حاجت سے ہو یا بغیر حاجت کے، اس لئے کہ یہ مجملہ زمین میں فساد کے ہے، اور اس کے کرنے والے پر تکبیر کی جائے گی۔ اور روایت ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ كَسْرِ سَكَّةِ الْمُسْلِمِينَ الْجَائِزَةِ بَيْنَهُمْ إِلَّا مَنْ بَأْسَ" (۱) (نبی کریم ﷺ نے مسلمانوں کے درمیان رائج سکہ کو توڑنے سے منع فرمایا ہے، الا یہ کہ کسی حرج سے ہو)۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں: اس کو توڑنا مکروہ نہیں ہے، شافعیہ نے تفصیل کی ہے اور کہا ہے کہ اگر اس کا توڑنا کسی حاجت سے ہو تو اس کے لئے مکروہ نہیں ہے اور اگر بغیر حاجت کے ہو تو اس کے لئے مکروہ ہے، اس لئے کہ بغیر حاجت کے مال میں نقص داخل کرنا حماقت ہے۔ تفصیل: اصطلاح (درہم نقرہ ۸) میں ہے۔

د- نقرہ کے راس المال کے ذریعہ عقد شرکت کرنا:

۶- نقرہ کے راس المال کے ذریعہ عقد شرکت کے صحیح ہونے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ، مالکیہ اور ایک قول میں حنابلہ کا مذہب ہے کہ اگر نقرہ کا

(۱) حدیث: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ كَسْرِ سَكَّةِ الْمُسْلِمِينَ" کی روایت ابو داؤد (۳۰/۳ طبع حصص) اور ابن ماجہ (۶۱/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن ہلال المزنی سے کی ہے، اور منذری نے مختصر سنن ابی داؤد (۹۱/۵ طبع دار المعرفہ) میں کہا: اس کی سند میں محمد بن فضال ازدی (ابوہر) ہیں، جن کی حدیث قابل حجت نہیں ہوتی ہے۔

رواج نقود کی طرح ہو جائے تو اس کے ذریعہ شرکت کرنا اور اس پر مضاربت کرنا صحیح ہوگا، ورنہ اس کا حکم عروض یعنی نقدین کے علاوہ سامان کے حکم کی طرح ہوگا^(۱)۔

نقش

اظہر کے مقابل قول میں شافعیہ کا مذہب اور حنابلہ کا رائج مذہب یہ ہے کہ نقرہ کے راس المال کے ذریعہ نہ شرکت صحیح ہوگی نہ نقرہ سے مضاربت (صحیح ہوگی)، اس لئے کہ یہ ممتاز رہنے والے اعیان ہیں، نیز اس کی قیمت کم بیش ہوتی رہتی ہے، لہذا وہ سامان کے مشابہ ہوں گے اور اسی کے حکم میں ہوں گے^(۲)۔

اظہر قول میں شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ نقرہ کے ذریعہ شرکت جائز ہے، اس لئے کہ وہ مثلی ہے^(۳)۔

تعریف:

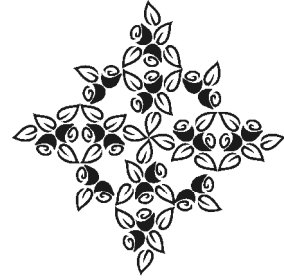
۱- نقش لغت میں: نقش کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: نقشہ نقشاُ باب قتل سے، ونقشت الشوكة نقشاُ میں نے موچنے سے کاٹا نکالا، اور انتقشه اس کو منقش کیا، اسم مفعول منقوش ہے۔ وانتقش الشئ کسی چیز کو منقش کیا، اور نقش کا معنی زمین کا نشان ہے، نیز دیوار یا زیادہ رنگوں سے کسی چیز میں نقش و نگار بنانا ہے^(۱)۔
نقش کا اصطلاحی معنی اس کے لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

متعلقہ الفاظ:

الف- تزویق:

۲- لغت میں تزویق کا معنی مزین کرنا اور خوبصورت بنانا ہے، اور زاووق: پارہ کو کہتے ہیں، اور کبھی اسے سونے کے ساتھ ملا کر اس سے پالش کیا جاتا ہے اور آگ میں ڈالا جاتا ہے، تو پارہ اڑ جاتا ہے اور سونا باقی رہتا ہے پھر ہر منقش اور مزین کو مزوق کہا جانے لگا^(۲)۔
اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۳)۔

نقش و تزویق کے درمیان عموم خصوص کی نسبت ہے، چنانچہ نقش تزویق سے عام ہے۔



(۱) الحاوی الکبیر ۸/۱۶۷، روضۃ الطالبین ۴/۲۷۶، مغنی المحتاج ۲/۲۱۳،

کشاف القناع ۳/۹۸، المغنی ۵/۱۸، الإلصاف ۵/۳۱۱۔

(۲) ابن عابدین ۳/۳۴۰ قدرے تصرف کے ساتھ، حاشیۃ الدسوقی ۳/۵۱۸،

مواہب الجلیل ۵/۳۵۷۔

(۳) روضۃ الطالبین ۴/۲۷۱، مغنی المحتاج ۲/۲۱۳۔

(۱) لسان العرب، المصباح المنیر، القاموس المحیط۔

(۲) القاموس المحیط، لسان العرب، المصباح المنیر۔

(۳) حاشیۃ الدسوقی ۱/۶۵۔

نقش ۳-۵

ب- زخرفہ:

فاعل ہے، اور فتح کے ساتھ وہ چیز ہے جس کو گارے پر رکھا جاتا ہے، اور خاتم وہ ہے جس سے خط پر مہر لگائی جاتی ہے^(۱)۔
اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۲)۔
اور نقش و ختم کے درمیان عموم خصوص کی نسبت ہے، یعنی ہر ختم نقش ہے، اور ہر نقش ختم نہیں ہے۔

نقش سے متعلق احکام:

نقش سے کئی احکام متعلق ہیں، جن میں کچھ یہ ہیں:

الف- خاتم پر نقش کروانا:

۵- حاکم کے لئے خاتم (مہر) بنوانا اور اس پر نقش کروانا مندوب ہے^(۳)، اس لئے کہ ثابت ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اتَّخَذَ خَاتَمًا وَنَقَشَ عَلَيْهِ (محمد رسول الله) فَقَدْ وَرَدَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا رَجَعَ مِنَ الْحُدَيْبِيَّةِ كَتَبَ إِلَىٰ مَلُوكِ الْأَرْضِ، وَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ رِسْلَهُ، فَكَتَبَ إِلَىٰ مَلِكِ الرُّومِ، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُمْ لَا يَقْرَأُونَ كِتَابًا إِلَّا إِذَا كَانَ مَخْتُومًا، فَاتَّخَذَ خَاتَمًا مِنْ فِضَّةٍ، وَنَقَشَ عَلَيْهِ ثَلَاثَةَ أَسْطُرٍ: (محمد) سَطْرٌ، وَ (رسول) سَطْرٌ، وَ (الله) سَطْرٌ، وَخَتَمَ بِهِ الْكُتُبَ إِلَىٰ الْمُلُوكِ وَبَعَثَ سِتَّةَ نَفَرٍ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ فِي الْمَحْرَمِ سِتَّةَ سَبْعٍ مِنَ الْهَجْرَةِ“^(۴) (نبی کریم ﷺ نے ایک خاتم بنوایا اور اس پر (محمد رسول اللہ) نقش کروایا، چنانچہ مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ جب

۳- لغت میں زخرفہ کا معنی زینت ہے، پھر ہر زینت کا نام زخرف رکھا گیا، اور زخرفہ: چیز کے کمال حسن کو کہتے ہیں، اصل میں زخرف: سونا ہے، اور زخرف البیت زخرفہ گھر کو مزین اور مکمل کر دیا^(۱)، اور ہر وہ چیز جس کی تزئین و تزین کی جائے اس کو زخرفہ کہا گیا ہے، نیز حدیث میں ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَدْخُلِ الْكَعْبَةَ حَتَّىٰ أَمَرَ بِالزَّخْرِفِ فَحُجِّي“^(۲) (نبی کریم ﷺ کعبہ میں داخل نہیں ہوئے یہاں تک کہ آپ نے زخرف کے بارے میں حکم دیا اور انہیں ہٹا دیا گیا)، یہاں زخرف وہ نقش و نگار اور تصاویر ہیں جن سے کعبہ مزین تھا، اور وہ سونے کے تھے تو آپ نے ان کے بارے میں حکم دیا تو انہیں کھرچ دیا گیا۔

فقہاء کے نزدیک اس لفظ کا استعمال لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۳)۔

نقش و زخرف کے درمیان عموم و خصوص کی نسبت ہے، چنانچہ نقش زخرف سے عام ہے۔

ج- ختم:

۴- لغت میں ختم: ختمہ یختمہ ختما و ختماً سے ہے: یعنی اس پر مہر لگائی^(۴)، از ہری کہتے ہیں: خاتم تا کے کسرہ کے ساتھ

(۱) لسان العرب، نیز دیکھئے: القاموس المحیط۔

(۲) حدیث: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَدْخُلِ الْكَعْبَةَ حَتَّىٰ أَمَرَ بِالزَّخْرِفِ فَحُجِّي“ کا ذکر ابن اثیر نے النہایہ فی غریب الحدیث ۲/۲۹۹ طبع دار الفکر میں کیا ہے، اور موجودہ مصادر میں اس کی تخریج کس نے کی ہے ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔

(۳) إعلام الساجد بأحكام المساجد للزكريا ۳۳۵، ۳۳۷، النہایہ فی غریب الحدیث لابن اثیر ۲/۲۹۹ طبع دار الفکر۔

(۴) القاموس المحیط۔

(۱) المصباح المنیر، نیز دیکھئے: لسان العرب۔

(۲) الاختیار ۲/۱۵۹، الإیضاف ۳/۱۳۵۔

(۳) زاد المعاد ۱/۱۱۹، ۱۲۰ طبع مؤسسة الرسالة۔

(۴) حدیث: ”اتَّخَذَهُ ﷺ خَاتَمًا مِنْ فِضَّةٍ...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰/۳۲۲ طبع السلفیہ) نے حضرت انسؓ سے کی ہے۔

نقش ۶

اس کے نقش کے مثل نقش کرائے، اور حضرت ابو بکر کی خاتم کا نقش (نعم القادر اللہ) (اللہ کیا خوب قدرت رکھنے والا ہے)، حضرت عمر کا (کفی بالموت واعطاء) (ناصح ہونے میں موت کافی ہے)، اور حضرت عثمان کا (لتصبرن أولتندمن) (تم صبر کرو یا ندامت کا سامنا کرو) اور حضرت علی کا (الملک للہ) (بادشاہت اللہ کی ہے) تھا^(۱)۔

فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر نقش بنانے والا غلطی کرے اور خاتم میں دوسرے کا نام نقش کر دے، تو اگر اس کی اصلاح ممکن نہ ہو تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ اس کا ضامن ہوگا، اور امام صاحب کے نزدیک کسی بھی حال میں ضامن نہ ہوگا^(۲)۔

ب- مسجد میں نقش و نگار بنانا:

۶- مسجد میں نقش و نگار بنانے کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جمہور یعنی مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ وہ مکروہ ہے، اس لئے کہ حضرت انسؓ کی حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”لا تقوم الساعة حتى يتباهى الناس في المساجد“^(۳) (قیامت قائم نہیں ہوگی حتیٰ کہ لوگ مسجدوں میں تفاخر کرنے لگیں)۔

حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ وہ جائز ہے اور یہی مالکیہ میں سے ابن وہب اور ابن نافع کی نیز بعض شافعیہ کی یہی رائے ہے بشرطیکہ وہ معمولی چیز سے ہو^(۴)، ان کا استدلال اس روایت سے ہے کہ

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲۳۰/۵۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۱۵۷/۵۔

(۳) حدیث: ”لا تقوم الساعة حتى يتباهى الناس في المساجد“ کی روایت ابوداؤد (۳۱۱/۱ طبع حمص) اور ابن ماجہ (۲۴۴/۱ طبع عیسیٰ الحطیبی) نے حضرت انسؓ سے کی ہے، اور ابن حبان (۴/۳۹۳ طبع الرسالہ) نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۴) البدائع ۱۲۷/۵، مواہب الجلیل ۵۵۱/۱، المجموع ۱۸۰/۲، مطالب اُولیٰ

حدیبیہ سے واپس ہوئے تو آپ نے ملکوں کے بادشاہوں کو خط لکھا اور ان کے پاس اپنے قاصد بھیجے، اور آپ نے روم کے بادشاہ کو بھی خط لکھا تو آپ سے عرض کیا گیا کہ وہ کوئی خط اس وقت تک نہیں پڑھتے جب تک اس پر مہر نہ لگی ہوئی ہو تو آپ نے چاندی کی ایک انگوٹھی بنوائی اور اس پر تین سطریں نقش کروایا، ایک سطر (محمد) ایک سطر (رسول) ایک سطر (اللہ) اور اس سے بادشاہوں کے خطوط پر مہر لگائی اور محرم ۷ھ میں ایک ہی دن سات افراد کو بھیجا۔

جس شخص کو اس کی حاجت ہو مثلاً سلطان، قاضی وغیرہ اس کے لئے اپنی اس خاتم پر نقش کروانا جس سے خط پر مہر لگائی جاتی ہے، نیز اس کے اندر اور پتہ میں اپنا اور مکتوب الیہ کا نام لکھنا مسنون ہے^(۱)۔

اور خاتم پر صاحب خاتم کا نام نقش کروانے کے جواز پر فقہاء کا اتفاق ہے اور لفظ اللہ یا ذکر کے نقش کرنے کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کی رائے ہے کہ وہ جائز ہے اور حنابلہ نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے^(۲)۔

حنفیہ مزید کہتے ہیں: کسی تصویر یا پرندہ نیز محمد رسول اللہ کا نقش کروانا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ حضور ﷺ کی انگوٹھی کا نقش تھا اور یہ تین سطریں تھیں اور ہر کلمہ ایک سطر تھا، اور ”نہی علیہ الصلاة والسلام أن ينقش أحد عليه“^(۳) (حضور ﷺ نے اس بات کی ممانعت فرمائی ہے کہ کوئی اس پر نقش کروائے)، یعنی اس کی ہیئت یا

(۱) حاشیہ الجمل ۳۶۲/۵، زاد المعاد ۱۱۹/۱۲۰۔

(۲) الاختیار ۱۵۹/۴، مواہب الجلیل ۱۲۷/۱، القلیوبی وغیرہ ۲/۲۴، الإصناف ۱۳۵/۳۔

(۳) حدیث: ”نہی علیہ الصلاة والسلام أن ينقش أحد عليه“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰/۳۲۴ طبع السلفیہ) نے حضرت انس بن مالکؓ سے کی ہے۔

نقش ۷-۹

حضرت عثمانؓ نے مسجد نبویؐ میں بڑا اضافہ فرمایا، اس کی دیوار کی تعمیر منقش پتھر اور چونے سے کروائی، اس کے ستون منقش پتھر سے لگوائے اور چھت سا گوان سے ڈلوائی^(۱)۔

سیاہ کرنا حرام ہے، اس لئے کہ اس میں زینت ہے اور اس پر انگدگی کو دور کرنا ہے جس کا حکم احرام میں دیا گیا ہے^(۱)۔

اس کی تفصیل: اصطلاح (اختصاص فقرہ ۲۲) میں ہے۔

ھ- قبر پر نقش بنانا

۹- قبر پر لکھنے اور نقش بنانے کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ وہ مکروہ ہے، اور درویر کہتے ہیں: مناسب ہے کہ حرام ہو، اس لئے کہ یہ قبر کی بے حرمتی کا سبب ہے۔

حنفیہ، نیز شافعیہ میں سے سبکی کی یہ رائے ہے کہ اگر لکھنے کی حاجت ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

دیکھئے: اصطلاح (قبر فقرہ ۱۹)۔

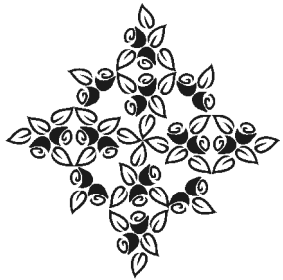
ج- گھر کو منقش کرنا اور اس کو مزین اور آراستہ کرنا:

۷- گھر کو منقش کرنے اور اس کو مزین اور آراستہ کرنے کے سلسلے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ اور مالکیہ کی رائے ہے کہ گھروں، دیواروں، چھتوں، لکڑیوں اور پردوں کو سونے چاندی سے مزین کرنا جائز ہے، اور حنفیہ نے قید لگائی ہے کہ تکبر کے قصد سے نہ کرے، اگر کرے گا تو مکروہ ہوگا اور اگر کسی حاجت یا ضرورت سے ہو تو مکروہ نہیں ہوگا^(۲)۔

شافعیہ و حنابلہ کی رائے ہے کہ گھروں اور دکانوں کو سونے یا چاندی سے مزین کرنا حرام ہے، اس لئے کہ یہ اسراف ہے، اور تکبر نیز فقراء کی دل شکنی کا سبب ہے^(۳)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (تزین فقرہ ۲۱ اور زخرفہ فقرہ ۶)۔



د- احرام باندھنے والی عورت کے ہاتھ کو مہندی سے منقش کرنا:

۸- شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ احرام باندھنے والی عورت کے ہاتھ کو مہندی سے منقش کرنا، اسی طرح انگلیوں کو مہندی سے رنگنا اور

النبی ۲/۲۵۵، فتاویٰ السبکی ۱/۲۷۷، إعلام الساجد للزکشی ۳۳۶۔

(۱) اثر: "أن عثمانؓ زاد في المسجد النبوی" کی روایت بخاری (فتح الباری ۱/۵۴۰ طبع السلفیہ) نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے کی ہے۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲۲۶/۵، الفتاویٰ الہندیہ ۳۱۹/۵، حاشیہ الدسوقی ۶۵/۱۔

(۳) روضۃ الطالبین ۱/۴۴، کشاف القناع ۲/۲۳۸، المجموع ۶/۴۳۔

(۱) القلیوبی و عمیرہ ۲/۹۹ طبع عیسیٰ الٹلی، نیز دیکھئے: اُسنی المطالب ۱/۴۷۲

المکتبۃ الاسلامیہ، حاشیہ الجمل ۱/۴۱۸۔

نقض

مستعار ہے (۱)۔

فقہاء اس لفظ کو عقود پر بحث کرتے وقت استعمال کرتے ہیں، تو کہا جاتا ہے: أبرم عقد البيع وأبرم عقد النكاح (عقد بیع کو پختہ کیا، عقد نکاح کو پختہ کیا) والإمام أو نائبه يتولى إبرام عقد الذمة مع غير المسلم (امام یا اس کا نائب غیر مسلم کے ساتھ عقد ذمہ کو مضبوط کرنے کے ذمہ دار ہوں گے)۔

اور نقض و إبرام کے درمیان تضاد کی نسبت ہے۔

ب- عقد:

۳- لغت میں عقد حل (کھولنے) کی نفیض ہے، کہا جاتا ہے: عقدہ يعقده عقداً اور ہر چیز کا عقد کرنا اس کو مضبوط کرنا ہے (۲)۔

اور اصطلاح میں: عقد ایجاب و قبول کے ذریعہ تصرف کے اجزاء کو مربوط کرنا ہے (۳)۔

نقض اور عقد کے درمیان نسبت تضاد کی ہے۔

نقض سے متعلق احکام:

نقض سے چند احکام متعلق ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:

اول: نقض طہارت (طہارت کو توڑ دینا):

۴- نقض طہارت سے مراد: حدث یا نجاست یا جوان دونوں کے معنی میں ہو اس کو دور کرنے کے لئے (شریعت کی طرف سے مقرر کردہ) جس فعل کو مکلف نے انجام دیا ہو اس کو فاسد کر دینا ہے (۴)۔

(۱) لسان العرب ومقائیس اللغة لابن فارس ۲۳۱/۱، الفروق فی اللغة ص ۲۰۷۔

(۲) تہذیب الأسماء واللغات للنووی ۲۸، ۲۷، لسان العرب۔

(۳) التعریقات للبحر جانی، قواعد الفقہ للبرکتی، نیز دیکھئے: دستور العلماء ۳۳۱/۲۔

(۴) مغنی المحتاج ۱۶/۱، ۱۷۔

تعریف:

۱- نقض لغت میں: اس عقد یا عمارت وغیرہ کو ختم کر دینا ہے جس کو تم نے مضبوط کر دیا ہو، کہا جاتا ہے: نقضت الحبل نقضاً میں نے رسی کی لڑی کو کھول دیا، اسی معنی میں کہا جاتا ہے: نقضت ما أبرمه: (جب تم اس کو توڑ دو جسے پختہ کیا ہو) تو نقض إبرام کی ضد ہے (۱)۔

اور فقہاء کے نزدیک اس لفظ کا استعمال لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

نقض کا شمار جب علت کے موانع میں سے ہو تو وہ یہ ہے کہ جس وصف کے علت ہونے کا دعویٰ کیا جا رہا ہو وہ کسی صورت میں حکم کے بغیر پایا جائے اور اس کی تعبیر وصف کی تخصیص سے کی جاتی ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- إبرام (پختہ اور مضبوط کرنا)

۲- إبرام لغت میں أبرم الأمر وبرمه سے ماخوذ ہے: یعنی معاملہ کو پختہ کیا، خلیل کہتے ہیں: أبرمت الأمر: میں نے معاملہ کو پختہ کر دیا اور عسکری کہتے ہیں: کسی چیز کا إبرام اس کو مضبوط بنانا ہے، اور اس کی اصل رسی کو مضبوط کرنا ہے اور دوسری چیز میں وہ

(۱) القاموس المحیط، نیز دیکھئے: المصباح المنیر، تہذیب الأسماء واللغات للنووی۔

(۲) شرح البدیشی والاسنوی علی البیضاوی ۱۰۶/۳ طبع دار الکتب العلمیہ۔

اور نواقض طہارت میں: نواقض وضوء، نواقض تیمم اور مسح علی الخفین کے نواقض داخل ہیں اور اس کی وضاحت درج ذیل ہے:

الف- نواقض وضوء:

۵- فقہاء نے نواقض وضوء کو شمار کیا ہے اور وہ فی الجملہ یہ ہیں: سبیلین میں سے کسی ایک سے کسی چیز کا ٹکنا، سبیلین کے علاوہ سے کسی نجاست کا ٹکنا، عقل کا (نشہ، جنون، بیہوشی کی حالت میں) زائل ہو جانا، سونا، جماع کرنا، آدمی کی شرمگاہ کو چھونا، نماز میں قہقہہ لگانا، اونٹوں کا گوشت کھانا، مردے کو نہلانا، مرتد ہونا اور حدث کے بارے میں شک ہونا۔

ان میں سے بعض کے ناقض وضوء ہونے پر فقہاء کا اتفاق ہے اور دوسرے بعض میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔ اور اس کی تفصیل اصطلاح (حدث فقرہ ۶-۲۰) میں دیکھی جائے۔

ب- نواقض تیمم:

۶- تیمم کو چند چیزیں توڑ دیتی ہیں جن میں سے بعض متفق علیہ ہیں اور بعض مختلف فیہ ہیں: اور ان میں: ہر وہ چیز ہے جو وضوء کو توڑ دے، اس لئے کہ یہ اس کا بدل ہے تو اس کا حکم اسی کے حکم جیسا ہوگا اور وقت کا نکل جانا، پانی نہ پانے والے کے لئے پانی کا پالینا، اور اس کو مباح کرنے والے عذر کا زائل ہو جانا بشرطیکہ ضرر کے بغیر اس کے استعمال پر قادر ہو جائے مثلاً کسی مرض کی وجہ سے تیمم کرے اور شفا یاب ہو جائے یا ٹھنڈک کی وجہ سے تیمم کرے اور وہ ختم ہو جائے۔ اور تفصیل (تیمم فقرہ ۳۳) میں ہے۔

ج- مسح علی الخفین کے نواقض:

۷- مسح علی الخفین کو چند چیزیں توڑ دیتی ہیں جن میں سے بعض متفق علیہ ہیں اور بعض مختلف فیہ ہیں، اور ان میں سے ہر وہ چیز بھی ہے جو وضوء کو توڑ دیتی ہو، اس لئے کہ یہ اس کا بدل ہے، لہذا تیمم کی طرح اس کی اصل کو توڑنے والا اس کو بھی توڑ دے گا، اور دونوں یا ایک خف کو اتار دینا تو وہ دونوں پیروں کو دھوئے گا اس لئے کہ طہارت سے پہلے والا حدث مانع کے نہ ہونے کی وجہ سے دونوں قدموں کی طرف سرایت کر جاتا ہے، اور مدت مسح کا ختم ہو جانا اور کسی ایسی چیز کا پیش آ جانا جو غسل کو واجب کرتی ہے۔ تفصیل اصطلاح (مسح علی الخفین فقرہ ۱۱) میں ہے۔

دوم: بنقض عہود:

معاہدہ کو توڑنا: مصالحت کو توڑنا، امان کو توڑنا اور عقد ذمہ کو توڑنا داخل ہے۔

الف- مصالحت توڑنا:

۸- اگر مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ ترک قتال کا معاہدہ کریں، تو مسلمانوں پر اس کو پورا کرنا واجب ہوگا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا“ (۱) (اور عہد کی پابندی رکھو بے شک عہد کی باز پرس ہوگی)۔

اور چند امور سے مصالحت ٹوٹ جاتی ہے جن میں سے کچھ یہ ہیں:

اگر مصالحت کی بقاء امام یا کسی دوسرے کی مشیت پر معلق ہو تو امام توڑ دے گا، یہ شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک ہے، اور حنفیہ کے

توڑ دیں، اگر اسے ظاہری علامات سے ان کی خیانت کا اندیشہ ہو تو جمہور کے نزدیک اسے اس کے توڑنے کا اختیار ہوگا۔

حنفیہ کہتے ہیں: امام جب چاہے اسے امان توڑنے کا اختیار ہے، اگرچہ ان کی طرف سے کوئی ایسی چیز صادر نہ ہو جو عقد امان کے خلاف ہو اور ان کی طرف سے اس کی علامتیں ظاہر نہ ہوں^(۱)۔

ج- عقد ذمہ کو توڑنا:

۱۰- عقد ذمہ چند چیزوں سے ٹوٹ جاتا ہے، ان میں بعض یہ ہیں: ذمی کا دار الحرب سے جا ملنا، یا مسلمانوں کے راز معلوم کرنے کی کوشش کرنا۔

تفصیل اصطلاح (اہل الذمۃ فقرہ ۴۲) میں ہے۔

سوم: اجتہاد کو توڑنا:

۱۱- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ حاکم اگر کسی معاملہ میں فیصلہ کر دے یا مفتی کسی مسئلہ میں فتویٰ دے اور دونوں اہل اجتہاد میں سے ہوں تو اسے توڑنا جائز نہ ہوگا، سوائے اس صورت کے جب واضح ہو جائے کہ اس کا حکم کتاب و سنت کی نص یا اجماع کے خلاف ہے۔

شافعیہ نے اس پر اضافہ کیا ہے کہ: اگر قیاس جلی کے خلاف ہو، اور یہ وہ ہے جس میں اصل اور فرع کے درمیان فرق کرنے والے کا مؤثر نہ ہونا قطعی ہو، جیسے اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا“^(۲) (تو تو ان سے اف بھی نہ کہنا اور نہ ان کو جھڑکنا) میں مارنے کے حرام ہونے کو اف کہنے پر قیاس کرنا۔

اور جیسے اللہ تعالیٰ کے قول: ”فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا“

(۱) الاختیار ۴/۱۲۳-۱۲۴، رد المحتار ۳/۲۴۷، شرح الزرقانی ۳/۱۲۲، ۱۲۳، الدسوقی ۲/۱۸۵، مغنی المحتاج ۳/۲۳۸، کشاف القناع ۶/۱۰۵۔

(۲) سورۃ اسراء ۲۳۔

نزدیک بشرطیکہ اس کے توڑ دینے میں مسلمانوں کا مفاد محسوس کرے^(۱)۔

مصالحت کرنے والے کفار کی طرف سے خیانت کا صادر ہونا جیسے کسی مسلمان کو قتل کر دینا، اور کسی شبہ کے بغیر مسلمانوں سے جنگ کرنا، اور ان کے اموال کو لے لینا، اور ایسے جاسوس کو پناہ دینا جو دشمنوں کو مسلمانوں کی خبریں نیز ان کی کمزوری کے مواقع بتائے۔

جن کے لئے عقد کیا گیا تھا ان کا عقد کو صراحتاً یا دلالتاً توڑ دینا۔ تفصیل: اصطلاح (ہدنت) میں ہے۔

ب- امان کو توڑ دینا:

۹- اگر امام یا عام مسلمانوں میں سے کوئی بالغ آزاد مسلمان کسی حربی کو یا اہل حرب کی کسی محدود تعداد کو امان دے تو امام یا لوگوں میں سے کسی کو اس کے توڑنے کا اختیار نہیں ہے، اس لئے کہ حدیث ہے: ”ذمة المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم، فمن أخفر مسلماً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“^(۲) (مسلمانوں کا ذمہ ایک ہے جس کی سعی انکا ادنیٰ شخص کرے گا، اور جو کسی مسلمان کا ذمہ توڑے تو اس پر اللہ، فرشتے اور تمام لوگوں کی لعنت ہوگی)، الایہ کہ امام کو ان کی طرف سے خیانت کا اندیشہ ہو، اس لئے کہ امان مسلمانوں کی طرف سے لازم ہے اور غیر مسلموں کی طرف سے غیر لازم ہے تو انہیں اختیار ہے کہ جس وقت چاہیں اسے

(۱) روضۃ الطالین ۱۰/۳۳۷، مغنی المحتاج ۳/۲۶۰-۲۶۱، کشاف القناع ۱۱۲، الفتاویٰ الہندیہ ۲/۱۹۷۔

(۲) حدیث: ”ذمة المسلمين واحدة.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲/۴۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۲/۹۹۹ طبع عیسیٰ الخلی) نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے کی ہے۔

چھوڑ دے گا تو وہ کوتاہی کرے گا، لہذا اس کے حکم کو توڑنا واجب ہوگا، اس لئے کہ نص کی موجودگی میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اور بعض فقہاء نے دوسری چیزوں کا اضافہ کیا ہے، جیسے قیاس جلی (۱)، اور عنقریب اس کی تفصیل جن کا نقض کیا جاتا ہے ان کے حکم میں آرہی ہے۔

حنا بلہ کہتے ہیں: قضاء کی صلاحیت رکھنے والے قاضی کے کسی حکم کو توڑنا حرام ہے، تاکہ وہ اس کا سبب نہ بن جائے کہ کوئی حکم اس کے مثل سے توڑا جائے، نیز یہ کہ سرے سے کوئی حکم ہی ثابت نہ ہو، سوائے اس کے جو کتاب اللہ کی نص، یا سنت متواترہ خبر احاد کے مخالف ہو یا اجماع قطعی کے مخالف ہو، اجماع سکوتی اس کے برخلاف ہے (۲)۔

کون سا حکم توڑا جائے گا اور کون سا نہیں توڑا جائے گا: ۱۳- جن احکام کو توڑا جائے گا، اور جن کو نہیں توڑا جائے گا ان کے متعلق فقہاء کا اختلاف ہے، تو ان میں سے کچھ حضرات نے اس میں توسع سے کام لیا ہے اور کچھ حضرات نے صرف نص یا اجماع کی صریح مخالفت کی صورت میں توڑنے کو جائز قرار دیا ہے اور اس کے علاوہ میں اس کو ممنوع قرار دیا ہے۔

اور فی الجملہ قاضی کے فیصلے تین حالات سے خالی نہیں ہوں گے:

(۱) المغنی لابن قدامہ ۵۶/۹، ۵۷، کشاف القناع ۳۱۵/۶، المبسوط للسرخسی ۸۳/۱۶، مغنی المحتاج ۳۹۶/۴ اور اس کے بعد کے صفحات، تبصرة الحکام ۷۰/۱ اور اس کے بعد کے صفحات، بدائع الصنائع ۱۳/۷، المادة (۱۳) مجلہ الاحکام العدلیہ، نہایۃ المحتاج للدرملی ۲۵۸/۸، القوانین الفقہیہ لابن جزیری ص ۱۹۴۔

(۲) شرح المنتہی ۴۷۸/۳-۴۷۹-۴۔

یَرَّہ“ (۱) (سو جو کوئی ذرہ بھر بھی نیکی کرے گا، اسے دیکھ لے گا) میں ذرہ سے زیادہ کو ذرہ پر قیاس کرنا۔

نیز جس میں اصل اور فرع کے درمیان مساوات قطعی ہو، اگرچہ حکم میں فرع اصل سے اولیٰ نہ ہو، جیسے: سرایت کرنے میں باندی کو غلام پر قیاس کرنا جب مالدار اس کے بعض کو آزاد کر دے اور سیال چیزوں میں سے چوہا گر جانے کے حکم میں گھی کے علاوہ کو گھی پر قیاس کرنا ہے (۲)۔

تفصیل اصولی ضمیمہ میں ہے۔

چہارم: فیصلہ کو توڑ دینا:

فیصلہ کو توڑنے کا شرعی حکم:

۱۲- فی الجملہ فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ قاضی اگر اپنے فیصلے میں کسی نص یا اجماع کی خلاف ورزی کرے تو اس کے فیصلہ میں شرط موجود نہ ہوگی، اور اس کو توڑنا واجب ہوگا اس لئے کہ اجتہاد سے فیصلہ کرنے کی شرط نص کا نہ ہونا ہے، اس کی دلیل حضرت معاویہ کی حدیث ہے: ”فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في كتاب الله؟ قال: أجتهد رأيي ولا آلو“ (۳) (اگر تم نہ رسول اللہ کی سنت میں پاؤ نہ کتاب اللہ میں؟ فرمایا میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور کوئی کوتاہی نہیں کروں گا)، نیز اس لئے کہ جب کتاب و سنت کو

(۱) سورۃ زلزلہ ۷۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۳۶۲/۳-۳۶۵/۴، مغنی المحتاج ۳۹۶/۴، کشاف القناع ۳۵۹/۶، المغنی ۵۶/۹۔

(۳) حدیث: ”فإن لم تجد في سنة رسول الله ﷺ ولا في كتاب الله...؟“ کی روایت ابوداؤد (۱۸/۳ طبع تحص) اور ترمذی (۶۰/۳ طبع الحکمی) نے کی ہے، اور الفاظ ابوداؤد کے ہیں، ترمذی نے کہا: اس حدیث کو ہم صرف اسی طریق سے جانتے ہیں اور میرے نزدیک اس کی سند متصل نہیں ہے۔

اور ماوردی کہتے ہیں: اگر وہ کتاب، سنت یا اجماع کے خلاف ہو یا قیاس جلی یا قیاس خفی کے خلاف ہو تو اس کی وجہ سے اس کا فیصلہ توڑ دیا جائے گا اور دوسرا حکم دیا جائے گا^(۱)۔

اس لئے کہ حدیث میں ہے: ”لأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه عدل عن اجتهاده في دية الجنين حين أخبره حمل بن مالك أن النبي ﷺ قضى فيه بغرة عبد أو أمة“^(۲) (حضرت عمر بن الخطابؓ نے جنین کی دیت کے سلسلہ میں اپنے اجتہاد سے اس وقت رجوع کیا جب ان کو حمل بن مالک نے بتایا کہ نبی کریم ﷺ نے اس میں غلام یا باندی کے تاوان کا فیصلہ فرمایا تھا)۔

اور وہ عورت کو اس کے شوہر کی دیت میں وارث قرار نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ ان سے ضحاک بن سفیان نے روایت بیان کی کہ ”أن النبي ﷺ ورث امرأة أشيم الضبابي من دية زوجها فورثها عمر“^(۳) (نبی کریم ﷺ نے اشیم ضیابی کی بیوی کو ان کے شوہر کی دیت میں سے وراثت دی تھی تو حضرت عمرؓ نے بھی اس کو وراثت دی)۔

انگلیوں کے بارے میں ایک فیصلہ فرمایا، پھر ان کو خبر دی گئی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”وفي كل أصبع مما هنالك عشر من الإبل“^(۴) (ہر انگلی میں دس اونٹ ہوں گے)، اور قاضی شریح

ایک قسم وہ ہے جس کو ہر حال میں توڑا جائے گا، ایک قسم کو ہر حال میں نافذ کیا جائے گا، اور ایک قسم مختلف فیہ ہے^(۱)، اور اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

پہلی قسم: وہ فیصلے جن کو توڑ دیا جائے گا:

۱۴ - فی الجملہ فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ فیصلہ اگر کتاب اللہ، سنت یا اجماع کے خلاف ہو تو اس کو توڑنا واجب ہے^(۲)۔

اور مذکورہ بالا صورتوں پر مالکیہ نے یہ اضافہ کیا ہے کہ: جس کا مدرک یعنی دلیل شاذ ہو یا قواعد یا قیاس جلی کے مخالف ہو، اور قرانی نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ علماء کا یہ قول کہ قاضی کا فیصلہ اگر قواعد یا قیاس یا نص کے خلاف ہو تو توڑ دیا جائے گا، اس سے مراد یہ ہے کہ ان کے خلاف کوئی ایسا معارض نہ ہو جو ان سے راجح ہو، اور اگر ان کا کوئی معارض ہو تو فیصلہ نہیں توڑا جائے گا، اور ان حضرات نے فرمایا: اگر فیصلہ اجماع کے خلاف ہو تو وہ خلاف کو رفع نہیں کرے گا اور اس کو توڑنا واجب ہوگا، جیسے اگر وہ فیصلہ کرے کہ پورا میراث بھائی کو ملے گا دادا کو کچھ نہیں ملے گا، تو یہ اجماع کے خلاف ہے، اس لئے کہ امت کے دو اقوال ہیں: سارا مال دادا کا ہوگا یا وہ تقسیم میں بھائی کا شریک ہوگا، ہا دادا کو بالکل محروم کرنا تو امت میں کوئی اس کا قائل نہیں ہے^(۳)۔

(۱) ادب القاضی للماوردی ۱/۲۸۲-۲۸۹۔

(۲) حدیث: ”أن عمر عدل عن اجتهاده في دية الجنين...“ کی روایت ابوداؤد (۳/۶۹۸، ۶۹۹ طبع حمص) اور حاکم (۵/۵۷۳) طبع دائرة المعارف العثمانیہ نے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”أن عمر كان لا يورث امرأة من دية زوجها...“ کی روایت ترمذی (۲/۷۷ طبع الحلی) نے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۴) حدیث: ”وفي كل أصبع مما هنالك عشر من الإبل“ کی روایت عبد الرزاق نے

(۱) ابن عابدین قدرے تصرف کے ساتھ ۵/۳۹۴۔

(۲) المغنی لابن قدامة ۵/۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱

فیصلہ کرے گا اور جو فیصلہ پہلے کر چکا ہے اس کو نہیں توڑے گا بلکہ اس کو نافذ کرے گا اور جس وجہ سے اپنے فیصلہ کو توڑے گا اس کی وجہ سے دوسرے کے فیصلہ کو بھی توڑے گا، اور جہاں اپنا فیصلہ نہیں توڑے گا دوسرے کا فیصلہ بھی نہیں توڑے گا اور دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، البتہ وہ دوسرے کے فیصلہ کا تتبع کا اختیار ہے تاکہ اس کو توڑے۔

اور فرمایا جن فیصلوں کو توڑا جاتا ہے اگر اس کے پاس اس کو لکھ بھیجا جائے تو یہ بات مخفی نہیں ہے کہ وہ اسے نہ قبول کرے گا نہ نافذ کرے گا، لیکن جس کو نہیں توڑا جاتا ہے اور اس کی رائے ہے کہ دوسرا اس سے زیادہ درست ہے تو ابن کج نے امام شافعی سے نقل کیا ہے کہ وہ اس سے اعراض کرے گا اور اسے نافذ نہیں کرے گا، اس لئے کہ یہ اس چیز پر اعانت کرنا ہے جس کو وہ غلط سمجھتا ہے اور ابن القاص کہتے ہیں: میں اس کا نافذ کرنا ناپسند کرتا ہوں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو نافذ کرنا جائز ہے۔

اور سرخسی (شافعی) نے اختلاف کے نقل کرنے کی صراحت کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں: اگر اس کے پاس پہلے کے کسی قاضی کا فیصلہ پیش کیا جائے اور وہ اس میں کوئی ایسی چیز تو نہ پائے جو توڑنے کی متقاضی ہو، لیکن اس رائے کے خلاف ہو تو دوسروں میں ہیں:

ان میں سے ایک یہ ہے کہ: اس سے اعراض کرے گا، اور دونوں میں صحیح یہ ہے کہ اس کو نافذ کرے گا اور عمل اسی پر ہے، جیسا کہ اگر وہ خود فیصلہ کرے پھر اس کی رائے اس طور پر بدل جائے کہ وہ توڑنے کی متقاضی نہ ہو، اور فریقین اسی کے پاس مرافعہ کریں تو وہ اپنے پہلے حکم کو برقرار رکھے گا، اگرچہ اس کی رائے ہو کہ دوسرا فیصلہ اس سے زیادہ بہتر ہے^(۱)۔

نے ایسے دو چچازاد بھائیوں کے سلسلہ میں جن میں سے ایک اخینانی بھائی تھا^(۱)، اللہ تعالیٰ کے اس قول: ”وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ“^(۲) (اور رشتہ دار ایک دوسرے سے زیادہ تعلق رکھتے ہیں) سے استدلال کرتے ہوئے یہ فیصلہ کیا کہ مال بھائی کا ہوگا تو حضرت علیؑ نے اس فیصلہ کو توڑ دیا تھا، اور ان سے فرمایا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْرَثُ كَلَلَةً أَوِ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتُ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ“^(۳) (اگر کوئی مورث مرد ہو یا عورت، ایسا ہو جس کے نہ اصول ہوں نہ فروع اور اس کے ایک بھائی یا ایک بہن ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کے لئے ایک چھٹا حصہ ہے) تو اس کا احتمال ہے کہ حضرت علیؑ نے اس آیت کی مخالفت کی وجہ سے اس حکم کو توڑ دیا ہو^(۴)۔

یہ سب ایسے آثار ہیں جن کا صحابہ کرام میں کوئی مخالف ظاہر نہیں ہوا تو یہ اجماع ہوا، نیز اس لئے کہ کتاب و سنت اجماع کی اصل ہیں^(۵)۔

نوی کہتے ہیں: اگر قاضی پر واضح ہو جائے کہ اس نے کسی قطعی دلیل مثلاً کتاب یا سنت متواترہ یا اجماع کی خلاف ورزی کی ہے یا خبر واحد یا قیاس جلی کے ذریعہ حاصل ہونے والے کسی محکم ظن کی خلاف ورزی کی ہے تو اس پر اپنے فیصلہ کو توڑنا لازم ہوگا، اور اگر قیاس خفی کے ذریعہ کوئی رائے ظاہر ہو جس کو وہ اس رائے سے راجح سمجھتا ہے جس کے ذریعہ اس نے فیصلہ کیا ہے، اور یہ کہ وہی درست ہے تو اس کے بعد اس جیسے پیش آمدہ واقعات میں دوسری رائے کے مطابق

المصنف (۳۸۵/۹ طبع المجلس العلمی) میں کی ہے۔

(۱) مغنی المحتاج ۳۹۶/۴۔

(۲) سورۃ احزاب ۶۔

(۳) سورۃ نساء ۱۲۔

(۴) المغنی ۵۸۰، ۵۷۹۔

(۵) ادب القاضی للماوردی ۶۸۴-۶۸۹۔

(۱) روضة الطالبین ۱۵۰، ۱۵۲، نہایت المحتاج للدرر ۲۵۸/۸ طبع دار الفکر۔

اسے نہیں توڑا جائے گا، اسی طرح اگر وہ اس چیز کے بارے میں فیصلہ کرے جس میں اجتہاد کی گنجائش ہو تو اس کا حکم (بھی) نافذ ہوگا، اور اس کے علاوہ دیگر قضاۃ کا فیصلہ نافذ ہوگا ورنہ اس کو فسخ کیا جائے گا نہ توڑا جائے گا، اس لئے کہ یہ فیصلہ محل اجتہاد میں ہوا ہے لہذا نافذ کیا جائے گا اور اس طور پر لازم ہوگا کہ اس کو باطل کرنا جائز نہیں ہوگا، اور اس میں اصل وہ حدیث ہے جو شعبی سے مروی ہے: ”أن رسول الله ﷺ كان يقضي بالقضاء، وينزل القرآن بغير ما قضى، فيستقبل حكم القرآن ولا يرد قضاءه الأول“ (۱)

(رسول اللہ ﷺ فیصلہ فرماتے تھے، اور قرآن آپ کے فیصلہ کے خلاف نازل ہوتا تھا تو آپ ﷺ قرآن کے حکم کے مطابق فیصلہ کرتے تھے اور اپنے پہلے فیصلہ کو رد نہیں فرماتے تھے) نیز حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے مشرک کے ترکہ سے حقیقی بھائیوں کے محروم ہونے کا فیصلہ فرمایا، پھر اس کے بعد شریک فرمایا اور اپنے پہلے فیصلہ کو نہیں توڑا، پھر جب ان سے اس کے متعلق کہا گیا تو انہوں نے فرمایا: وہ بھی صحیح تھا جو ہم نے فیصلہ کیا تھا اور یہ بھی صحیح ہے جو ہم فیصلہ کر رہے ہیں اور دادا کے بارے میں مختلف فیصلے فرمائے اور پہلے کو رد نہیں کیا، نیز اس لئے کہ یہ حکم کو اس کے مثل سے توڑنے کا سبب ہوگا، اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سرے سے کوئی حکم ثابت نہیں رہے گا، اس لئے کہ دوسرا قاضی اپنے پہلے والے کی مخالفت کرے گا، اور تیسرا دوسرے کی مخالفت کرے گا تو حکم برقرار نہیں رہے گا۔

شافعیہ نے مزید کہا ہے کہ: اگر وہ قیاس خفی (یعنی جو مفارقت کے احتمال کو زائل نہ کرے اور نہ بعید ہو جیسے علت طعام کی وجہ سے باب رہا میں چاول کو گیہوں پر قیاس کرنا) کے خلاف فیصلہ کرے تو اس (۱) حدیث: ”كان رسول الله ﷺ يقضي بالقضاء...“ ابن مفلح نے اس کو الفروع (۴۵۶/۶) میں نقل کیا ہے اور اس کو ابن منسوب کی طرف منسوب کیا ہے۔

فقہاء حنفیہ کی رائے ہے کہ کتاب اللہ کی مخالفت سے مراد اس نص قرآنی کی مخالفت ہے جس کی تاویل میں سلف کے درمیان اختلاف نہ ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ“ (۱) (اور ان عورتوں سے نکاح مت کرو جن سے تمہارے باپ نکاح کر چکے ہیں)، چنانچہ اس پر سلف کا اتفاق ہے کہ باپ کی بیوی سے اور اس کی اس باندی سے جس سے اس نے وطی کر لی ہو نکاح کرنا جائز نہیں ہے لہذا اگر کوئی قاضی اس کے جواز کا فیصلہ کر دے تو جس کے پاس مرا فہ ہوگا وہ اس کو توڑ دے گا۔

سنت کی مخالفت سے مراد سنت مشہورہ کی مخالفت جیسے دوسرے شوہر کی وطی کے بغیر محض نکاح کرنے سے پہلے شوہر کے لئے مطلقہ ثلاثہ کے حلال ہونے کا فیصلہ کرنا، اس لئے کہ وطی کی شرط لگانا حدیث عسیلہ سے ثابت ہے (۲)۔

اور اجماع سے مراد وہ ہے جس پر جمہور یعنی اکثر لوگ متفق ہوں، اور بعض کی مخالفت معتبر نہ ہوگی، اس لئے کہ یہ خلاف اختلاف نہیں ہے، اور انہوں نے کہا کہ اسی طرح فیصلہ اس صورت میں بھی توڑ دیا جائے گا جبکہ ایسا فیصلہ ہو جس پر کوئی قطعی دلیل نہ ہو (۳)۔

دوسری قسم: وہ فیصلے جنہیں نہیں توڑا جائے گا:

۱۵- ہر وہ فیصلہ جو کتاب و سنت یا اجماع کے موافق ہو اسے نہیں توڑا جائے گا، یہی حکم اس صورت میں ہوگا جس میں اجتہاد کی گنجائش ہو، چنانچہ جب قاضی اپنے فیصلے میں صحیح نتیجے تک پہنچے تو اصل یہ ہے کہ

(۱) سورۃ نساء/۲۲۔

(۲) حدیث العسلیہ کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۴۶۴ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۵۶/۲ طبع المکملی) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے۔

(۳) العنایہ علی الہدایہ ۵/۴۸۷، ۴۹۲، شرح المجتہ لعلی حیدر ۴/۶۳۲، تبیین الحقائق ۳/۱۸۸، نیز دیکھئے: روضۃ القضاۃ ۱۹/۳۱۹، ۳۲۰۔

اور ان حضرات نے مجتہد فیہ مسئلہ کی تفصیل کی ہے اور کہا ہے: اگر کسی مجتہد فیہ مقدمہ میں فیصلہ کرے تو وہ دو حال سے خالی نہیں ہوگا: یا تو اس کا مجتہد فیہ ہونا متفق علیہ ہوگا، یا مختلف فیہ ہوگا، اگر اس کا مجتہد فیہ ہونا متفق علیہ ہو تو مجتہد فیہ یا تو وہ چیز ہوگی جس کے ذریعہ فیصلہ کیا گیا ہے یا مجتہد فیہ خود فیصلہ ہوگا۔

تو مجتہد فیہ اگر وہ چیز ہو جس کے ذریعہ فیصلہ کیا گیا ہے اور اس کو دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا جائے تو دوسرا اس کو نہیں توڑے گا، بلکہ اس کو نافذ کر دے گا، اس لئے کہ وہ ایسا فیصلہ ہے جس کی صحت متفق علیہ ہے، اس لئے کہ یہ بات معلوم ہے کہ مسئلہ میں اپنے اختلاف کے باوجود لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ قاضی کو اختیار ہے کہ اقوال میں سے جس کی طرف اس کے اجتہاد کا میلان ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، تو یہ ایسا فیصلہ ہوگا جس کی صحت متفق علیہ ہے، تو اگر اس کو توڑے گا تو صرف اپنے قول سے توڑے گا اور اس کی صحت میں لوگوں کے درمیان اختلاف ہے، تو جو چیز بالاتفاق صحیح ہو اس کو ایسے قول سے توڑنا جس کی صحت مختلف فیہ ہو جائز نہیں ہوگا، نیز اس لئے کہ دوسرے کے ساتھ کوئی دلیل قطعی نہیں بلکہ دلیل اجتہادی ہے، اور پہلے قاضی کے فیصلہ کی صحت دلیل قطعی سے ثابت ہے، یعنی جو صورت بھی اس پر واضح ہو اس کے ذریعہ فیصلہ کرنے کے جواز پر ان کا اجماع دلیل قطعی ہے، لہذا جو دلیل قطعی سے فیصلہ ہو اس کو ایسے دلیل سے توڑنا جس میں شبہ ہو جائز نہ ہوگا نیز ضرورت کا تقاضا ہے کہ اجتہاد پر مبنی فیصلے کو لازم اور اس کے توڑنے کو ناجائز قرار دیا جائے، اس لئے کہ اگر کسی دوسرے ایسے قاضی کے پاس پیش کرنے سے جو پہلے کی رائے کے خلاف رائے رکھتا ہو اس کو توڑنا جائز ہو تو وہ اس کو توڑ دے گا پھر مدعی اس کو تیسرے قاضی کے پاس پیش کرے گا، جو دوسرے قاضی کی رائے کے خلاف رائے رکھتا ہو، تو وہ اس کے

رائے کی مخالفت کرنے والا اس فیصلہ کو نہیں توڑے گا، اس لئے کہ ایک درجہ کی آراء اگر بعض بعض کو توڑیں گی تو کوئی حکم برقرار نہیں رہ سکے گا اور لوگوں پر معاملہ دشوار ہو جائے گا۔

امام شافعی فرماتے ہیں: حکام میں سے جو اجتہاد کرے اور اپنے اجتہاد سے فیصلہ کرے پھر اس کی رائے ہو کہ اس کا اجتہاد غلط ہے تو اس نے جو رائے اختیار کی ہے اس کا بھی احتمال ہو اور اس کے غیر کا بھی احتمال ہو تو اس کو رد نہیں کرے گا اور آئندہ اس کے مطابق فیصلہ کرے گا جو زیادہ بہتر ہو^(۱)۔

اور حنفیہ محل اجتہاد میں فیصلہ اور مجتہد فیہ فیصلہ کے درمیان فرق کرتے ہیں، تو محل اجتہاد میں فیصلہ کرنا یہ ہے کہ اختلاف مسئلہ اور سبب قضاء میں ہو جیسے: اگر محمد و دین فی القذف کی توبہ کے بعد ان کی شہادت کی بنیاد پر فیصلہ کرے، اور قاضی کی رائے ہو کہ ان دونوں کی شہادت قبول کرنا جائز ہے، تو جب اس معاملہ کو دوسرے ایسے قاضی کے پاس پیش کیا جائے جو اس کی رائے نہ رکھتا ہو تو وہ اس کو برقرار رکھے گا اور اس کو نہیں توڑے گا، اسی طرح اگر کسی عورت کے حق میں اس کے شوہر اور دوسرے اجنبی کی شہادت کی بنیاد پر فیصلہ کرے، اور اس کو ایسے شخص کے سامنے پیش کیا جائے جو اس شہادت کو ناجائز سمجھتا ہو تو وہ اس کو برقرار رکھے گا، اس لئے کہ پہلے نے مجتہد فیہ کے ذریعہ فیصلہ کیا ہے لہذا اس کو نافذ کیا جائے گا، اس لئے کہ مجتہد فیہ سبب قضاء ہے اور وہ یہ ہے کہ کیا ان لوگوں کی گواہی فیصلہ کے لئے حجت بنے گی یا نہیں؟

تو اختلاف، مسئلہ اور سبب حکم میں ہے نہ کہ خود حکم میں^(۲)۔

(۱) ادب القاضی للماوردی ۱/ ۶۸۲، ۶۸۶، ادب القاضی للخصاف شرح ابن مازہ ۲/ ۲۲۳، المبسوط للسرخسی ۱۶/ ۸۳، ۸۵، مغنی المحتاج ۴/ ۳۹۶، القوانین الفقہیہ لابن جزئی ص ۱۹۳، المغنی ۹/ ۲۵۷، الام ۸/ ۴۰۷ طبع دار المعرفہ۔

(۲) ابن عابدین ۵/ ۳۹۴۔

یہی ہو تو نہ کسی دوسرے قاضی کے لئے اس کو توڑنا جائز ہوگا نہ خود اس کے لئے، اور یہ تفصیل علماء کے معتبر اختلاف میں ہے (۱)۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر یہ بات اس پر کسی ایسے قیاس خفی کے ذریعہ ظاہر ہوئی ہے جس کو وہ اس سے رائج نیز صحیح سمجھتا ہے جس سے فیصلہ کیا ہے تو وہ اپنے فیصلے کو نہیں توڑے گا بلکہ اس کو برقرار رکھے گا اور اس کے بعد پیش آنے والے واقعہ میں دوسری رائے کے مطابق فیصلہ کرے گا (۲)۔

تیسری قسم: وہ فیصلے جن کو توڑنے کے بارے میں اختلاف ہے:

وہ فیصلے جن کے توڑنے یا نہ توڑنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، متعدد ہیں اور ان کو شمار کرنا دشوار ہے، ان میں اہم یہ ہیں:

الف - مجتہد فیہ فیصلہ:

۱۶- حنفیہ کہتے ہیں: مجتہد فیہ حکم وہ ہے جس کے متعلق حکم پائے جانے کے بعد اختلاف واقع ہو، ایک قول یہ ہے کہ اس کو نافذ کر دیا جائے گا اور ایک قول یہ ہے کہ کسی دوسرے قاضی کے برقرار رکھنے پر موقوف ہوگا (۳)، دوسرے قاضی کے لئے جائز ہوگا کہ اس صورت میں پہلے کے فیصلہ کو توڑ دے جب اس کے اجتہاد کا میلان پہلے کے اجتہاد کے خلاف ہو، اس لئے کہ اس کا فیصلہ سب کے قول کی رو سے جائز نہیں ہے بلکہ بعض کے قول کی رو سے جائز ہے اور بعض کے قول کی رو سے جائز نہیں ہے، لہذا اس کا جواز متفق علیہ نہیں ہے تو اس کو اس کے مثل

توڑنے کے فیصلے کو توڑ دے گا، اور جس طرح پہلے نے فیصلہ کیا تھا اس طرح فیصلہ کرے گا، اس کی وجہ سے جھگڑا کبھی ختم نہیں ہوگا اور جھگڑا فساد ہے اور جو فساد کا سبب ہو وہ بھی فساد ہے۔

اور اگر دوسرا قاضی فیصلہ رد کر دے اور وہ تیسرے قاضی کے پاس پیش کر دے تو وہ پہلے کے فیصلہ کو نافذ کرے گا اور دوسرے قاضی کے فیصلہ کو باطل کر دے گا، اس لئے کہ دونوں اجتہادوں میں سے کسی کو دوسرے پر امتیاز نہیں ہے اور فیصلہ کے اتصال کے سبب پہلے کو ترجیح حاصل ہو چکی ہے، لہذا وہ اپنے سے کم درجہ کے ذریعہ نہیں ٹوٹے گا، اسی طرح پہلے کا فیصلہ محل اجتہاد میں ہے، اور اجتہاد کے ذریعہ فیصلہ کرنا بالاجماع نافذ ہوتا ہے، تو دوسرے قاضی کا فیصلہ کرنا اجماع کے خلاف ہوگا، لہذا وہ باطل ہوگا، نیز اجتہاد کو اجتہاد سے نہیں توڑا جاتا، اور جب شرعی طریقہ سے ایک مرتبہ دعویٰ فیصل کر دیا جاتا ہے تو وہ نہ ٹوٹتا ہے نہ اس کا اعادہ کیا جاتا ہے، لہذا پہلے کا فیصلہ صحیح ہوگا اور دوسرے کا رد کرنے کا فیصلہ باطل ہوگا (۱)، اور مجتہد فیہ مسائل میں قضاء کے نفاذ کی شرط یہ ہے کہ وہ صحیح واقعہ اور صحیح دعویٰ میں ہو، تو اگر یہ شرط فوت ہو جائے تو وہ فتویٰ ہوگا نہ کہ فیصلہ (۲)۔

لیکن اگر قضاء خود مجتہد فیہ ہو یا ایسے محل میں ہو جس کے محل اجتہاد ہونے میں ان کا اختلاف ہو تو اس کا بیان تیسری قسم یعنی مختلف فیہ حکم میں آ رہا ہے۔

مالکیہ کی رائے ہے کہ کسی واقعہ میں فیصلہ کرنا اختلاف کو ختم کر دینا ہے، تو کسی مخالف کے لئے اس کو توڑنا جائز نہ ہوگا، چنانچہ اگر کسی عقد کے فسخ یا اس کی صحت کا اس لئے فیصلہ کرے کہ اس کی رائے

(۱) بدائع الصنائع ۱۳/۷، تبیین الحقائق علی الکنز ۱۸۸/۴، روضۃ القضاء

۳۲۳/۱، فتح القدیر ۵/۵۸، ۴۸۷، ۴۹۰، ادب القاضی للخصاف بشرح ابن مازہ

۲۲۲/۱، العقود الدریۃ لابن عابدین ۱/۲۹۸

(۲) الأشباه والنظائر لابن نجیم رص ۱۱ طبع دار الفکر دمشق۔

(۱) الدرر السنی ۱۵۶/۴، ۱۵۵/۴

(۲) روضۃ الطالبین ۱۱/۱۵۱

(۳) ابن عابدین ۵/۳۹۴

سے توڑا جاسکتا ہے، لہذا اگر دوسرا اس کو باطل کر دے تو باطل ہو جائے گا، اور کسی کو اس کے جائز کرنے کا اختیار نہیں ہوگا، جیسے کہ اپنے لڑکے یا بیوی کے حق میں کسی اجنبی کے خلاف فیصلہ کرے، اس لئے کہ نفس قضا مختلف فیہ ہے۔

لیکن اگر دوسرا قاضی اس کو برقرار رکھے تو وہ اس طرح ہو جائے گا گویا کہ یہ فیصلہ مجتہد فیہ مقدمہ میں ہے اور تیسرے کو اس کے توڑنے کا اختیار نہیں ہوگا، اور یہ اس صورت میں ہے جب فیصلہ ایسے مسئلہ میں ہو جس کے محل اجتہاد ہونے میں ان کا اجماع ہو۔

اور اگر فیصلہ ایسے محل میں ہو جس کے محل اجتہاد ہونے میں ان کا اختلاف ہو جیسے ام ولد کا بیچنا تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کو نافذ کر دیا جائے گا اس لئے کہ وہ محل اجتہاد ہے، اور یہ ام ولد کی بیع کے جواز کے متعلق صحابہ کے اختلاف کی وجہ سے ہے، جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک نافذ نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ اس کے بعد صحابہ وغیرہ کا اس پر اتفاق واقع ہو گیا ہے کہ اس کی بیع جائز نہیں ہے تو وہ محل اجتہاد ہونے سے خارج ہو گیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ بعد کا اجماع پہلے اختلاف کو، امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ختم نہیں کرتا ہے، لیکن امام محمد کی رائے ہے کہ بعد کا اجماع پہلے اختلاف کو ختم کر دیتا ہے، تو اس مسئلہ کے مجتہد فیہ ہونے کے بارے میں اختلاف ہے، تو اگر دوسرے قاضی کی رائے ہو کہ وہ مجتہد فیہ ہے تو وہ اس کے فیصلہ کو نافذ کرے گا اور رد نہیں کرے گا، اور اگر اس کی رائے ہو کہ وہ مجتہد فیہ نہیں ہے بلکہ متفق علیہ ہے تو نافذ نہیں کرے گا بلکہ اس کو توڑ دے گا، اس لئے کہ پہلے کا فیصلہ اجماع کے خلاف واقع ہوا ہے لہذا باطل ہوگا (۱)۔

اور مشہور قول میں مالکیہ کا مذہب اور شافعیہ و حنابلہ کا مذہب یہ

ہے کہ جن چیزوں میں اجتہاد کی گنجائش ہوتی ہے اگر اس میں خود سے اجتہاد کرے، اور جو اس کے نزدیک درست ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے پھر دوسرے اجتہاد سے اس پر واضح ہو کہ صحیح اس کے خلاف ہے تو اس کو نہیں توڑے گا، اس لئے کہ اگر اس کو اپنی دوسری رائے کی وجہ سے اس کو توڑنے کا اختیار ہوگا تو اسے دوسرے اور تیسرے کو بھی توڑنے کا اختیار ہوگا اور یہ سلسلہ کسی حد پر نہیں رکے گا، اور کسی کو اس چیز پر اعتماد نہیں ہوگا جس کا اس کے حق میں فیصلہ کیا گیا ہے، اور یہ بڑا ضرر ہے اور مالکیہ میں سے ابن القاسم وغیرہ نے اس کے بارے میں اختلاف کیا ہے اور کہا ہے کہ: فیصلہ فسخ کر دے گا (۱)۔

اور مالکیہ نے گذشتہ بحث پر یہ اضافہ کیا ہے کہ: اگر قاضی کسی ایسے مقدمہ میں فیصلہ کرے جس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہو اور اس کا فیصلہ کسی شاذ قول کے موافق ہو تو اس کا فیصلہ توڑ دیا جائے گا، اور اگر شاذ نہ ہو تو اس کے فیصلے کو نہیں توڑا جائے گا، ابن عبدالحکم کہتے ہیں: میں نے ابن القاسم کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو طلاق بتہ دے دے اور اپنے معاملہ کو کسی ایسے قاضی کے پاس پیش کرے جو طلاق بتہ کی رائے نہ رکھتا ہو اور وہ اس کو ایک قرار دے دے اور وہ اس عورت سے نکاح کر لے قبل اس کے کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے تو اس کے اور عورت کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، ابن عبدالحکم کہتے ہیں: میں یہ رائے نہیں رکھتا کہ قاضی مختلف فیہ سے رجوع نہیں کرے گا اور نہ اس سے بہتر رائے کی طرف رجوع کرے گا یہاں تک کہ پہلی رائے واضح طور پر غلط ہو (۲)۔

اور اصح قول میں شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ قاضی کا وہ فیصلہ جو

(۱) تبصرة الحکام ۱/۲۷، ۵۷/۲ طبع دار الکتب العلمیہ، المعیار للنشر لیبی

۳۰۲/۹، ۳۰۳، ادب القاضی للماوردی ۶۸۲/۱، روضة الطالبین

۱۵۰، ۱۵۱، المغنی المحتاج ۳/۳۹۶، المغنی ۵۶/۹۔

(۲) تبصرة الحکام ۱/۷۱۔

نقض ۱

فیصلہ ہے جس میں اختلاف کی گنجائش ہے تو جب اس کا فیصلہ کوئی حاکم کر دے جس کو توڑنا جائز نہ ہو تو اس کو نافذ کرنا واجب ہوگا، اسی طرح اس وقت ہوگا جب خود فیصلہ مختلف فیہ ہو جیسے: اس کا اپنے علم سے فیصلہ کرنا^(۱)۔

اور ایک قول یہ ہے کہ اگر دوسرے قاضی کی رائے میں فیصلہ صحیح نہ ہو تو اس کو نافذ کرنا حرام ہوگا، لہذا میں ہے کہ اس پر لازم نہیں ہوگا الا یہ کہ اس سے پہلے کسی دوسرے قاضی نے اس کا فیصلہ کیا ہو^(۲)۔

ب۔ قاضی کو فقہاء کے اختلاف کا علم نہ ہونا:

۱۔ حنفیہ کہتے ہیں: اگر کسی قاضی کے پاس دوسرے قاضی کا فیصلہ پیش کیا جائے تو اگر پہلا قاضی اس میں مجتہد ہو اور فقہاء کے اختلاف سے واقف ہو تو دوسرا قاضی اس کو نافذ کر دے گا، یعنی حکم اور اس کے مقتضی پر عمل کو لازم کر دے گا، اور اگر واقف نہ ہو تو اس کا فیصلہ کرنا جائز نہیں ہوگا اور ظاہر مذہب میں دوسرا قاضی اس کو برقرار نہیں رکھے گا، لیکن الخلاصہ میں ہے کہ فتویٰ اس کے خلاف ہے اور شاید وہ آسانی پیدا کرنے کے لئے ہے^(۳)۔

ابن عابدین نے مزید کہا ہے: اگر مجتہد کسی ایسے حادثہ میں فیصلہ کرے جس میں اس کی اس حادثہ سے پہلے کوئی مقررہ رائے ہو جس میں کہ اس نے متفق علیہ کا قصد کیا تھا اور اس کا حکم اس کی لاعلمی کی حالت میں مختلف علیہ محل میں واقع ہو گیا، پھر ظاہر ہوا کہ اس کا یہ فیصلہ اس حادثہ سے پہلے کی اس کی مقررہ رائے کے خلاف ہے تو اس وقت اس کا فیصلہ نافذ نہیں کیا جائے گا، اور اگر اس کا فیصلہ اس مسئلہ میں اس کی رائے کے موافق ہو اور فیصلہ کی حالت میں اسے علم نہ ہو کہ

اس کے اجتہاد پر مبنی ہو اور جو ایسی صحیح صریح خبر واحد کے مخالف ہو جس میں صرف ایسی تاویل بعید کا احتمال ہو جس کے قبول کرنے سے فہم اباء کرتی ہو، اسے توڑ دیا جائے گا اور ایک قول ہے کہ اس کو نہیں توڑا جائے گا، اس کی مثال خیار مجلس کی نفی کا فیصلہ کرنا ہے (اس کے نزدیک جو اس کی رائے رکھتا ہو) اسی طرح بغیر ولی کے نکاح کا فیصلہ کرنا ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ بغیر ولی کے نکاح کے مسئلہ میں اصح یہ ہے کہ اس کو نہیں توڑا جائے گا اور الروضہ میں اسی کو صحیح قرار دیا گیا ہے^(۱)۔

ماوردی کہتے ہیں کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے اپنے اجتہاد سے اس چیز میں فیصلہ کیا ہے جس میں اجتہاد کی گنجائش ہے، پھر اس پر اپنے اجتہاد کا فاسد ہونا واضح ہو تو اس کے فیصلے کو توڑنا جائز نہیں ہے اور مستقبل میں پہلے کے بجائے صرف دوسرے اجتہاد سے فیصلہ کرنا جائز ہوگا، اور اگر اجتہاد کے ذریعہ کئے ہوئے فیصلہ کو نافذ کرنے سے پہلے اس پر اجتہاد کا فساد ظاہر ہو جائے تو پہلے کے بجائے دوسرے اجتہاد سے فیصلہ کرے گا، قبلہ کے متعلق اجتہاد کرنے والے پر قیاس کرتے ہوئے کہ اگر نماز سے پہلے اجتہاد کے ذریعہ گزشتہ اجتہاد کی غلطی اس پر واضح ہو جائے تو پہلے کے بجائے اپنے دوسرے اجتہاد پر عمل کرے گا، اور اگر نماز کے بعد واضح ہو تو اعادہ نہیں کرے گا اور نماز پڑھ لے گا اور دوسری نماز دوسرے اجتہاد کے مطابق پڑھے گا^(۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: اگر کسی قاضی کے پاس کسی ایسے مختلف فیہ مسئلہ میں جس کو توڑنا اس پر لازم نہیں ہوتا کوئی حکم نافذ کرنے کے لئے پیش کیا جائے تو اصح قول میں اس کا نافذ کرنا اس پر لازم ہوگا، اگرچہ جس کے پاس اسے پیش کیا جائے وہ اسے صحیح نہ سمجھتا ہو، اس لئے کہ وہ ایسا

(۱) کشاف القناع ۶/۳۵۹۔

(۲) الفروع لابن مفلح ۶/۴۹۳۔

(۳) الدر المختار ۵/۳۹۳-۳۹۵ طبع لکھنؤ۔

(۱) ادب القاضی لابن ابی الدنجلج ص ۱۶۳، ۱۶۵۔

(۲) ادب القاضی لماوردی ۱/۶۸۲، نیز دیکھئے: الحاوی الکبیر ۲۰/۲۳۹، ۲۴۰۔

اس میں اختلاف ہے تو علماء اسلام میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے کہ اس کا فیصلہ نافذ نہیں کیا جائے گا^(۱)۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ مسئلہ میں اختلاف سے لاعلمی کے سبب قاضی کے فیصلہ کو نہیں توڑا جائے گا، اس لئے کہ جب وہ شرع کے تقاضے کے موافق ہو تو اختلاف کے علم کا اثر نہ تو حکم کی صحت پر پڑتا ہے نہ اس کے بطلان پر^(۲)۔

ج- فیصلہ میں غلطی:

۱۸- مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر قاضی کسی بنیاد پر فیصلہ کا قصد کرے، اور غفلت، بھول یا دل کی مشغولیت کی وجہ سے جس کا قصد کیا تھا اس میں غلطی کر جائے تو اگر یہ بات بینہ سے ثابت ہو جائے تو اس کے فیصلہ کو توڑ دیا جائے گا لیکن اگر بینہ نہ ہو تو جس نے فیصلہ کیا ہے وہی اس کو توڑے گا دوسرا نہیں۔

اسی طرح اگر واقفیت اور اجتہاد کے بغیر ظن و تخمین سے فیصلہ کرے تو اس کا فیصلہ توڑ دیا جائے گا^(۳)۔

حنفیہ کہتے ہیں: اگر قاضی کسی مجتہد فیہ مسئلہ میں اپنی رائے کے خلاف اور اپنے مسلک کو بھول کر فیصلہ کرے تو امام صاحب کے نزدیک صرف ایک روایت ہے کہ اس کو نافذ کر دیا جائے گا، اور اگر عمداً کرے تو ان سے اس کے بارے میں دو روایتیں ہیں اور نفاذ کی وجہ یہ ہے کہ وہ بالیقین غلطی نہیں ہے، اس لئے کہ اس کی رائے میں خطا کا احتمال ہے، اگرچہ اس کے نزدیک ظاہر صواب ہے، اور دوسرے کی رائے میں درستی کا احتمال ہے اگرچہ اس کے نزدیک ظاہر

خطا ہے تو دونوں میں سے کوئی بھی یقین کے ساتھ خطا نہیں ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ مجتہد فیہ میں فیصلہ ہے، لہذا اس کو نافذ کیا جائے گا اور عدم نفاذ کی وجہ یہ ہے کہ اس کا اعتقاد کے ساتھ فیصلہ کرنا کہ وہ غیر حق ہے عبث ہے، لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، شمس الائمہ اور جندی نے اس کو اختیار کیا ہے اور پہلے کو الصدر الشہید نے اختیار کیا ہے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں نافذ نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ جو اس کے نزدیک خطا ہے اس نے اس کے مطابق فیصلہ کیا ہے^(۱)۔

د- اگر وہ اپنے اعتقاد یا اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کرے:

۱۹- اگر مجتہد قاضی اپنے مسلک کی مخالفت کرے، اور یہ چیز غفلت اور نسیان کی وجہ سے نہ ہو تو یہ سمجھا جائے گا کہ اس نے اجتہاد کیا ہے اور اس کی وجہ سے اس کے فیصلہ کو توڑنا جائز نہ ہوگا۔

لیکن اگر وہ مقلد ہو اور مجتہد فیہ مسئلہ میں اپنے مسلک یا امام کی رائے کی مخالفت کرتے ہوئے فیصلہ کرے تو حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ قاضی ہی اپنے فیصلہ کو توڑے گا دوسرا نہیں توڑے گا۔

اور شافعیہ نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ مقلد غیر متبرہ ہو اور یہ کہ اہل مذہب کے نزدیک معتمد قول کی مخالفت ہو، نیز وہ اپنے امام کے مسلک کے خلاف فیصلہ کرے تو اس کو نہیں توڑا جائے گا اس لئے کہ مقلد کو اختیار ہے کہ جس کی چاہے تقلید کرے^(۲)۔

(۱) ابن عابدین ۵/۳۹۶، ۳۹۵، نیز دیکھئے: فتح القدیر ۵/۳۸۸۔

(۲) کشاف القناع ۶/۳۲۶، ۳۲۷۔

(۳) الدسوقي ۴/۱۵۴ اور اس کے بعد کے صفحات، القوانین الغیبیہ لابن جزى رص ۱۹۴، المعیار للونشیرلی ۹/۳۰۳۔

(۱) شرح فتح القدیر ۵/۴۹۱، روضة القضاة ۱۹/۳۱۹، ۳۲۰، نیز دیکھئے: شرح مجلۃ

الأحكام العدلیہ ۴/۵۵۲۔

(۲) الأشباه والنظائر لابن نجيم رص ۲۷۸، ابن عابدین ۵/۴۰۷، مغنی

نقض ۲۰

دوسرے مقدمہ میں ہو^(۱)۔

اگر قاضی اپنے اعتقاد کے خلاف فیصلہ کرے اس طور پر کہ جس کی صحت کا اعتقاد نہیں رکھتا ہو اس کا فیصلہ کرے تو اس کو توڑنا اس پر لازم ہوگا، اس لئے کہ اس کو اس کے باطل ہونے کا اعتقاد ہے اور اگر فیصلہ کے وقت اس کو صحیح سمجھے پھر اس کا اجتہاد بدل جائے اور نہ کوئی نص ہو نہ کوئی اجماع ہو تو اس کو نہیں توڑے گا، اور یہ حنا بلہ کا مذہب ہے^(۲)۔

ھ۔ کسی ایسے قاضی کی طرف سے فیصلہ کا صادر ہونا جو قضاء کے لائق نہ ہو:

۲۰۔ اگر ایسے شخص کو قاضی بنایا جائے جو جہالت وغیرہ کی وجہ سے قضاء کے لائق نہ ہو تو کیا اس کے تمام فیصلے توڑ دیئے جائیں گے خواہ وہ درست ہوں یا غلط، یا صرف انہیں فیصلوں کو توڑا جائے گا جن میں خطا کا شائبہ ہو؟ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے، چنانچہ شافعیہ کا مذہب اور وہی حنا بلہ کے نزدیک رائج مذہب اور مالکیہ کا ایک قول ہے کہ اس کے تمام فیصلوں کو توڑا جائے گا اگرچہ وہ صحیح ہوں، اس لئے کہ وہ ایسے شخص کی طرف سے صادر ہوئے ہیں جس کا فیصلہ نافذ نہیں کیا جاتا ہے۔

لیکن صاحب مغنی المحتاج نے اس سے اس شخص کو مستثنیٰ قرار دیا ہے جسے صاحب شوکت نے قاضی بنایا ہو، کہ اس کا فیصلہ جہالت وغیرہ کے باوجود نافذ کیا جائے گا، اور فرمایا: وہ جو فیصلہ صحیح کرے اسے نہیں توڑا جائے گا اور یہی ظاہر ہے^(۳)۔

حنا بلہ کہتے ہیں: اگر قاضی کسی امام کا متبع ہو، اور قوت دلیل کی وجہ سے بعض مسائل میں اس کی مخالفت کرے یا ایسے شخص کی تقلید کرے جو اس سے زیادہ علم والا ہو یا تقویٰ والا ہو تو بہتر ہے اور یہ اس کی عدالت میں عیب نہیں پیدا کرے گا^(۱)۔

مجلہ الاحکام العدلیہ کی شرح میں ہے کہ: قاضی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مجتہد فیہ مسائل میں جس مجتہد کے قول کے مقتضی کے مطابق اسے عمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے اس کے خلاف کسی دوسرے مجتہد کی رائے پر عمل کرے، اور اگر عمل کرے اور فیصلہ کرے تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا، اس لئے کہ جب اسے اس رائے کے خلاف عمل کرنے کی اجازت نہیں ہے، تو وہ قاضی مذکورہ رائے کے مطابق فیصلہ کرنے کے لئے قاضی نہیں رہے گا^(۲)۔

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ مجتہد اور مقلد قاضی اگر کسی قضیہ میں فیصلہ کرے، پھر (اسی کے مماثل) نیا قضیہ پیش ہو تو اس کا فیصلہ دوسرے دعویٰ تک متعدی نہیں ہوگا، چنانچہ مجتہد نئے معاملہ میں اجتہاد کرے گا، اور مقلد اپنے امام کے رائج قول میں سے اسی کے مطابق فیصلہ کرے گا، جس پر اس نے پہلے فیصلہ کیا تھا، اور اس کے علاوہ اصحاب مذاہب کو اختیار ہوگا کہ اس کے برعکس فیصلہ کریں جیسا کہ اگر وہ اس عورت کے نکاح کے فسخ کا فیصلہ کرے جو ولی کے بغیر اپنی شادی کر لے پھر اسی کے مثل نیا معاملہ آئے، اور اس مقدمہ کو قاضی دیکھے جو ولی کے بغیر نکاح کی صحت کی رائے رکھتا ہے تو وہ اس کی صحت کا فیصلہ کرے گا، اور ان دونوں میں سے ہر ایک فیصلہ رافع اختلاف ہوگا اور کسی کے لئے اس کو توڑنا جائز نہ ہوگا، اگرچہ پہلے مقدمہ کی عورت ہی

المحتاج ۳/۳۹۶، الدرستی ۳/۱۵۵، ۱۵۶۔

(۱) کشف القناع ۶/۲۹۳۔

(۲) شرح مجلۃ الاحکام العدلیہ علی حیدر ۳/۵۴۸، دفعہ ۱۸۰ پر حاشیہ، نیز دیکھئے:

ص ۵۵۲۔

(۱) الشرح الصغیر ۴/۲۲۹۔

(۲) شرح منہجی الإیرادات ۳/۴۷۸۔

(۳) مغنی المحتاج ۳/۳۹۷، روضۃ الطالبین ۱۱/۱۵۱، المغنی لابن قدامہ ۵۸/۹،

کشف القناع ۶/۳۲۷، الشرح الصغیر ۴/۲۲۰۔

اس کی دلیل بیان کرے تو مذکورہ حکم نافذ نہیں کیا جائے گا اور اس حالت میں مذکورہ دلیل پر عمل نہیں کیا جائے گا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ“^(۱) (اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے موافق فیصلہ نہ کرے تو ایسے ہی لوگ تو ظالم ہیں)۔ اور حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”القضاة ثلاثة: واحد في الجنة واثنان في النار“^(۲) (قاضی تین قسم کے ہیں: ایک جنت میں اور دو دوزخ میں)، یعنی ایک وہ قاضی جو حق سے واقف ہو اور اس کے مطابق فیصلہ کرے تو وہ جنت میں ہوگا اور ایک وہ قاضی جو حق سے واقف ہو اور اس کے خلاف فیصلہ کرے وہ دوزخ میں ہوگا اور اسی طرح وہ قاضی جو جہالت کے ساتھ فیصلہ کرے^(۳)۔

و- ظالم قاضی کی طرف سے فیصلہ کا صادر ہونا:

۲۱- ان فیصلوں کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جن کو قاضی صادر کرتا ہے جب کہ وہ ظالم مشہور ہو اور اپنے حال اور سیرت میں غیر عادل ہو، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل اس کا ظلم ظاہر ہو گیا ہو یا مخفی ہو تو کیا اس کے تمام فیصلے جو درست نہ ہوں اور جو درست ہوں ان سب کو توڑا جائے گا، یا اس کے صرف غلط فیصلے توڑے جائیں گے باقی نہیں؟

مالکیہ اور حنابلہ کا رائج مذہب یہ ہے کہ اس کے تمام فیصلوں کو توڑنا واجب ہے خواہ درست ہوں یا غلط، اس لئے کہ اس کے ظلم سے

بعض مالکیہ اور بعض حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کے وہ تمام فیصلے جو درست نہ ہوں انہیں توڑ دیا جائے گا، خواہ وہ ان میں سے ہوں جن میں اجتہاد کی گنجائش ہو یا گنجائش نہ ہو، اس لئے کہ اس کا حکم صحیح نہیں ہے اور اس کا فیصلہ کالعدم ہے، اس لئے کہ اس میں قضاء کی شرط پوری نہیں ہو رہی ہے اور اس کے فیصلوں کو توڑنے میں اجتہاد کو اجتہاد سے توڑنا نہیں ہے اس لئے کہ پہلا اجتہاد نہیں ہے، اور جو درست ہو اس کو نہیں توڑا جائے گا اس لئے کہ اس کو توڑنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے، اس لئے کہ حق اس کے مستحق کے پاس پہنچ گیا ہے، اور اگر کسی فیصلے کے بغیر طاقت کے ذریعہ حق اس کے مستحق تک پہنچ جائے تو اس میں تبدیلی نہیں کی جاتی، اسی طرح اس وقت ہوگا جب وہ ایسے فیصلے کے ذریعہ ہو جس کا وجود عدم کی طرح ہے۔

اور ابن عبدالسلام نے بعض شیوخ مالکیہ سے نقل کیا ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب اس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ وہ اپنے فیصلوں میں اہل علم سے مشورہ کرتا تھا اور اگر ان سے مشورہ نہ کرتا تھا تو ان سب کو توڑا جائے گا، اور رائج مذہب یہ ہے کہ اگر وہ علماء سے مشورہ کرے تو قطعی طور پر برقرار رہے گا اور اس کے فیصلوں کی چھان بین نہیں کی جائے گی^(۱)۔

اور صاحب انصاف اور ان کے ساتھ فقہاء، حنابلہ کی ایک جماعت نے اس قول کو اختیار کیا ہے کہ اس کے فیصلے نہیں توڑے جائیں گے سوائے ان کے جو کتاب و سنت یا اجماع کے خلاف ہوں، اور یہ کہ ایک زمانہ سے لوگوں کا اسی پر عمل ہے اور لوگوں کے لئے اس کے علاوہ کی گنجائش نہیں ہے^(۲)۔

حنفیہ کہتے ہیں: قاضی اگر شریعت کے خلاف فیصلہ کرے اور

(۱) الشرح الصغیر ۴/۲۲۰، ۲۲۱، القوانین الفقہیہ لابن جزی رص ۱۹۴، ۱۹۵، تبصرة الاحکام لابن فرحون ۳/۷۳، القواعد لابن رجب رص ۱۲۲۔

(۲) الإلصاف ۱۱/۲۲۵، ۲۲۶۔

(۱) سورة مائدة ۴۵۔

(۲) حدیث: ”القضاة ثلاثة: واحد في الجنة.....“ کی روایت ابوداؤد

(۴/۵ طبع حمص) اور ترمذی (۳/۶۱۳ طبع کسبی) نے حضرت بریدہ سے کی

ہے، اور الفاظ ابوداؤد کے ہیں۔

(۳) العقود الدریہ ۱/۲۹۷۔

اطمینان نہیں ہے۔

میں جو رول ظلم ظاہر ہو ان کو توڑ دیا جائے گا^(۱)۔

مالکیہ نے اس سے اس صورت کو مستثنیٰ قرار دیا ہے جب اس کے فیصلہ میں درستگی اور عدل ظاہر ہو جائے اور اس کے باطنی معاملہ میں ظلم ہو، لیکن اس کے فیصلوں سے معلوم ہو کہ اس میں اس کا فیصلہ درست ہے اور فیصلوں سے واقف شخص اس کی شہادت دے، تو اس کے فیصلے برقرار ہیں گے اور انہیں نہیں توڑا جائے گا، اس لئے کہ اگر ان کو توڑا جائے گا جبکہ گواہ مرچکے ہوں اور حجت ختم ہو چکی ہو تو یہ حق کو باطل کرنا ہوگا۔

اور اصح کہتے ہیں: خلفاء و امراء اور برے قضاة کے وہ فیصلے جن میں عدل کیا گیا ہو جائز ہیں، اور ان میں سے جن میں ظلم ظاہر ہو یا اس کا شک ہو ان کو توڑ دیا جائے گا بشرطیکہ قاضی ظلم میں معروف نہ ہو ورنہ اس کے سب فیصلوں کو توڑا جائے گا۔

غیر عادل قاضی کے بارے میں ابن رشد نے تین اقوال نقل کئے ہیں:

اول: اس کے تمام فیصلوں کو توڑا جائے گا یہ ابن القاسم کا قول ہے۔

دوم: ان کو مطلقاً نہیں توڑا جائے گا، یہ قاضی اسماعیل کا قول ہے اور اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ جب تک ظلم ثابت نہ ہو جائے قضا کو صحت پر محمول کیا جائے گا، اور اس کے درپے ہونے میں لوگوں کو ضرر ہے اور قضا کو کمزور کرنا ہے اس لئے کہ قاضی ایسے دشمنوں سے خالی نہیں ہوتا جو اس پر ظلم کا الزام لگاتے ہیں اور ان کا مقصد اس کے فیصلوں کو توڑ کر اس سے انتقام لینا ہوتا ہے تو مناسب ہے کہ انہیں اس کا موقع نہ دیا جائے۔

سوم: اصح کی رائے ہے کہ اس کے ان فیصلوں کو برقرار رکھا جائے گا جس میں اس نے عدل کیا ہے اور جن میں شک نہ ہو اور جن

بعض حنابلہ کا مذہب ہے اور شافعیہ کے کلام سے بھی یہی سمجھا جاتا ہے کہ جس کا جو رول ظلم مشہور ہو اس کا فیصلہ توڑ دیا جائے گا بشرطیکہ مدعی علیہ ثابت کر دے کہ اس نے ناحق فیصلہ کیا ہے^(۲)۔

اور حنفیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ اگر قاضی اپنے فیصلے میں جان بوجھ کر ظلم اور اس کا اقرار کرے تو ضمان اس کے مال میں ہوگا، خواہ یہ حق اللہ میں ہو یا حق العبد میں، اور عظیم جرم کے ارتکاب کے سبب اس پر قاضی کی تعزیر کی جائے گی اور اسے قضاء سے معزول کر دیا جائے گا، امام ابو یوسف نے صراحت کی ہے کہ اگر اس کا ظلم کرنا اور رشوت لینا ظاہر ہو تو اس کے فیصلے اور اس کی شہادت رد کر دی جائے گی^(۳)۔

ز۔ وہ حکم جس کے بطلان کا شائبہ ہو:

۲۲۔ فقہاء کا اس صورت کے بارے میں اختلاف ہے جب قاضی اپنے لئے یا اپنے والدین میں سے کسی کے لئے یا اپنی اولاد کے لئے یا اپنی بیوی کے لئے یا اس کے لئے جس کی شہادت اس کے حق میں مقبول نہیں ہے فیصلہ کرے اور اس کے متعلق ان کی دورائیں ہیں:

پہلی رائے: حنفیہ اور حنابلہ کی رائے اور مالکیہ کے یہاں مختار اور شافعیہ کے نزدیک صحیح رائے یہ ہے کہ اس کا فیصلہ توڑا جائے گا، اس لئے کہ محل تہمت ہونے کے سبب وہ باطل ہے، برخلاف اس صورت کے جب ان کے خلاف فیصلہ کرے تو تہمت نہ ہونے کی وجہ سے اس کا فیصلہ نافذ کیا جائے گا۔

حنفیہ اور شافعیہ نے مزید کہا ہے کہ اپنے لئے یا مشترک میں

(۱) تبصرة الحکام ۲/۳۰، الشرح الصغير ۴/۲۲۰، ۲۲۱، الإيضاح ۱۱/۲۲۵۔

(۲) الإيضاح ۱۱/۲۲۵، مغنی المحتاج ۴/۳۸۴، ۳۸۵۔

(۳) ابن عابدین ۵/۴۱۸، ۴۱۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۴۲۔

بنادے: تو دیکھا جائے گا کہ کیا یہ فیصلہ کو توڑنے کا سبب ہے یا نہیں؟
فقہاء نے اس کی تفصیل مندرجہ ذیل طریقہ سے کی ہے:

دونوں شاہدوں کا کافر یا نابالغ ہونا:

۲۴- اگر فیصلہ کی بنیاد دو شاہدوں کی شہادت پر ہو اور ان کا کافر یا نابالغ ہونا ظاہر ہو جائے تو فیصلہ کو توڑنے میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے سوائے ان جنایات کے جو بچوں کے درمیان ہوتی ہیں اپنی شرائط کے ساتھ ان لوگوں کے نزدیک جو اس کے قائل ہیں (۱)۔

شاہدوں کا فسق:

۲۵- مالکیہ کا مذہب، شافعیہ کا صحیح مذہب اور حنابلہ کا رائج مذہب یہ ہے کہ اگر یہ ظاہر ہو جائے کہ دونوں شاہد اپنے فسق کی وجہ سے فیصلہ سے پہلے غیر عادل تھے، تو فیصلہ کو توڑ دیا جائے گا۔

حنفیہ نے اس حالت میں فیصلہ کے توڑنے کو محدودین فی القذف پر محدود رکھا ہے، اور کہا ہے کہ: اگرچہ فاسقوں کی شہادت کی بنیاد پر قاضی کے لئے فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اگر وہ ان کے مطابق فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ نہیں توڑا جائے گا سوائے اس صورت کے جس کا ذکر کیا گیا (۲)۔

اور حنابلہ میں سے ابن الزاغونی کی رائے ہے کہ گواہوں کے فسق کی وجہ سے قاضی کے لئے فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس کا ثبوت بینہ سے ہو، لیکن اگر ان کی عدالت کے بارے میں اپنے علم

اپنے شریک کے لئے اس کا فیصلہ نافذ نہیں کیا جائے گا۔

دوسری رائے: مختار کے مقابلہ میں مالکیہ اور صحیح کے مقابلہ میں شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ ان کے حق میں بینہ کے ذریعہ کیا ہوا اس کا فیصلہ نافذ کیا جائے گا، اس لئے کہ قاضی بینہ کا پابند ہوتا ہے، لہذا اس سے تہمت ظاہر نہیں ہوگی۔

اور مالکیہ نے اس پر اضافہ کیا ہے کہ اگر فیصلہ کی بنیاد مدعی علیہ کا اعتراف ہو تو اپنے بیٹے کے حق میں یا اس کے علاوہ مذکورہ افراد کے حق میں اس کے خلاف فیصلہ کرنا جائز ہوگا، لیکن اگر فیصلہ بینہ کا محتاج ہو تو ان کے حق میں فیصلہ کرنا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں تساہل کے سبب اس کو متہم کیا جائے گا۔

اگر محکوم علیہ (جس کے خلاف فیصلہ کیا گیا ہے) اپنے اور قاضی کے درمیان یا اپنے اور اس کے بیٹے یا والدین میں سے کسی کے درمیان جس عداوت کے ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس کو ثابت کر دے تو فیصلہ توڑ دیا جائے گا، یہ حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے اور شافعیہ کے نزدیک مشہور مذہب ہے (۱)۔

اور ماوردی نے اس مسئلہ میں فیصلہ کو یہ کہتے ہوئے جائز قرار دیا ہے کہ فیصلے کے اسباب ظاہر ہوتے ہیں، اس کے برخلاف دشمن کے خلاف گواہی دینا ہے (۲)۔

ایسے بینہ سے فیصلہ کرنا جس میں خلل ہو:

۲۳- اگر فیصلہ کی بنیاد ایسا بینہ ہو جس میں کوئی داغ نہ ہو تو فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں ہے، اور اگر بینہ میں ایسی خرابی ہو جو اس کو عیب دار

(۱) المغنی ۵/۹، التنبہ ۱/۵۶، ابن عابدین ۵/۳۵۸، تبصرة الحکام ۱/۸۰، ۸۱،

ابن الدم الحوی ۱/۱۶۷، الدرستی ۳/۱۵۴، روضة الطالین ۱۱/۲۵۱۔

(۲) ادب القضاء ۱/۱۲۶، کشاف القناع ۶/۳۶۰، الشرح الصغير ۴/۲۵۴، ابن

عابدین ۵/۴۸۰۔

(۱) فتح القدیر ۵/۵۰۲، ابن عابدین ۵/۳۵۷، تبصرة الحکام ۱/۸۰، ۸۱،

الدرستی ۴/۱۵۴، ۱۵۳، کشاف القناع ۶/۳۲۰، شرح غنئی الارادات ۳/۳۷۳۔

(۲) مغنی المحتاج ۴/۳۹۳، روضة الطالین ۱۱/۱۴۵، ۱۴۶، نہایت المحتاج

۲/۴۵۶، ۴۵۷، الأحکام السلطانیہ ص ۹۶۔

نے تمہاری شادی کردی)۔

اور صاحبین و امام زفر کہتے ہیں: اسے صرف ظاہری طور پر نافذ کیا جائے گا اور فتویٰ اسی پر ہے، اس لئے کہ جھوٹی شہادت ظاہری طور پر حجت ہے نہ کہ باطنی طور پر لہذا اسی طرح فیصلہ بھی نافذ کیا جائے گا، اس لئے کہ فیصلہ حجت کے بقدر ہی نافذ کیا جاتا ہے۔

لیکن اگر قاضی کو گواہوں کے جھوٹ کا علم ہو جائے تو اس کا فیصلہ سرے سے نافذ ہی نہیں ہوگا (۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر فیصلہ کے بعد ان کا جھوٹ ثابت ہو جائے تو اگر ممکن ہو تو فیصلہ توڑ دیا جائے گا، اور یہ نفاذ سے پہلے ہی ہو سکتا ہے اور اگر نفاذ کے بعد ہی جھوٹ ثابت ہو تو صرف گواہوں سے دیت یا مال کا تاوان ہی لیا جاسکے گا، اور فیصلہ کو توڑنا ممکن نہیں ہوگا (۲)۔

اور حنابلہ کہتے ہیں: اگر گواہوں کا جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے تو فیصلہ کو توڑنا واجب ہوگا (۳)۔

دیکھئے (شہادۃ الزور فقرہ ۸-۹)۔

گواہی سے رجوع کرنا:

۲۸- اگر گواہ اپنی شہادت سے رجوع کر لیں اور ان کا رجوع کرنا فیصلہ کے بعد ہو تو فیصلہ نہیں توڑا جائے گا بشرطیکہ جس کے متعلق فیصلہ کیا گیا ہے وہ مال ہو، لیکن اگر فیصلہ قتل کرنے یا کاٹنے وغیرہ کے بارے میں ہو، اور گواہوں کا رجوع کرنا فیصلہ کے بعد نفاذ سے پہلے ہو تو جان کے احترام نیز شبہ قائم ہو جانے کی وجہ سے فیصلہ توڑ دیا جائے گا اور اگر نفاذ کے بعد ہو تو فیصلہ نہیں توڑا جائے گا، اور

کے سبب یا اسلام کی ظاہری عدالت کے سبب فیصلہ کرے تو ایک روایت کے مطابق اس حالت میں اس کو نہیں توڑا جائے گا (۱)، اور ابن قدامہ اور ابوالوفاء کی رائے یہ ہے کہ اگر فیصلہ سے پہلے گواہوں کا فسق ظاہر ہو جائے تو ان کی شہادت سے فیصلہ نہیں کرے گا اور اگر فیصلہ کے بعد ظاہر ہو تو اس کو نہیں توڑے گا (۲)۔

گواہوں کے بارے میں تحقیق کرنے میں قاضی کا کوتاہی کرنا:

۲۶- اگر محکوم علیہ دعویٰ کرے کہ قاضی نے گواہوں کے بارے میں تحقیق کرنے میں کوتاہی کی ہے، اور ایسی چیز پیش کرے جس سے اس شخص کی شہادت کا ساقط ہونا معلوم ہو جس نے اس کے خلاف گواہی دی ہے تو اگر وہ یہ ثابت کرے کہ فسق کی طرح کی ان کو مجروح کرنے والی چیز پہلے پیش آچکی ہے تو مالکیہ کے نزدیک فیصلہ کو توڑنے کے متعلق امام مالک کے دوقول ہیں، ابن القاسم توڑنے کے قائل ہیں، اور اشہب و حنوف نہ توڑنے کے قائل ہیں (۳)۔

جھوٹی گواہی:

۲۷- حنفیہ کا مذہب ہے کہ جھوٹی گواہی کی بنیاد پر کیا گیا فیصلہ ظاہراً و باطناً نافذ ہوگا بشرطیکہ محل لائق ہو اور قاضی ان کے جھوٹ سے ناواقف ہو، اور یہ عقود میں ہوگا جیسے بیع اور نکاح، اور فسوخ میں ہوگا جیسے اقالہ اور طلاق، اس لئے کہ حضرت علیؓ نے اس عورت سے فرمایا: ”شہداک زوجاک“ (۴) (تمہارے دونوں گواہوں

(۱) الإصناف ۱۱/۳۱۸، ۳۱۹۔

(۲) المغنی ۹/۵۸، الفروع لابن مفلح ۶/۴۹۵۔

(۳) تبصرة الحکام ۸۰/۱۔

(۴) اثر: ”شہداک زوجاک...“ کو ابن حجر نے الفتح ۱۷۶/۱۳ طبع

(۱) ابن عابدین ۵/۴۰۵، ۴۰۶۔

(۲) الشرح الکبیر وحاشیۃ الدسوقی ۴/۲۹۵، ۲۹۶۔

(۳) کشاف القناع ۶/۴۴۷، المغنی ۹/۲۶۲۔

گواہوں پر حسب احوال ضمان یا قصاص لازم ہوگا^(۱)۔

اور اموال و جنایات وغیرہ میں گواہوں سے کیا وصول کیا جائے گا، اس کی تفصیل اصطلاحات (شہادت فقرہ ۴۸، رجوع فقرہ ۷۳ اور ضمان فقرہ ۱۴۲) میں دیکھی جائے۔

اصل کا اپنی فرع کے حق میں اور اس کے برعکس نیز زوجین میں سے کسی کا دوسرے کے حق میں گواہی دینا:

۲۹- حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اصل کی شہادت فرع کے حق میں اور فرع کی اس کی اصل کے حق میں قبول نہیں کی جائے گی۔

جمہور کی رائے ہے کہ زوجین میں سے کسی کی شہادت دوسرے کے حق میں قبول نہیں کی جائے گی، برخلاف شافعیہ کے جو تہمت نہ ہونے کی وجہ سے اس کے قبول کرنے کے قائل ہیں۔

اور حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ اگر ظاہر ہو جائے کہ شاہد مشہود ملہ کا بیٹا یا اس کا والد ہے اور قاضی اس سے فیصلہ کرنے کی رائے نہ رکھتا ہو تو سبب ثابت کرنے کے بعد وہ اس کو توڑ دے گا اور نافذ نہیں کرے گا، اس لئے کہ یہ اس کے ذریعہ فیصلہ ہے جس کا وہ اعتقاد نہیں رکھتا ہے اور یہ اس کے مشابہ ہے جب وہ اس سے واقف ہوتا، اور اگر وہ اس کے ذریعہ فیصلہ کرنے کی رائے رکھتا ہو تو اس کو نہیں توڑے گا، اس لئے کہ جس میں اجتہاد کی گنجائش ہو اس میں وہ اپنے اجتہاد کے مطابق رائے سے فیصلہ کرے گا اور یہ دوسرے مختلف فیہ مسائل کے مشابہ ہوگا اور اس صورت میں ہوگا جب قاضی مجتہد ہو^(۲)۔

(۱) الدسوقی ۲/۴۰۶، ۲۰۷، المغنی ۹/۲۴۵، ۲۴۸، ابن عابدین ۵/۵۰۴، مغنی المحتاج ۴/۳۳۴۔

(۲) الشرح الکبیر مع حافیۃ الدسوقی ۴/۱۶۸، الشرح الصغیر ۴/۲۱۹، مغنی المحتاج ۴/۴۳۴، کشاف القناع ۶/۲۲۸، البدائع ۶/۲۷۲۔

دشمن کا دشمن کے خلاف گواہی دینا:

۳۰- اس میں جمہور فقہاء کے درمیان اختلاف نہیں ہے کہ دنیوی دشمنی شہادت قبول کرنے سے مانع ہوتی ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں (جیسا کہ مجمع الانہر میں القنیہ سے منقول ہے) کہ: دنیا کے سبب دشمنی مانع نہیں ہوگی جب تک اس کی وجہ سے فاسق نہ ہو جائے یا اس کے ذریعہ منفعت حاصل نہ کرے یا اپنے آپ سے مضرت دور نہ کرے، اور الواقعات وغیرہ میں جو کچھ ہے وہ متاخرین کے نزدیک مختار ہے، لیکن منصوص روایت اس کے خلاف ہے، اس لئے کہ جب وہ عادل ہو تو اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی اور یہی صحیح ہے، اور اسی پر اعتماد ہے۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر ایسے شخص سے عداوت کرے جو عنقریب اس کے خلاف گواہی دے گا اور اس سے خصومت میں مبالغہ کرے اور وہ جواب نہ دے پھر اس کے خلاف گواہی دے تو اس کی شہادت رد نہیں کی جائے گی تاکہ وہ اس کو رد شہادت کا ذریعہ نہ بنالے اور اگر عداوت فسق تک پہنچا دے تو اسے مطلقاً رد کر دیا جائے گا۔

اور اگر فیصلہ کے بعد ظاہر ہو کہ شاہد مشہود علیہ کا دشمن ہے تو اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

ابن عابدین کہتے ہیں: حنفیہ کہتے ہیں: ظاہر یہ ہے کہ فیصلہ نہیں توڑا جائے گا، اسی طرح وہ کہتے ہیں: قاضی کو اختیار نہیں ہے کہ فاسق کی شہادت کی بنیاد پر فیصلہ کرے اور نہ یہ اس کے لئے جائز ہے اور اگر فیصلہ کر دے تو نہیں توڑا جائے گا، پھر فرمایا: اور الیعقوبیہ میں جو کچھ ہے یہ اس کے خلاف ہے، اس میں ہے کہ دشمن کے خلاف دشمن کی شہادت کی بنیاد پر قاضی کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔

حنابلہ کہتے ہیں: فیصلہ کو توڑنا قاضی کی رائے پر موقوف ہے کہ یہ شہادت مقبول ہوگی یا نہیں جیسا کہ اصل اور فرع کی شہادت میں یہی

حال ہے۔

اور شافعیہ میں سے امام غزالی کی رائے یہ ہے کہ اس حالت میں فیصلہ توڑ دیا جائے گا^(۱)۔

ط۔ محکوم علیہ کی طرف سے دفاع کرنا کہ اس کے پاس بینہ ہے جس کا اسے علم نہیں تھا:

۳۱۔ اگر محکوم علیہ کہے: میرے پاس ایک بینہ ہے جس کا علم مجھ کو فیصلہ سے پہلے نہیں تھا، اور اس کی سماعت کرنے اور فیصلہ کو توڑنے کا مطالبہ کرے تو حنفیہ کے نزدیک نہ اس کا دعویٰ قبول کیا جائے گا اور نہ بینہ سنا جائے گا، چنانچہ نجم الدین نسفی سے اس شخص سے متعلق پوچھا گیا جس نے میت کے ترکہ میں دین کا مطالبہ کیا، اور اس کے بارے میں وارث نے اس کی تصدیق کر دی اور ادائیگی دین کا ضامن ہوا، پھر اس کے بعد وارث نے دعویٰ کیا کہ میت نے اپنی زندگی میں وہ مال ادا کر دیا تھا اور بینہ کے ذریعہ اس کو ثابت کرنے کا ارادہ کیا تو فرمایا: اس کا دعویٰ صحیح نہیں ہے اور اس کا بینہ نہیں سنا جائے گا، الحیظ میں اسی طرح ہے^(۲)۔

مالکیہ کے نزدیک اس مسئلہ میں تین اقوال ہیں: ابن القاسم کہتے ہیں: اس کا بینہ سنا جائے گا اگر وہ ایسی چیز کی گواہی دے جو فسخ کا موجب ہو تو فسخ کر دیا جائے گا، اور سخون کہتے ہیں: بینہ نہیں سنا جائے گا، اور ابن المواز کہتے ہیں: اگر اس فیصلہ کرنے والے قاضی

(۱) کشاف القناع ۶/۴۲۶، الإيضاح ۱۱/۳۱۹، البہانی فی شرح الہدایہ للعینی ۱۶۶/۸ اور اس کے بعد کے صفحات طبع دار الفکر بیروت، بدائع الصنائع ۶/۲۸۲ طبع الخانجی، ابن عابدین ۵/۳۸۱، مجمع الزہر ۲/۱۸۹، روضة الطالبین ۱۱/۱۲۶، ۱۲۷، ۱۵۱، ۱۵۲، حاشیۃ الجمل علی شرح المنہج ۵/۳۸۵، تبصرة الحکام ۱/۲۲۳، ۲۲۵، الدرر السوقی ۴/۱۷۱، مغنی المحتاج

کے پاس بینہ قائم کرے تو وہ اس فیصلہ کو توڑ دے گا، اور اگر دوسرے کے پاس قائم کرے تو وہ اس کو نہیں توڑے گا^(۱)۔

شافعیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ مدعی علیہ مدعی کے بینہ اور اس کی تعدیل کے بعد کوئی بینہ قائم کرے تو اس نے اس کو بروقت قائم کیا ہے، اور اگر اس کو قائم نہ کر سکے یہاں تک کہ قاضی مدعی کے حق میں فیصلہ کر دے اور مال اس کے سپرد کر دے تو دیکھا جائے: اگر وہ ملک کی نسبت قبضہ ختم کرنے کے ماقبل کی طرف نہ کرے تو وہ اس وقت الگ سے مدعی ہوگا، اور اگر وہ اس کی نسبت اس کی طرف کرے اور گواہوں کی غیبت وغیرہ کا عذر بیان کرے تو کیا اس کا بینہ سنا جائے گا اور کیا اس کو فیصلہ کے ذریعہ زائل کر دیئے گئے قبضہ پر مقدم کیا جائے گا؟ دو اقوال ہیں: اور ان میں اصح یہ ہے کہ: ہاں اور پہلا فیصلہ توڑ دیا جائے گا، اس لئے کہ اس کو عدم حجت کی وجہ سے زائل کیا گیا تھا اور حجت ظاہر ہو گئی ہے، اور اگر مدعی کے حق میں فیصلہ کرنے کے بعد اور اس کے حوالہ کرنے سے پہلے بینہ قائم کرے تو اس کا بینہ سنا جائے گا، اور صحیح قول کے مطابق اسے مقدم رکھا جائے گا، اس لئے کہ حسی طور پر قبضہ باقی ہے^(۲)۔

ی۔ جب قاضی ولی امر کی طرف سے متعین نہ کیا جائے:

۳۲۔ اگر کسی ایسے شہر والے جو قاضی سے خالی ہو، اپنے اوپر کسی کو قاضی مقرر کرنے پر متفق ہو جائیں تو اگر امام وقت موجود ہو تو مقرر کرنا باطل ہوگا، اسی وجہ سے اس کے تمام فیصلے بھی باطل ہونگے، اور اگر وہاں امام نہ ہو تو مقرر کرنا صحیح ہوگا اور ان پر اس کے فیصلے نافذ ہونگے، تو اگر اس کے فیصلہ کرنے کے بعد کوئی نیا امام آجائے تو اس کی

جمہور فقہاء کا مذہب ہے، برخلاف امام ابوحنیفہ کے جو کہتے ہیں کہ فیصلہ برقرار رہے گا اور اس میں رجوع نہیں کرے گا۔

اور قاعدہ یہ ہے کہ ہر وہ فیصلہ جس میں غلطی صرف اسی کی طرف سے معلوم ہو سکتی ہے جیسے اس کا اپنی سابقہ رائے کی مخالفت کرنا تو اس کو کوئی دوسرا نہیں توڑے گا جب تک کہ بینہ اس کی شہادت نہ دے اس صورت میں خود وہ اور کوئی دوسرا اس کو توڑ دے گا۔

ب- قاضی کا دوسروں کے فیصلوں کو توڑنا:
۳۵- قاضی پر اپنے سے پہلے کے فیصلہ کی چھان بین کرنے کی ذمہ داری نہیں ہے، اس لئے کہ ظاہر ان کا صحیح ہونا ہے، لیکن اگر اس میں صریح مخالفت پائے تو اس کو توڑ دے گا، اور عنقریب اس کی تفصیل آ رہی ہے جب یہ فریق کے مطالبہ پر موقوف ہوتا ہے، یا وہ اپنی جانب سے فیصلہ توڑ دے گا۔

اور قاعدہ یہ ہے کہ: جس کی وجہ سے وہ اپنے فیصلہ کو توڑے گا اس کی وجہ سے دوسرے کے فیصلہ کو بھی توڑے گا اور جس سے اپنا فیصلہ نہیں توڑتا ہے اس سے دوسرے کا فیصلہ بھی نہیں توڑے گا اور دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے (۱)۔

ج- امیر اور فقہاء کا قاضی کے فیصلہ کو توڑنا:
۳۶- حنفیہ اور مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ بعض حالات میں قاضی کے فیصلہ میں غور کرنے کے لئے فقہاء کو جمع کرنا جائز ہے، چنانچہ تبصرۃ الحکام میں ہے: مطرف کہتے ہیں: اگر قاضی کی شکایت کسی ایسے معاملہ میں کی جائے جس کا اس نے فیصلہ کیا ہو، اور اس کو امیر کے پاس پیش کیا جائے، تو اگر قاضی اپنے فیصلوں میں مامون ہو اور اپنے

(۱) الاشباہ والنظائر لابن نجیم ص ۷۸، روضة القضاة ۳۱۹/۱، ۳۲۳، تبصرۃ الحکام ۷۱/۱، ۷۲، روضة الطالبین ۱۱/۱۵۱، ۱۵۲، المغنی ۵۶/۹، ۵۷۔

اجازت کے بغیر فیصلہ کرنے کا اختیار برقرار نہیں رہے گا، اور اس کے جو فیصلے ہو چکے ہیں ان کو نہیں توڑا جائے گا، یہ شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے (۱)۔

اور اس کی تفصیل اصطلاح (قضاء فقرہ ۲۳) میں دیکھی جائے۔

وہ ادارہ جو فیصلہ کو توڑے گا:

۳۳- جن حالات میں فیصلہ کو توڑنا جائز ہوتا ہے: یا تو خود وہ قاضی اس کو توڑے گا جس نے فیصلہ کیا ہے یا وہ قاضی جس پر اس کو پیش کیا جائے، جیسے وہ قاضی جس کو کسی دوسرے کے بعد قضاء سوئی جائے، اور اس پر اس کے پہلے قاضی کے فیصلے پیش کئے جائیں یا وہ قاضی جس کے پاس اس فیصلہ کو نافذ کرنے کے لئے لکھا جائے۔ یا خلیفہ کسی متعین فیصلہ میں غور کرنے کے لئے جس کو ایسے شخص نے کیا ہو جس پر شبہ لاحق ہو متعدد فقہاء کو جمع کرے، اور اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

الف- قاضی کا اپنے فیصلوں کو توڑنا:

۳۴- اصل یہ ہے کہ قاضی جب فیصلہ کرے تو اس کو یا دوسرے کو اس کے فیصلہ کو توڑنے کا اختیار نہیں ہے سوائے اس کے جب وہ کسی نص یا اجماع کے خلاف ہو، لیکن جیسا کہ اس کی وضاحت گزر چکی ہے، بعض فقہاء نے صراحت کی ہے کہ اگر اس پر واضح ہو جائے کہ اسے اپنے فیصلہ میں وہم ہو گیا، یا بھول گیا یا یاد نہ رہتے ہوئے، اپنی رائے کے خلاف فیصلہ کر دیا لیکن اس کے مطابق (کیا ہے) جس کا فیصلہ بعض فقہاء نے کیا ہے اور بینہ نہ ہو تو وہ خود اس کو توڑے گا نہ کہ کوئی دوسرا، یہ

(۱) الاحکام السلطانیہ لهماوردی ص ۲ طبع محمودیہ، الاحکام السلطانیہ لابن یعلی ص ۳ طبع دارالکتب العلمیہ۔

اختلاف ہو جائے چنانچہ بعض کی کچھ رائے ہو اور بعض کی دوسری رائے ہو تو وہ اکثر کی طرف مائل نہیں ہوگا، لیکن جس میں ان کا اختلاف ہے اس میں غور کرے گا، جس کو درست سمجھے گا اس کے مطابق فیصلہ کر دے گا اور اس کو نافذ کر دے گا۔

اور اسی طرح قاضی کے لئے بھی فیصلہ کرنا مناسب ہے جب مشورہ دینے والے فقہاء کے درمیان اختلاف ہو جائے، مطرف کہتے ہیں: اگر قاضی نے ابھی خصومت میں کوئی فیصلہ نہ کیا ہو، پھر جب اس میں غور کرنے کے لئے اس کے ساتھ دوسروں کو بیٹھا یا جائے تو کہے: میں فیصلہ کر چکا ہوں تو اس کی یہ بات قبول نہیں کی جائے گی، اس لئے کہ ممانعت صرف اسی فیصلہ میں غور کرنے پر ہے تو یہ اس پر بمنزلہ اس صورت کے لازم ہوگا جیسے کہ اس کو معزول کر دیا جاتا پھر وہ کہتا میں نے فلاں کے حق میں فلاں کے خلاف فیصلہ کیا تھا تو اس کے کہنے سے نہیں ہوگا الا یہ کہ اس پر کوئی بینہ قائم ہو جائے۔

مطرف کہتے ہیں: اگر وہ قاضی جس کی شکایت کی گئی ہے امیر کے اس شہر کے علاوہ میں ہو جہاں وہ ہے اور وہاں جماعت کا قاضی ہو تو جیسا کہ گذر چکا ہے اس کو دیکھا جائے گا، چنانچہ اگر قاضی اپنے فیصلوں میں عدل کے ساتھ اور اپنے احوال میں صلاح کے ساتھ معروف و مشہور ہو تو اس کو برقرار رکھے گا، اور اس کے خلاف شکایت نہیں قبول کرے گا، اور یہ نہیں لکھے گا کہ اپنے ساتھ دوسرے کو بیٹھائے اور اپنے قاضیوں میں سے کسی کے ساتھ یہ نہیں کرے گا، الا یہ کہ اس کی خود رائے کی یا جس سے مشورہ کرنا چاہئے اس کی رائے ترک کرنے کی شکایت ہو تو اس کے لئے مناسب ہے کہ اس کو لکھے کہ وہ اپنے معاملات اور فیصلوں میں مشورہ کر لیا کرے اور کسی کو نام زد نہ کرے یا کسی کو اس کے ساتھ نہ بیٹھائے۔

اور قاضی اگر عدل اور تقویٰ میں مشہور نہ ہو اور اس کی شکایت

حالات میں عادل اور فیصلہ میں بصیرت رکھنے والا ہو تو میری رائے ہے کہ اس میں امیر اس سے تعارض نہ کرے اور اس کی شکایت کرنے والے کی شکایت قبول نہ کرے اور اس کے فیصلہ میں غور کرنے کے لئے فقہاء کو نہ بیٹھائے، اگر ایسا کرے تو یہ غلطی ہے، اور اگر فقہاء اس پر اس کی پیروی کریں تو یہ ان کی جانب سے (خطا) ہے اور اگر وہ اس کے نزدیک اپنے فیصلوں میں متہم ہو یا اپنے حال میں غیر عادل ہو یا اپنے فیصلہ سے ناواقف ہو تو اسے اس کو معزول کر دینا چاہئے اور دوسرے کو ذمہ داری سونپنا چاہئے، مطرف کہتے ہیں: اگر امیر ناواقف ہو، اور اپنے شہر کے فقہاء کو بیٹھائے اور ان کو اس فیصلہ میں غور کرنے کا حکم دے، اور وہ بھی ناواقف ہوں، یا انہیں غور کرنے پر مجبور کر دیا جائے اور وہ غور کریں، اور ان کی رائے اس فیصلہ کے فتح کی ہو اور امیر اس کو فتح کر دے، یا اس کے فیصلہ کو فقہاء کی رائے کے مطابق کر دے، تو اس کے بعد جو اس پر غور کرے اس کے لئے میری رائے یہ ہے کہ وہ پہلے فیصلے میں غور کرے، تو اگر وہ درست ہو جس میں کوئی اختلاف نہ ہو یا ان میں سے ہو جس میں اہل علم کا اختلاف ہے یا جس میں گزشتہ ائمہ کا اختلاف ہو اور اس نے اس میں سے کسی رائے کو اختیار کر لیا ہو تو اس کا فیصلہ برقرار رہے گا اور وہ فتح جس کو بہ تکلف امیر اور فقہاء نے انجام دیا باطل ہوگا اور اگر پہلا فیصلہ واضح طور پر غلط ہو تو اس کے فتح کو برقرار رکھے گا اور امیر اور فقہاء نے جو کیا اس کو جائز قرار دے گا، اور اگر پہلا فیصلہ واضح طور پر غلط ہو یا شاید اس کو قاضی کی طرف سے بعض ایسی چیزوں کی واقفیت ہو جو قاضیوں کی طرف سے نامناسب ہوتی ہیں، لیکن امیر اس کو معزول نہ کرے اور اس متعین فیصلہ کی تصحیح میں غور و فکر کا ارادہ کرے تو اس وقت فقہاء کے لئے اس میں غور کرنا جائز ہوگا، اور جب ان پر واضح ہو جائے کہ اس کا فیصلہ واضح طور پر غلط ہے تو اسے رد کر دے گا اور اگر امیر کے سامنے ان کا

بہت زیادہ ہو جائے تو اس قاضی کے شہر والوں میں سے نیک لوگوں کو لکھے اور ان سے اس کے بارے میں پوچھے اور اس کے حال کی چھان بین کرے تو اگر اس کے حالات مناسب ہوں تو اس کو برقرار رکھے اور اگر اس کے برخلاف ہو تو اس کو معزول کر دے۔

فرماتے ہیں: اگر امیر ناواقف ہو اور کچھ لوگوں کو لکھ کر اس فیصلہ میں اس کے ساتھ بیٹھنے کا حکم دے اور وہ ایسا کریں، اور اس میں ان کی رائے مختلف ہو جائے، تو اگر امیر نے اس قاضی اور معتمدین کو لکھا تھا کہ جس پر وہ متفق ہوں اور جس میں ان کا اختلاف ہو اسے اس کے سامنے پیش کریں اور وہ ایسا ہی کریں پھر اس میں حکم کا نفاذ کرنے والا وہی ہو تو اس کو اس کا حق ہے اور اگر ان کو لکھے کہ اس کے ساتھ وہ غور کریں پھر وہ اجتہاد کریں اور قاضی ان کی آراء میں سے افضل کے مطابق فیصلہ کرے تو اس کے لئے جائز ہوگا کہ اپنے ساتھ بیٹھنے والوں میں سے بعض کی رائے کے مطابق فیصلہ کرے اور یہ فیصلہ اس کے لئے لازم ہوگا جس کے خلاف فیصلہ کرے، اگرچہ اس پر ان تمام لوگوں کا اتفاق نہ ہو جن کو اس کے متعلق اس کے ساتھ غور کرنے کا حکم دیا گیا تھا، اور اگر اس کا فیصلہ اسی کے مثل ہو جس پر اس کے ساتھ ان کے بیٹھنے سے پہلے تھا، اور ان کا اتفاق اس کے خلاف ہو تو میری رائے نہیں ہے کہ وہ اس کا فیصلہ کرے، اس لئے کہ اس وقت وہ اسی کے مثل پر ہوگا جس کی اس سے شکایت کی گئی ہے، لیکن وہ اپنی اور قوم کی رائے کو امیر کے پاس لکھ بھیجے گا تو وہی ان کے بجائے جس کو مناسب سمجھے گا اس کا آمر اور حاکم ہوگا، اور ابن القاسم سے ان سب چیزوں کے متعلق سوال کیا گیا تو اس کے بارے میں مطرف کے اس قول کے مثل فرمایا جو گذر چکا ہے، اور اسی کے مثل اس کی صراحت معین الحکام میں ہے^(۱)۔

محکوم علیہ کی طرف سے فیصلہ کے توڑنے کا مطالبہ کرنا: ۳۷- شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جو فیصلہ توڑنے کے لائق ہو اگر وہ اللہ تعالیٰ کے حق کے متعلق ہو (جیسے طلاق) تو قاضی مطالبہ کے بغیر اس کو توڑ دے گا، یہ اس میں ہے جس کا تدارک ممکن ہو، اور جس کا تدارک ناممکن ہو تو اس کی بعض صورتوں میں ضمان ہوگا۔ اور اگر وہ کسی آدمی کے حق سے متعلق ہو تو صاحب حق کے مطالبہ کے بغیر قاضی کے لئے اس کو توڑنا جائز نہیں ہوگا۔

اس میں شافعیہ نے اس کا بھی اضافہ کیا ہے کہ: قاضی پر لازم ہوگا کہ وہ جس غلطی میں پڑ گیا ہے فریقین کو اس سے واقف کرائے، اگرچہ ان کو اس کا علم ہو، اس لئے کہ انہیں وہم ہو سکتا ہے کہ وہ اس کو نہیں توڑے گا، یہ سارے اصحاب کا مذہب ہے اور نووی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، برخلاف ابن سرتج کے جو کہتے ہیں: کہ اس پر فریقین کو واقف کرانا لازم نہیں ہے، تو اگر ان کا علم ہو جائے اور وہ اس کے پاس مرافعہ کریں تو وہ فیصلہ کو توڑ دے گا^(۱)۔

توڑنے کے الفاظ:

۳۸- شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ توڑنے کا لفظ یہ ہے: نقضتہ (میں نے اس کو توڑ دیا)، فسختہ (میں نے اس کو فسخ کر دیا) وغیرہ جیسے: ابطالتہ (میں نے اس کو باطل کر دیا) اور اگر کہے: باطل ہے، یا صحیح نہیں ہے تو شافعیہ کے یہاں دو قول ہیں، اور یہ حضرات فرماتے ہیں: مناسب یہ ہے کہ اس کو توڑنا قرار دیا جائے، اس لئے کہ مراد یہ ہے کہ فیصلہ سرے سے صحیح نہیں ہوا ہے^(۲)۔

(۱) المغنی لابن قدامہ ۵۶/۹، ۵۷، ۵۸، روضۃ الطالبین ۱۱/۱۵۰۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۳۹۶، الرلی ۸/۲۵۸ طبع دارالفکر۔

(۱) تبصرة الحکام ۶۳، ۶۴، معین الحکام ص ۳۷۔

نقد

تعریف:

۱- لغت میں نقد نقد کی جمع ہے، اور نقد سونے یا چاندی وغیرہ کا وہ سکہ ہے جس سے معاملہ کیا جاتا ہے^(۱)۔

اور اصطلاح میں نقد چند معانی میں آتا ہے:

اول: یہ سونے اور چاندی کی دھاتوں کا نام ہے، اسی وجہ سے متقدمین فقہاء کے کلام میں ان دونوں دھاتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نقدین کا لفظ کثرت کے ساتھ آتا ہے۔

اور ان دونوں پر اس نام کا اطلاق ہوتا ہے خواہ وہ دونوں سکہ کی شکل میں ہوں یا سکہ کی شکل میں نہ ہوں بایں طور کہ وہ ڈھلے ہوں یا ڈلے ہوں یا زیور ہوں یا کچھ اور ہوں۔

البتہ سکوں میں استعمال زیادہ ہے:

اور سکوں کے علاوہ کے بارے میں مالکیہ میں سے زرقانی کا یہ قول ہے: دیوار اور چھت میں نقد کا استعمال کرنا^(۲)، اس سے مراد سونا اور چاندی ہے، اور حنابلہ میں سے صاحب الفروع کا قول ہے: نقد کے فانوس کو وقف کرنا صحیح نہیں ہے، اور اس کا مالک اس کی زکاۃ دے گا^(۳)، نہایت المحتاج میں ہے: جس رکاز میں خمس ہوتا ہے اس کی شرط یہ ہے کہ وہ نقد ہو، اور نقد سونا چاندی ہے اگرچہ وہ ڈھلے ہوئے

(۱) المعجم الوسیط۔

(۲) الزرقانی علی شرح مختصر خلیل ۱/۳۳۳، نہایت المحتاج ۳/۸۳۔

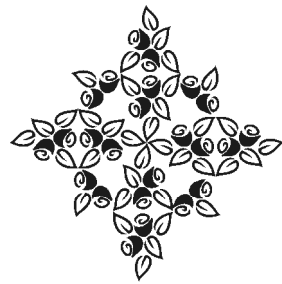
(۳) الفروع لابن مفلح ۴/۵۸۳۔

توڑنے کے حکم کا سبب بتانا:

۳۹- اگر قاضی فیصلہ کو توڑے گا تو اس پر اس سبب کا بیان کرنا واجب ہوگا جس کی وجہ سے اس نے فیصلہ کو توڑا ہے تاکہ جس قاضی نے توڑنے کا فیصلہ کیا ہے اس کو ان فیصلوں کو توڑنے کی وجہ سے جن کا فیصلہ قاضیوں نے کیا تھا اسے ظلم اور نفسانیت کی طرف منسوب نہ کیا جائے^(۱)۔

توڑنے کے ذریعہ فیصلہ کو درج رجسٹر کرنا:

۴۰- قاضی پر واجب ہے کہ وہ توڑنے کو درج رجسٹر کرے جیسے فیصلہ کو درج رجسٹر کرتا ہے تاکہ دوسری دستاویز پہلی کو باطل کرنے والی ہو جیسے کہ دوسرا فیصلہ پہلے فیصلے کو توڑنے والا ہے^(۲)۔



(۱) الشرح الصغير ۴/۲۲۷، کشف القناع ۶/۳۲۶، ۳۲۶-۳۲۷۔

(۲) مغنی المحتاج ۴/۳۹۶، نہایت المحتاج للربلی ۸/۲۶۰۔

نہ ہوں^(۱)، اور اسی کے مثل کئی جگہوں پر آیا ہے۔

عقد اسی غالب نقد کی طرف راجع ہوگا اگرچہ وہ فلوس ہوں^(۱)۔

اس دور میں اسی تیسری اصطلاح کا استعمال رائج ہے۔

مجلۃ الاحکام العدلیہ میں دفعہ ۱۳۰ میں ہے: نقد نقد کی جمع ہے، اور اس سے مراد سونا اور چاندی ہے خواہ دونوں سکوں کی شکل میں ہوں یا اس طرح نہ ہوں، اور سونے چاندی کو نقدین کہا جاتا ہے۔

متعلقہ الفاظ:

الف-فلوس:

دوم: یہ خاص طور سے ڈھلے ہوئے سونے اور چاندی کا نام ہے، اس پر اس نام کا اطلاق اس لئے کیا گیا ہے کہ ثمن میں عام طور پر ان ہی کو ادا کیا جاتا ہے، خواہ اسے فوراً دیا جائے یا ایک مدت کے بعد، خواہ عمدہ ہوں یا نہ ہوں، ان کے علاوہ جنہیں تبادلہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے انہیں نہیں دیا جاتا، اور اس پر دلالت کرنے والی فقہاء کی عبارتوں میں سے المبسوط میں سرخی کا قول ہے: فلوس کا رواج معمولی اشیاء کے ثمن میں ہے، عمدہ اشیاء میں نہیں، نقد اس کے برخلاف ہیں^(۲) تو انہوں نے فلوس اور نقد میں فرق کیا ہے۔

اصطلاحی معنی لغوی سے الگ نہیں ہے۔

اور نقد و فلوس کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک کے ذریعہ تعامل ہوتا ہے۔

ب-تبر:

اور نووی و رافعی باب القراض میں کہتے ہیں: رأس المال میں شرط یہ ہے کہ وہ نقد ہو، یعنی ڈھلے ہوئے دینار و دراهم^(۳)۔ اس اصطلاح اور اس سے پہلے والی کے مطابق فلوس نقد نہیں ہیں۔

۳-کان سے نکالا ہوا سونا یا چاندی جس کو ابھی نہ ڈھالا گیا ہو نہ پگھلایا گیا ہو، اور ایک قول ہے کہ اس کا یہ نام کان کی مٹی سے الگ کرنے سے پہلے ہے۔

اور اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۳)۔

دونوں کے درمیان نسبت یہ ہے کہ تبر سونے اور چاندی دونوں نقد کی اصل ہے۔

سوم: وہ ہر اس چیز کا نام ہے جس کو تبادلہ کے لئے واسطہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے خواہ وہ سونے کا ہو یا چاندی کا یا تانبہ کا یا چمڑے کا یا کاغذ کا یا کسی اور چیز کا بشرطیکہ وہ عام مقبولیت حاصل کر لے۔

ج-سکہ (سکہ ڈھالنے کا سانچہ):

اور اسی معنی میں رافعی اور نووی کا یہ قول ہے کہ: اگر شہر میں ایک ہی نقد ہو یا کئی نقد ہوں جن میں سے کسی ایک سے تعامل غالب ہو تو

۴-سکہ وہ منقش لوہا ہے جس پر لکھا ہوا ہو، اس پر دراہم و دنانیر اور دوسرے (اور ان کو مصلوکات بھی کہا جاتا ہے) دھات

(۱) فتح العزیز ۸/۱۴۰، روضۃ الطالبین ۳/۳۶۳۔

(۲) المعجم الوسیط، الأحکام السلطانیۃ لابی یعلیٰ ر ۹ طبع دار الکتب العلمیہ۔

(۳) لسان العرب، ابن عابدین ۲/۳۰۔

(۱) نہایۃ المحتاج ۳/۹۸، ۱۰۴، ۴۳۳۔

(۲) المبسوط ۱۲/۱۳۔

(۳) فتح العزیز للرافعی فی ذیل المجموع ۱۲/۵، روضۃ الطالبین ۵/۱۱۔

نقد و

کریم ﷺ کے پاس آیا، اور آپ ﷺ سے اپنے معاملہ کو بیان کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”بارک اللہ لک فی صفقہ یمینک“،^(۱) (اللہ تعالیٰ تمہیں تمہارے خرید و فروخت میں برکت عطا فرمائے)۔

تعال کے لئے نقد کو اختیار کرنے میں کچھ حکمتیں اور مصلحتیں ہیں جو اسی سے پوری ہوتی ہیں، جس کو لوگوں نے تجربات اور طول عہد سے جانا ہے، اور ان مصالح کی وجہ سے شارع نے ان کو برقرار رکھا ہے۔

اسی میں وہ بھی ہے جو غزالی نے نقدین کے متعلق فرمایا ہے: اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو پیدا فرمایا تاکہ لوگ اس کو ہاتھوں ہاتھ لیں، اور اموال کے درمیان عدل کے ساتھ فیصلہ کرنے والے ہوں، نیز ایک دوسری حکمت سے بھی ہے اور وہ ان کے ذریعہ دوسری اشیاء تک رسائی حاصل کرنا ہے، اس لئے کہ یہ دونوں فی نفسہ عزیز ہیں، اور خود ان میں کوئی غرض نہیں ہے، اور دوسری چیزوں سے ان کی نسبت ایک ہی ہے، تو جو ان دونوں کا مالک ہوگا گویا وہ ہر چیز کا مالک ہوگا^(۲)۔

ابن رشد کہتے ہیں: معاملات میں عدل صرف یہ ہے کہ برابری ہو یا برابری کے قریب ہو، اسی لئے چونکہ مختلف بالذات اشیاء میں برابری کا علم دشوار ہے، لہذا ان کی قیمت لگانے یعنی ان کی مقدار بتانے کے لئے دینار و درہم کو مقرر کیا گیا^(۳)۔

اور ابن القیم کہتے ہیں: دراہم و دنانیر فروخت کردہ اشیاء کے

والے سکے ڈھالے جاتے ہیں اور سکہ کا اطلاق ان نقوش اور اس تحریر پر بھی ہو جاتا ہے جو نقد پر ہوتی ہے^(۱)۔

اور الگ الگ حکومتوں میں الگ الگ ہوتا ہے اور ایک ہی حکومت میں مختلف اوقات میں الگ الگ ہوتا ہے اور سکہ کا اطلاق ڈھالے ہوئے معدنی نقد پر بھی ہوتا ہے، اس لئے کہ اسے اس لوہے سے ڈھالا جاتا ہے جو کہ سکہ ہے۔

اور اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

نقد و سکہ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ سکہ نقد سے عام ہے۔

نقد سے تعامل کی مشروعیت:

۵- نقد سے تعامل کرنا شرعاً جائز ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ“^(۲) ((بعض اور) بولے کہ جتنی دیر تم ٹھہرے ہو تو تمہارا پروردگار ہی خوب جانتا ہے۔ تو اب اپنے میں سے کسی کو یہ روپیہ دے کر شہر کی طرف بھیجو سو وہ تحقیق کرے کہ کون سا کھانا پاکیزہ ہے پھر اس میں سے کچھ کھانا تمہارے پاس لے آئے)۔

اور نبی کریم ﷺ کے قول، عمل اور برقرار رکھنے سے دنا نیر و دراہم کے ذریعہ تعامل کی اجازت و اتر سے ثابت ہے، اسی میں وہ بھی ہے جو عروہ باریؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں: مجھے نبی کریم ﷺ نے ایک دینار دیا تاکہ میں آپ کے لئے ایک بکری خریدوں، تو میں نے آپ کے لئے دو بکریاں خریدیں، اور ان میں سے ایک کو ایک دینار کے بدلے بیچ دیا، اور بکری اور دینار لے کر نبی

(۱) حدیث: ”بارک اللہ لک فی صفقہ یمینک“ کی روایت بخاری (۶۳۲/۳ طبع السلفیہ) اور ترمذی (۵۵۰/۳ طبع الکلی) نے کی ہے، اور الفاظ ترمذی کے ہیں۔

(۲) احیاء علوم الدین للغزالی ۱۲/۲۲۱۹ طبع دار الشعب۔

(۳) بدایۃ المجتہد ۱۹/۲۔

(۱) لسان العرب، القاموس المحیط، ابن عابدین ۳۴۰/۳، ۲۱۸۔

(۲) سورۃ کہف ۱۹۔

الف- دینار:

۶- دینار لغت میں: فارسی لفظ ہے جس کا استعمال عربی میں کیا گیا ہے، اور وہ سونے کا سکہ ہے۔

اور اصطلاح میں: ابن عابدین نے اس کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے: وہ سونے کے ڈھلے ہوئے اس ٹکڑے کا نام ہے جس کی مقدار مثقال سے متعین ہوتی ہے^(۱)، تو دینار کا وزن پورا ایک مثقال ہے، اور اس کے وزن میں فقہاء کا اختلاف ہے اور تفصیل اصطلاح (دنانیر فقرہ ۷-۸) میں ہے۔

ب- درہم:

۷- درہم ایک فارسی لفظ ہے جس کا استعمال عربی میں کیا گیا ہے، اور وہ چاندی کے ڈھلے ہوئے (سکہ) کا نام ہے^(۲)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

اور اس کے وزن کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

تفصیل: اصطلاح (درہم فقرہ ۶) میں ہے۔

دوم- اصطلاحی نقد و:

۸- اصطلاحی نقد و مندرجہ ذیل ہیں:

الف- فلوس یہ سونے چاندی کے علاوہ دھات کے نقد و ہیں، اور ان کی دو حالتیں ہیں:

پہلی حالت: وہ رائج ہوں، اس حالت میں ان کے بارے میں اختلاف ہے، چنانچہ بعض علماء کی رائے ہے کہ ان پر نقدین کے احکام جاری نہیں ہونگے، چنانچہ ان میں کمی بیشی یا ادھار کی وجہ سے سود نہیں

ثمن ہیں، اور ثمن وہ پیمانہ ہے جس سے اموال کی قیمت لگانے کی تکمیل ہوتی ہے، لہذا ضروری ہے کہ وہ محدود (حد بندی کیا ہوا) اور منضبط ہو، چڑھتا اترتا نہ ہو، اس لئے کہ اگر سامانوں کی طرح ثمن چڑھے اترے تو ہمارے لئے کوئی ایسا ثمن نہ ہوگا جس کے ذریعہ فروخت کردہ اشیاء کا اندازہ کر سکیں بلکہ سب سامان ہونگے، اور لوگوں کو ایسے ثمن کی حاجت ہے جس پر فروخت کردہ اشیاء کا اندازہ کریں اور یہ ایک ضروری عام حاجت ہے اور یہ ایسے بھاؤ کے ذریعہ ہی ممکن ہے جس سے قیمت جانی جائے اور ایک ہی حالت پر برقرار رہے اور خود اس کی قیمت دوسری چیز سے نہ لگائی جائے کہ وہ چڑھنے اترنے والا سامان ہو جائے، لوگوں کے معاملات فاسد ہو جائیں اور اختلاف واقع ہو جائے^(۱)۔

ابن خلدون کہتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے دو معدنی پتھروں یعنی سونے اور چاندی کو ہر مال کے لئے قیمت کے طور پر پیدا فرمایا، اور یہی دونوں عام طور سے اہل عالم کا ذخیرہ اور اندوختہ ہوتے ہیں، اور اگر بعض اوقات ان کے علاوہ کو جمع کیا جاتا ہے تو وہ صرف انہیں دونوں کو حاصل کرنے کی غرض سے ہوتا ہے، اس لئے کہ ان دونوں کے علاوہ میں بازاروں کی تبدیلی یعنی بھاؤ کا تغیر واقع ہوتا ہے جس سے کہ یہ دونوں الگ رہتے ہیں^(۲)۔

نقد و کے اقسام:

نقد و کی مندرجہ ذیل قسمیں ہیں:

اول: خلقی نقد و:

خلقى نقد و جن کو عہد اسلامی میں استعمال کیا گیا دو قسم کے ہیں:

(۱) اعلام الموقعین عن رب العالمین ۲/ ۱۵۵، ۱۵۶۔

(۲) مقدمہ ابن خلدون ص ۳۹۱۔

(۱) ابن عابدین ۲/ ۲۹۔

(۲) لسان العرب، المصباح المنیر۔

کے بدلے میں ان کی ادھار بیع کو مکروہ قرار دیں گے^(۱)۔
اور کاغذی نوٹوں سے تعامل قدیم زمانہ سے معروف ہے،
چنانچہ مقریزی نے نقل کیا ہے کہ انہوں نے جب بغداد کا سفر کیا، تو
بعض تاجروں نے ان کے سامنے ایک نوٹ نکالا جس میں قلم خطا یعنی
مغولی خط میں کچھ تحریریں تھیں، اور اس نے بیان کیا کہ یہ نوٹ شہوت
کے پتہ سے بنائے گئے ہیں جن میں نرمی اور ملائمت ہوتی ہے اور بلاد
چین کے (خان بالق کے علاقہ) میں انسان کو جب پانچ درہموں کی
ضرورت ہوتی ہے تو اس نوٹ کو اس میں دے دیتا ہے، اور ان کا
بادشاہ ان کے لئے ان نوٹوں میں مہر لگاتا ہے اور اس کے بدلہ میں جو
کچھ لیتا ہے اس سے فائدہ اٹھاتا ہے^(۲)۔

نقود سے متعلق احکام:

اول: نقود کے ذریعہ مقررہ شرعی احکام:

الف- زکوٰۃ کا نصاب:

۹- زکوٰۃ کا نصاب سونے میں بیس دینار ہے، اور چاندی کا نصاب
دوسو درہم ہے، اور اگر اس کے مالک کے پاس یہ نصاب پورا نہ ہو تو
اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، یہ بات متفق علیہ ہے، اور اگر وہ کھوٹ
والا ہو تو فقہاء کے نزدیک کچھ تفصیل ہے جس کو اصطلاح (زکاۃ
نقودہ ۶۹-۷۱) میں دیکھا جائے۔

فلوس نیز کاغذی نوٹوں میں زکوٰۃ کا نصاب ان لوگوں کے
نزدیک جو ان میں زکوٰۃ واجب قرار دیتے ہیں دینار اور درہم سے ان
کی قیمت لگا کر مقرر کیا جائے گا^(۳) (دیکھئے: زکاۃ نقودہ ۷۱-
۷۵)۔

(۱) المدونہ ۳۹۶/۳

(۲) إغاثة المذنب للغمہ المقریزی ص ۶۸۔

(۳) موسوعہ کی کمیٹی کی رائے یہ ہے کہ کاغذی نوٹ کی قیمت اگر سونے یا چاندی کے

پایا جائے گا اور جب تک وہ تجارت کے لئے نہ ہوں ان میں زکوٰۃ
واجب نہیں ہوگی، جیسا کہ اگر وہ صراف کے پاس ہوں (تو ان میں
زکوٰۃ واجب ہوگی)، اور دوسروں کی رائے ہے کہ ان کے اور نقدین
کے درمیان شمنیت کے مشترک ہونے کی وجہ سے وہ شمن ہوں گے اور
ان پر شمن کے احکام جاری ہوں گے۔

دوسری حالت: وہ رائج نہ ہوں اس حالت میں بالاتفاق ان پر
نقدین کا حکم جاری نہیں ہوگا۔

(دیکھئے صرف فقرہ ۴۵ اور اس کے بعد کے فقرات، فلوس
فقرہ ۴ اور اس کے بعد کے فقرات)۔

ب- جن دراہم پر کھوٹ غالب ہو: یہ وہ ہیں جن میں چاندی کم
ہو اور کھوٹ غالب ہو، ان پر حنفیہ کے نزدیک غالب کا اعتبار کرتے
ہوئے فلوس کے احکام جاری ہونگے نہ کہ سونے چاندی کے احکام،
اور غیر حنفیہ کے نزدیک اس میں چاندی کی مقدار کو دیکھا جائے گا اور
اس پر نقدین کے احکام جاری ہوں گے^(۱)۔

(دیکھئے: صرف فقرہ ۴۱-۴۴ اور زکوٰۃ نقودہ ۷۱)۔

ج- کاغذی نوٹ: اس دور میں اس کا استعمال غالب ہے،
یہاں تک کہ اس نے سونے چاندی کے نقود کی جگہ لے لی ہے، اور دنیا
کے عام ممالک میں تعامل میں سونے چاندی کا کام ان سے لیا جا رہا
ہے اور کاغذ کے نوٹ بنانے کے امکان کی طرف امام مالک نے
”باب افتراض وقوع مالہم یقع و بیان حکمہ“ میں اشارہ کیا
ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

اگر لوگ آپس میں چڑے کا سکہ بنانے کی اجازت دے دیں
تو میں یہ مکروہ سمجھوں گا کہ اسے سونے چاندی کے بدلہ ادھار بیچا
جائے، اور دوسری جگہ فرماتے ہیں: اگر لوگوں کے درمیان چڑے
(کے سکے) سونے چاندی کی جگہ رائج ہو جائیں تو ہم سونے یا چاندی

(۱) البدائع ۲۳۶/۵

اور دوسروں کے نزدیک مستحب ہے اور اس کی مقدار ایک دینار یا نصف دینار ہے۔
(دیکھئے: حیض فقرہ/۴۳)۔

اور اسی طرح سامان تجارت و زکوٰۃ کا نصاب شرعی دینار یا درہم کے ذریعہ مقرر کیا جائے گا، اس کی تفصیل (زکوٰۃ فقرہ/۸۴ اور اس کے بعد کے فقرات) میں دیکھی جائے۔

ب- مہر کی کم سے کم مقدار:

۱۰- مہر کی کم سے کم مقدار کے بارے میں فقہاء کا اختلاف

۱۲- چوری میں ہاتھ کاٹنے کے نصاب کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے:

ہے، حنفیہ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ مہر کی کم سے کم مقدار متعین ہے، چنانچہ وہ حنفیہ کے نزدیک دس درہم سے کم اور مالکیہ کے نزدیک چوتھائی دینار یا تین درہم سے کم نہیں ہوگا، اور یہی وہ نصاب ہے جس میں دونوں میں سے ہر ایک کے نزدیک چور کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے۔

حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ وہ ڈھلے ہوئے دس درہم ہیں یا وہ چیز ہے جس کی قیمت اس کے برابر ہو۔

اور اگر مقررہ مہر اس سے کم ہو تو حنفیہ کے نزدیک عورت کو پورے دس ملیں گے اور مالکیہ کے نزدیک نکاح فاسد ہو جائے گا اور اگر دخول کر لے تو اس کو پورا کرے گا اور اگر دخول نہ کرے تو اس کو اختیار ہوگا کہ مہر پورا کرے یا طلاق دے دے۔

اور جمہور فقہاء مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ وہ چوتھائی دینار یا تین درہم ہے یا وہ چیز جس کی قیمت اس کے برابر ہو۔ اس کے بارے میں ان کی کچھ تفصیلات ہیں جن کو (سرقہ فقرہ/۳۳-۳۶) میں دیکھا جائے۔

ھ- دیت:

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک شرعاً اقل مہر کی کوئی حد نہیں ہے، بلکہ ہر وہ چیز جس کا شتم یا بیع ہونا جائز ہے اس کا مہر ہونا بھی جائز ہے^(۱)۔
تفصیل (مہر فقرہ/۱۸) میں دیکھیں۔

۱۳- شریعت نے دیتوں کی مقدار مقرر کر دی ہے، چنانچہ آزاد مسلمان کی جان کی دیت سو اونٹ یا ایک ہزار سونے کے دینار یا بارہ ہزار چاندی کے درہم ہیں، اور یہ مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک ہے۔

ج- جو شخص حیض میں اپنی بیوی سے جماع کرے اس کا کفارہ:

لیکن حنفیہ کے نزدیک وہ نقد میں ایک ہزار دینار یا دس ہزار درہم ہے۔

۱۱- یہ حنابلہ کے نزدیک واجب ہے اور اس کی مقدار ایک دینار ہے،

اور اس کے علاوہ کی دیات نیز اعضاء اور قوی کی دیات کی تفصیل کے لئے (دیات فقرہ/۲۸ اور اس کے بعد کے فقرات) کی طرف رجوع کیا جائے۔

نصاب کے برابر ہو جائے تو ان کی زکوٰۃ نکالی جائے گی، خواہ وہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں، جب تک کہ وہ رائج شتم کے طور پر مستعمل ہوں، اس لئے کہ وہ لوگوں کا غالب مال بن چکے ہیں اور تبادلہ میں رائج ہو چکے ہیں، یہاں تک کہ اس زمانہ میں سونے چاندی کے نقد کی جگہ لے چکے ہیں۔

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۳/۱۰۲، جواہر الإکلیل ۱/۳۰۸، الدسوقی علی الشرح الکبیر ۲/۳۰۲، بغی المختار ۳/۲۲۰، کشاف القناع ۵/۱۲۸۔

و- جزیہ:

۱۴- اہل ذمہ کے مردوں پر جزیہ مقرر کیا جاتا ہے، چنانچہ وہ مالدار پر سال میں اڑتالیس درہم، متوسط پر چوبیس درہم اور فقیر پر بارہ درہم ہے اور یہ حنفیہ کے نزدیک ہے، اور ان کے علاوہ کے نزدیک کچھ اختلاف اور تفصیل ہے، دیکھئے: اصطلاح (جزیہ فقرہ ۴۴)۔

دوم: نقد ڈھالنا اور ان کو جاری کرنا:

۱۵- نقد ڈھالنا، یعنی ان کو بنانا اور ان کو منقش کرنا، اور یہ سانچہ پر اس کے ڈالنے سے ہوتا ہے، اور یہ وہ لوہا ہے جس پر لٹی تحریر کا نقش ہوتا ہے۔

اور کہا جاتا ہے: سک النقود، و صکھا (نقد سانچہ پر ڈھالے)۔

الف- نقد جاری کرنے کا حق:

۱۶- نقد جاری کرنے کا حق صرف امام کو ہے، اور اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ یہ کام کسی ایسے شخص کے سپرد کرے جو اس ذمہ داری کو بہتر طور پر انجام دے سکے، تاکہ معاملات میں کھرا کھوٹے سے ممتاز رہے اور معروف نقش کے ذریعہ اس پر سلطان کی مہر سے کھوٹ سے محفوظ رہے، اور مناسب یہ ہے کہ وہ محدٹھپہ اور محدداوزان کے ذریعہ ہو، تاکہ ان کے ذریعہ شمار کر کے تعامل ممکن ہو، جیسا کہ عبدالملک بن مروان کے زمانہ میں ہوا تھا۔

اور غیر امام کے لئے نقد ڈھالنا ناجائز ہے، اس لئے کہ اس میں اس کے خلاف تعدی کرنا ہے، اور امام کو اس شخص کی تعزیر کا حق ہے جو اس کے حقوق میں سے کسی حق میں اس پر تعدی کرے، خواہ اس نے جو ڈھالے ہوں وہ سلطان کے ڈھالے ہوئے کے خلاف ہوں یا

وزن اور کھوٹ کے تناسب میں اور عمدگی میں اس کے موافق ہوں، اگرچہ وہ خالص سونا چاندی کے ہوں، امام احمد جعفر بن محمد کی روایت میں کہتے ہیں: دراہم کا ڈھالنا صرف نکسال ہی میں سلطان کی اجازت سے درست ہے، اس لئے کہ لوگوں کو اگر رخصت دے دی جائے تو وہ بڑی بڑی چیزوں کی جرأت کرینگے، قاضی ابویعلیٰ کہتے ہیں: سلطان کی اجازت کے بغیر ڈھالنا ممنوع قرار دیا گیا، اس لئے کہ اس میں اس کے خلاف تعدی کرنا ہے^(۱)۔

دیکھئے: (دراہم فقرہ ۷ اور سکہ فقرہ ۴)۔

۱۷- اور امام کو فلوس ڈھالنا چاہئے، تاکہ لوگوں کو ان چھوٹی چیزوں میں ان کے خرچ کرنے پر قدرت ہو سکے جو درہم کی قیمت سے کم ہوتی ہیں، اور رواج تانبہ یا اس کے علاوہ ان دھاتوں سے ڈھالنے کا ہے جو کثرت استعمال کے لائق ہوں، ابن تیمیہ کہتے ہیں: امام کے لئے مناسب ہے کہ رعایا کے لئے ان پر سہولت کی خاطر اور ان کے معاملات میں آسانی کے لئے ایسے فلوس ڈھالے جو ان کے معاملات میں قیمت عدل کے بقدر ہوں کوئی ظلم نہ ہو۔

اور قیمت عدل سے ان کا مقصد یہ ہے کہ اس کی قیمت اس میں موجود تانبہ کے بقدر ہوتا کہ اس کی قیمت ذاتی ہو۔

ابن تیمیہ نے بیان کیا ہے کہ امام کے لئے مناسب نہیں ہے کہ لوگوں پر ان فلوس کو حرام قرار دے جو ان کے قبضہ میں ہوں، اور ان کے لئے دوسرے فلوس ڈھالے، اس لئے کہ اگر وہ ایسا کرے گا تو ان کے پاس موجود اموال بھاؤ کے کم ہونے کی وجہ سے خراب ہوں گے، نیز اس لئے کہ نبی کریم ﷺ سے مروی ہے: ”أَنَّهُ نَهَى عَنْ كَسْرِ سَكَّةِ الْمُسْلِمِينَ الْجَائِزَةِ بَيْنَهُمْ إِلَّا مَنْ“

(۱) الفروع ۲/۴۵۷، کشاف القناع ۲/۲۳۲، نہایۃ المحتاج وحاشیۃ الرشیدی

۸۷، مقدمہ ابن خلدون ص ۲۶۱۔

ابن القیم کا مشہور قول یہ ہے کہ سونے یا چاندی کے زیورات کو اس کے ہم جنس سونے یا چاندی سے زیادہ وزن سے فروخت کرنا جائز ہے اور یہ اضافہ زیورات کی بناوٹ کے مقابلہ میں ہوگا، اس کے باوجود ان کی رائے ہے کہ ڈھالے ہوئے دراہم و دنانیر کو انہیں سونا یا چاندی سے فروخت کرنا اور ڈھلائی کی صنعت کی وجہ سے سونا چاندی کے وزن میں اضافہ کرنا جائز نہ ہوگا۔

انہوں نے ان دونوں قسموں کے درمیان اس طرح فرق کیا ہے کہ سکہ سے مقصود مصلحت عامہ کی وجہ سے اس میں کاریگری قابل قیمت نہیں ہوتی، اس لئے کہ سلطان اس کو لوگوں کی عام مصلحت کے لئے ڈھالتا ہے اگرچہ ڈھالنے والا ان کو اجرت سے ڈھالتا ہے لیکن ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کے لئے معیار ہوں، وہ اس میں تجارت نہ کریں اور عرف میں ان میں ڈھلائی کے مقابلہ میں اضافہ نہیں ہوتا ہے اور اگر اس کے مقابلہ میں اضافہ ہو تو معاملہ فاسد ہو جائے گا اور وہ مصلحت ختم ہو جائے گی جس کے لئے اس کو ڈھالا گیا ہے، اور خود دراہم کی قیمت دوسرے سے لگانے کی حاجت ہو جائے گی، اسی لئے دراہم ہر طرح سے درہم کے قائم مقام ہوتا ہے اور جب آدمی دراہم لیتا ہے تو اس کی نظیر کو لوٹاتا ہے جبکہ زیورات ایسے نہیں ہوتے ہیں^(۱)۔

مالکیہ نے ایک حالت کا استثناء کیا ہے جس کو ضرورت کی وجہ سے انہوں نے جائز قرار دیا ہے، اور اس کو نفر اوئی نے ذکر کیا ہے کہ: مسافر کے ساتھ سکہ نہ بنا ہوا سونا یا چاندی ہو اور وہ جس جگہ کا سفر کر رہا ہے وہ وہاں رائج نہ ہو تو اس کے لئے سکہ بنانے والے کو دینا جائز ہے تاکہ وہ اس کے بدلے میں اسے بنا ہوا تیار سکہ دے دے، اور سکہ کی اجرت دینا اس کے لئے جائز ہے، اگرچہ اس پر اضافہ لازم ہو، اس

بأس“،^(۱) (آپ نے کسی حرج کے بغیر مسلمانوں کے درمیان رائج سکے کو توڑنے سے منع فرمایا ہے)، اور حرج (بقول بہوتی) یہ ہے کہ مثلاً اس میں سے کسی میں اشتباہ ہو جائے کہ وہ عمدہ ہے یا ردی ہے تو اس کو توڑ ڈالے گا^(۲)۔

ب- نقد کے سکے بنانے پر اجرت لینا:

۱۸- امام کے لئے نقد کو سکہ بنانے کی اجرت دینا جائز ہے اور بہوتی نے ابن تیمیہ سے نقل کیا ہے کہ امام پر ضروری ہے کہ فلوس ڈھالنے کی اجرت بیت المال سے دے۔

اگر سونے یا چاندی کے نقد ڈھالے، اور سونا یا چاندی اس کے پاس سے ہو اور کاریگروں کو ان کی اجرت بیت المال سے دے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اور ایسا ہو سکتا ہے کہ نقرہ (سونے چاندی کا ٹکڑا) کے مالک کے امکان میں ہو کہ وہ اسے نکسال لے جائے تاکہ اس کے لئے دنانیر یا دراہم ڈھالے جائیں، اور اس کا مالک اپنے پاس سے اس کی اجرت دے دے، اور یہ شرعاً جائز ہے بشرطیکہ بعینہ اس کے نقرہ سے اس کے درہم یا دنانیر لوٹا دئے جائیں، لیکن اگر تبادلہ ہو بائیں طور کہ جو دیا ہے اس کے علاوہ لے تو غزالی نے متنبہ کیا ہے کہ احتراز واجب ہے، اس لئے کہ اس میں ربا الفضل داخل ہو جائے گا، اور بعض اوقات ربا النساء بھی داخل ہوگا فرمایا: اور یہ حرام ہے^(۳)۔

(۱) حدیث: ”نہی عن کسر سکہ المسلمین الجائزۃ بینہم إلا من بأس“ کی روایت ابوداؤد (۳۰/۳ طبع حص) اور ابن ماجہ (۶۱/۲ طبع عیسیٰ الحطمی) نے کی ہے، اور منذری نے مختصر السنن (۹۱/۵) شائع کردہ دار المعرفہ میں اسے اس بنیاد پر ضعیف قرار دیا ہے کہ اس کے راویوں میں سے ایک کی حدیث قابل حجت نہیں ہوتی ہے۔

(۲) کشاف القناع ۲/۲۳۲۔

(۳) احیاء علوم الدین ۶۸/۴ طبع دار الشعب۔

(۱) إعلام الموقعین ۲/۱۶۳۔

اور جب حضرت زبیر بن العوام کے دونوں بیٹوں حضرت عبداللہ اور حضرت مصعب رضی اللہ عنہم کی شہادت کے بعد عبدالملک بن مروان کی حکومت مستحکم ہو گئی تو انہوں نے نقد، اوزان اور پیمانوں کی چھان بین کی، اور ۶۷ھ میں دنانیر و دراہم ڈھالے اور اس کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے روم بھیجے ہوئے اپنے خطوط کی ابتداء میں تاریخ کے ساتھ ساتھ ”قل هو اللہ احد“ اور نبی کریم ﷺ کا تذکرہ لکھا، تو روم کے بادشاہ نے ان کو لکھا کہ تم لوگوں نے فلاں فلاں نئی چیزیں پیدا کیں ہیں تو ان کو چھوڑ دو ورنہ ہمارے دیناروں میں تمہارے نبی کریم ﷺ کا ایسا ذکر آئے گا، جسے تم ناپسند کرو گے، تو یہ بات ان کو گراں گذری، اور انہوں نے خالد بن یزید بن معاویہ سے اس کے بارے میں بات کی تو انہوں نے مشورہ دیا کہ وہ روم کے دیناروں کو ترک کر دیں، اور ان سے معاملہ کرنے کی ممانعت کر دیں اور لوگوں کے لئے ایسے دراہم و دنانیر ڈھالیں جن میں اللہ کا ذکر ہو چنانچہ انہوں نے دراہم و دینار ڈھالے اور عراق میں حجاج کو لکھا کہ ان کو اپنی طرف سے ڈھالو اور اس کی ممانعت کر دی کہ ان کے علاوہ کوئی دوسرا ڈھالے۔

عبدالملک نے حجاج کے پاس عراق میں سانچہ بھیجا تو حجاج نے اس کو پوری مملکت میں رائج کر دیا تاکہ اس سے دراہم ڈھالے جائیں اور تمام علاقوں کو حکم دیا کہ ہر مہینہ جو مال ان کے پاس جمع ہو جاتا ہے اس کے متعلق اسے لکھیں تاکہ ان کے پاس اس کا شمار رہے اور یہ کہ پوری مملکت میں دراہم اسلامی سانچہ پر ڈھالے جائیں اور اس کے پاس ترتیب وار بھیجے جائیں اور ہر سو درہم میں ایک درہم لکڑی اور ڈھالنے والے کی اجرت کے لئے مقرر کیا اور درہم کے

ایک رخ پر ”قل هو اللہ احد“ اور دوسرے پر ”لا الہ الا اللہ“ نقش کرایا اور درہم کے دونوں رخوں پر طوق ڈالا اور ایک طوق پر

لئے کہ یہ اضافہ اجرت ہے، فرماتے ہیں: اس کی اجازت صرف ضرورت کی وجہ سے دی گئی ہے، اس لئے کہ اگر مسافر اس کو ڈھالنے کے لئے تاخیر کرے گا تو وہ سفر نہیں کر سکے گا^(۱)، اور ایک قول یہ ہے کہ حاجت کی وجہ سے بھی جائز ہے، در دیر اپنی الشرح الکبیر میں کہتے ہیں: وہ بنایا ہوا سکہ جو مسافر کے ساتھ ہو اور مسافرت کے شہر میں نہ چلے اس معاملہ میں سونا چاندی کے ڈالے کی طرح ہے بایں طور کہ اپنا ڈھالا ہوا سکہ سکہ ساز کو دے دے تاکہ وہ اجرت لے کر اسے وہ سکہ دے دے جو رائج ہے، اور غیر مسافر اور غیر محتاج کے لئے یہ ناجائز ہے، اور اظہر یہ ہے کہ وہ جائز نہیں ہوگا اگرچہ شدید حاجت ہو جب تک کہ اسے اپنی جان پر ہلاکت کا خوف نہ ہو جائے ورنہ جائز ہوگا، اور معتمد قول اول ہے^(۲)۔

اسلام کے کسی شعار کو نقد پر نقش کرنا:

۱۹- مقریزی کہتے ہیں: حضرت عمرؓ نے دراہم کو کسرویہ نقش پر ڈھالا تھا^(۳)، اور بجنہ اسی شکل پر رکھا تھا، البتہ انہوں نے ان میں سے بعض میں: الحمد للہ اور بعض میں رسول اللہ کا اور دوسرے پر لا الہ الا اللہ وحدہ اور ایک دوسرے پر عمر کا اضافہ فرما دیا تھا، جب حضرت عثمانؓ سے بیعت کی گئی تو انہوں نے دراہم ڈھالے اور ان کا نقش اللہ اکبر تھا۔

پھر جب مکہ میں عبداللہ بن زبیر کی حکومت ہوئی تو انہوں نے گول دراہم ڈھالے اور ایک سمت میں! محمد رسول اللہ اور دوسری سمت میں: أمر اللہ بالوفاء والعدل (اللہ نے وفا اور عدل کا حکم دیا ہے) نقش کیا۔

(۱) الفواکہ الدوانی ۱۱۲۔

(۲) الشرح الکبیر و حاشیۃ الدسوقی ۳/ ۳۴۔

(۳) کسرویہ، کسری کی طرف نسبت ہے، اور اس سے مراد فارسی دراہم ہیں۔

دوسرے کی طرف سے تو اگر کھوٹ امام کی طرف سے نقد کو سخت بنانے کی مصلحت سے ہو یا کسی اور مصلحت سے ہو جس کو امام مناسب سمجھے، اور اس کے مقتضی کے مطابق عام مسلمانوں کے مفاد کے لئے تصرف کرے تو جائز ہے، اور کھوٹ اگر اس کے علاوہ کسی اور وجہ سے ہو یا غیر امام کی طرف سے ہو تو اس کے بارے میں اور ان کھوٹے نقد سے معاملہ کرنے کے بارے میں اختلاف اور تفصیل ہے^(۱)، جسے اصطلاح (تزویر فقرہ ۱۶، زیوف فقرہ ۶، ۷، ستوقہ فقرہ ۴، غش فقرہ ۹، صرف فقرہ ۴۱-۴۵ اور نہر جہ فقرہ ۴) میں دیکھا جائے۔

کھوٹے نقد میں تصرف کرنے کی کیفیت:

۲۳- کھوٹے نقد میں تصرف کرنے کی کیفیت میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، بعض کی رائے ان کو پگھلانے اور صاف کرنے کی ہے اور بعض کی رائے ان کو توڑنے کی ہے، اور اس کی تفصیل: اصطلاح (زیوف فقرہ ۷) میں ہے۔

ردی نقد سے تعامل:

۲۴- ردی نقد، عمدہ نقد کی ضد ہیں، اور فقہاء نے ردی نقد سے تعامل کے حکم میں تفصیل کی ہے۔ دیکھئے: اصطلاح (رداءة فقرہ ۲-۵)۔

سوم- نقد کو توڑنا:

۲۵- توڑے ہوئے یا کاٹے ہوئے دراهم و دنانیر (اور اس کی ضد

”ضرب هذا الدرهم بمدينة كذا“ (اس درہم کو فلاں شہر میں ڈھالا گیا) اور دوسرے طوق پر لکھا: ”محمد رسول الله ارسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون“^(۱)۔

د- محدث (بے وضو آدمی) کا ایسے نقد کو چھونا جن پر قرآن کی کوئی آیت لکھی گئی ہو:

۲۰- اگر نقد پر قرآن کریم کی کوئی آیت لکھی گئی ہو تو محدث کے لئے ان کو چھونے اور اٹھانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جمہور کے نزدیک یہ حرام نہیں ہے، اور ایک قول ہے کہ حرام ہے، اور ایک قول ہے کہ مکروہ ہے^(۲)۔

(دیکھئے: دراهم فقرہ ۱۰-۱۱)۔

ھ- تصویر والے نقد ڈھالنا اور ان کو استعمال کرنا:

۲۱- ایسے نقد کے ڈھالنے اور استعمال کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جن میں تصویریں ہوں، تو بعض نے ان کو مباح قرار دیا ہے، اور بعض نے ان کی مخالفت کی ہے۔

تفصیل (دراہم فقرہ ۱۲ اور تصویر فقرہ ۳۰-۵۷) میں ہے۔

و- کھوٹے نقد ڈھالنا اور ان سے معاملہ کرنا:

۲۲- کھوٹے نقد وہ ہیں جن میں نفیس دھات کے ساتھ کوئی دوسری دھات ملی ہوئی ہو اور نقد میں کھوٹ یا تو امام کی طرف سے ہوگی یا

(۱) انشاء اللہ بحشف الغمہ ص ۵۱-۵۵۔

(۲) الزرقانی علی خلیل ۹۴، جواہر الإکلیل ۲۱، المغنی لابن قدامہ ۱۴۸ طبع

سوم، تحفۃ المحتاج ۱۵۰۔

پنجم۔ عقد میں نقد:

۲۔ نقد کا استعمال معاوضات، نکاحوں اور تبرعات وغیرہ کے عقد میں کیا جاتا ہے اور وہ اس کے لئے مخصوص نہیں ہے، چنانچہ کبھی سامانوں کا بھی استعمال کیا جاتا ہے، تو سامان کسی بیع کی قیمت یا اجرت یا مہر یا ہبہ کردہ چیز یا انعام وغیرہ ہوتا ہے۔

اور بیع میں سامان کے بدلہ سامان فروخت کرنے کو مقابلہ اور جاند کو جاند کے بدلے فروخت کرنے کو منقلہ کہتے ہیں۔
البتہ خرید و فروخت وغیرہ میں اکثر یہ ہے کہ عوض نقد ہو اور نقد کا بڑا کام یہی ہے اور نقدی عوض کو ثمن کہتے ہیں اور خرید و فروخت میں نقد کے احکام اصطلاح (ثمن فقرہ ۸) میں دیکھے جائیں۔
اور اگر نقد کی بیع نقد سے کی جائے تو اسے صرف کہتے ہیں، یعنی سکوں میں سے بعض کا بعض سے تبادلہ کرنا۔

جب نقد کی بیع اسی کی جنس کے نقد سے کی جائے تو وزن میں برابری اور مجلس عقد میں دونوں فریق کا قبضہ کرنا واجب ہوگا ورنہ وہ با الفضل یا ربا بالنسیئہ ہو جائے گا اور اگر اس کو غیر جنس کے نقد سے بیچا جائے تو دونوں کا قبضہ کرنا واجب ہوگا اور برابری واجب نہیں ہوگی اور اس میں تفصیل ہے، دیکھئے: اصطلاح (صرف فقرہ ۲۰-۲۸)۔

جس میں نقد کا ہونا واجب ہے اور سامان کا ہونا جائز ہے: شرکت عقد کا رأس المال:

۲۸۔ شرکت عقد میں سامانوں کو رأس المال بنانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

حنفیہ، عام حنابلہ اور ایک قول میں شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ اس کا نقد میں سے ہونا واجب ہے اور اس کا سامان ہونا ناجائز ہے اگرچہ وہ کیلی یا وزنی ہو، اس لئے کہ جدائی کے وقت شرکت راس

صحیح اور صحاح ہے) وہ ہیں جن کو قینچی سے کاٹ ڈالا گیا ہو، البتہ فروش کی چوتھائیاں صحیح نقد ہیں۔

درہم کو توڑنے کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اس کی تفصیل: اصطلاح (درہم فقرہ ۸) میں دیکھی جائے۔

چہارم: نقد سے زینت اختیار کرنا:

۲۶۔ سونے کے زیور کا استعمال عورتوں کے لئے حلال ہے اور مردوں پر حرام ہے، اور چاندی کا زیور بھی عورتوں کے لئے حلال ہے، اور اس کا معمولی حصہ مرد کے لئے اس تفصیل کے مطابق جائز ہے جس کو اصطلاح (ذہب فقرہ ۳-۹ اور فضہ فقرہ ۶-۸) میں بیان کیا گیا ہے۔

فقہاء کا مذہب ہے کہ شرعی ضابطوں کے مطابق اگر کاٹنے کی حاجت نہ ہو تو دنیا و دراہم کو بطور زیور استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور اگر ان کو کاٹنے کی حاجت ہو تو معتمد قول کے مطابق شافعیہ کے نزدیک نیز حنابلہ کے نزدیک ناجائز ہوگا، مٹی کہتے ہیں: اگر عورت دنیا و دراہم کا استعمال زیور کے طور پر کرے تو اگر ان میں دستہ لگائے اور ان کو اپنے ہار میں ڈال لے تو جائز ہے اور اگر سوراخ کر کے دیناروں یا دراہم کا ہار بنائے تو جیسا کہ المروضہ میں ہے، شافعیہ کے نزدیک معتمد قول کی رو سے حرام ہے^(۱)۔

اور امام احمد کی یہ رائے ہے کہ بطور زیور استعمال کرنے کی غرض سے دراہم و دنیا کو کاٹنا ناجائز ہے۔

لیکن مالکیہ میں سے ابن القاسم اور ابن وہب کے نزدیک اس غرض سے ان کو کاٹنے میں کوئی حرج نہیں ہے^(۲)۔

(دیکھئے: دراہم فقرہ ۸)۔

(۱) نہایۃ المحتاج ۳/۹۳۔

(۲) الاحکام السلطانیۃ لابن یعلیٰ ص ۱۸۲، فتح الی الما لک ۲۱۹/۱۔

المال یا اس کا مثل لینے کی متقاضی ہوتی ہے تو اگر وہ سامان ہو تو شریکین میں سے ہر ایک کو یقین کے ساتھ اپنا حق لینا دشوار ہوگا۔ شافعیہ کے نزدیک مثلی سامان کا شرکت کا راس المال ہونا جائز ہے اور جدائی کے وقت اس کا مثل لے گا۔

مالکیہ کہتے ہیں: سامان کے ذریعہ شرکت جائز ہے البتہ اگر راس المال دونوں کی طرف سے خوراک ہو تو ناجائز ہوگا۔ دیکھئے: (شرکت العقد فقرہ ۴۴)۔

اوزاعی اور حماد بن ابی سلیمان کے نزدیک سامانوں کے ذریعہ شرکت اور مضاربت جائز ہے۔

۲۹- اور اکثر حضرات کہتے ہیں: مضاربت اور شرکت کے راس المال میں اعتبار اس کا ہے کہ وہ ڈھالا ہوا نقد ہو اور سونے چاندی کے ڈالے میں جائز نہیں، اس لئے کہ اس کی قیمت بڑھتی گھٹتی رہتی ہے، باجی المثنیٰ میں فرماتے ہیں: دنانیر اور دراہم کے علاوہ سے مضاربت ناجائز ہے۔

اس لئے کہ وہ اثمان کی اصل اور تلف کی جانے والی اشیاء کی قیمت ہیں اور اس کے بازاروں میں تبدیلی واقع نہیں ہوتی ہے، اور وہ سامان جن میں بازاروں کی تبدیلی داخل ہوتی ہے تو ان سے مضاربت جائز نہیں ہے، اور بازاروں میں تغیر ہونے سے ان کی مراد بھاؤ کا اتار چڑھاؤ ہے (۱)۔

حنابلہ کے نزدیک اور اصح کے مقابل قول میں شافعیہ کے نزدیک کھوٹے سکوں سے شرکت کرنا جائز نہیں ہے، کھوٹ کم ہو یا زیادہ اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں: اگر کھوٹ آدھے سے کم ہو تو جائز ہے، اس لئے کہ حکم اکثر کا لگتا ہے اور شافعیہ کے نزدیک اصح کھوٹے

(۱) فتح القدیر ۶/۱۶۸، الفتاویٰ الہندیہ ۲/۳۰۶، حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۳۵۱-۳۵۹، الحلی شرح المنہاج ۲/۳۳۴، شرح منتهی الإرادات ۲/۳۲۲، المغنی ۵/۱۳-۱۵۔

سکے اگر رائج ہوں تو ان سے شرکت جائز (۱)۔

امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسفؒ اور امام احمد کے قول کے مطابق فلوس سے شرکت جائز نہیں ہے، اس لئے کہ وہ کبھی رائج ہو جاتے ہیں کبھی کساد بازاری کا شکار ہو جاتے ہیں لہذا وہ سامانوں کے مشابہ ہوں گے۔

اور محمد بن الحسن کے قول میں اور وہی امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسفؒ اور ابو ثور کا بھی ایک قول ہے، اور وہی حنابلہ کا بھی ایک قول ہے کہ اگر وہ رائج ہوں تو ان سے شرکت جائز ہوگی، اور بعض کے نزدیک اس کی بنیاد سامانوں میں جواز شرکت کے قول پر ہے۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: اگر ہم کہیں کہ ان میں شرکت صحیح ہے تو اگر وہ رائج ہوں تو راس المال خود وہی ہوں گے اور اگر کساد بازاری ہو تو راس المال ان کی قیمت ہوگی (۲)۔ (دیکھئے فلوس فقرہ ۵)۔

۳۰- سیوطی نے شافعیہ کی جزئیات سے کچھ احکام جمع کئے ہیں جو سونے اور چاندی کے نقد کے ساتھ مخصوص ہیں: ان میں سے ایک یہ ہے کہ: یہ دونوں اشیاء کی قیمتیں ہیں، چنانچہ ان کے علاوہ قیمت نہیں لگائی جائے گی۔ اور ان میں سے یہ ہے کہ: قاضی وکیل اور ولی دوسرے کے مال کو ان دونوں کے علاوہ سے فروخت نہیں کرے گا۔

اور ان میں سے ایک یہ ہے کہ مہر مثل ان دونوں کے علاوہ سے مقرر نہیں کیا جائے گا (۳)۔

(۱) المغنی ۵/۱۳، نہایۃ المحتاج ۵/۷۔

(۲) المغنی ۴/۱۵، الفتاویٰ الہندیہ ۲/۳۰۶، ابن عابدین ۳/۳۴۰، شرح منتهی الإرادات ۲/۳۲۲۔

(۳) الأشباہ والنظائر للسیوطی ص ۷۰ شائع کردہ مصطفیٰ الحلبي۔

صفت بیان کرنا ضروری ہے، الایہ کہ شہر میں صرف ایک نقد کا رواج ہو۔

وصیتوں اور اوقاف وغیرہ میں اگر موسیٰ لہ (جن کے لئے وصیت کی گئی) یا موتوف علیہ (جس پر وقف کیا گیا) کے لئے مطلقاً کچھ دنانیر یا دراہم مقرر کئے گئے ہوں تو اس عرف پر عمل کیا جائے گا جو وقف یا وصیت کے وقت رائج ہو۔

اگر کوئی شخص مطلق دراہم کا اقرار کرے پھر اس کی وضاحت اس شہر کے نقد سے کرے جہاں اقرار کیا ہے تو اس کی وضاحت قبول کر لی جائے گی، اسی طرح اگر اس سے اچھے کا اقرار کرے تب بھی قبول کر لیا جائے گا، اور اگر اس کی وضاحت اس سے گھٹیا سے کرے تو قبول نہیں کی جائے گی^(۱)۔

اور اگر کوئی شخص دراہم یا دنانیر کا اقرار کرے تو اس پر شہر کے دراہم و دنانیر لازم ہو گئے اگرچہ وہ ناقص الوزن اور کھوٹے ہوں، اس لئے کہ ان کا مطلق کلام ان کے شہر کے عرف پر محمول ہوگا، جیسا کہ ثمن اور اجرت وغیرہ میں ہوتا ہے، اور ایک قول جن کا ذکر ابن قدامہ اور قلیوبی نے کیا ہے: اس پر کھوٹ سے خالی صحیح وزن والے دراہم و دنانیر لازم ہوں گے جیسا کہ صدر اول میں نقد اسلامی کے متعلق گذر چکا ہے، ابن قدامہ کہتے ہیں: اس سلسلہ میں اقرار بیع سے الگ ہے، اس لئے کہ بیع میں فی الحال واجب کرنا ہے، لہذا وہ اس جگہ کے دراہم کے ساتھ خاص ہوگا، جہاں وہ دونوں ہیں اور اقرار میں سابق حق کی خبر دینا ہے، لہذا اس سے مراد اسلام کے دراہم ہوں گے^(۲)۔ شافعیہ صراحت کرتے ہیں کہ اگر اپنے کسی سامان کو مطلق فروخت کرنے کے لئے کسی انسان کو وکیل بنائے تو عرف پر عمل کرتے

عقد اور اقرار وغیرہ میں اگر نقد کا استعمال مطلق ہو تو اس سے کون سا نقد مراد ہوگا:

۳۱- اگر کسی سامان کی خرید و فروخت فریقین نقد یعنی دراہم یا دنانیر کے بدلہ میں کریں اور اس کی کسی نوع کی تعیین کر دیں تو وہ متعین ہو جائے گا اگرچہ وہ شہر کا نقد نہ ہو اور کم یا ب ہو لیکن اگر وہ مطلق رکھیں تو اگر شہر میں صرف ایک قسم کا نقد ہو تو وہی مراد ہوگا اور وہی مقرر شدہ ہو جائے گا اور اگر وہاں ایک نوع سے زیادہ ہوں تو جس کا رواج زیادہ ہو تو وہی مراد ہوگا اگرچہ وہ کھوٹا ہو یا ناقص الوزن ہو، اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ دونوں نے اسی کو مراد لیا ہوگا۔

اور اگر نقد کے انواع کی قیمت اور ان کا چلن مختلف ہو تو تعیین واجب ہوگی تو اگر قیمت میں اتفاق ہو اور دونوں کا اس میں اختلاف ہو جائے جن سے عقد ہوا ہے تو دونوں قسم کھائیں گے۔

اسی طرح اگر شہر میں دو یا دو سے زیادہ نقد ہوں اور دونوں میں سے کوئی غالب نہ ہو تو لفظوں میں متعین کرنا ضروری ہوگا^(۱)۔ تفصیل کے لئے دیکھئے: ثمن فقرہ ۲۰۔

اور اگر تفسیر کے بغیر عدد کا ذکر کرے یعنی دینار، درہم یا پیسے کا ذکر نہ کرے تو عرف پر عمل کیا جائے گا، موصلی کہتے ہیں: اگر کہے کہ میں نے یہ گھر دس میں خریدا یا یہ کپڑا دس میں خریدا، یا یہ خر بوزہ دس میں خریدا ہے تو عرف کی دلالت سے گھر کے بارے میں دس سے مراد دینار ہوں گے اور کپڑے میں دراہم اور خر بوزہ میں پیسے^(۲)۔

اس مقام پر حنفیہ وغیرہ نے صراحت کی ہے کہ ہر وہ نقد عوض جو ذمہ میں ثابت ہوتا ہے، جھگڑا ختم کرنے کے لئے، اس کی مقدار اور

(۱) نہایۃ المحتاج ۴/۳۱۰، ۴/۱۱، تنبیہ الرقود ص ۳۴، الفتاویٰ الہندیہ

۴/۱۲، نزہۃ النفوس ۳۹۔

(۲) الاختیار ۲/۵۔

(۱) المغنی ۵/۱۵۶۔

(۲) القلیوبی علی شرح المنہاج ۳/۹، المغنی ۵/۱۵۵۔

ہوئے اس کو اختیار نہیں ہوگا کہ اجرت کے بغیر شہر کے نقد کے علاوہ سے فروخت کرے یہی حکم شریک کا ہے، اس لئے کہ شریک اور وکیل دونوں کو ضرر کے بغیر تصرف کا اختیار ہوتا ہے، جیسا کہ عقد شرکت اور وکالت میں اجازت کے بغیر ادھار یا غبن فاحش کے ساتھ فروخت کرنا ان دونوں کے لئے جائز نہیں ہے^(۱)۔

معاوضات میں نقد کو متعین کرنے سے ان کا متعین ہو جانا:

۳۲- شافعیہ اور حنابلہ کی رائے اور یہی ابن القاسم اور اشہب کی بھی رائے ہے کہ سونے اور چاندی کے نقد اسی طرح بہ درجہ اولیٰ فلوس معاوضات میں تعین سے اس طرح متعین ہو جاتے ہیں جیسے سامان متعین ہو جاتے ہیں، تو اگر اس دینار سے کوئی بکری خریدے تو بعینہ وہی دینار بایع کو دینا اس پر لازم ہوگا، اور اگر یہ ظاہر ہو جائے کہ دینار غصب کردہ ہے یا اس پر بایع کے قبضہ سے پہلے خریدار کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے، تو بیع فاسد ہو جائے گی، اس لئے کہ ثمن ایک عوض ہے، لہذا بیع پر قیاس کرتے ہوئے متعین ہو جائے گا۔

حنفیہ اور مشہور قول میں مالکیہ کا مذہب اور یہی امام احمد سے ایک روایت ہے کہ عقد میں تعین سے نقد متعین نہیں ہوتے، اس لئے کہ عقد میں ان کو مطلق رکھنا پ کے پیمانے اور باٹ کی طرح جائز ہے، نیز اس لئے کہ ثمن اس چیز کا نام ہے جو ذمہ میں واجب ہوتی ہے، لہذا اس میں اشارہ کے ذریعہ تعین کا احتمال نہیں ہوگا۔

اور حنفیہ کے نزدیک یہ عقد صرف کے علاوہ میں ہے، چنانچہ عقد صرف میں تعین سے دراہم و دنانیر متعین ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ اس میں مجلس میں قبضہ کرنا شرط ہے۔

(۱) القلیوبی ۲/۳۴۱، ۳۳۵، المغنی ۵/۱۲۳، ۳۵۔

حنفیہ نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ عقد صرف میں اس کے فاسد ہونے کے بعد، اور بیع کی ہلاکت کے بعد اور دین مشترک میں وہ متعین ہو جاتے ہیں، چنانچہ دونوں شرکاء میں سے جو قبضہ کرے اس کو حکم دیا جائے گا کہ جس پر قبضہ کیا ہے اس کے نصف کو اپنے شریک کو ادا کرے، اور اس صورت میں (نقد متعین ہو جاتے ہیں) جب کہ دین کی ادائیگی کا باطل ہو جانا ظاہر ہو جائے چنانچہ اگر کوئی شخص دوسرے پر کچھ مال کا دعویٰ کرے اور اسے لے لے پھر اقرار کرے کہ اس کے فریق پر اس کا کوئی حق نہیں تھا تو مدعی پر بعینہ اسی کا لوٹانا واجب ہوگا جس کو اس نے لیا تھا جب تک کہ وہ باقی ہو، اور ابن عابدین نے نقل کیا ہے کہ نقد دھرم میں متعین نہیں ہوتے خواہ دخول سے پہلے طلاق کے بعد ہو چنانچہ اس کے نصف کا مثل واپس کرے گی، اور نذر اور حواگی سے قبل وکالت میں متعین نہیں ہوتے ہیں اور وہ امانات، ہبہ، صدقہ، شرکت، مضاربت اور غصب میں متعین ہو جاتے ہیں اور عقد فاسد کے بارے میں حنفیہ کے یہاں دو روایتیں ہیں اور بعض نے تفصیل کو رائج قرار دیا ہے کہ: جو اپنی اصل سے فاسد ہوں اس میں متعین ہو جائیں گے اور جس کو صحیح ہونے کے بعد توڑا جائے اس میں متعین نہیں ہوتے ہیں۔

اگر فلوس رائج ہوں تو حنفیہ کے نزدیک تعین سے متعین نہیں ہونگے، اس لئے کہ وہ اصطلاح میں ثمن بن گئے ہیں۔

اور مالکیہ نے عقد صرف اور کرائے، نیز اس کے لینے والے کے اصحاب شبہات میں سے ہونے کا استثناء کیا ہے تو اگر اس طرح ہو تو اس کے حق میں نقد متعین ہو جائیں گے، چنانچہ اگر اقالہ ہو تو بعینہ اسی کا لوٹانا لازم ہوگا^(۱)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱۳/۳، حاشیہ ابن عابدین ۴/۱۲۸، ۱۶۶، الأشاہ والنظار لابن نجیم ص ۷۵ شائع کردہ دار الفکر، المغنی ۴/۴۳-۵۰، الشرح الکبیر حاشیہ الدسوقی ۳/۱۵۵، ۴۴۵، الفروق ۳/۲۵۵، المغنی ۴/۲۶۸۔

اور تفصیل کے لئے دیکھئے: (ثمن فقرہ ۹-۱۱، صرف فقرہ ۱۱)

(دیکھئے: افلاس فقرہ ۶)

(۴۹)

زکوٰۃ اور معاملات میں بعض نقد کا بعض کے قائم مقام ہونا:

۳۳- دنانیر اور دراہم دو جداگانہ جنس ہیں، اسی وجہ سے ایک کو دوسرے کے بدلہ کی بیشی کے ساتھ نقد بیچنا جائز ہے، البتہ اس بنیاد پر کہ چونکہ ثمن ہونے میں دونوں مشترک ہیں اور یہی دونوں کا اصلی مقصود ہے تو دونوں ایک جنس کی طرح ہوں گے اور کچھ متعین احکام میں اس کا اثر ظاہر ہوگا۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ دراہم چند مسائل میں دنانیر کے قائم مقام ہوتے ہیں، ان میں سے بعض میں دوسرے حضرات بھی ان سے اتفاق کرتے ہیں، ابن عابدین نے ان مسائل کی تفصیل بیان کی ہے جن میں سے بعض یہ ہیں:

الف- زکوٰۃ: چنانچہ نصاب کی تکمیل میں دراہم کو دنانیر کے ساتھ ملایا جائے گا، اور ایک جنس کی طرف سے دوسری جنس کو نکالنا جائز ہے، اور ملانے کے مسئلہ میں مالکیہ اور ایک روایت میں حنابلہ نیز اوزاعی اور ثوری حنفیہ سے اتفاق کرتے ہیں اور شافعیہ، ابو عبید اور ابن ابی لیلیٰ ان کی مخالفت کرتے ہیں۔

(دیکھئے: زکوٰۃ فقرہ ۶ اور اس کے بعد کے فقرات)۔

ب- دین کو ادا کرنا: اور اس کی شکل یہ ہے کہ اس پر کچھ دراہم واجب ہوں اور وہ ادائیگی سے گریز کرے اور قاضی کے قبضہ میں اس کے مال میں سے کچھ دینار آجائیں تو اس کو اختیار ہے کہ انہیں درہم کے بدلہ صرف کرے یہاں تک کہ وہ قرض خواہ کو ادا کر دے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دراہم اور دنانیر کے علاوہ میں ایسا نہیں کرے گا۔

ج- اگر کچھ دراہم کے بدلہ کوئی چیز بیچے، پھر ثمن پر قبضہ سے پہلے بعینہ اسی چیز کو اس کے خریدار سے جتنے میں بیچا تھا ان سے کم کچھ دراہم کے بدلہ خریدے تو جمہور فقہاء کے نزدیک جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں ربا الفضل ہے، اور اگر دراہم سے نہیں بلکہ اتنے دینار سے اس کو خریدے جن کی قیمت ان دراہم سے کم ہے جن سے ان کو بیچا تھا تب بھی بیع فاسد ہوگی، برخلاف اس کے جب اس کو کسی سامان کے بدلے خریدے، اور یہ اس لئے ہے کہ دنانیر اور دراہم صورت میں دو جنس ہیں اور معنی ایک جنس ہیں، اس لئے کہ دونوں کا مقصود ایک ہے یعنی ثمن ہونا اور یہی بیع العینہ کا مسئلہ ہے جس کے متعلق حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ وہ حرام ہے، اس لئے کہ حدیث میں اس سے منع کیا گیا ہے^(۱)، نیز اس لئے کہ وہ ربا کا ذریعہ ہے، اور صورت عقد کے پیش نظر امام شافعی اس کی اجازت دیتے ہیں، کیونکہ اس کے پورے ارکان و شرائط موجود ہیں۔

(دیکھئے بیع العینہ فقرہ ۳)۔

د- شفعہ: اور اس کی صورت یہ ہے کہ: شفع (شفعہ کا حق دار) کو خبر دی جائے کہ خریدار نے گھر ایک ہزار دراہم میں خریدا ہے اور وہ حق شفعہ چھوڑ دے، پھر ظاہر ہو کہ اس نے اتنے دیناروں میں خریدا ہے جن کی قیمت ایک ہزار درہم یا زیادہ ہے، تو اس کو شفعہ کے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا اور پہلی دست برداری ہی سے حق شفعہ ساقط ہو جائے گا۔

ھ- اکراہ (مجبور کرنا): جیسے کہ اگر کسی کو ایک ہزار دراہم میں اپنے غلام کو بیچنے پر مجبور کیا جائے اور وہ اسے پچاس دینار میں فروخت

(۱) حدیث: ”النہی عن بیع العینۃ“ کی روایت ابو داؤد (۳۰۷۳-۳۰۷۴) نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے۔

کردے جن کی قیمت ایک ہزار درہم ہو تو اس بیع میں اکراہ کا حکم جاری ہوگا نہ کہ اس صورت میں جب وہ اس کو کسی کیلی یا وزنی یا سامان سے فروخت کرے جس کی قیمت ایک ہزار درہم ہو۔

و- ابتداء، انتہا اور بقا کے اعتبار سے مضاربیت: اور اس کی تین صورتیں ہیں:

پہلی صورت: اگر مضاربیت دراہم سے ہو اور رب المال مرجائے یا مضارب کو مضاربیت سے معزول کر دیا جائے اور اس کے قبضہ میں دنیا نہ ہوں تو مضارب کو اختیار نہیں ہوگا کہ ان سے کوئی چیز خریدے لیکن وہ دنیا کو دراہم سے بدل لے گا، اور اگر اس کے قبضہ میں جو کچھ ہے وہ سامان یا کیلی یا وزنی چیز ہو تو اسے اختیار ہے کہ اسے اس المال سے بدل دے اور اگر سامان کو دنیا سے فروخت کرے تو اس کو اختیار نہیں ہوگا کہ ان سے دراہم کے علاوہ کوئی چیز خریدے۔ دوسری صورت: اگر مال مضاربیت دراہم ہوں اور وہ مضارب کے قبضہ میں ہوں اور کیلی یا وزنی کے بدلہ کوئی سامان خریدے تو اس پر لازم ہوگا، اور اگر دنیا سے خریدے تو وہ صاحبین کے نزدیک استسماً مضاربیت کا مال شمار ہوگا، تو پہلی شکل انتہا کی مثال ہے، اور دوسری شکل بقا کی ہے۔

تیسری صورت: اور وہ ابتداء مضاربیت کا مسئلہ ہے، تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس کے ساتھ ہزار دینار پر عقد مضاربیت کرے اور نفع بیان کر دے، اور اس کو کچھ دراہم دے جن کی قیمت ایک ہزار دینار ہو، تو مضاربیت صحیح ہوگی، اور نفع اسی کے مطابق ہوگا جس کی شروع میں دونوں نے شرط لگائی تھی۔

ز- مراحت کا ممنوع ہونا: اور اس کی صورت یہ ہے کہ دس دراہم میں کوئی کپڑا خریدے اور مراحت کے طور پر اس کو بارہ درہم میں فروخت کر دے، پھر اس کو دیناروں کے بدلے میں بھی

خریدے تو اس کو مراہجہ کے طور پر نہیں بیچے گا، اس لئے کہ امام ابوحنیفہ کے قول میں اسے حاجت ہوگی کہ دیناروں سے اپنا نفع یعنی دو درہم کم کرے، اور اس کا علم صرف تخمینہ اور ظن سے ہو سکتا ہے اور اگر اس کو اس کے علاوہ کسی کیلی یا وزنی یا سامان سے خریدے تو اس کو مراہجہ کے طور پر دوسرے ثمن کے مطابق بیچے گا، اس لئے کہ اس کو دراہم کے ذریعہ دنیا کی قیمت لگانے کی حاجت ہوگی، اور وہ محض ظن ہے، اور مراہجہ کی بنیاد تولیہ اور وضع کی طرح جتنے میں اس کو پڑا ہے اس کے یقین پر ہے تاکہ خیانت کا شبہ نہ رہے۔

ح- شرکتیں: اگر دونوں میں سے ایک کا مال دراہم کی شکل میں ہو اور دوسرے کا مال دینار کی شکل میں ہو تو ان دونوں کے درمیان شرکت عنان منعقد ہوگی۔

ط - تلف کردہ اشیاء کی قیمت لگانا: یعنی قیمت لگانے والا اگر چاہے تو دراہم سے قیمت لگائے اور اگر چاہے تو دنیا سے قیمت لگائے اور دونوں جنسوں میں سے کوئی جنس متعین نہیں ہوگی۔

ی۔ جنایات کے تاوان: جیسے موضحہ میں دیت کا بیسواں، اور ہاشمہ میں دسواں، منقلہ میں دسواں اور بیسواں اور جائفہ میں تہائی دیت واجب ہوتی ہے، اور دیت یا تو ہزار دینار ہوتی ہے یا چاندی کے دس ہزار درہم تو ان چیزوں میں ان دونوں جنسوں میں سے کسی سے مقدار مقرر کرنا جائز ہے^(۱)۔

نقد کی ایک جنس کو دوسرے کے بدلے میں وصول کرنا:

۳۴- اگر کسی کا دوسرے کے ذمہ نقدین میں سے کوئی ایک مثلاً دینار ثابت شدہ دین ہو اور وہ اس کے بدلہ میں دراہم لے لے، یا اس

(۱) الأشباہ والنظائر لابن نجيم رص ۳۷۵ فی احکام اللہ، حاشیہ ابن عابدین ۲/۱۱۵، ۱۱۶، ۲۰۰، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷،

کرے تو ناجائز ہوگا اور صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ دین کے بدلہ دین کی بیج ہوگی اور حنفیہ کی رائے ہے کہ یہ جائز ہے^(۱)۔
اور تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (صرف فقرہ ۳۷-۴۰)۔

نقدی دیون میں مقاصد:

۳۵- اور اگر دو شخصوں میں سے ہر ایک کا دوسرے پر دین ہو، اور دونوں دین جنس، صفت اور وقت ادا میں متفق ہوں مثلاً دونوں فوری واجب الاداء ہو یا ایک مدت تک مقررہ ادھار دنانیر یا دراہم ہوں تو دونوں دینوں کے درمیان مقاصد ہو جائے گا^(۲)۔
اور مسئلہ میں کچھ تفصیل ہے جس کو اصطلاح (مقاصد فقرہ ۵ اور اس کے بعد کے فقرات) میں دیکھا جائے۔

نقود میں عقد سلم:

۳۶- فقہاء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ دراہم میں دیناروں سے اور دیناروں میں دراہم سے عقد سلم کرنا جائز نہیں ہے اور اگر کرے تو عقد فاسد ہوگا۔

لیکن اگر دراہم یا دنانیر میں سامان سے عقد سلم کرے تو جہور فقہاء، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے کہ یہ جائز ہے، اس لئے کہ وصف اور وزن کے ذریعہ ان کو منضبط کرنا ممکن ہے، اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ”من أسلف فلا يسلف إلا في كيل معلوم ووزن معلوم“^(۳) (جو سلم کرے وہ صرف کیل معلوم اور

کے برعکس ہو تو حنفیہ، حنابلہ اور جدید قول میں شافعیہ کے نزدیک جائز ہے، اور حنابلہ نے حضرت ابن عمرؓ کی اس حدیث مرفوع کو اختیار کرتے ہوئے اس کا التزام کیا ہے کہ یہ اس وقت صحیح ہوگا جب اسی دن کے بھاؤ سے ہو: ”لا بأس أن تأخذها بسعر يومها“^(۱) (اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ تم اسے اس دن کے بھاؤ سے لے لو)، نیز اس لئے کہ یہ دین کا مطالبہ کرنا ہے اور معاوضہ کے باب سے نہیں ہے، اور حنفیہ کے نزدیک باہمی رضامندی سے دراہم کی جگہ دینار دے گا، اس لئے کہ فی الحال وہ بیج ہے، لہذا جب جنس مختلف ہو تو دونوں جس پر راضی ہو جائیں جائز ہوگا^(۲)۔

مالکیہ کے یہاں ابن عبدالبر باب السلم کے متعلق کہتے ہیں: جب ادائیگی کا وقت آجائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ چاندی کی جگہ پر سونا اور سونے کی جگہ پر چاندی اس دن عقد صرف کر کے نیز جیسے چاہے لے لے، پھر وہ دونوں اس وقت تک جدا نہ ہوں کہ جس میں انہوں نے عقد صرف کیا ہے اس میں دونوں کے درمیان کوئی عمل باقی ہو۔

اسی طرح حنابلہ صراحت کرتے ہیں کہ جس پر ایک یا اس سے زیادہ دینار واجب ہو اور وہ اس کو متفرق اوقات میں دراہم کے ذریعہ ادا کرے اور دراہم کی ہر ادائیگی کا حساب دینار سے کر لے تو صحیح ہوگا، امام احمد نے اس کی صراحت کی ہے، لیکن اگر دراہم کو تھوڑا تھوڑا کر کے دیتا رہے پھر حساب کرتے وقت ان میں اس کے ساتھ عقد صرف

(۱) حدیث: ”لا بأس أن تأخذها بسعر يومها“ کی روایت ابو داؤد (۵۶۱/۳ طبع حصص) نے کی ہے، اور ابن حجر نے المستدرک (۲۵۳-۲۶ طبع شرکۃ الطباعة الفنیہ) میں بیہقی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے وقف کی وجہ سے اسے معلول قرار دیا ہے۔

(۲) شرح منتهی الإرادات ۲/۲۰۵، المغنی ۴/۵۰-۵۱، ابن عابدین ۱۱۵/۴، ۲۴۴، القلیوبی ۲/۲۱۳۔

(۱) شرح منتهی الإرادات ۲/۲۰۴، الکافی لابن عبدالبر ۲/۶۴۳، ابن عابدین ۲۳۹/۴۔

(۲) جواهر الإکلیل ۶/۷۲، شرح المنہاج ۴/۳۳۶، الدسوقی علی الشرح الکبیر ۲۲۷/۴۔

(۳) حدیث: ”من أسلف فلا يسلف إلا في كيل معلوم ووزن معلوم“ کی روایت بخاری

وزن معلوم میں کرے)، اور وہ وزنی ہوتے ہیں نیز اس لئے کہ وہ ذمہ میں ثابت ہوں گے جیسے ادھار مہر اور ادھار ثمن میں بیع کا حکم ہوتا ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: سلم کے طور پر یہ بالاتفاق صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ دونوں ثمن ہیں، اور مسلم فیہ کے لئے بیع ہونا ضروری ہے، اس لئے کہ محل بیع وہی ہوتا ہے پھر ان کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ ابو بکر اعش کا مذہب ہے کہ وہ بیع کے طور پر منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ حقیقت میں وہ ادھار ثمن سے سامان کی بیع کرنا ہے، اور عقود میں اعتبار معانی کا ہوتا ہے، اور عیسیٰ بن ابان کہتے ہیں: باطل ہو جائے گا، اس لئے کہ عاقدین نے سامان میں نہیں بلکہ دراہم میں عقد کیا ہے، لہذا محل کے اختلاف کے رہتے ہوئے عقد کو صحیح قرار دینا ممکن نہیں ہے، اور ان دونوں کے تصرف کو صحیح قرار دینے کے لئے ابن الہمام نے پہلے (قول) کو رائج قرار دیا ہے اور صاحب انہر نے دوسرے (قول) کو رائج قرار دیا ہے^(۱)۔

اور یہ جو کچھ گذرا ہے وہ خالص دنانیر و دراہم کے بارے میں ہے۔

۳۷- کھوٹے دراہم کے بارے میں حنفیہ کے مذہب کا تقاضا یہ ہے کہ اگر ان میں کھوٹ مغلوب ہو تو ان میں عقد سلم ممتنع ہوگا، اس لئے کہ معاملات میں وہ خالص کے قائم مقام ہوتے ہیں، اس لئے کہ اعتبار غالب کا ہوتا ہے اور اگر کھوٹ غالب ہو تو وہ فلوس کی طرح ہوں گے، جیسا کہ آ رہا ہے۔

(فتح الباری ۴/۲۹۹ طبع السلفیہ) اور مسلم (۳/۱۲۲۸ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے، اور الفاظ مسلم کے ہیں۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۴/۲۰۳، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۸۱، ۱۸۲، تکملة فتح القدیر ۷/۶۲، جواہر الإلکیل ۲/۶۸، شرح المحلی مع حاشیہ القلیوبی ۲/۲۵۵، شرح منتهی الإرادات ۲/۲۱۵، المغنی ۴/۲۹۹۔

جیسا کہ شرح المنتہی میں ہے، حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ کھوٹے دراہم و دنانیر میں عقد سلم صحیح نہیں ہے، اس لئے ان کا کھوٹ ان میں سے مقصود کی واقفیت سے مانع ہوگا، نیز اس لئے کہ اس میں غرر ہے، اسی طرح ان حضرات کے نزدیک اسی سبب سے یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ وہ عقد سلم کا راس المال ہو۔

اور شافعیہ میں سے شیخ عمیرہ کہتے ہیں: دراہم و دنانیر اگر کھوٹے ہوں تو بظاہر صحیح ہے، اس لئے کہ کھوٹ مقصود نہیں ہے^(۱)۔

فلوس میں عقد سلم:

۳۸- ظاہر الروایہ میں حنفیہ کا مذہب ہے کہ فلوس میں عدد کے اعتبار سے عقد سلم جائز ہے، اس لئے کہ ان کا ثمن ہونا لازم نہیں ہے بلکہ اس کے زائل ہونے کا احتمال ہے، اس لئے کہ وہ اصطلاح سے ثابت ہے تو اصطلاح سے زائل ہو سکتا ہے اور عاقدین کے اس علم کے باوجود کہ اثمان (درہم و دینار) میں عقد سلم صحیح نہیں ہے، فلوس میں ان کا عقد سلم پر اقدام کرنا اس بات پر ان کا متفق ہونا ہے کہ فلوس ثمن ہونے کی صفت سے خارج ہیں، لہذا عاقدین کے حق میں عقد سے پہلے ان کا ثمن ہونا باطل ہو جائے گا، اور یہ عددی سلف ہو جائیں گے، لہذا ان میں عقد سلم صحیح ہو جائے گا^(۲)۔

اور حنابلہ کی بھی رائے ہے کہ فلوس میں عقد سلم جائز ہے، اگرچہ وہ رائج ہوں خواہ ان کا ضبط عدد سے کرے یا وزن سے، اس لئے کہ بہوتی کے قول کے مطابق وہ نقد کے ساتھ لاحق ہیں، اور اس کا راس المال سامان ہوگا نہ کہ نقد۔

مالکیہ کے نزدیک: ابن عبدالبر کہتے ہیں: امام مالک نے فلوس

(۱) شرح منتهی الإرادات ۲/۲۱۵، حاشیہ عمیرہ علی شرح المنہاج ۲/۲۵۵۔

(۲) البدائع ۵/۲۰۸، ابن عابدین ۴/۲۰۳، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۸۳۔

اور بیع صرف کے پیشہ کی کراہت حنا بلہ کا بھی مسلک ہے، یہوتی کہتے ہیں: شبہ کے راہ پانے کی وجہ سے، اور نیل المآرب میں ہے: ڈھالنے کے پیشہ کی طرح اس کو تجارت کی سب سے ناپسندیدہ قسم قرار دیا ہے^(۱)۔

میں عقد سلم کرنے کو اور ایک کو دوسرے سے ادھار بیچنے کو مکروہ قرار دیا ہے اور صرف دست بدست کے علاوہ کو جائز قرار نہیں دیا ہے اور امام شافعی الام میں کہتے ہیں کہ فلوس میں عقد سلم جائز ہے^(۱)۔

نقد میں تجارت (بیع صرف):

۳۹۔ بعض فقہاء نے صراحت کی ہے کہ نقد میں تجارت مکروہ ہے، امام غزالی فرماتے ہیں: اللہ نے دراہم و دنانیر پیدا فرمائے تاکہ وہ اموال کے درمیان عدل کے ساتھ حاکم ہوں، پھر فرمایا خود نقد میں کوئی غرض نہیں ہے بلکہ وہ ہر غرض کا وسیلہ ہے، تو وہ حرف کی طرح ہیں جن کا کافی نفسہ کوئی معنی نہیں ہے، اور اس کے ذریعہ دوسرے معانی ظاہر ہوتے ہیں، پھر فرمایا: جس کے پاس کوئی سامان ہو تو اگر وہ اس کو نقد سے بیچے تاکہ اس سے ان سامانوں تک رسائی حاصل کرے تو وہ معذور ہے، لیکن وہ شخص جو نقد سے نقد بیچنے کو اپنا مقصد بنائے گا تو نقد اس کے پاس مقید باقی رہے گا، اور وہ مدفون کے مرتبہ میں ہو جائے گا، تو نقد کو نقد سے بیچنے کا مطلب اس کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا کہ نقد کو ذخیرہ اندوزی کے لئے مقصود بنالیا جائے اور یہ ظلم ہے^(۲)۔

غزالی ایک دوسری جگہ کہتے ہیں: وہ حضرات بیع صرف کو مکروہ قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ اس میں سود کی باریکیوں سے بچنا دشوار ہے، نیز وہ ان چیزوں میں دقیق صفات کو طلب کرنے (کا نام ہے) جو خود مقصود نہیں ہوتیں بلکہ مقصود تو ان کا رواج ہوتا ہے، اور نقد کی باریکیوں سے اپنے ساتھ معاملہ کرنے والے کی ناواقفیت پر اعتماد کے بغیر صرف کو پورا نفع کم ہی حاصل ہوتا ہے تو صراف کم ہی محفوظ رہے گا اگرچہ محتاط ہو^(۳)۔

نقد کو قرض میں دینا:

۴۰۔ نقد کو قرض میں دینا جائز ہے خواہ وہ سونے کے ہوں یا چاندی کے یا فلوس ہوں۔

اور قرض لینے والے پر یہ شرط لگانا جائز نہیں ہے کہ وہ اس کو اس سے زیادہ یا اس سے بہتر واپس کرے جو اس نے اسے دیا ہے، یا ٹوٹے ہوئے کے بدلہ صحیح سالم لوٹائے اور اگر شرط کے بغیر ایسا لوٹائے تو جائز ہوگا، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے: ”خیر کم أحسنکم قضاء“^(۲) (تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو قرض ادا کرنے میں سب سے بہتر ہو)، قلیوبی کہتے ہیں: اگر شرط کے بغیر اس کی نیت کرے تو مکروہ ہوگا، اگرچہ اس شخص کے ساتھ ہو جو اضافہ کے ساتھ واپس کرنے میں معروف ہو، اور بہت سے علماء حرمت کے قائل ہیں^(۳)۔

سیوطی نے الاشباہ میں بیان کیا ہے کہ جس کی عادت یہ ہو کہ جتنا اس کو دیا جائے اس سے زیادہ لوٹاتا ہو اور اس کی یہ چیز معروف ہو، تو اصح قول کے مطابق اس کو قرض دینا حرام نہیں ہوگا، اور حنا بلہ

(۱) شرح منہجی الإرادات ۳/۱۱، کشاف القناع ۶/۲۱۳، نیل المآرب ۲/۱۱۲۔

(۲) حدیث: ”خیر کم أحسنکم قضاء“ کی روایت مسلم (۳/۱۲۵) طبع عیسیٰ الحکمی نے کی ہے۔

(۳) المغنی ۴/۳۱۷، رد المحتار ۴/۱۷۲، حاشیۃ القلیوبی علی شرح المنہاج ۲/۲۶۰۔

(۱) شرح منہجی الإرادات ۲/۲۱۵، الکافی لابن عبد البر ۲/۶۴۴، الام ۳/۹۸۔

(۲) احیاء علوم الدین ۱۲/۲۲۲۱۔

(۳) احیاء علوم الدین ۵/۹۵، طبع الشعب۔

بنادیا جائے گا^(۱)۔

نے بھی اسی طرح کی صراحت کی ہے^(۱)۔

دیکھئے اصطلاح (قرض فقرہ ۲۴ اور اس کے بعد کے فقرات)۔

نقود کو عاریت پر دینا:

۴۲- حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ نقود کو عاریت پر دینا جائز ہے:

نقود کو رہن رکھنا:

۴۱- حنفیہ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ نقود کو رہن رکھنا جائز ہے۔

پھر حنفیہ اور حنابلہ کہتے ہیں: معنی کو لفظ پر غلبہ دیتے ہوئے دراہم و دنانیر اور فلوس کو عاریت پر دینا قرض ہے، اور یہ اس صورت میں ہے جب عاریت کو مطلق رکھے لیکن اگر اس کے استعمال کا طریقہ بیان کر دے جیسا کہ اگر ان کو عاریت پر لے تاکہ ان سے اپنے ترازو کی جانچ کرے یا ان سے اپنی دوکان سجائے یا اس کے اہل و عیال زینت اختیار کریں، یا اس جیسی کسی ایسی چیز کے لئے جن میں ان کی ذات نہ بدلے تو وہ قرض نہیں ہوگا، بلکہ عاریت ہوگی جس کے ذریعہ صرف مقرر کی گئی منفعت کی ملکیت ہوگی دوسرے کی نہیں اور جس کو مقرر کیا ہے اس کے علاوہ کسی اور شکل میں ان سے فائدہ اٹھانا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا۔

حنفیہ کہتے ہیں: یہ صحیح اس لئے ہے کہ ان سے حق کی وصولی ہو جاتی ہے، تو اگر انہیں ان کی جنس کے بدلہ رہن رکھا جائے اور وہ ہلاک ہو جائے تو اسی کے مثل دین میں سے ساقط ہو جائے گا، اس لئے کہ وصولی ہوگئی ہے اور اس کو مثل کا ضامن بنانے میں کوئی فائدہ نہیں ہے، اس لئے کہ وہ مثلی ہے پھر وہ قرض کی ادائیگی کے طور پر صاحب حق کو دے گا۔

اور مالکیہ کہتے ہیں: نقود کو دین رکھنا جائز ہے خواہ اس کو عادل کے ہاتھ میں کر دیا جائے یا مرتہن کے ہاتھ میں، اور ان حضرات نے ان کو رہن رکھنے کے صحیح ہونے کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ اس پر اس طرح مضبوط مہر لگا دی جائے کہ اگر اس مہر کو زائل کیا جائے تو اس کا پتہ چل جائے اور انہوں نے یہ شرط سد ذریعہ کے طور پر لگائی ہے، اس لئے کہ اس کا احتمال ہے کہ دونوں اس کے ذریعہ سلف کا قصد کریں اور اس کو رہن کا نام دیں، اور دین کے ساتھ سلف ممنوع ہے۔

مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ نقود کو عاریت پر دینا قرض ہے عاریت نہیں ہے اگرچہ عاریت کے لفظ سے ہو، اس لئے کہ عاریت کا مقصد اس سے فائدہ اٹھانا اور اس کے عین کو اس کے مالک کے پاس لوٹانا ہے اور نقود سے اس کے عین کو خرچ کر کے ہی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

اور شافعیہ و حنابلہ کی رائے ہے کہ ثمن کا اس صورت میں رہن ہونا صحیح ہوگا جب راہن یا حاکم مرہون کو بیچ ڈالے، اسی طرح اس صورت میں جب ادھار دین کے بدلہ میں ایسی چیز کو بیچ ڈالے جو جلد خراب ہو جاتی ہے، چنانچہ اسے بیچ دیا جائے گا اور اس کے ثمن کو رہن

شافعیہ کے نزدیک اگر اس سے آرائش کے لئے یا اس کی ڈیزائن کے مطابق ڈیزائن کے لئے اس کو عاریت پر دینے کی صراحت کرے تو نقد کو عاریت پر دینا جائز ہے، اور اگر اس کی نیت

(۱) الاختیار لتعلیل الخیار ۶/۲، حاشیہ ابن عابدین مع الدر المختار ۵/۱۹، ۳۲۰، جواہر الإکلیل ۹/۲، الدسوقی مع الشرح الکبیر ۳/۲۳، نہایۃ المحتاج ۴/۲۳، الإیضاف ۵/۱۴۱، المغنی ۴/۳۷۷۔

(۱) الأشباه والنظائر للسیوطی ص ۹۶، الأشباه والنظائر لابن نجیم ص ۱۰۸، المغنی ۴/۳۲۲۔

کرے تو کافی ہے، لیکن مطلق رکھنے کی حالت میں ان کے نزدیک عاریت صحیح نہیں ہوگی، اس لئے کہ نقد کا بڑا مقصد خرچ کرنا ہے^(۱)۔

نقود کو اجارہ پر دینا:

۴۳- حنا بلہ کی رائے ہے کہ کسی صحیح غرض مثلاً آرائستگی اور وزن کے لئے نقد کو اجارہ پر دینا جائز ہے، اس لئے کہ یہ ایک مباح نفع ہے جس کو عین کی بقاء کے ساتھ حاصل کرنا ممکن ہے۔

اور شافعیہ کی رائے ہے کہ نقد کی ڈیزائن پر ڈھالنے کے لئے یا ان سے آرائستگی کے لئے یا ان سے وزن کرنے کے لئے ان کو اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ یہ منافع عام طور پر مقصود نہیں ہوتے ہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ ان کے غصب کرنے والے پر ان کی اجرت کا تاوان نہیں ہوتا ہے اور یہ ان حضرات کے یہاں اصح قول کے مطابق ہے، لیکن اگر آرائستگی وغیرہ کی صراحت نہ کرے تو قطعی طور پر ان کو اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہوگا، اور اگر ان میں کاج ہوں تو آرائستگی کے لئے ان کا اجارہ پر دینا صحیح ہوگا۔

حنفیہ کہتے ہیں: اگر ایک درہم اجارہ پر لے تاکہ اس سے زینت اختیار کرے تو اگر وقت متعین کر دے اور اجرت بیان کر دے تو جائز ہوگا^(۲)۔

نقود کو وقف کرنا:

۴۴- حنا بلہ اصح قول میں، شافعیہ اور مالکیہ میں سے ابن شاس اور

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۴/۳۶۳، الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی ۳/۳۵۸، نہایۃ المحتاج ۵/۱۲۱، شرح المنہاج مع حاشیۃ القلیوبی ۳/۶۹، ۱۸، شرح منہجی الإیرادات ۲/۳۹۲، المغنی ۵/۳۰۸۔

(۲) غمر عیون البصائر ۳/۱۲۳ طبع دار الکتب العلمیہ، شرح المنہاج مع حاشیۃ القلیوبی ۳/۶۹، ۱۸، نہایۃ المحتاج ۵/۲۷۰، شرح منہجی الإیرادات ۲/۳۵۸، کشاف القناع ۳/۵۶۱۔

ابن الحاجب کا مذہب ہے کہ نقد کو وقف کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ ان کے عین کی بقاء کے ساتھ ان سے انتفاع نہیں ہو سکتا بلکہ ان سے انتفاع ان کو خرچ کر کے ہوتا ہے اور یہ ان کی اصل کو ختم کر دینا ہے اور یہ وقف کے موضوع کے خلاف ہے۔

اور ان حضرات نے نقد سے آرائستگی اختیار کرنے یا ان کے ذریعہ وزن کو درست کرنے کی منفعت یا اس جیسے دوسرے منافع کے لئے ان کو اجارہ اور عاریت پر دینے اور انہیں جیسے منافع پر ان کو وقف کرنے کے درمیان اس طرح فرق بیان کیا ہے کہ وہ اصلی اور مقصود منفعت جس کے لئے نقد کی تخلیق ہوئی ہے، وہ ان کا شمن ہونا ہے جن کو اغراض اور حاجتوں میں خرچ کیا جائے، اور اجارہ اور عاریت میں معتبر ان کا ہمیشہ کے لئے نہ ہونا ہے اور وقف اس کے برخلاف ہے۔ اور حنا بلہ کے یہاں ایک قول میں جس کو صاحب الفروع نے نقل کیا ہے کہ: آرائستگی اور وزن کے لئے ان کو وقف کرنا جائز ہے اور شافعیہ نزدیک بھی یہ اصح کا مقابل قول ہے^(۱)۔

مالکیہ انفاق یا آرائستگی جیسے مصالح پر نقد کو وقف کرنے کے عدم جواز سے اتفاق کرتے ہیں، لیکن ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر ان کو قرض دینے پر وقف کیا جائے تو جائز ہے اور امام مالک نے ”المدونہ“ میں اس کی صراحت کی ہے چنانچہ اس شخص کو قرض دیا جائے گا جو ان کو خرچ کر کے فائدہ اٹھائے اور ان کا بدل لوٹا دے پھر جب بدل لوٹا دے تو دوسرے کو قرض دیا جائے گا اور اس طرح ہوتا رہے گا، یہ فرماتے ہیں: اور نقد کا بدل واپس کر دینے کو ان کے عین کی بقاء کے قائم مقام قرار دیا جائے گا^(۲)۔

(۱) مغنی المحتاج ۲/۳۷۷، نہایۃ المحتاج ۵/۳۵۸، روضۃ الطالین ۵/۳۱۵،

أُسنی المطالب ۲/۳۵۸۔

(۲) جواہر الإکلیل ۲/۲۰۵، حاشیۃ الدسوقی ۳/۷۶، ۷۷، المغنی لابن قدامہ ۵/۸۴، الفروع لابن مفلح ۳/۵۸۳۔

کو اس جہت پر صدقہ کر دیا جائے گا جس پر انہیں وقف کیا گیا ہے^(۱)۔

سفنج (ہنڈی):

۴۵- ہنڈی ایک طریقہ ہے جس کو ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف نقد منتقل کرنے میں اختیار کیا جاتا ہے جس کے ذریعہ منتقل کرنے کے خطرات جیسے چوری یا ڈکیتی یا گمشدگی وغیرہ سے بچا جاتا ہے۔

اور اس کی صورت یہ ہے کہ: جن نقد کو منتقل کرنے کا ارادہ ہے انہیں اس شہر میں جس میں وہ ہے کسی تاجر کو دیدے اور تاجر دوسرے شہر میں اپنے وکیل کے نام اسے تحریر دیدے تاکہ وہ اس کا مثل اسے دیدے۔

اور وہ قرض یا حوالہ ہونے کے درمیان دائر رہتا ہے۔ بعض فقہاء نے اس سے منع کیا ہے، اس لئے کہ وہ ایسا قرض ہے جس سے قرض دینے والے کو نفع حاصل ہوتا ہے، یعنی راستہ کے خطرات سے مامون ہونے کی منفعت، اور دوسروں نے اس کی اجازت دی ہے، اس لئے کہ اس کا معاملہ کرنے والوں میں سے کسی پر کسی قسم کے ضرر واقع ہوئے بغیر اس میں لوگوں کے بڑے مصالح ہیں^(۲)۔

اور اس کی تفصیل اور اس میں اختلاف اصطلاح (سفنج فقرہ ۳) میں دیکھا جائے۔

ششم: وہ تغیرات جو باعتبار قیمت نقد کو لاحق ہوتے ہیں:

۴۶- سونے اور چاندی کے نقد اس لحاظ سے ممتاز ہیں کہ زمانہ تک

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۳/۴۲، مجمع الأنہر ۲/۴۷۷، حاشیہ ابن عابدین

۳۷۴-۳

(۲) رد المختار علی الدر المختار ۴/۱۷۴، ۲۹۵، جواہر الإکلیل ۲/۷۶، نہایۃ المحتاج

اور اس کے متعلق حنفیہ کے مسلک کی تفصیل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کا تقاضا ہے کہ نقد کو وقف کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ ان دونوں حضرات کے نزدیک منقولات کو وقف کرنا سہ سے جائز نہیں ہے۔

اور انصاری کی سند سے امام زفر سے منقول ہے کہ دراہم و دنانیر کو وقف کرنا جائز ہے۔

اور امام محمد کا قول ہے کہ منقولات کو وقف کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اگر منقولات میں سے کسی چیز کو وقف کرنے کا تعامل جاری ہو تو اس کو وقف کرنا جائز ہوگا، الاختیار میں فرماتے ہیں: لوگوں کی حاجت نیز اس پر ان کے تعامل کی وجہ سے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے، جیسے قرآن، کتابیں اور اسلحہ۔

اور اس بنیاد پر جب بعد کے زمانوں میں نقد کو وقف کرنے کا تعامل جاری ہو جائے، تو جس کے وقف پر تعامل جاری ہو اس کے وقف کے جواز کے متعلق امام محمد کے قول کے تحت نقد کے داخل ہونے کا فتویٰ پایا جائے گا، الدر المختار میں فرماتے ہیں: بلکہ قضاة کے لئے اس کے مطابق فیصلہ کرنے کا حکم موجود ہے، جیسا کہ معروضات ابی السعد میں ہے۔

اور اس کے عین کی بقاء کے ساتھ اس سے انتفاع کی صورت ان کے نزدیک ان کو قرض دینا ہے اور جب اس کا مثل لوٹا دیا جائے تو اس کو بھی قرض دینا جاری رہے گا اور ایسے ہی ہوتا رہے گا، ابن عابدین کہتے ہیں: چونکہ دراہم و دنانیر تعین سے متعین نہیں ہوتے ہیں، لہذا ان کے متعین نہ ہونے کے سبب ان کا بدل انہیں کے قائم مقام ہوگا۔

اور امام زفر نے ایک دوسری صورت بیان کی ہے کہ: ان کو ایسے شخص کو مضاربہ کے طور پر دیدیا جائے جو ان میں کام کرے، پھر نفع

درمیان سونے یا چاندی کی نسبت سے اس کے بھاؤ میں مقابلہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔

ج۔ اور کبھی اس کو کساد بازاری لاحق ہوتی ہے، ابن عابدین کہتے ہیں: وہ یہ ہے کہ تمام شہروں میں اس سے معاملہ ترک کر دیا جائے، اور کساد بازاری کی ضد رائج ہونا اور چلنا ہے۔

د۔ منقطع ہو جانا: اور جس انقطاع کا اثر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ وہ بازار میں تاجروں کے پاس موجود نہ ہو اگرچہ صرفوں کے پاس اور گھروں میں موجود ہو^(۱)۔

ه۔ امام کے حکم سے نقد کے ذریعہ تعامل کو باطل کر دینا، اور یہ اس طرح ہوگا کہ امام اس سے معاملہ کرنا حرام قرار دے، اور ایک نیا نقد ڈھالے، جس سے تعامل کرنا لوگوں پر کسی ایسی مصلحت سے لازم قرار دے جس کی وہ رائے رکھتا ہو، ابن الہائم کہتے ہیں: اور اس جیسی (حالت) میں سلطان کا حرام قرار دینا معتبر (یعنی لوگوں پر لازم کرنے والا) ہوگا^(۲)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ“^(۳) (اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اور اپنے میں سے اہل اختیار کی اطاعت کرو)۔

و۔ اور کبھی سلطان کی طرف سے ان کے بھاؤ کو کم کرنے کا حکم دینے کی وجہ سے اس میں تغیر لاحق ہوتا ہے، ابن عابدین اپنے رسالہ میں فرماتے ہیں: ہمارے زمانہ میں بعض رائج نقد کے بھاؤ میں کمی کر کے تغیر کرنے کا شاہی فرمان کئی بار پیش آیا ہے^(۴)۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲۴/۲، ”تنبیہ الرقود فی الأحکام النقود“ ص ۱۷، ۱۸، شائع کردہ محمد سلامہ جبر۔

(۲) نزہۃ النفوس فی الأحکام التعامل بالفلوس لابن الہائم ص ۶۳۔

(۳) سورۃ نساء ۵۹۔

(۴) رسالہ تنبیہ الرقود ص ۳۸۔

ان کی قیمت قائم رہتی ہے، اور اس کے باوجود وہ اپنی قیمت میں تبدیلی کا نشانہ بنتے ہیں، البتہ عادتاً یہ چیز بہت ہی معمولی تناسب سے ہوتی ہے۔

البتہ فلوس کی قیمت میں ایسے تغیرات لاحق ہوتے ہیں جو کبھی کبھی اتنے شدید ہوتے ہیں جو حکومت کے ذخائر اور رعایا کے ذخائر کی قیمت پر نیز دیون کی قیمت پر اثر انداز ہو جاتے ہیں۔ اور ان تغیرات میں کچھ حسب ذیل ہیں:

الف۔ بھاؤ چڑھ جانا: اور اس کا سبب یا تو ان کے لین دین پر توجہ کی کثرت اور خرید و فروخت اور دوسرے معاملات میں ان کے استعمال میں توسع اور ان کی ذخیرہ اندوزی کی کثرت ہوتی ہے، اور یہ ایک جہت سے ہے اور دوسری جہت سے اس دھات کی قلت ہے جس سے فلوس ڈھالے جاتے ہوں، یا حکومت کا اتنی مقدار میں ان کے ڈھالنے کو انجام نہ دینا جو لوگوں کی حاجت پوری ہونے کے لئے کافی ہوں، اور مقریزی نے بیان کیا ہے کہ ان کے زمانہ میں فلوس بہت زیادہ رائج ہو گئے تھے یہاں تک کہ تمام فروخت شدہ چیزوں کی نسبت انہیں کی طرف کی جاتی تھی اور کہا جانے لگا تھا: ہر دینار اتنے فلوس کا ہے۔

ب۔ بھاؤ کا اتر جانا: اس کی طلب کی قلت کے سبب یا اس کے ذخیرہ اندوزی پر کم توجہی (کے سبب) یا اس دھات کے کثرت سے پائے جانے (کے سبب) جس سے اسے زیادہ تر بنایا جاتا ہے، یا ان فلوس کی کثرت کے سبب جو بنا کر بازار میں داخل کر دیئے گئے ہوں، اور بھاؤ گھٹ جانے کا مطلب اس کی قوت خرید کا پست ہو جانا ہے، اس طرح کہ اس کی ایک معین مقدار سے جو کچھ خریدا جا رہا ہو وہ اس سے کم ہو جو اس سے پہلے خریدا جاتا تھا، اور یہ دونوں وقتوں کے

نقد سے تعامل کے باطل ہونے کے بعد ان کا سامان میں تبدیل ہو جانا:

۴- اگر نقد باطل ہو جائے، خواہ امام کے باطل کر دینے سے یا لوگوں کے اس سے تعامل ترک کر دینے کی وجہ سے ہو تو وہ سامان ہو جائے گا، اور اس پر نقد کے مخصوص احکام منطبق نہیں ہوں گے اور یہ سونے چاندی کے نقد کے علاوہ میں ہوگا۔

البتہ سونے چاندی کے نقد کے احکام ان میں زکوٰۃ واجب ہونے کے اعتبار سے اور سود جاری ہونے کے اعتبار سے باقی رہیں گے خواہ وہ نقد ہوں یا ڈلے کی شکل میں ہوں۔

اور یہ اس لئے ہے کہ فلوس ثمن ہونے کی علت سے سونا چاندی سے ملحق ہیں۔ ان حضرات کے نزدیک جو ان کو ان دونوں کے ساتھ ملحق کرتے ہیں۔ تو جب وہ تعامل سے نکل جائیں گے تو ان کا ثمن ہونا باطل ہو جائے گا، اور علت جامعہ کے زائل ہونے کی وجہ سے سونا چاندی سے ان کا الحاق باطل ہو جائے گا، اور وہ اپنی اصل کی طرف لوٹ جائیں گے اور وہ ان کا سامان ہونا ہے^(۱)۔

حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ اصطلاحی نقد کے بارے میں امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کا یہ قول کہ ایک متعین پیسہ کو دو متعین پیسوں سے بیچنا جائز ہے وہ کہتے ہیں: اس لئے کہ ان دونوں کے حق میں ان دونوں کی اصطلاح سے فلوس ثمن ہوتے ہیں، لہذا ان دونوں کی اصطلاح سے باطل ہو جائے گا اور امام محمد کہتے ہیں: جب تک فلوس رائج ہوں یہ جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ ان کا ثمن ہونا عام اصطلاح کی وجہ سے ہے، لہذا اس کو باطل کرنے پر محض ان دونوں کے متفق ہونے سے باطل نہیں ہوگا^(۲)۔

نقد کے بھاؤ کو برقرار رکھنے پر امام کی محافظت:

۲۸- مسلمانوں کی ان عام مصالح میں سے جن کی رعایت کرنا امام پر واجب ہے نقد کے بھاؤ کو برقرار رکھنے اور گر جانے سے ان کی حفاظت کرنا بھی ہے، تاکہ اس سے غذا اور سامانوں کی مہنگائی نہ ہو اور فقر نہ پھیلے اور تاکہ لوگوں نے جن نقد کو اپنی محنت، کوشش اور کمائی سے حاصل کیا ہے ان کی قیمتوں کے برقرار رہنے سے فائدہ اٹھانے میں ان کو اطمینان حاصل ہو، تاکہ ان کی کوشش ضائع نہ ہو اور خلل و فساد واقع نہ ہو۔

اگر خلل کا سبب امام کی طرف سے نقد کے کچھ اقسام کو ممنوع قرار دینا ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ لوگوں کو ان نقد کا بدل دے جو قیمت میں ان کے برابر ہو اور تبادلہ کے اجراء کے لئے ان کو پورا موقع فراہم کرے، اور چاہئے کہ نئے سکے کی مقدار میں اس رغبت سے اضافہ نہ کرے کہ اس سے بیت المال کو آمدنی حاصل ہوگی، بہوتی کہتے ہیں: ابن تیمیہ فرماتے ہیں: مناسب ہے کہ امام رعایا کے لئے ایسے فلوس ڈھالے جو ان پر ظلم کے بغیر ان کے معاملات میں برابری کے بقدر ہوں اور فلوس میں صاحب اقتدار تجارت نہ کرے، بایں طور کہ تانبا خریدے، اس کو ڈھالے اور اس میں تجارت کرے یا اس طور پر کہ ان فلوس کو جو ان کے قبضہ میں ہیں، ممنوع قرار دے اور ان کے لئے دوسرے فلوس ڈھالے بلکہ عام مصلحت کی وجہ سے نفع کے بغیر تانبا کو اس کی قیمت کے بقدر ڈھالے اور کاریگر کی اجرت بیت المال سے دے، اس لئے کہ اس میں تجارت کرنا ظلم عظیم ہے، اور باطل طریقہ سے لوگوں کا مال کھانا ہے، اس لئے کہ جب وہ معاملہ ممنوع قرار دے گا تو وہ سامان ہو جائیں گے اور جب وہ دوسرے فلوس ڈھالے گا تو ان کے پاس جو اموال ہیں ان کے بھاؤ میں کمی

(۱) تکملہ فتح القدیر ۲۸۸/۵ طبع دار الفکر۔

(۲) تکملہ فتح القدیر ۲۰/۷۔

چڑھنا، پھر فرمایا: ”تو اگر اللہ تعالیٰ اس شخص کو توفیق دے جس کو اس نے اپنے بندوں کے معاملات سپرد کر رکھے ہیں یہاں تک کہ معاملات خالص سونے سے کرنے کی طرف لوٹا دیئے جائیں جس پر کہ پہلے تھے اور سامانوں کی قیمتیں اور کاموں کے معاوضات سب کے سب دینار کی طرف پھیر دیئے جائیں اور کاموں کی مزدوری اور فروخت شدہ چیزوں کی قیمتیں دراہم کی طرف پھیر دی جائیں تو اس میں امت کی مدد اور امور کی بہتری ہوگی۔

نیز فرماتے ہیں: جو سونے چاندی کے اعتبار سے فروخت شدہ چیزوں کی قیمتوں پر غور کرے گا تو وہ محسوس کرے گا کہ گرانی بہت معمولی ہوئی ہے، لیکن فلوس کی کثرت کے اعتبار سے جس مصیبت سے لوگ دوچار ہیں تو وہ ایسا معاملہ ہے جس سے زیادہ برا کوئی نہیں ہے اور اس کے خوف سے زیادہ فتنہ کوئی نہیں ہے، اس سے معاملات بگڑ گئے اور حالات میں خلل واقع ہو گیا (۱)۔

دیون پر نقد کی قیمت کے تغیر کا اثر:

۴۹- وہ دیون جو کسی متعین نقد سے مقرر ہوں جب وہ نقد مہنگا ہو جائے اور وہ دیون پر مثل کے ذریعہ ادائیگی لازم کر دے تو اس کے نتیجہ میں وہ بوجھ جس کا اس نے تحمل کر رکھا ہے بڑھ جائے گا اور اس پر ضرر ہوگا اور اگر معین نقد سستا ہو جائے تو مثل سے دین کی ادائیگی میں دائن کو ضرر ہوگا۔

پھر دونوں حالتوں میں کبھی تغیر کی نسبت سے ضرر بڑا ہوتا ہے۔ اور کبھی ادائیگی کے وقت نقد معین کمیاب یا نایاب ہو جاتا ہے اور مثل کی ادائیگی دشوار ہو جاتی ہے اور فقہاء نے سونے چاندی کے نقد اور فلوس کی نسبت سے دیون پر مذکورہ تغیرات کے اثر کا علاج

کے ذریعہ ان میں فساد پیدا کرے گا (۱)۔

فرماتے ہیں: اور سنن میں نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ: ”أنه نهى عن كسر سكة المسلمين الجائزة بينهم إلامن بأس“، (۲) آپ ﷺ نے کسی حرج کے بغیر مسلمانوں کے درمیان رائج الوقت سکہ کو توڑنے سے منع فرمایا۔

اور ابن القیم نے جو کچھ فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ: ائمان کا ان چیزوں میں سے ہونا واجب ہے جنکی قیمت کے برقرار رہنے سے فائدہ اٹھایا جاسکے نہ (قیمت) چڑھے نہ گھٹے، فرماتے ہیں: اسی وجہ سے سونے چاندی میں ربا الفضل اور ربا النسیہ کو حرام قرار دیا گیا ہے، اس لئے کہ اگر ان میں اس کو مباح کیا جاتا تو دونوں مقصود بالذات سامان ہو جاتے، اور یہ لوگوں کے معاملہ کے فساد کا سبب ہوتا (۳)۔

اور مقریزی کی رائے اپنی کتاب میں نقد کے سلسلہ میں یہ ہے کہ بھاؤ کے اتار چڑھاؤ اور اس سے پیدا ہونے والی مہنگائی کے تھپیروں کا علاج صرف سونے چاندی کے نقد کے استعمال کے قاعدہ کی طرف واپسی کے ذریعہ ہوگا اور معاملات کا وہ فساد جو ان کے زمانہ میں ہوا ہے بد تدبیری سے پیدا ہوا ہے، اور اسی بد تدبیری میں سے ایک سونے کے ذریعہ تعامل کے قاعدے کو چھوڑ کر فلوس کے تعامل کے قاعدے کو اختیار کرنا ہے، اور یہی چیز بھاؤ کی مشکلات کی بڑھوتری کا سبب ہے، اس کے متعلق فرماتے ہیں ”جان لو کہ یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ معاملات کی خرابی کا حال بد تدبیری ہے نہ کہ بھاؤ کا

(۱) کشاف القناع ۲/۲۳۲، نیز دیکھئے: مواہب الجلیل للخطاب المالکی ۳۲۲/۴

(۲) حدیث: ”نهى عن كسر سكة المسلمين...“ کی تخریج فقرہ نمبر ۱۷ میں گزر چکی۔

(۳) إعلام الموقعین ۲/۱۵۶۔

(۱) إغاثة الأمة بكشف الغمۃ ص ۹۷ اور اس کے بعد کے صفحات۔

پیش کیا ہے۔

الف- اگر اصلی نقد ہوں یعنی خالص دراہم و دنانیر ہوں یا ان کا کھوٹ کم ہو تو مدیون پر مثل کی ادائیگی لازم ہوگی اگرچہ وہ کمیاب ہو جائیں لیکن اگر وہ نایاب ہو جائیں یا نقد کی یہ قسم معدوم ہو جائے تو جس دن دین اس کے ذمہ میں ثابت ہوا تھا یا مطالبہ کے وقت اس کی جو قیمت ہو وصول کی جائے گی۔

ب- اگر نقد اصطلاحی ہوں یعنی وہ دراہم جن میں کھوٹ غالب ہو اور فلوس ہوں تو ان کی کساد بازاری یا نایابی سستا ہو جانے یا بھاؤ چڑھ جانے کی حالت میں جس کی ادائیگی واجب ہوگی اس کے متعلق فقہاء کے چند مختلف اقوال ہیں^(۱)، جنہیں اصطلاح (دین فقرہ ۶۴-۶۹) پر دیکھا جاسکتا ہے۔

نقیع

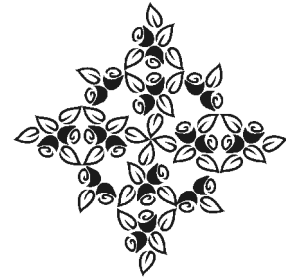
تعریف:

۱- لغت میں نقیع کا ایک معنی: وہ مشروب ہے جو کشمش یا کھجور یا ان دونوں کے علاوہ سے بنایا جاتا ہے جسے پکائے بغیر پانی میں ڈال دیا جاتا ہے اور اس کا ایک معنی: بہت زیادہ پانی والا کنواں ہے، اور اس کی جمع انقعة ہے^(۱)۔

اور اصطلاح میں یہ ہے کہ: کشمش کو پانی میں بھگو دیا جائے یہاں تک کہ اس کی مٹھاس پانی میں آجائے پھر اس میں شدت اور جوش آجائے اور جھاگ پھینکنے لگے^(۲)۔

شرعی حکم:

۲- مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں: کشمش اور کھجور کی نقیع میں جب شدت پیدا ہو جائے تو حرام ہوگی^(۳)، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ما أَسْكُرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ“^(۴) (جس کی کثیر مقدار نشہ آور ہو تو اس کی قلیل مقدار حرام ہوگی)۔



(۱) لسان العرب، تاج العروس، أساس البلاغة، المصباح الممیر۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۴۰۹/۵، نیز دیکھئے: قواعد الفقہ للمرکتی، فتح القدیر ۱۵۹/۸، مغنی المحتاج ۱۸۷/۵، المغنی ۵۸۱/۵، کشاف القناع ۱۱۹/۶۔

(۳) الحاوی الکبیر ۲۸۳/۱، حافیۃ الدسوقی ۳۵۲/۲۔

(۴) حدیث: ”ما أَسْكُرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ“ کی روایت ترمذی (۲۹۲/۴) طبع الکلی نے حضرت جابرؓ سے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن غریب ہے۔

(۱) رسالہ تنبیہ الرقود علی احکام النقود لابن عابدین، رسالہ قطع المجادلہ عند تغیر المعاملۃ للسیوطی، ضمن کتابہ الحاوی فی الفتاویٰ ۱۵۱/۱ اور اس کے بعد کے صفحات، الفتاویٰ الہندیہ ۲۲۵/۳، تکملہ فتح القدیر ۱۵۵/۱۵۶، المدونۃ الکبریٰ ۳/۴۴۴، حافیۃ الرہونی ۱۲۰/۵، نہایۃ المحتاج علی شرح المنہاج ۳۹۹/۳، المجموع للنووی ۲۸۲/۹، الإیضاف للرداوی ۱۲۷/۵، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱

نقیعہ

تعریف:

۱- نقیعہ لغت میں وہ کھانا ہے جسے سفر سے آنے والے کے لئے تیار کیا جاتا ہے۔

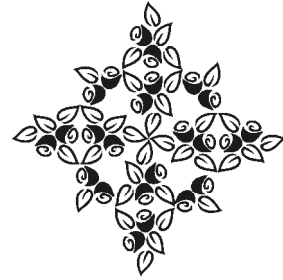
الہذیب میں ہے: نقیعہ وہ ہے جسے آدمی سفر سے اپنی آمد کے وقت تیار کرتا ہے اور اس کا اطلاق اس کھانے پر بھی ہوتا ہے جس کو بادشاہ بناتے وقت تیار کیا جاتا ہے جیسا کہ اس کا اطلاق اس جانور پر ہوتا ہے جسے ضیافت کے لئے ذبح کیا جائے اور اس پر جو شب عروسی کے موقع پر تیار کیا جائے اور غنیمت کے اس جانور پر جسے تقسیم سے پہلے ذبح کیا جائے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- ولیمہ:

۲- ولیمہ کے معنی کے متعلق اہل لغت کے درمیان اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں: ہر اس کھانے کا نام ہے جسے کسی جماعت کے لئے تیار کیا جائے، اور بعض حضرات کہتے ہیں: وہ صرف شادی کے کھانے کا نام ہے۔



حنفیہ کہتے ہیں: کشمش کی نقیعہ یعنی جو کشمش کے پانی سے تیار کیا گیا ہو اگر اس میں شدت اور جوش آجائے تو مکروہ تحریمی ہوگا، البتہ ان مشروبات کی حرمت شراب کی حرمت سے کم ہے یہاں تک کہ اس کو حلال سمجھنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی، جبکہ شراب کو حلال سمجھنے والے کی تکفیر کی جاتی ہے، اس لئے کہ ان کی حرمت اجتہادی ہے اور شراب کی حرمت قطعی ہے اور ان کے پینے سے حد واجب نہیں ہوگی، یہاں تک کہ نشہ آجائے اور شراب کا ایک قطرہ پینے سے حد واجب ہو جائے گی^(۱)۔

حنابلہ کہتے ہیں: کشمش کے پانی کے نقیعہ میں جب شدت اور جوش آجائے تو حرام ہوگا اگرچہ نشہ آور نہ ہو، اور امام احمد فرماتے ہیں: جب اس میں شدت آجائے اور نشہ آور ہو جائے تو وہ حرام ہے اور جب وہ نشہ آور نہ ہو تو حرام نہیں ہے، اور جب آدمی کشمش - املی اور عناب وغیرہ بھگوئے صبح کو بھگوئے اور شام کو دوا کے طور پر پیئے تو میں اسے مکروہ سمجھتا ہوں^(۲)۔

(۱) المصباح للمبیر، المعجم الوسیط، لسان العرب۔

(۲) المجموع للإمام النووی ۴/۴۰۰، مغنی المحتاج ۳/۲۴۴-۲۴۵، المغنی لابن قدامہ ۱/۷۔

(۱) الدر المختار وحاشیة ابن عابدین ۵/۲۹۱۔

(۲) المغنی لابن قدامہ ۸/۳۱۹ طبع الریاض۔

ہر ایک ایسا کھانا ہے جسے نئی خوشی کے لئے تیار کیا جاتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دی جاتی ہے۔

ج- عذیرہ:

۴- لغت میں عذیرہ: باب ضرب سے عذرت الغلام والجارية عذراً سے ماخوذ ہے، یعنی میں نے بچہ یا بچی کا ختنہ کیا، اسم صفت معذور ہے^(۱)۔

اصطلاح میں عذیرہ: اس کھانے کا نام ہے جسے ختنہ کے لئے تیار کیا جاتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دی جاتی ہے^(۲)۔

د- وکیرہ:

۵- وکیرہ لغت میں وکر سے ماخوذ ہے، جس کا معنی جائے پناہ ہے، کہا جاتا ہے: وکر فلان، یعنی فلاں نے جائے پناہ بنائی، و وکر فلان القوم: فلاں نے لوگوں کو وکیرہ کھلایا، اور وکیرہ وہ کھانا ہے جسے آدمی اپنی تعمیر سے فراغت کے بعد تیار کرتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دیتا ہے^(۳)۔

اور اصطلاح میں وکیرہ: وہ کھانا ہے جسے تعمیر کے موقع پر تیار کیا جاتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دی جاتی ہے^(۴)۔

تقیعہ اور وکیرہ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک ایسا کھانا ہے جسے کسی نئی خوشی کی وجہ سے تیار کیا جاتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دی جاتی ہے۔

اور یہ ”ولم“ سے مشتق ہے جس کا معنی جمع ہونا ہے، اس لئے کہ زوجین جمع ہوتے ہیں اور اسی معنی میں عربوں کا قول ہے: أولم الرجل: جب اس کی عقل اور خلقت مکمل ہو جائیں^(۱)۔

اصطلاح میں ولیمہ کا اطلاق ہر اس کھانے پر ہوتا ہے جس کو شادی یا کسی بادشاہ کی تخت نشینی وغیرہ سے ہونے والی خوشی کی وجہ سے تیار کیا جائے۔

تقیعہ اور ولیمہ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک کسی نئی خوشی کے لئے تیار کیا جانے والا کھانا ہے^(۲)۔

ب- عقیقہ:

۳- لغت میں عقیقہ عقیق سے ماخوذ ہے یعنی پھاڑنا اور کاٹنا، اور وہ اس بال کا نام ہے جس پر مولود کی ولادت ہوتی ہے، خواہ وہ آدمی ہو یا غیر آدمی ہو اور جس بکری کو پیدا ہونے والے بچہ کی طرف سے اس کی ولادت کے ساتویں دن ذبح کیا جاتا ہے اس کو عقیقہ کہا جاتا ہے^(۳)، اور اسی سلسلے میں نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”الغلام مرتہن بعقیقته“^(۴) (بچہ اپنے عقیقہ پر گروی ہوتا ہے)۔

اور شریعت میں عقیقہ: کسی چیز کو اس کے سبب کے نام سے موسوم کرتے ہوئے وہ جانور ہے جسے نوزائیدہ بچہ کے لئے اس کے بال مونڈتے وقت ذبح کیا جاتا ہے^(۵)۔

تقیعہ اور عقیقہ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں سے

(۱) المصباح المنیر، المعجم الوسیط، القاموس المحیط، المطلع علی ابواب المفتع رص ۳۲۸۔

(۲) المعنی لابن قدامہ ۱/۷، مغنی المحتاج ۳/۲۴۴۔

(۳) المصباح المنیر، المعجم الوسیط، لسان العرب۔

(۴) مغنی المحتاج ۳/۲۴۴، المعنی لابن قدامہ ۱/۷، المطلع علی ابواب المفتع رص ۳۲۸۔

(۱) لسان العرب، المصباح المنیر، المغرب فی ترتیب العرب۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۲۴۴، المعنی لابن قدامہ ۱/۷۔

(۳) المصباح المنیر، المغرب فی ترتیب العرب۔

(۴) حدیث: ”الغلام مرتہن بعقیقته“ کی روایت ترمذی (۱۰۱/۳ طبع الحسی) نے حضرت سمرہ بن جندبؓ سے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۵) مغنی المحتاج ۴/۲۹۳، المطلع علی ابواب المفتع رص ۳۲۸۔

سے مثل ہے:

ھ- حذاق:

تخرسی یا نفس لامخرسة لك (اے جان تو اپنا خرسہ بنالے تیرا خرسہ بنانے والا کوئی نہیں ہے) (یہ مثال) اس کو دیجاتی ہے جو اپنی حاجت اس وقت پوری کرتا ہے جب کوئی ایسا شخص موجود نہ ہو جو اس کے لئے اسے انجام دے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۲)۔

خرسہ اور تقیعہ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک ایسا کھانا ہے جسے کسی نئی خوشی کی وجہ سے تیار کیا جاتا ہے۔

ز- مادبہ:

۸- لغت میں دال کے ضمہ اور اس کے فتح کے ساتھ ”آدب ایداباً“ (باب افعال سے) سے ماخوذ ہے (یعنی) دعوت کا کھانا تیار کرنا اور آدب القوم: لوگوں کو اپنی دعوت کے کھانے کے لئے بلایا، اور مادبہ: وہ کھانا ہے جسے دعوت کے ساتھ تیار کیا جائے^(۳)، اسی سے حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول ہے: ”إن هذا القرآن مأدبة الله، فمن استطاع أن يتعلم منه شيئاً فليفعل“^(۴) (یہ قرآن اللہ کا دسترخوان ہے تو جو اس سے کچھ سیکھ سکتا ہو سیکھ لے)۔

اصطلاح میں مادبہ کے متعلق فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

مالکیہ نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ ایسا کھانا ہے جسے محبت کی وجہ سے پڑوسیوں اور دوستوں کے لئے تیار کیا جاتا ہے۔

۶- لغت میں حذاق حاء مہملہ کے کسرہ اور ذال مجمعہ کیساتھ باب ضرب اور سح سے (حذق) الرجل في صنعته (حذفاً) سے ماخوذ ہے: آدمی اپنی کاریگری میں ماہر ہوا اور اس کی باریکیوں اور گہرائیوں سے واقف ہوا^(۱)۔

اصطلاح میں: وہ کھانا ہے جسے حفظ قرآن کی وجہ سے تیار کیا جاتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دی جاتی ہے، ابن قدامہ کہتے ہیں: حذاق بچہ کی مہارت کے وقت کا کھانا ہے^(۲)۔

تقیعہ و حذاق کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک ایسا کھانا ہے جسے نئی خوشی کی وجہ سے تیار کیا جاتا ہے۔

و- خرس:

۷- خرس لغت میں حاء مجمعہ کے ضمہ اور سین مہملہ کے ساتھ اور کہا جاتا ہے کہ صادمہملہ سے خرس: وہ کھانا ہے جسے ولادت یعنی دردزہ سے سلامتی کی وجہ سے تیار کیا جاتا ہے، اور اسے خرسیہ بھی کہا جاتا ہے اور یہ اس کھانے اور مشروب کا نام ہے جو نفاس والی عورت کے لئے تیار کیا جاتا ہے، اور کھجور کی صفت سے متعلق حدیث میں ہے: ”ہی صمنة الصبي و خرسه مريم“^(۳) (وہ بچہ کے لئے مضبوطی پیدا کرنے والا اور حضرت مریم کا خرسہ ہے)۔

عورتوں میں خروس وہ ہے جس کے لئے ولادت کے وقت ایسی چیز بنائی جائے جسے وہ کچھ دنوں تک کھائے یا پیئے اور تخرست المرأة (کے معنی ہیں) عورت نے اپنے لئے خرسہ تیار کیا، اور اسی

(۱) المصباح المہیر، المعجم الوسيط، المطلع علی ابواب المقنع ص ۳۲۸۔

(۲) مغنی المحتاج ج ۳ ص ۲۴۴، المغنی ۱/۷۔

(۳) المعجم الوسيط، المطلع علی ابواب المقنع ص ۳۲۸۔

(۴) قول ابن مسعود: ”إن هذا القرآن مأدبة الله...“ کو پیشی نے جمع

الزوائد (۷/۱۶۴ طبع القدسی) میں نقل کیا ہے، اور فرمایا: طبرانی نے اس کی روایت کئی سندوں سے کی ہے، اور اس طریق کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

(۱) المصباح المہیر، المطلع علی ابواب المقنع ص ۳۲۸۔

(۲) مغنی المحتاج ج ۳ ص ۲۴۴، المغنی لابن قدامہ ۱/۷۔

(۳) حدیث: ”ہی صمنة الصبي و خرسه مريم“، کو ابن الاثیر نے النہایہ (۲/۲۱ طبع دار الفکر) میں ذکر کیا ہے موجودہ مراجع میں ہمیں نہیں ملی۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ نقیعہ طویل سفر سے آنے والے کے لئے مستحب ہے، اس لئے کہ عرف کا یہی فیصلہ ہے خواہ آنے والا مسافر خود اسے تیار کرے یا کوئی دوسرا اس کے لئے اسے تیار کرے، البتہ وہ جو ایک دن یا چند دن غائب رہے یا قریب کے علاقوں میں چند دن غائب رہے تو وہ حاضر کی طرح ہے، لہذا اس کے حق میں نقیعہ مستحب نہیں ہوگا (۱)۔

نقیعہ کی دعوت قبول کرنے کا حکم:

۱۰- نقیعہ کی دعوت قبول کرنے کے حکم کے متعلق فقہاء کے چند مختلف اقوال ہیں:

ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ وہ عام حنفیہ کے نزدیک سنت ہے، اور شافعیہ کے نزدیک صحیح قول میں، نیز حنابلہ کے نزدیک مستحب ہے، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا قول ہے: ”من دعی الی عرس أو نحوه فلیجب“ (۲) (جس کو کسی شادی یا اس جیسی چیز کی دعوت دی جائے اسے قبول کرنا چاہئے)۔

اور آپ ﷺ کا قول ہے: ”إذا دعا أحدکم أخاه فلیجب، عرسا کان أو نحوه“ (۳) (جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی کو دعوت دے تو اسے قبول کرنا چاہئے خواہ وہ شادی ہو یا اس جیسی کوئی چیز ہو)۔

یہ حدیث شادی کے ولیمہ کو چھوڑ کر بقیہ تمام دعوتوں کے قبول

اور شافعیہ نے اس کی تعریف کی ہے: وہ ایسا کھانا ہے جو لوگوں کی تعریف کرنے کے علاوہ کسی سبب کے بغیر دعوت کے ساتھ تیار کیا جائے۔

حنابلہ کہتے ہیں: وہ ہر دعوت کا نام ہے جو کسی سبب سے ہو یا بغیر کسی سبب کے ہو (۱)۔

مأدبہ اور نقیعہ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں ایسا کھانا ہے جسے تیار کیا جاتا ہے اور لوگوں کو اس کی دعوت دی جاتی ہے۔

شرعی حکم:

۹- نقیعہ کے حکم کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ اور حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ وہ مباح ہے اور مالکیہ اور شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ وہ مندوب ہے (۲)۔

ان حضرات نے حضرت جابرؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے: ”أن رسول الله ﷺ لما قدم المدينة نحر جزورا أو بقرة“ (۳) (رسول اللہ ﷺ جب مدینہ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے کئی اونٹ یا ایک گائے ذبح کی)۔

اور جمہور نے اس سفر کی مدت کے درمیان فرق نہیں کیا ہے جس سے آنے والے کے لئے نقیعہ تیار کیا جائے گا بلکہ نقیعہ تیار کیا جائے گا چاہے سفر طویل ہو یا مختصر۔

(۱) تحفۃ المحتاج مع الحواشی ۷/۲۲۳-۲۲۴، حاشیۃ الدسوقی ۲/۳۳۷، المغنی ۱/۷۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲۲۱/۵، جواہر الإکلیل ۱/۳۲۵، مغنی المحتاج ۳/۲۴۴، نہایۃ المحتاج ۳۶۳/۶۔

(۳) حدیث جابر: ”أن رسول الله ﷺ لما قدم المدينة نحر جزورا...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۶/۱۹۳ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۱) تحفۃ المحتاج مع الحواشی ۷/۲۲۴، مغنی المحتاج ۳/۲۴۴، نہایۃ المحتاج ۳۶۳/۶۔

(۲) حدیث: ”من دعی الی عرس أو نحوه فلیجب“ کی روایت مسلم (۱۰۵۳/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”إذا دعا أحدکم أخاه فلیجب“ کی روایت مسلم (۱۰۵۳/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے۔

ختنہ کے کھانے کو اعذار کہا جاتا ہے اور سفر سے آنے والے کھانے کو تقیع کہا جاتا ہے، اور نفاس کے کھانے کو ”خس“ کہا جاتا ہے اور اس کھانے کو جسے پڑوسیوں اور دوستوں کے لئے محبت کی وجہ سے تیار کیا جاتا ہے اسے ”مأدبہ“ کہا جاتا ہے اور گھروں کی تعمیر کے کھانے کو وکیرہ کہا جاتا ہے اور جس کھانے کو ولادت کے ساتویں دن تیار کیا جاتا ہے اسے عقیقہ کہا جاتا ہے اور جو کھانا حفظ قرآن کے وقت بنایا جاتا ہے اس کو حذاقہ کہا جاتا ہے اور دعوت قبول کرنے اور شرکت کرنے کا وجوب صرف شادی کے ولیمہ میں ہے، لیکن اس کے علاوہ میں شرکت کرنا مکروہ ہے سوائے عقیقہ کے کہ وہ مندوب ہے۔

چوتھا قول: مالکیہ میں سے ابن رشد کا ہے، وہ یہ ہے کہ تقیعہ کی دعوت قبول کرنا اور اس میں حاضر ہونا مباح ہے، اور دوسرے ولیمہ بھی اسی طرح ہوں گے سوائے شادی کے ولیمہ کے کہ اس کی دعوت قبول کرنا اور اس میں شرکت کرنا واجب ہے اور سوائے عقیقہ کے کہ مندوب ہے، اسی طرح مأدبہ جب پڑوسی کو مانوس کرنے اور اس کی محبت سے کیا جائے تو وہ بھی مندوب ہوگا۔ لیکن اگر اسے فخر اور تعریف کے لئے کیا جائے تو اس میں شرکت کرنا مکروہ ہوگا^(۱)۔

تقیعہ اور اس کے علاوہ دوسرے ولیموں اور کھانے کی دعوتوں میں شرکت کے جواز اور استحباب کے بارے میں فقہاء کی کچھ شرائط ہیں^(۲)، جن کی تفصیل: اصطلاح (ولیمۃ العرس) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

کرنے کے استحباب پر دلالت کر رہی ہے، نیز اس میں کھانا کھلانا ہوتا ہے اور اس کو قبول کرنا مستحب ہے واجب نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں مسلمان کے دل میں خوشی داخل کرنا، دعوت دینے والے کی ہمت افزائی کرنا اور اس کی دل جوئی کرنا ہے اور نیز ان احادیث میں سے بعض نے جو ولیمہ کی دعوت دینے والے کی دعوت قبول کرنے کے متعلق وارد ہوئیں اس کو شادی کے ولیمہ کے ساتھ مخصوص رکھا ہے، اسی میں سے نبی کریم ﷺ کا یہ قول ہے: ”إِذَا دَعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى وَلِيمَةِ عَرَسٍ فَلْيَجِبْ“^(۱) (جب تم میں سے کسی کو شادی کے ولیمہ کی دعوت دی جائے تو وہ اسے قبول کرے)۔

دوسرا قول: بعض علماء سلف اور بعض حنفیہ اور بعض شافعیہ کا ہے^(۲)، وہ یہ ہے کہ تقیعہ کی دعوت قبول کرنا واجب ہے، مسلمان کے لئے اس کو چھوڑنے کی گنجائش نہیں ہے، اس لئے کہ اس سے متعلق مروی احادیث عام ہیں، انہیں میں نبی کریم ﷺ سے حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِذَا دَعَا أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيَجِبْهُ عَرَسًا كَانَ أَوْ نَحْوَهُ“ (جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی کو دعوت دے تو اسے قبول کرنا چاہئے چاہے وہ شادی ہو یا اس جیسی کوئی اور چیز)، نیز حضور ﷺ کا قول ہے: ”مَنْ دَعِيَ إِلَى عَرَسٍ أَوْ نَحْوِهَا فَلْيَجِبْ“ (جس کو شادی یا اس جیسی چیز کی دعوت دیجائے تو اسے قبول کرنا چاہئے)۔

تیسرا قول: مالکیہ کا ہے^(۳)، وہ یہ ہے کہ تقیعہ کی دعوت قبول کرنا اور اس میں شرکت کرنا مکروہ ہے، دسوقی کہتے ہیں: جان لو کہ

(۱) حدیث: ”إِذَا دَعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى وَلِيمَةِ عَرَسٍ فَلْيَجِبْ“ کی روایت مسلم (۱۰۵۳/۲) طبع عیسیٰ الحلی نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲۲۱/۵، تحفۃ المحتاج مع الجواہر ۴۲۶/۷، مغنی المحتاج ۲۴۵/۳، المغنی ۱۱/۷، کشف القناع ۱۶۶/۵، ۱۶۸۔

(۳) حاشیہ الدسوقی ۳۳۷/۲، الخرشی ۳۰۱/۳، القوانین الفقہیہ ص ۲۰۰۔

(۱) حاشیہ الدسوقی ۳۳۷/۲، الخرشی ۳۱۰/۳۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲۲۱/۵، حاشیہ الدسوقی ۳۳۷/۲ اور اس کے بعد کے صفحات، تحفۃ المحتاج ۴۲۴/۷ اور اس کے بعد کے صفحات، کشف القناع ۱۶۴/۵ اور اس کے بعد کے صفحات، المغنی ۱۱/۷ اور اس کے بعد کے صفحات۔

مالکیہ کہتے ہیں: نکاح کسی صیغہ کے ذریعہ محرم مجوسیہ اور کتابیہ باندی کے علاوہ کسی عورت سے تمتع کی حلت کے لئے عقد کرنا ہے^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: نکاح ایسا عقد ہے جو لفظ انکاح، تزویج یا اس کے ترجمہ کے ذریعہ طہی کی اباحت پر مشتمل ہو^(۲)۔
حنابلہ کہتے ہیں: نکاح عقد تزویج ہے، یعنی ایسا عقد ہے جس میں لفظ نکاح یا تزویج یا اس کے ترجمہ کا اعتبار کیا جاتا ہے^(۳)۔

نکاح

تعریف:

۱- نکاح لغت میں نکح کا مصدر ہے کہا جاتا ہے: نکح ینکح الرجل والمرأة نکاحاً باب ضرب سے (مرد اور عورت نے نکاح کیا) ابن فارس وغیرہ کہتے ہیں: اس کا اطلاق طہی اور طہی کے بغیر عقد دونوں پر ہوتا ہے اور کہا جاتا ہے: نکحت المرأة (میں نے عورت سے شادی کی)، ونکح فلان امرأة (فلان نے ایک عورت سے شادی کی)، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ“^(۱) (تو جو عورتیں تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کرلو)۔

اور ”نکح المرأة“^(۲) (عورت سے جماع کیا)۔

اور اصطلاح میں: نکاح کی تعریف میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: نکاح ایک ایسا عقد ہے جو بالقصد عورت سے ملک تمتع کا فائدہ دیتا ہے یعنی ایسی عورت سے مرد کے لئے استمتاع کی حلت کا فائدہ دیتا ہے، جس کے نکاح سے کوئی شرعی مانع نہ ہو^(۳)۔

نکاح کی حقیقت:

۲- نکاح کی حقیقت کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اور اس سلسلے میں ان کی تین آراء ہیں:
پہلی رائے یہ ہے کہ نکاح کا حقیقی معنی طہی اور مجازی معنی عقد ہے، یہ صحیح قول میں حنفیہ، ایک قول میں شافعیہ اور بعض حنابلہ کا مذہب ہے، اور اسی کو حنابلہ میں سے قاضی نے اپنی بعض کتابوں میں مختار قرار دیا ہے۔

ان حضرات کا استدلال اس بات سے ہے کہ کتاب و سنت میں جو قرآن سے خالی ہو (یعنی خارجی مرجع کے بغیر حقیقی اور مجازی دونوں معانی کا احتمال رکھنے والا ہو) اس سے طہی مراد لی جاتی ہے، اس لئے کہ مجاز حقیقت کا نائب ہے، لہذا فی نفسہ حقیقت مجاز پر رائج ہوگی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ“^(۴) (اور ان عورتوں سے نکاح مت کرو جن

(۱) الشرح الصغير وحاشية الصاوي ۳۳۲/۲-۳۳۴ طبع دار المعارف قاہرہ۔

(۲) مغنی المحتاج ۱۲۳/۳ طبع دار الفکر، حاشیہ الرملی علی شرح روض الطالب

۹۸/۳، نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۴، القلیوبی ۲۰۶/۳۔

(۳) کشاف القناع عن متن الإقناع ۵/۵ طبع مکتبۃ النصر ریاض۔

(۴) سورة نساء ۲۲۔

(۱) سورة نساء ۳۔

(۲) المصباح المنیر، لسان العرب، القاموس المحیط، المعجم الوسیط۔

(۳) الدر المختار و رد المحتار ۲۵۸/۲-۲۶۰ طبع دار احیاء التراث العربی، فتح القدیر

۹۹/۳ طبع دار احیاء التراث العربی۔

نکاح ۳

ایک رائے ہے، اس لئے کہ وہ دونوں میں مشترک لفظی یا مشترک معنوی ہے۔

مالکیہ میں سے بہرام کہتے ہیں: شرع میں لفظ نکاح کو دو معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے لیکن دونوں میں حقیقت کے طور پر۔
ایک قول میں شافعیہ کہتے ہیں: لفظ عین کی طرح اشتراک کی وجہ سے دونوں معنی حقیقی ہیں۔

اور حنا بلکہ ایک قول ہے کہ وہ مشترک ہے یعنی دونوں میں سے ہر ایک کے لئے الگ الگ حقیقت ہے، مرداوی کہتے ہیں: اکثر اسی کے قائل ہیں۔

اور ان کے یہاں ایک قول میں: وہ دونوں کے لئے ایک ساتھ حقیقت ہے، تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ دونوں میں سے ایک کے لئے الگ حقیقت ہے بلکہ دونوں کے مجموعہ پر حقیقت ہے، تو وہ الفاظ متواطی میں سے ہے۔

ابن رزین کہتے ہیں: زیادہ مناسب یہی ہے، مرداوی کہتے ہیں: اشتراک اور تواطؤ کے درمیان فرق یہ ہے کہ اشتراک میں دونوں میں سے ہر ایک کو الگ سے حقیقت کہا جاتا ہے برخلاف متواطی کے، اس لئے کہ اسے حقیقت صرف دونوں کے مجتمع ہونے کی حالت میں کہا جائے گا^(۱)۔

حقیقت نکاح کے بارے میں اختلاف پر مرتب ہونے والے اثرات:

۳- حقیقت نکاح کے بارے میں فقہاء کے اختلاف کی وجہ سے بعض فقہی مسائل کے حکم میں اختلاف ہے، لہذا جو شخص کسی عورت

(۱) رد المحتار والدر المختار ۲/۲۶۰، مواہب الجلیل ۳/۴۰۳، الخرش مع العدوی ۳/۱۶۴، مغنی المحتاج ۳/۱۲۳، الإیضاف ۸/۵، ۶، کشاف القناع ۵/۶۵، ۶۔

سے تمہارے باپ نکاح کر چکے ہیں) اللہ تبارک تعالیٰ کا یہ ارشاد اس کے برخلاف ہے: ”حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“^(۱) (یہاں تک کہ وہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے)۔

اس لئے کہ اس کی اسناد عورت کی طرف ہے اور اس سے مقصود عقد ہے نہ کہ طہی سوائے یہ کہ مجاز ہو^(۲)۔

دوسری رائے: اس کا حقیقی معنی عقد اور مجازی معنی طہی ہے، یہ مالکیہ اور اصح قول میں شافعیہ، نیز صحیح قول کے مطابق حنا بلکہ کا مذہب ہے، ان کا استدلال اس بات سے ہے کہ اگر لفظ نکاح مطلق بولا جائے تو اس سے عقد مراد ہوتا ہے جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل نہ ہو، اس لئے کہ قرآن اور احادیث میں مشہور یہی ہے، نیز نکاح ان دو لفظوں میں سے ایک ہے جن سے عقد نکاح منعقد ہوتا ہے، لہذا دوسرے لفظ کی طرح اس میں حقیقت ہوگی اور کہا گیا ہے کہ قرآن میں طہی کے معنی میں لفظ نکاح صرف اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے: ”حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ (یہاں تک کہ وہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے)، اس لئے کہ حدیث ہے: ”حَتَّى تَذَوَّقِي عَسِيلَتَهُ“^(۳) (اور یہاں تک کہ تم ان کا ذائقہ چکھ لو)۔

نیز اس لئے کہ طہی سے اس کی نفی کرنا صحیح ہے، نیز مطلق استعمال کے وقت وہی سمجھا جاتا ہے اور ذہن اسی کی طرف جلدی منتقل ہوتا ہے تو یہ وہ ہے جس کو عرف نے نقل کیا ہے^(۴)۔

تیسری رائے: اس کا حقیقی معنی عقد اور طہی دونوں ہے یہ حنفیہ کی

(۱) سورہ بقرہ ۲۳۰۔

(۲) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۰، مغنی المحتاج ۳/۱۲۳، الإیضاف ۸/۴۰۵۔

(۳) حدیث: ”حَتَّى تَذَوَّقِي عَسِيلَتَهُ“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۲۶۴ طبع السلفیہ) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے۔

(۴) شرح الخرش ۳/۱۶۵، الفواکہ الدوانی ۲/۲۱، مواہب الجلیل لشرح مختصر خلیل ۳/۴۰۳ طبع دار الفکر، بیروت، الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۰، مغنی المحتاج ۳/۱۲۳، الإیضاف ۸/۴۰۵، کشاف القناع ۵/۶۵، ۶، المغنی ۵/۴۴۵۔

نکاح ۳

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”سئل رسول اللہ ﷺ عن رجل زنى بامرأة، فأراد أن يتزوجها أو ابنتها فقال: لا يحرم الحرام الحلال، إنما يحرم ما كان بنكاح“ (۱) (رسول اللہ ﷺ سے ایسے آدمی کے بارے میں دریافت کیا گیا جو کسی عورت سے زنا کرے اور اس سے یا اس کی بیٹی سے شادی کا ارادہ کرے تو آپ ﷺ نے فرمایا: حرام حلال کو حرام نہیں کرے گا، حرام وہ کرے گا جو نکاح کے ذریعے سے ہو)۔

اور نکاح کی حقیقت کے بارے میں فقہاء کے اختلاف پر مرتب ہونے والا ایک اثر یہ بھی ہے کہ: جو قسم کھائے کہ نکاح نہیں کرے گا اور جو طلاق کو نکاح پر معلق کرے تو جو اس کے قائل ہیں کہ نکاح وطی کے لئے حقیقت ہے ان کے نزدیک حائث ہونا اور طلاق کا وقوع وطی سے ہوگا اور جو یہ رائے رکھتے ہیں کہ نکاح عقد کے لئے حقیقت ہے ان کے نزدیک عقد سے ہوگا۔

حنفیہ نے تفصیل کی ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں: اگر اپنی بیوی سے کہے: ”اگر میں تم سے نکاح کروں تو تمہیں طلاق ہے“ تو اس کا تعلق وطی سے ہوگا، اسی طرح اگر وطی سے پہلے اس کو علاحدہ کر دے پھر اس سے شادی کر لے تب بھی اسی سے طلاق ہوگی نہ کہ عقد سے، برخلاف اجنبیہ کے کہ عقد سے متعلق ہوگی، اس لئے کہ جب اس سے وطی کرنا اس پر شرعاً حرام ہے تو حقیقت متروک ہوگی اور مجاز متعین

(۱) حدیث: ”لا يحرم الحرام الحلال.....“ کی روایت دارقطنی نے السنن (۲۶۸/۳ طبع دارالحسن) میں اور بیہقی نے السنن (۱۶۹/۷ طبع دائرة المعارف) میں کی ہے، اور ابن حجر نے الفتح (۱۵۶/۹ طبع السلفیہ) میں اس کو بیان کیا ہے اور انہیں دونوں کی طرف اس کی نسبت کی ہے، پھر فرمایا: ان دونوں کی اسناد میں عثمان بن عبد الرحمن وقاصی ہیں اور وہ متروک ہیں اور ابن ماجہ (۱۶۹/۱ طبع الکلی) نے اس کے ایک حصہ کی روایت ابن عمرؓ سے کی ہے، اور اس کی اسناد پہلے سے بہتر ہے۔

سے زنا کرے وہ عورت حنفیہ کے نزدیک اس کے اصول اور فروع پر حرام ہو جائے گی اور یہی حنابلہ کے نزدیک زیادہ مشہور ہے (۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں اور وہی مالکیہ کے نزدیک بھی معتمد ہے کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ہے، تو جو شخص کسی عورت سے زنا کرے وہ اس عورت کے اصول و فروع سے شادی کر سکتا ہے، اور اس کا باپ اور بیٹا اس عورت سے شادی کر سکتے ہیں۔ شبراہی کہتے ہیں: اس لئے کہ وطی کو نکاح نہیں کہا جاتا ہے اور نہ اس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ لفظ نکاح جہاں مطلق ہو عقد پر محمول ہوگا الا یہ کہ کوئی قرینہ ہو، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد: ”وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ“ (۲) (اور ان عورتوں سے نکاح مت کرو جن سے تمہارے باپ نکاح کر چکے ہیں) کا مطلب یہ ہے کہ جن سے تمہارے آباء نے عقد نکاح کیا ہے ان سے نکاح مت کرو اور اس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ جس سے اس کا باپ زنا کرے وہ اس پر حرام نہیں ہوگی (۳)۔

قرطبی کہتے ہیں: زنا کا کوئی حکم نہیں ہوگا، اس لئے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ“ (۴) (اور تمہاری بیویوں کی مائیں)، اور جس سے اس نے زنا کیا ہے وہ نہ اس کی بیوی کی ماں ہے نہ اس کی بیٹی اس کی پروردہ ہے، اس لئے کہ زنا میں جب مہر، عدت کا وجوب، میراث اور لڑکے کا نسب ختم ہو گیا اور حد واجب ہو گئی تو یہ بات بھی ختم ہو جائے گی کہ اس پر جائز نکاح کا حکم لگایا جائے (۵)۔

(۱) رد المحتار ۲/۲۶۰، المغنی ۶/۵۷۶، ۵۷۷، مطالب اولیٰ النہی ۵/۴۔

(۲) سورۃ نساء ۲۲۔

(۳) حاشیۃ الشبراہی ملسی علی نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۴۔

(۴) سورۃ نساء ۲۳۔

(۵) الجامع لأحكام القرآن ۵/۱۱۵ طبع دار إحياء التراث العربی، شرح الدرر مریح

الدسوقي ۲/۲۵۱۔

نکاح ۴-۷

ہو جائے گا^(۱)۔ اور سفاح نکاح کی ضد ہے، اس لئے کہ سفاح میں وطی حرام

ہے اور نکاح میں حلال ہے۔

ج- طلاق:

۶- طلاق لغت میں طلق (لام کے فتح اور اس کے ضمہ سے) کا مصدر ہے کہا جاتا ہے: طَلَّقَتِ الْمَرْأَةَ مِنْ زَوْجِهَا طَلَّاقًا، عورت اپنے شوہر سے جدا ہو گئی^(۱)۔

اور اصطلاح میں: لفظ طلاق وغیرہ کے ذریعہ عقد نکاح کو ختم کر دینا ہے، یا جیسا کہ حنابلہ کہتے ہیں قید نکاح کو یا اگر طلاق رجعی ہو تو بعض قید نکاح کو ختم کر دینا ہے^(۲)۔

اور دونوں کے درمیان نسبت یہ ہے کہ طلاق قید نکاح کو ختم کر دینا ہے۔

نکاح کی مشروعیت اور اس کی حکمت:

۷- نکاح کی مشروعیت کتاب وسنت اور اجماع سے ثابت ہے۔

قرآن میں اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: ”فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ“^(۳) (اور جو عورتیں تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو)، نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ“^(۴) (اور تم اپنے بے نکاحوں کا نکاح کرو)۔

اور سنت میں سے نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”یا معشر الشباب، من استطاع منكم الباءة فليتزوج“^(۵) (اے

شافعیہ کہتے ہیں: اگر قسم کھائے کہ نکاح نہیں کرے گا تو عقد سے حائث ہوگا نہ کہ وطی سے، الا یہ کہ اس کی نیت کرے، اسی طرح اس وقت ہوگا اگر طلاق کو نکاح پر معلق کرے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- خطبہ (پیغام نکاح):

۴- خطبہ (منگنی) خاء کے کسرہ کے ساتھ۔ لغت میں خطب کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: خطب المرأة خطباً وخطبة عورت کو نکاح کا پیغام دیا اور خطبها الى اهلها: عورت کے اہل خانہ کے پاس اس سے شادی کا پیغام دیا، واختطب القوم فلاناً: جب قوم کس کو اپنی لڑکی سے شادی کرنے کا پیغام دے^(۳)۔

اور اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۴)۔ اور پیغام نکاح، نکاح کا مقدمہ ہے۔

ب- سفاح:

۵- سفاح لغت میں سفاح کا مصدر ہے کہا جاتا ہے: سفاح الرجل المرأة سفاحاً ومسافحة: اس کا معنی زنا اور بدکاری کرنا ہے، اس لئے کہ پانی رایگاں ہو جاتا ہے اور نکاح میں سفاح سے بے نیازی ہوتی ہے^(۵)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۶)۔

(۱) رد المحتار ۲/۲۶۰۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۱۲۳، نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۴۔

(۳) لسان العرب، المصباح المنیر۔

(۴) أَسْنَى الْمَطَالِب ۳/۱۱۵ طبع المكتبة الإسلامية، مواہب الجلیل ۳/۴۰۷۔

(۵) المصباح المنیر، المعجم الوسيط۔

(۶) قواعد الفقہ للبرکتی۔

(۱) القاموس المحیط۔

(۲) الإقناع فی حل الفاظ ابی شجاع ۲/۹۹، کشاف القناع ۵/۲۳۲۔

(۳) سورة نساء/۳۔

(۴) سورة نور/۳۲۔

(۵) حدیث: ”یا معشر الشباب.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۱۱۲)

نکاح ۷

کی امت میں اضافہ کرنا، اور نبی کریم ﷺ کے تفاخر کو پورا کرنا ہے جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأنبياء يوم القيامة“ (۱) (تم لوگ محبت کرنے والی اور بہت بچہ جننے والی عورت سے شادی کرو اس لئے کہ میں تمہارے ذریعہ سے قیامت کے دن انبیاء پر کثرت میں فخر کروں گا)۔

اور جیسا کہ قرطبی کہتے ہیں: حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے: میں عورت سے شادی کرتا ہوں اور مجھ کو اس کی کوئی حاجت نہیں ہوتی ہے اور اس سے وطی کرتا ہوں جبکہ مجھے اس کی شہوت نہیں ہوتی ہے، ان سے پوچھا گیا: اے امیر المؤمنین! آپ کو اس پر کیا چیز آمادہ کرتی ہے؟ فرمایا: میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ اللہ مجھ سے ایسی اولاد ظہور میں لائے جس سے نبی کریم ﷺ قیامت کے دن نبیوں پر کثرت میں فخر فرمائیں گے۔

اور سرخسی نے اپنے اس قول کا اضافہ کیا ہے کہ: اور اس کا سبب یہ ہے کہ اللہ نے بقاء عالم کا جو فیصلہ کیا ہے اس کا تعلق نکاح سے ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے قیامت تک عالم کے بقاء کا فیصلہ فرما دیا ہے، اور یہ بقاء تناسل ہی سے ہوگی اور یہ تناسل عادیہ و طی سے ہوگا تو شریعت نے اس وطی کا طریقہ نکاح کو بنایا، اس لئے کہ (نکاح کے بغیر) ایک دوسرے پر غلبہ حاصل کرنے میں فساد ہے اور بغیر ملک کے اقدام کرنے میں نسب مشتبہ ہوتا ہے اور وہ ضیاع نسل کا سبب ہے اور یہ ملک جس پر آدمی کی اصل ہے، یعنی حریت یہ نکاح کے بغیر ثابت نہیں ہوتی ہے، بقاء عالم کا نکاح سے متعلق ہونے کا

جماعت نوجوانان تم میں سے جس کو نکاح کو قدرت ہو اسے شادی کر لینی چاہئے)۔

اور مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ نکاح مشروع ہے اور بعض فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے کہ نکاح حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے مشروع ہے اور اس کی مشروعیت برقرار ہے، بلکہ نکاح جنت میں برقرار رہے گا۔

نکاح کی مشروعیت کی حکمت کے کئی پہلو ہیں، ان میں نسل کی حفاظت کرنا، اس پانی کا نکال دینا جس کا روکنا بدن کے لئے مضر ہے اور لذت حاصل کرنا ہے اور یہ اخیر والی حکمت ہی جنت میں ہوگی، اس لئے کہ وہاں تناسل وغیرہ نہیں ہوگا (۱)۔

بابرتی کہتے ہیں: نکاح میں شریعت، عقل اور طبیعت کے تقاضے جمع ہیں، اس طرح شریعت کے کسی حکم میں جمع نہیں ہیں، کتاب و سنت اور اجماع سے شرع کے تقاضے ظاہر ہیں اور عقل کا تقاضا یہ ہے کہ ہر عاقل چاہتا ہے کہ اس کا نام باقی رہے اور اس کا اثر نہ مٹے اور یہ اکثر نسل کی بقاء کے بغیر نہیں ہوتا ہے، اور طبیعت کا تقاضا یہ ہے کہ ہر مرد و عورت کی بھی طبیعت شہوانی مباشرت اور نفسانی ہم بستری کا تقاضا کرتی ہے، اس کو پورا کرنے کی داعی ہوتی ہے اور اگر یہ شریعت کے حکم سے ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اگرچہ وہ طبیعت کے تقاضے سے ہو بلکہ اس پر اسے اجر ملے گا۔

سرخسی کہتے ہیں: اس عقد سے بہت سے دینی اور دنیوی مصالح متعلق ہیں، اس میں سے عورتوں کی حفاظت، ان کی خبر گیری کرنا، نفقہ دینا، نفس کو زنا سے بچانا اور اللہ تعالیٰ کے بندوں نیز حضرت محمد ﷺ

(۱) حدیث: ”تزوجوا الودود.....“ کی روایت امام احمد (۱۵۸/۳ طبع المصنف) نے حضرت انس بن مالکؓ سے کی ہے، اور اس کو بیہقی نے مجمع الزوائد (۲۵۸/۳ طبع القدسی) میں ذکر کیا ہے اور کہا: اس کی روایت احمد نے اور الاوسط میں طبرانی نے کی ہے، اس کی اسناد صحیح ہے۔

طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۱۸/۲ طبع عیسیٰ الحلبي) نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے کی ہے۔

(۱) اُسنی المطالب ۹۸/۳، مغنی المحتاج ۱۲۴/۳، مطالب اُولیٰ لثبی ۶/۵، المغنی ۴۴۶/۶۔

یہی معنی ہے^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر شادی نہ کرنے کی صورت میں اپنے آپ پر زنا کا اندیشہ ہو تو خواہشمند پر نکاح واجب ہوگا، اگرچہ وہ مال حرام سے بیوی پر خرچ کرنے کا سبب بن جائے یا اس پر نہ خرچ کرنے تک پہنچا دے اس صورت میں ظاہر مذہب میں بیوی کو اس سے مطلع کرنا واجب ہوگا۔

شرعی حکم:

فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح پر شرعی احکام جاری ہوتے ہیں، چنانچہ وہ واجب ہوگا یا فرض یا مستحب، یا مباح، یا مکروہ، یا حرام اور اس سے متعلق ان کے یہاں کچھ تفصیل ہے:

اول: واجب ہونا:

۸ - حنفیہ کہتے ہیں: اگر خواہش نفس اس قدر شدید ہو کہ اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں پڑنے کا اندیشہ ہو تو نکاح کرنا واجب ہوگا، اس لئے کہ جماع کی خواہش سے مذکورہ خوف لازم نہیں ہوتا ہے۔

ابن عابدین کہتے ہیں: اسی طرح بظاہر اگر اس کے لئے اپنے آپ کو حرام نگاہ سے یا مشیت زنی سے روکنا ممکن نہ ہو تو شادی کرنا واجب ہوگا اگرچہ اس کو زنا میں پڑنے کا اندیشہ نہ ہو۔

اور اگر اسے نکاح کے بغیر زنا میں پڑ جانے کا یقین ہو تو نکاح کرنا فرض ہوگا یعنی اگر نکاح کے بغیر اس کے لئے زنا سے بچنا ممکن نہ ہو، اس لئے کہ جس کے بغیر حرام کو ترک نہ کیا جاسکتا ہو وہ فرض ہوتا ہے۔

اور نکاح کے واجب یا اس کے فرض ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ جو شخص واجب یا فرض ہونے کی حالت میں ہو وہ مہر اور نفقہ کا مالک ہو، ابن عابدین کہتے ہیں: البحر میں ان دونوں میں ایک دوسری شرط کا بھی اضافہ ہے، اور وہ ظلم کا نہ ہونا ہے، اور اگر شرائط موجود ہوں تو یہ حکم ہوگا ورنہ ترک نکاح سے گناہ نہیں ہوگا۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر گناہ کا اندیشہ ہو اور اس کو دفع کرنے کے لئے نکاح متعین ہو اور اس کی قدرت ہو تو نکاح کرنا واجب ہوگا، اور ابن حجر پیشی نے اس حکم کو ایک قول کے طور پر بیان کیا ہے، اور فرمایا: ایک قول یہ ہے کہ جس کو زنا کا خوف ہو اس پر واجب ہے، ایک قول ہے کہ مطلقاً واجب ہے، اس لئے کہ پاک دامنہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتی ہے، اور ایک قول ہے کہ: بشرطیکہ ہم خوابی کے لئے باندی رکھنے کا ارادہ نہ ہو، اور اس حکم میں عورت مرد کے ساتھ شریک ہے تو اس عورت پر نکاح واجب ہو جائے گا جس سے گناہ کو دور کرنا نکاح کے بغیر ممکن نہ ہو۔

یہ حضرات کہتے ہیں کہ: معتمد قول کے مطابق جس کی تصریح ابن رفعہ وغیرہ نے کی ہے نذر سے نکاح واجب ہو جاتا ہے، شروانی کہتے ہیں: اس میں نہایت المحتاج، مغنی المحتاج اور شہاب الرملی کا اختلاف ہے۔

شمس رملی کہتے ہیں: نذر سے مطلقاً لازم نہیں ہوگا اگرچہ وہ مستحب ہوگا، جیسا کہ والد رحمہ اللہ نے اس کا فتویٰ دیا ہے، شبراہمسی کہتے ہیں: خواہ اسے اس کی حاجت ہو یا نہ ہو، اس کے نفس کو اس کا اشتیاق ہو یا نہ ہو۔

ایک قول ہے کہ: نکاح امت پر فرض کفایہ ہے، پوری جماعت کے لئے اس سے اعراض کی گنجائش نہیں ہے تاکہ نسل باقی رہے۔

حنابلہ کہتے ہیں: مرد اور عورت میں سے جس کو ترک نکاح سے

(۱) الغنیۃ بہامش فتح القدیر ۳/۹۸-۹۹، المبسوط ۴/۱۹۲-۱۹۳ طبع دار المعرفہ بیروت، تفسیر القرطبی ۹/۳۲۸۔

نکاح ۹

اور شہوت والے کی طرف سے نذر ماننے سے نکاح واجب ہو جائے گا، اس لئے کہ حدیث ہے: ”من نذر أن يطيع الله فليطعه“^(۱) (جو نذر مانے کہ اللہ کی اطاعت کرے گا وہ اللہ کی اطاعت کرے)۔

اور نامرد وغیرہ اگر نکاح کی نذر مانے تو اس کو اختیار ہوگا کہ تمام مباح چیزوں کی طرح نکاح کرے یا کفارہ ادا کرے^(۲)۔

دوم-مندوب ہونا:

۹- حنفیہ کہتے ہیں: قول اصح میں نکاح سنت موکدہ ہے۔ اور یہی استحباب کے قول کا محمل ہے، لہذا اس کے ترک سے وہ گنہگار ہوگا، اس لئے کہ صحیح یہ ہے کہ سنت موکدہ کے ترک سے گناہ ہوتا ہے، اور اگر اولاد کی اور احسان یعنی اپنے نفس اور عورت کے نفس کو حرام سے بچانے کی نیت کر لے، اسی طرح اگر صرف اتباع اور حکم کی پیروی کی نیت کرے تو اسے ثواب ہوگا، اس کے برخلاف اگر صرف شہوت پوری کرنے اور لذت حاصل کرنے کی نیت سے کرے (تو اس کو ثواب نہیں ہوگا)، اور یہ حکم اعتدال کی حالت میں یعنی وطی، مہر اور نفقہ پر قدرت ہونے کی حالت میں ہے، شہوت میں اعتدال کی حالت یہ ہے کہ خواہش نفس اتنی شدید نہ ہو جس کا بیان واجب اور فرض میں گذرانہ نامرد کی طرح خواہش کا فقدان ہو، بلکہ فقدان اور شدت

زنا کا اندیشہ ہو اس پر نکاح کرنا واجب ہوگا، خواہ اس کا یہ اندیشہ یقینی ہو یا ظنی، اس لئے کہ اپنے نفس کو پاک دامن رکھنا اور اس کو حرام سے بچانا اس پر لازم ہے، اور اس کا طریقہ نکاح ہے، اور اس وقت وہ واجب حج پر مقدم ہوگا اس کی صراحت کی گئی ہے، اس لئے کہ اس کو موخر کرنے سے گناہ کا اندیشہ ہے، حج اس کے برخلاف ہے۔

بہوتی نے بعض مسائل کی تفصیل کی ہے، اور فرمایا: وجوب سے عہدہ برآ ہونے کے لئے ایک دفعہ نکاح کرنا کافی نہیں ہوگا بلکہ پوری عمر میں شادی شدہ رہنا واجب ہوگا تاکہ گناہ میں پڑنے کا اندیشہ نہ رہے۔

حکم کی بجا آوری کے لئے صرف عقد کرنا کافی نہیں ہوگا بلکہ استمتاع واجب ہوگا، اس لئے کہ اس کے بغیر گناہ کا اندیشہ دور نہیں ہوگا۔

اور نکاح کے بجائے باندی کو ہم بستری کے لئے رکھنا کافی ہو جائے گا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَوَاحِشَةً أَوْ مَآ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ“^(۱) (تو پھر ایک ہی پر بس کرو یا جو کنیر تمہاری ملک میں ہو)۔

اور جس کو والدین یا دونوں میں سے ایک شادی کا حکم دیں، امام احمد کہتے ہیں: میں اسے حکم دوں گا کہ وہ شادی کر لے، اس لئے کہ والدین کی اطاعت واجب ہے، الفروع میں کہتے ہیں: اور جو طلاق کی قسم کھالے وہ کبھی شادی نہیں کرے گا، اگر اس کا باپ اس کو حکم دے تو شادی کرے گا، شیخ کہتے ہیں: اس کے والدین کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس کو ایسی عورت سے نکاح کرنے کا حکم دیں جس سے وہ نکاح کرنا نہیں چاہتا ہے، اس لئے کہ اس سے غرض حاصل نہیں ہوگی۔

(۱) حدیث: ”من نذر أن يطيع الله فليطعه“ کی روایت بخاری (فتح الباری

۵۸۱/۱ طبع السلفیہ) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے۔

(۲) الاختیار لتعلیل المختار ۸۲/۳، الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۰-۲۶۱، بدائع

الصنائع ۲/۲۲۹، الشرح الصغير و حاشیۃ الصاوی ۳/۷۷-۷۸، حاشیۃ

الدسوقی ۲/۲۱۴-۲۱۵، مواہب الجلیل ۳/۳۰۳-۳۰۴، مغنی المختار

۳/۲۲۵-۲۲۶، نہایۃ المختار ۶/۱۷۸-۱۸۰، تحفۃ المختار

۷/۱۸۳-۱۸۷، کشاف القناع ۵/۱۶ اور اس کے بعد کے صفحات، مطالب

اولیٰ الثبی ۵/۱۵ اور اس کے بعد کے صفحات، الانصاف ۸/۶-۱۵۔

(۱) سورۃ نساء/۳۔

سے ہوتا ہے۔

سوم: وہ مقصود تک رسائی کا سبب ہے جو نوافل سے افضل ہے، اس لئے کہ وہ زنا سے نفس کی حفاظت کا سبب ہے، اور نفقہ، سکنی اور لباس کے ذریعہ بیوی کی جان کو ہلاکت سے بچانے کا سبب ہے، اس لئے کہ وہ کمائی سے عاجز ہے اور ایمان دار اولاد کے حصول کا سبب ہے اور ان مقاصد میں سے ہر ایک نوافل سے افضل ہے، تو اسی طرح ان کی طرف پہنچانے والا سبب بھی (افضل) ہوگا^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: آدمی کو یا تو نکاح کی رغبت ہوگی یا نہیں، تو خواہشمند کو اگر نکاح نہ کرنے کی صورت میں اپنے آپ پر زنا میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو اس پر نکاح کرنا واجب ہوگا، اگرچہ یہ عورت پر حرام مال سے خرچ کرنے کا سبب بن جائے یا اس پر خرچ نہ کرنے کا سبب بن جائے، یا اس کے علاوہ تحریم کے مقتضی کے موجود ہونے کے ساتھ بھی، اور ظاہر یہ ہے کہ عورت کو اس کی اطلاع دینا واجب ہے۔

اور اگر اسے اپنے آپ پر زنا کا اندیشہ نہ ہو تو اس کے لئے نکاح کرنا مستحب ہوگا، الا یہ کہ وہ حرام کسی حرام کا سبب بن جائے تو حرام ہوگا اور غیر خواہشمند کے لئے اگر کسی مندوب کو چھوڑنے کا سبب بن جائے تو مکروہ ہوگا ورنہ مباح ہوگا، الا یہ کہ اسے نسل کی آرزو ہو یا کسی بھلائی کی نیت ہو جیسے کسی فقیر عورت پر خرچ کرنا یا اس کی حفاظت کرنا تو مستحب ہوگا، جب تک کسی حرام کا سبب نہ بنے ورنہ حرام ہوگا، اور نکاح میں اصل استحباب ہے۔

مالکیہ نے استحباب میں یہ قید لگائی ہے کہ وہ سامان والا اور محتاج ہو اور خطاب نے مزید کہا ہے کہ اسے گناہ کا اندیشہ نہ ہو۔

اور بنانی نے ابوعلی سے نقل کیا ہے کہ حرام کمائی سے خرچ کرنے

اشتقاق کے درمیان ہو، مہر اور نفقہ پر قدرت اس لئے ضروری ہے کہ ان دونوں سے عاجز ہونا فرض کو ساقط کر دیتا ہے تو سنت کو بدرجہ اولی ساقط کرے گا اور جس نے کہا ہے کہ: نکاح مندوب و مستحب ہے تو وہ اس کو کئی وجوہ سے نوافل پر ترجیح دیتے ہیں:

ایک یہ کہ: وہ سنت ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”النکاح من سنتي“^(۱) (نکاح میری سنت میں سے ہے)، اور سنن نوافل پر مقدم ہوتی ہیں، نیز آپ ﷺ نے تین افراد والی حدیث میں ترک سنت پر اپنے اس قول سے وعید فرمائی ہے: ”فمن رغب عن سنتي فليس مني“^(۲) (تو جو میری سنت سے روگردانی کرے وہ مجھ سے نہیں ہے)، اور نوافل کے ترک پر وعید نہیں ہوتی۔

دوم: نبی کریم ﷺ نے اس کو کیا ہے، اور آپ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے یعنی اس پر مداومت کی اور ثابت قدم رہے اس سے خالی نہیں رہے، بلکہ آپ ﷺ اس میں زیادتی فرماتے رہے، یہاں تک کہ عورتوں میں سے جو مباح تھیں ان میں سے متعدد سے شادی کی، اور اگر گوشہ نشینی افضل ہوتی تو آپ ﷺ یہ نہ کرتے، اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام جس کی معلوم حد ہو اس کے افضل کو ترک نہیں فرماتے، اس لئے کہ جس کی معلوم حد ہو اس کے افضل کو چھوڑنا ان کی لغزش شمار کی جاتی اور جب نبی کریم ﷺ کے حق میں نکاح کی افضلیت ثابت ہو گئی تو امت کے حق میں بھی ثابت ہو جائے گی، اس لئے کہ شرائع میں اصل عموم ہے اور خصوص کسی دلیل

(۱) حدیث: ”النکاح من سنتي“ کی روایت ابن ماجہ (۵۹۲/۱) طبع عیسیٰ الحلی نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور بصری نے مصباح الزجاجة (۳۲۳/۱) طبع دارالبحران میں اس کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(۲) حدیث: ”فمن رغب عن سنتي.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۰۴/۹ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۲۰/۲) طبع عیسیٰ الحلی نے حضرت انس بن مالکؓ سے کی ہے۔

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۸۲/۳ طبع دار المعرف، الدر المختار و رد المحتار ۲۶۰/۲، ۲۶۱، بدائع الصنائع ۲۶۹/۲۔

نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ“^(۱) (یا جو کنیز تمہاری ملک میں ہو)۔

حنابلہ کہتے ہیں: جس کو شہوت ہو اور زنا کا خوف نہ ہو اس کے لئے نکاح کرنا مسنون ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”یا معاشر الشباب، من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج“ (اے جماعت نوجوانان تم میں سے جو نکاح کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کی قدرت رکھتا ہو وہ شادی کر لے، اس لئے کہ وہ نگاہ کو پست رکھنے اور شرم گاہ کی حفاظت کرنے والی ہے)، آپ ﷺ نے اپنے حکم کی علت یہ بیان فرمائی کہ وہ نگاہ کو پست رکھنے والی اور شرم گاہ کی حفاظت کرنے والی ہے، اور آپ ﷺ نے نوجوانوں کو مخاطب فرمایا اس لئے کہ ان میں شہوت زیادہ ہوتی ہے، اور آپ ﷺ نے اس کا ذکر اسم تفضیل سے کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ بدن گاہی اور زنا میں پڑ جانے سے محفوظ رہنے کے لئے اولیٰ وہی ہے اور نکاح کرنا اس کے لئے مسنون ہوگا اگرچہ وہ فقیر ہو اور خرچ کرنے سے عاجز ہو، اس کی صراحت کی گئی ہے اور اس طرح استدلال کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی صبح اس حال میں ہوتی تھی کہ ان لوگوں کے پاس کچھ نہیں ہوتا تھا، اور شام اس حال میں ہوتی تھی کہ ان لوگوں کے پاس کچھ نہیں ہوتا تھا، نیز ”ولأنه ﷺ زوج رجلا لم يقدر على خاتم من حديد، ولا وجد إلا إزاره ولم يكن له رداء“^(۲) (حضور ﷺ نے ایک ایسے شخص کی شادی کرائی جو لوہے کی ایک انگوٹھی پر قادر نہ تھا، اور اس کے پاس صرف اس کی لنگی تھی، چادر نہیں تھی)، اور امام احمد نے ایسے کم

(۱) سورۃ نساء/۳۔

(۲) حدیث: ”أنه ﷺ زوج رجلا لم يقدر على خاتم من حديد.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۳۱/۹ طبع السلفیہ) نے حضرت سہل بن سعدؓ سے کی ہے۔

کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے اگرچہ عورت کو علم ہو جائے^(۱)۔
شافعیہ کہتے ہیں: نکاح کے حاجت مند یعنی اس کے مشتاق کے لئے جس کا نفس وطی کا خواہشمند ہو نکاح کرنا مستحب ہے اگرچہ وہ خصی ہو جیسا کہ الاحیاء کی بحث کا تقاضا ہے اور اس کے پاس اس کا سامان یعنی مہر، قابو دینے کے موسم کے (مطابق) کپڑے اور اس دن کا نفقہ حاصل ہو، اگرچہ وہ عبادت کے لئے یکسو ہو، (یہ حکم) اس کے دین کو محفوظ رکھنے کے لئے ہے نیز اس میں نسل کی بقاء اور نسب کی حفاظت ہے، اور کئی مصالح پر استعانت ہے نیز حدیث ہے: ”یا معاشر الشباب، من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء“^(۲) (اے جماعت نوجوانان تم میں سے جو نکاح کی ذمہ داریوں کو ادا کرنے کی قدرت رکھتا ہو وہ شادی کر لے، اس لئے کہ وہ نگاہ کو پست رکھنے والی اور شرم گاہ کی حفاظت کرنے والی ہے اور جسے قدرت نہ ہو تو وہ روزہ رکھے اس لئے کہ روزہ اس کی شہوت کو توڑنے والا ہے)۔

اور واجب اس لئے نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ“^(۳) (تو جو عورتیں تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو)، اس لئے کہ واجب کا تعلق پسند کرنے سے نہیں ہوتا نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”مَثْنَىٰ وَثُلَّةٌ وَرُبُعٌ“^(۴) (دو، دو، تین، تین، چار، چار) اور بالا جماع عدد واجب نہیں ہے^(۵)،

(۱) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ۲/۲۱۳، ۲۱۵ دار الفکر، الخرش مع حاشية العدوی ۱۶۵/۱، البنانی علی الزرقانی ۳/۱۶۲، مواہب الجلیل ۳/۳۰۳۔

(۲) حدیث: ”یا معاشر الشباب.....“ کی تخریج فقرہ ۷ میں گذر چکی۔

(۳) سورۃ نساء/۳۔

(۴) سورۃ نساء/۳۔

(۵) مفتی المحتاج ۳/۱۲۵، ۱۲۶، نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۸-۱۸۰، تحفۃ المحتاج

۷/۱۸۳-۱۸۴ طبع دار صادر۔

نکاح ۱۰

اگر نکاح نہ کرنے کی صورت میں زنا میں پڑنے کا اندیشہ ہو اور نکاح کرنے کی صورت میں ظلم کا اندیشہ ہو تو دوسرے کو مقدم کیا جائے گا، اس صورت میں نکاح فرض نہیں ہوگا بلکہ مکروہ ہوگا، اس لئے کہ ظلم بندوں سے متعلق ایک معصیت ہے اور زنا سے ممانعت اللہ تعالیٰ کے حقوق میں سے ہے، اور بندہ کا حق تعارض کے وقت مقدم ہوتا ہے، اس لئے کہ وہ محتاج ہے اور اللہ تعالیٰ بے نیاز ہے۔

مالکیہ کہتے ہیں: جس شخص کو نکاح کی خواہش نہ ہو اور وہ اس کو غیر واجب عبادت سے روک رہا ہو تو اس کے لئے نکاح کرنا مکروہ ہوگا۔

شافعیہ کہتے ہیں: جس کو نکاح کی حاجت نہ ہو بایں طور کہ اصل خلقت یا مرض یا عاجزی جیسے کسی عارض کی وجہ سے اس کا نفس اس کی خواہش نہ رکھتا ہو تو اگر اس کے پاس سامان نہ ہو تو اس کے لئے مکروہ ہوگا، اس لئے کہ بلا ضرورت اس میں ایسی چیز کا التزام ہے جس کے انجام دینے پر وہ قادر نہیں ہے، شربنی خطیب کہتے ہیں: نکاح کے علاوہ کسی صحیح غرض کے لئے نکاح کرنے کی حاجت ہو جیسے خدمت لینا اور انس حاصل کرنا تو اس کا حکم نکاح کی حاجت کے حکم کی طرح ہوگا، جیسا کہ اذری نے بحث کی ہے، اور الاحیاء میں جو کچھ ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے، اور بلقینی سے منقول ہے کہ محل کراہت اس شخص کے حق میں ہے جس کا نکاح حاجت کے نہ ہونے کے باوجود صحیح ہو اور جس کا نکاح کرنا حاجت نہ ہونے کے ساتھ صحیح بھی نہ ہو، جیسے سفیہ تو اس وقت نکاح کرنا اس پر حرام ہوگا۔

حنابلہ نے اپنے یہاں ایک رائے میں کہا ہے جس کو لفظ قیل سے نقل کیا گیا ہے کہ: جس کو شہوت نہ ہو اس کے لئے نکاح کرنا مکروہ ہے، مرداوی الانصاف میں کہتے ہیں: اور وہ اس زمانے میں بعید

کمائی والے شخص کے متعلق فرمایا: جس کے دل میں نکاح کرنے کی ہمت نہیں ہو رہی تھی کہ: ان کو اللہ روزی دے گا شادی کرنا اس کی پاک دامنی کا باعث ہوگا۔

یہ اس کے حق میں ہے جس کے لئے شادی کرنا ممکن ہو، اور جس کے لئے ممکن نہ ہو تو اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلْيَسْتَغْفِرِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ“^(۱) (اور جن لوگوں کو نکاح کا مقدور نہیں انہیں چاہئے کہ ضبط سے کام لیں یہاں تک کہ اللہ انہیں اپنے فضل سے غنی کر دے)، اور صالح نے نقل کیا ہے: وہ قرض لے گا اور شادی کرے گا اور شہوت والے کا نکاح میں مشغول ہونا نوافل عبادت سے اور نوافل عبادت کے لئے گوشہ نشینی سے افضل ہے، حضرت ابن مسعود کہتے ہیں: اگر میری عمر کے صرف دس دن باقی ہوں، اور مجھے علم ہو کہ میں اس کے آخری دن مر جاؤں گا، اور مجھے ان میں نکاح پر قدرت ہو، تو میں فتنہ کے اندیشہ سے شادی ضرور کروں گا، امام احمد کہتے ہیں: بے نکاح رہنے کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، نیز اس لئے کہ نکاح کے مصالح نوافل عبادت کے لئے خلوت اختیار کرنے کے مصالح سے زیادہ ہیں، اس لئے کہ وہ خود اپنی نیز اپنی بیوی کی شرم گاہ کی پاک دامنی، اس کی حفاظت، خبرگیری، نسل پیدا کرنے، امت میں اضافہ کرنے، نبی کریم ﷺ کے تفاخر کو بروئے کار لانے اور اس کے علاوہ دوسرے ایسے مصالح پر مشتمل ہے جس میں سے ہر ایک نفل عبادت سے رائج ہے^(۲)۔

سوم: کراہت:

۱۰- حنفیہ کہتے ہیں: اگر ظلم کا اندیشہ ہو تو نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہوگا، تو

(۱) سورہ نور ۳۳

(۲) کشاف القناع ۶/۵ اور اس کے بعد کے صفحات، مطالب اولیٰ النہی ۵/۵ اور

اس کے بعد کے صفحات، الانصاف ۶/۸-۱۵۔

نکاح ۱۱

یہ حضرات کہتے ہیں: جس عورت کو نکاح کی حاجت نہ ہو اور اس کو اپنے بارے میں علم ہو کہ نکاح سے متعلق شوہر کی حاجت پوری نہ کر سکے گی تو اس کے لئے نکاح کرنا حرام ہوگا۔

حنابلہ کہتے ہیں: جو مسلمان امان لیکر دار کفر کے ملک میں داخل ہوا اس کے لئے اجازت نہیں ہے کہ ضرورت کے بغیر وہاں شادی کرے، اور ضرورت کے بغیر وطی کے لئے باندی مخصوص کرے، اور اگر اس کے ساتھ اس کی بیوی یا باندی ہو یا دار الحرب میں ان سے کوئی باندی خریدے تو بلا ضرورت ان سے وطی نہیں کرے گا اور اگر وہ مسلمانوں کے لشکر میں ہو تو اس کو شادی کرنے کی اجازت ہے، اس لئے کہ سعید ابن ابی ہلال سے روایت ہے کہ ان کو یہ حدیث پہنچی ہے کہ ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ زَوْجَ أَبِي بَكْرٍ أَسْمَاءَ بِنْتِ عَمَيْسٍ وَهُمْ تَحْتَ الرِّايَاتِ“^(۱) (رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر کی حضرت اسماء بنت عمیس سے اس حالت میں شادی کرائی کہ وہ جھنڈوں کے نیچے تھے)، نیز اس پر کفار کا قبضہ نہیں ہے تو وہ اس کے مشابہ ہے جو دار الاسلام میں ہو، البتہ قیدی کے بارے میں امام احمد کا ظاہر کلام یہ ہے کہ: جب تک وہ قیدی رہے اس کے لئے شادی کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ انہوں نے اس صورت میں اس کو اپنی بیوی سے وطی کرنے سے روکا ہے جب وہ اس کے ساتھ قیدی گئی ہو، حالانکہ دونوں کا نکاح صحیح ہے، بہوتی کہتے ہیں: اس کا ظاہر یہ ہے کہ اگرچہ کسی ضرورت سے ہو جیسا کہ ائمہ ہدیٰ کے کلام کا تقاضا ہے^(۲)۔

(۱) حدیث سعید بن ابی ہلال انہ بلغہ: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ زَوْجَ أَبِي بَكْرٍ أَسْمَاءَ بِنْتِ عَمَيْسٍ.....“ کی روایت سعید بن منصور (۳۳۸/۳ طبع المجلس العلمی) نے کی ہے، اور ابن حجر نے الاصابہ (۲۲۵/۴ طبع التجاریۃ الکبریٰ) میں اس کو ذکر کیا ہے اور کہا: جید الاسناد مرسل ہے۔

(۲) الاختیار لتعلیل المختار ۸۲/۳، الدر المختار و رد المختار ۲۶۰/۲-۲۶۱، بدائع الصنائع ۲۲۹/۲، الشرح الصغير و حاشیۃ الصاوی ۷۷-۷۸، حاشیۃ الدرستی ۲۱۴/۲، مواہب الجلیل ۴۰۳-۴۰۴، مغنی المحتاج ۲۲۵/۳۔

نہیں ہے، اس لئے کہ وہ جس عورت سے نکاح کرے گا اس کو دوسرے مرد سے نکاح کر کے پاک دامنی حاصل کرنے سے روک دے گا، اور اس کو اپنے لئے روک کر اس کو ضرر پہنچائے گا اور اپنے نفس کو ایسے واجبات اور حقوق کے لئے پیش کرے گا جن کو شاید وہ انجام نہیں دے پائے گا اور علم و عبادت کو چھوڑ کر ایسی چیز میں مشغول ہوگا جس میں کوئی فائدہ نہیں ہے^(۱)۔

چہارم: حرمت:

۱۱- حنفیہ کہتے ہیں: اگر ظلم کا یقین ہو تو نکاح کرنا حرام ہوگا، اس لئے کہ نکاح تو نفس کی پاک دامنی اور ایسی اولاد کے ذریعے ثواب حاصل کرنے کی مصلحت سے مشروع ہوا ہے جو اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے گی اور اس کو ایک مانے گی اور ظلم کی وجہ سے وہ گنہگار ہوگا، اور محرمات کا ارتکاب کرے گا، لہذا ان مفسد کے رائج ہونے کے سبب مصالح معدوم ہو جائیں گے۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر اسے زنا کا اندیشہ نہ ہو اور اس کا نکاح کرنا وطی پر اس کے قادر نہ ہونے یا نفقہ نہ ہونے یا حرام کی کمائی کی وجہ سے عورت کے لئے مضر ہو یا اس کے نفقہ حاصل کرنے میں مشغول ہونے کے سبب نماز کو ان کے اوقات سے مؤخر کر دے تو نکاح کرنا اس پر حرام ہوگا۔

شافعیہ کہتے ہیں: نکاح کی حاجت نہ ہونے کے ساتھ ساتھ جس کا نکاح کرنا صحیح نہ ہو جیسے سفیہ ہو تو نکاح کرنا اس پر حرام ہوگا۔

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۸۲/۳، الدر المختار و رد المختار ۲۶۰-۲۶۱، بدائع الصنائع ۲۲۹/۲، الشرح الصغير و حاشیۃ الصاوی ۷۷-۷۸، حاشیۃ الدرستی ۲۱۴/۲، مواہب الجلیل ۴۰۳-۴۰۴، مغنی المحتاج ۲۲۵/۳۔
۲۲۶، نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۰-۱۸۳، تحفۃ المحتاج ۷/۱۸۳-۱۸۷، کشاف التناع ۱۶/۵ اور اس کے بعد کے صفحات، مطالب اولیٰ الثبی ۵/۵ اور اس کے بعد کے صفحات، الانصاف ۶/۸-۱۵۔

پنجم: اباحت:

ہونا بھی ہے جیسا کہ ماوردی نے کہا ہے بلکہ وہ عبادت میں داخل ہے۔

اور حنابلہ کہتے ہیں: صحیح مذہب میں جس کو شہوت نہ ہو جیسے نامرد، بیمار اور بوڑھا ہو تو اس کے لئے نکاح کرنا مباح ہے، اس لئے کہ جس وجہ سے نکاح کرنا واجب یا مستحب ہوتا ہے یعنی زنا کا خوف یا شہوت کا ہونا ہے اور وہ اس میں نہیں ہے، نیز نکاح کا مقصود اولاد ہے، اور یہ اس شخص میں نہیں پایا جاتا جس کو شہوت نہ ہو، لہذا وہ نکاح کا مخاطب نہیں ہوگا، البتہ شرع کی طرف سے اس کی ممانعت نہ ہونے کی وجہ سے تمام مباحت کی طرح وہ بھی اس کے حق میں مباح ہوگا۔ مالکیہ، شافعیہ نیز حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ ان احکام میں عورت مرد کے مساوی ہے، البتہ اس کو جماع کے لئے غلام مخصوص کرنے کی اجازت نہیں ہے^(۱)۔

نکاح اور عبادت:

نکاح کے عبادت ہونے اور اس کے نوافل سے افضل ہونے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اور اس کے متعلق ان کے نزدیک کچھ تفصیل ہے:

الف- نکاح کا عبادت ہونا:

۱۳- حنفیہ کہتے ہیں: نکاح عبادت سے زیادہ قریب ہے۔

۱۲- حنفیہ کہتے ہیں: اگر اس کو اپنے واجبات کو پورا کرنے سے عاجزی کا اندیشہ ہو اور یہ اندیشہ رائج نہ ہو تو نکاح مباح ہوگا، اس لئے کہ ظلم نہ کرنا اس پر واجب ہے اور ابن عابدین نے ظاہر اس کو قرار دیا ہے کہ جب اس کی نیت سنت ادا کرنے کی نہ ہو بلکہ صرف شہوت پوری کرنے تک رسائی کا ارادہ ہو، اور اسے کسی چیز کا خوف نہ ہو تو اس کو ثواب نہیں ہوگا، اس لئے کہ نیت کے بغیر ثواب نہیں ہوتا ہے، لہذا وہ مباح ہوگا۔

مالکیہ کہتے ہیں: نکاح اس کے لئے مباح ہے جس کی اولاد نہ ہوتی ہو اور اسے عورتوں کی رغبت نہ ہو، لہٰذا کہتے ہیں: اگر اس کو عورتوں کی خواہش نہ ہو نہ نسل کی امید ہو (اس لئے کہ وہ وطی سے گریز کرنے والا ہو یا خصی، یا مقطوع الذکر یا بہت بوڑھا یا ایسا بانجھ ہو جسے وہ خود جانتا ہو) تو (نکاح کرنا) مباح ہوگا، اور اس میں یہ قید ہے کہ وہ اس کو عبادت سے نہ روکے اگرچہ اس کے وطی سے گریز کرنے والا یا خصی یا مقطوع الذکر ہونے کا علم عورت کو نہ ہو۔

شافعیہ کہتے ہیں: جس کے پاس سامان ہو اور اسے نکاح کی حاجت نہ ہو، نہ اس کو کوئی بیماری ہو تو اس کے لئے مکروہ نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ اس پر قادر ہے۔

اور نکاح کے مقاصد کا انحصار جماع میں نہیں ہے، لیکن عبادت گزار کی طرف سے عبادت کے لئے خلوت نشینی اختیار کرنا نکاح سے افضل ہوگا بشرطیکہ نکاح اس کو عبادت سے روک دے، اور عبادت کے لئے یکسو ہونے ہی کے معنی میں علم میں مشغول ہونے کے لئے یکسو

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۸۲/۳، الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۰-۲۶۱، بدائع الصنائع ۲/۲۲۹، الشرح الصغیر و حاشیۃ الصاوی ۳/۷۷-۷۸، حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۱۴، مواہب الجلیل ۳/۴۰۳-۴۰۴، مغنی المحتاج ۳/۲۲۵-۲۲۶، نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۸-۱۸۰، تحفۃ المحتاج ۷/۱۸۳-۱۸۷، کشاف القناع ۵/۱۶ اور اس کے بعد کے صفحات، مطالب اُولیٰ النہی ۵/۱۵ اور اس کے بعد کے صفحات، الإیضاف ۸/۶-۱۵۔

۲۲۶، نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۸-۱۸۰، تحفۃ المحتاج ۷/۱۸۳-۱۸۷، کشاف القناع ۵/۱۶ اور اس کے بعد کے صفحات، مطالب اُولیٰ النہی ۵/۱۵ اور اس کے بعد کے صفحات، الإیضاف ۸/۶-۱۵۔

کے لئے انکا احاطہ کرنا دشوار تھا^(۱)۔

ب۔ نکاح اور نوافل میں کون افضل ہے:

۱۴۔ کاسانی کہتے ہیں: ہمارے اصحاب یعنی حنفیہ میں سے جس نے کہا ہے کہ نکاح فرض یا واجب ہے، وہ کہتے ہیں کہ فرائض اور سنن کی ادائیگی کے ساتھ اس میں مشغول ہونا ترک نکاح کے ساتھ نفل عبادات کے لئے خلوت اختیار کرنے سے زیادہ بہتر ہے، اور یہی اصحاب ظواہر کا بھی قول ہے، اس لئے کہ فرض اور واجب جیسا بھی ہو اس میں مشغول ہونا نفل میں مشغول رہنے سے زیادہ بہتر ہے۔

اور ان میں سے جس نے کہا ہے کہ: وہ مندوب اور مستحب ہے تو وہ اس کو دوسری وجوہات سے نوافل پر ترجیح دیتے ہیں۔

ان میں سے ایک یہ کہ: وہ سنت ہے، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”النکاح من سنتي“^(۲) (نکاح میری سنت میں سے ہے) اور سنن بالا جماع نوافل پر مقدم ہیں نیز ترک سنت پر حضور ﷺ نے یہ وعید سنائی ہے: ”فمن رغب عن سنتي فليس مني“^(۳) (تو جو میری سنت سے اعراض کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہوگا) اور نوافل کے ترک پر وعید نہیں ہوتی۔

دوم: رسول اللہ ﷺ نے اس کو کیا ہے اور اس پر مداومت فرمائی ہے اور اس پر قائم رہے ہیں، اس طرح کہ آپ ﷺ اس سے خالی نہیں رہے بلکہ اس میں اضافہ فرماتے رہے، یہاں تک کہ جن عورتوں کو آپ ﷺ کے لئے مباح قرار دیا گیا ان کی ایک بڑی تعداد سے آپ ﷺ نے شادی فرمائی، اور اگر نوافل کے لئے خلوت اختیار کرنا افضل ہوتا تو آپ ﷺ ایسا نہ کرتے، اس لئے کہ

نکاح کے بارے میں فقہاء شافعیہ کا اختلاف ہے کہ آیا وہ عبادت ہے، یا عبادت نہیں ہے، ایک جماعت نے صراحت کی ہے کہ وہ عبادت نہیں ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ وہ کافر کی طرف سے صحیح ہوتا ہے اور ان کے یہاں رائج مذہب یہ ہے کہ ایسا سمجھنا قابل رد ہے اور نکاح عبادت ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس کا حکم دیا ہے^(۱)، اور عبادت شریعت سے حاصل کی جاتی ہے، اور کافر کی طرف سے نکاح کا صحیح ہونا (اس کے باوجود کہ وہ عبادت ہے اور کافر کی طرف سے عبادت صحیح نہیں ہوتی ہے)، اس لئے ہے کہ اس میں مساجد اور مدارس کی تعمیر نیز غلام آزاد کرینکی طرح دنیا کو آباد کرنا ہے، چنانچہ یہ چیزیں مسلمان کی طرف سے صحیح ہوتی ہیں اور وہ اس کی طرف سے عبادت ہوتی ہیں اور کافر کی طرف سے صحیح ہوتی ہیں حالانکہ اس کی طرف سے عبادت نہیں ہے، اور ماوردی و نووی نے فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص نکاح سے کسی طاعت یعنی نیک اولاد یا پاک دامنی کا قصد کرے تو وہ آخرت کا عمل ہوگا، اور اس کو اس پر ثواب ہوگا ورنہ وہ صرف مباح ہوگا۔

اور ان کا اختلاف حضور ﷺ کے نکاح کے علاوہ میں ہے آپ ﷺ کا نکاح قطعی طور پر مطلقاً عبادت ہے، اس لئے کہ اس میں نبی کریم ﷺ کی ان باطنی خوبیوں سے متعلق شریعت کو پھیلانا ہے جس پر صرف عورتیں ہی مطلع ہو سکتی ہیں، اسی لئے بیویوں کی تعداد میں آپ کو وہ وسعت دی گئی جو دوسروں کو نہیں دی گئی تاکہ ہر ایک اس چیز کو محفوظ کرے جو دوسرے نے محفوظ نہ رکھی ہو، اس لئے کہ مسائل کی کثرت بلکہ ان کے بے شمار ہونے کی وجہ سے تھوڑی تعداد

(۱) فتح القدیر ۳/۱۸۳، نہایۃ المحتاج ۶/۱۷۸، مغنی المحتاج ۳/۱۲۶۔

(۲) حدیث: ”النکاح من سنتي“..... کی تخریج فقہ ۹/۱ میں گزر چکی۔

(۳) حدیث: ”فمن رغب عن سنتي“..... کی تخریج فقہ ۹/۱ میں گزر چکی۔

(۱) نبی ﷺ کے نکاح کا حکم دینے پر حدیث: ”تزوجوا الودود.....“، ”یا معشر الشباب من استطاع.....“ دلالت کر رہی ہے، اس کی تخریج فقہ ۷/۱ میں گزر چکی ہے۔

ابو یعلیٰ صغیر کہتے ہیں: وہ خلوت اختیار کرنے سے افضل نہیں ہوگا الا یہ کہ اس سے مصالح معلومہ کا قصد کرے، اگر ان کا قصد نہ ہو تو افضل نہیں ہوگا۔

اور امام احمد سے منقول ہے کہ نوافل عبادت کے لئے خلوت اختیار کرنا افضل ہوگا جیسا کہ اگر اس کو شہوت نہ ہو^(۱)۔

عقد نکاح کی خصوصیات:

عقد نکاح چند خصوصیتوں کی وجہ سے ممتاز ہے، جن میں سے کچھ یہ ہیں:

الف- تابید (ہمیشہ کے لئے ہونا):

۱۵- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح ایک دائمی عقد ہے اس میں وقت متعین کرنا قابل قبول نہیں ہے، لہذا اس میں وقت مقرر کرنا صحیح نہیں ہوگا خواہ وہ متعہ کے لفظ سے ہو یا اس کے علاوہ نکاح کے دوسرے کسی الفاظ سے ہو، اور خواہ وقت کی تعیین طویل مدت سے ہو یا مختصر مدت سے اور خواہ وہ مدت معلوم ہو یا مجہول^(۲)۔

۱۶- لیکن اگر وقت کی تعیین شوہر کے دل میں مخفی ہو اس کی صراحت نہ کی گئی ہو تو اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے: جمہور کا مذہب یہ ہے کہ نکاح صحیح ہے، اس کی صراحت حنفیہ، راجح قول میں مالکیہ اور شافعیہ نے کی ہے، البتہ شافعیہ اس کی کراہت کے قائل ہیں، اور یہی حنابلہ کے یہاں بھی ایک رائے ہے جس کو لفظ ”قیل“ سے نقل کیا گیا ہے۔

ظاہر یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام جس کی حد معلوم ہو اس میں افضل کو ترک نہیں فرماتے، اس لئے کہ جس کی حد معلوم ہو اس میں افضل کو ترک کرنے کو ان کی لغزش شمار کیا جاتا ہے، اور جب نبی کریم ﷺ کے حق میں نکاح کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا تو امت کے حق میں میں بھی ثابت ہو جائے گا، اس لئے کہ شرائع میں اصل عموم ہے، اور خصوص کسی دلیل سے ہوتا ہے۔

سوم: وہ ایسا سبب ہے جس سے مقصود تک رسائی ہوتی ہے جو نوافل سے افضل ہے، اس لئے کہ وہ نفس کو زنا سے محفوظ رکھنے کا سبب ہے اور نفقہ، سکنی اور لباس کے ذریعہ عورت کو ہلاکت سے بچانے کا سبب ہے، اس لئے کہ وہ کمانے سے عاجز ہے اور مومن اولاد کے حصول کا سبب ہے اور ان مقاصد میں سے ہر ایک نوافل سے افضل ہے، تو جہاد اور قضاء کی طرح اس کی طرف پہنچانے والے سبب کا بھی یہی حکم ہوگا^(۱)۔

مالکیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ نکاح کے خواہش مند کو اگر گناہ کا خوف نہ ہو تو نکاح اس کے لئے مندوب ہے، اس کو نسل کی امید ہو یا نہ ہو اگرچہ وہ اس کو غیر واجب عبادت سے روک دے^(۲)۔

شافعیہ کہتے ہیں: عبادت گزار کا عبادت کے لئے خلوت اختیار کرنا نکاح سے افضل ہے بشرطیکہ نکاح اس کو عبادت سے کاٹ دے، اور عبادت کے لئے خلوت اختیار کرنے ہی کے معنی میں علم میں مشغول ہونے کے لئے خلوت اختیار کرنا بھی ہے، جیسا کہ ماوردی نے کہا ہے بلکہ وہ عبادت میں داخل ہے^(۳)۔

حنابلہ کہتے ہیں: نکاح نفل عبادات سے اور نفل عبادات کے لئے خلوت اختیار کرنے سے افضل ہے۔

(۱) کشاف القناع ۶/۵، الإیضاف ۱۵/۸۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۷۲، الشرح الکبیر والدسوقی ۲/۲۳۹، مغنی المحتاج

۱۲۲/۳، کشاف القناع ۵/۹۶۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۲۹، فتح القدیر ۳/۱۸۴۔

(۲) شرح الزرقانی ۳/۱۶۲، الشرح الصغیر ۲/۳۳۱۔

(۳) مغنی المحتاج ۳/۱۶۲، نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۰۔

حنابلہ کہتے ہیں: وہ صحیح نہیں ہوگا، اور یہ ان کے نزدیک صحیح مذہب ہے، اور یہی مالکیہ میں سے بہرام کا قول ہے۔
اور اس کے متعلق کچھ تفصیل ہے، دیکھئے: اصطلاح (تاقیت فقرہ ۱۲-۱۶ اور نکاح منہی عنہ)۔

ب- لازم ہونا:

۱۷- نکاح شوہر اور بیوی دونوں کی طرف سے ایک لازم عقد ہے، یہ خفیہ، مالکیہ، اصح قول میں شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے۔
شافعیہ کے یہاں اصح کے مقابل دوسرا قول یہ ہے کہ: وہ شوہر کی طرف سے غیر لازم ہے اس لئے کہ اس کو طلاق، نیز فسخ کے اسباب میں سے کسی سبب کے پائے جانے کی صورت میں فسخ کے ذریعہ اس کو ختم کرنے کا اختیار ہے، لیکن فسخ کے اسباب میں سے کسی سبب کے بغیر اس کو فسخ کرنا نہ مرد کی طرف سے ہو سکتا ہے نہ عورت کی طرف سے (۱)۔

نکاح میں کیا مسنون ہے:

فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ کچھ امور نکاح میں مسنون ہیں، ان میں سے بعض پر ان کا اتفاق ہے اور بعض میں اختلاف ہے، تفصیل درج ذیل ہے:

الف- ایک سے زیادہ نکاح نہ کرے:

۱۸- شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ مستحب یہ ہے کہ اگر ایک عورت سے پاک دامنی حاصل ہو جائے تو کسی ظاہری حاجت کے

بغیر مرد ایک سے زیادہ نکاح نہ کرے، اس لئے کہ ایک سے زیادہ نکاح کرنے کی صورت میں حرام میں پڑنے کا اندیشہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ“ (۱) (اور تم سے یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ تم بیویوں کے درمیان (پورا پورا) عدل کرو خواہ تم اس کی (کیسی ہی) خواہش رکھتے ہو)، اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ كَانَ لَهُ امْرَأَتَانِ يَمِيلُ إِلَى إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرَى جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَحَدُ شَقِيهِ مَائِلًا“ (۲) (جس شخص کی دو عورتیں ہوں اور وہ ان میں سے ایک کی طرف مائل ہو کر دوسری کو چھوڑ دے تو قیامت کے دن اس حال میں آئے گا کہ اس کا ایک پہلو جھکا ہوا ہوگا)۔

اذرعی کہتے ہیں: اگر اس کو ایک ہی سے پاک دامنی حاصل ہو جائے لیکن وہ بانجھ ہو تو اس کے لئے زیادہ بچہ جننے والی عورت سے نکاح کرنا مستحب ہے۔

خفیہ کی رائے ہے کہ چار کی عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اسے اطمینان ہو کہ وہ ان کے درمیان ظلم نہیں کرے گا، اور اگر اطمینان نہ ہو تو اتنے ہی پر اکتفاء کرے جن کے درمیان عدل کرنا اس کے لئے ممکن ہو، اور اگر اطمینان نہ ہو تو ایک پر اکتفاء کرے (۳)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً“ (۴) (لیکن اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ تم عدل نہ کر سکو گے تو پھر ایک ہی پر بس کرو)۔

(۱) سورۃ نساء ۱۲۹۔

(۲) حدیث: ”مَنْ كَانَ لَهُ امْرَأَتَانِ.....“ کی روایت نسائی (۷/۶۳ طبع التجاریۃ الکبریٰ) اور حاکم (۲/۱۸۶ طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور الفاظ نسائی کے ہیں، حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے اور ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

(۳) مغنی المحتاج ج ۲/۱۲۷-۱۲۸، احکام القرآن للجصاص ۲/۵۳۔

(۴) سورۃ نساء ۳۔

(۱) الاقناع فی حل الفاظ ابی شجاع ۲/۶۴، مواہب الجلیل ۳/۴۲۲، فتح القدیر ۳/۲۴۸، ۲۴۹، المغنی ۶/۳۱۵، تہذیب الفروق ۳/۳۱۔

اللہ ﷺ نے اپنی بیٹی فاطمہ کی شادی حضرت علیؓ سے ہجرت کے بارہویں مہینہ کے شروع میں ماہ صفر میں کرائی۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ مسنون یہ ہے کہ جب شوال میں شادی کرنا ممکن ہو تو شوال میں کرے، اور اس کے علاوہ میں معاملہ یکساں ہے، تو نکاح کا کوئی سبب اس کے علاوہ میں پایا جائے تو اس میں کرے۔

ابن عابدین بزاز یہ سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں: عیدین کے درمیان جماع کرنا اور نکاح کرنا جائز ہے، اور زفاف مکروہ ہے، اور مختار یہ ہے کہ وہ مکروہ نہیں ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے حضرت صدیقہؓ سے شوال میں شادی کی اور اسی میں ان سے بناء کی (۱)۔

ج- نکاح مسجد میں کیا جائے:

۲۰- حنفیہ اور شافعیہ کہتے ہیں: مسجد میں عقد نکاح کرنا مندوب ہے (۲)، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أعلنوا هذا النكاح، واجعلوه في المساجد، واضربوا عليه بالدفوف“ (۳)

ایک قول یہ ہے کہ ذی الحجہ میں ہوا، میں کہتا ہوں کہ: یہ آخری قول اس لائق ہے کہ اس کو ان کی رخصتی کرنے کے مہینہ پر محمول کیا جائے، اور ایک قول یہ ہے کہ ان کی رخصتی ۳ھ تک مؤخر ہوگی، چنانچہ واقعہ احد کے بعد ان کو رخصت کرایا، ابن عبدالبر نے اس کو نقل کیا ہے اور یہ بعید از قیاس ہے۔

(۱) مواہب الجلیل ۳/۴۰۸، ابن عابدین ۲/۲۶۲، نہایۃ المحتاج و حافیۃ الشجر الملسی ۶/۱۸۲-۱۸۳۔

(۲) الدر المختار رد المحتار ۲/۲۶۱-۲۶۲، مغنی المحتاج ۳/۱۲۸۔

(۳) حدیث: ”أعلنوا هذا النكاح واجعلوه في المساجد.....“ کی روایت ترمذی (۳/۳۹۰ طبع الحکمی) نے کی ہے اور فرماتے ہیں: اس باب میں یہ حدیث غریب اور حسن ہے، اور حدیث میں عیسیٰ بن میمون انصاری کو ضعیف کہا گیا ہے، اور ابن حجر نے الفتا (۲۲۶/۹) میں ان کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے۔

ب- شادی شوال میں کرے اور اسی میں جماع کرے:

۱۹- مالکیہ اور شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ مرد کے لئے مسنون یہ ہے کہ وہ شادی شوال میں کرے اور اسی میں جماع کرے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کا ارشاد ہے: ”تزوجني رسول الله ﷺ في شوال، وبنى بي في شوال“ (۱) (نبی کریم ﷺ نے مجھ سے شادی شوال میں کی اور مجھ سے جماع بھی شوال میں کیا)، اور اہل جاہلیت اور بعض عوام شوال میں شادی کرنے اور کرانے کو مکروہ سمجھتے تھے، اور اس سے بدفالی لیتے تھے، اس لئے کہ شوال کے نام میں بلند کرنے اور اٹھانے کے معنی ہیں۔

شافعیہ نے مزید کہا ہے کہ صفر کے بارے میں رغبت دلانا صحیح ہے، اس لئے کہ زہری نے روایت کی ہے: ”أن رسول الله ﷺ

زوج ابنته فاطمة عليا رضي الله تعالى عنهما في شهر صفر على رأس اثني عشر شهراً من الهجرة“ (۲) (رسول

(۱) حدیث عائشہ: ”تزوجني رسول الله ﷺ في شوال، وبنى بي في شوال“ کی روایت مسلم (۱۰۳۹/۲ طبع عیسیٰ الحکمی) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”أن رسول الله ﷺ زوج ابنته فاطمة عليا رضي الله عنهما في صفر.....“ اس کا ذکر شبر ملسی نے نہایۃ المحتاج (۶)، ۱۸۵ دار الفکر کے اپنے حاشیہ میں کیا ہے اور ہم اس کی اسناد کرنے والے سے واقف نہیں ہیں، ابن عبدالبر نے الاستیعاب میں جو بیان کیا ہے اس سے یہ معنی سمجھا جاتا ہے، فرماتے ہیں: ایک قول ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت فاطمہؓ کی شادی حضرت عائشہؓ کو رخصت کرانے کے ساڑھے چار مہینہ بعد کی (اور حضرت عائشہؓ کی رخصتی شوال میں ہوئی)، الاستیعاب (۴/۳۶۲ طبع التجاریۃ الکبریٰ) اور ابن حجر الفتا (۶/۱۹۹ طبع السلفیہ) میں کہتے ہیں: حضرت علی کے حضرت فاطمہ کو رخصت کرانے کے وقت کے بارے میں اختلاف ہے: کہ وہ واقعہ بدر کے بعد ہوا اور غالباً وہ شوال ۲ھ میں ہوا ہے، اس لئے کہ بدر کا واقعہ اسی سوال رمضان میں ہوا تھا اور ایک قول ہے کہ انہوں نے ان سے پہلے سال میں نکاح کیا، غالباً اس کے قائل کی مراد عقد ہے، اور ابن الجوزی نے نقل کیا ہے کہ وہ صفر ۲ھ میں ہوا اور ایک قول یہ ہے کہ جب میں ہوا، اور

لئے کہ وہ برکت کو بڑھانے والی ہے، نیز وہ اس کے مقصد سے زیادہ قریب اور اس کے انتظار کو کم کرنے والا ہے، نیز اس لئے کہ جمعہ کے دن کے آخری حصہ میں قبولیت کا وقت ہے^(۱)۔

مالکیہ نے طراز اور ابو عبید سے نقل کیا ہے کہ خطبہ نکاح جمعہ کے دن عصر کے بعد مستحب ہے، اس لئے کہ وہ رات سے قریب ہے اور لوگ اس میں پرسکون اور مطمئن ہو جاتے ہیں^(۲)۔

ھ- وہ عادل گواہوں کی موجودگی میں سمجھ دار عقد کرانے والے کے ذریعہ ہو:

۲۲- حنفیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ مستحب یہ ہے کہ نکاح سمجھ دار عقد کرانے والے کے ذریعہ عادل گواہوں کی موجودگی میں ہو، لہذا مناسب نہیں ہے کہ عورت کے عصبہ میں سے کسی کے بغیر یا فاسق عصبہ کی موجودگی میں یا غیر عادل گواہوں کی موجودگی میں اس سے عقد کرے تاکہ امام شافعی کے اختلاف سے بچ سکے جن کی رائے ہے کہ عقد عورت کا ولی کرے گا۔

مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ عورت کے ولی اور شوہر کے لئے مستحب ہے کہ عقد کرنے کی ذمہ داری کسی ایسے فاضل کے سپرد کریں جس کی برکت کی امید ہو، عقد کی ذمہ داری غیر فاضل کے سپرد کرنا خلاف اولیٰ ہے^(۳)۔

(۱) ۲۰/۵ طبع مکتبۃ النصر الحدیث نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے اور ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان عکبری (م ۳۱۷ھ) کی طرف اس کی نسبت کی ہے، اور ہمیں معلوم نہیں ہو سکا کہ ان کے علاوہ کس نے اس کی روایت کی ہے۔
(۲) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۲، آسنی المطالب ۳/۱۰۸، کشف القناع ۲۰/۵، المغنی ۶/۵۳۸، ۵۳۹، طبع الریاض، ۹/۶۹۹، طبع ہجر۔
(۳) مواہب الجلیل ۳/۴۰۷۔

(۳) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۲، الشرح الصغیر ۲/۳۳۹۔

(اس نکاح کا اعلان کرو، اور اس کو مسجد میں کرو، اور اس میں دف بجاؤ)۔

اور مالکیہ کہتے ہیں: کہ یہ جائز ہے^(۱)۔

د- جمعہ کے دن ہو:

۲۱- حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ کے دن نکاح کرنا مندوب ہے، ابن قدامہ کہتے ہیں: اس لئے کہ سلف کی ایک جماعت نے اس کو مستحب قرار دیا ہے، ان میں ضمیر بن حبیب، راشد بن سعد اور حبیب بن عتبہ ہیں، نیز وہ شرف والا اور عید کا دن ہے، جس میں حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق ہوئی تھی^(۲)۔

شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ مسنون یہ ہے کہ وہ دن کے شروع میں ہو، اس لئے کہ حدیث ہے: ”اللہم بارک لأمّتی فی بکورها“^(۳) (یا اللہ میری امت کو دن کے ابتدائی حصہ میں برکت عطا فرما)۔

حنابلہ کہتے ہیں: شام کو نکاح کرنا اولیٰ ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”أمسوا بالملاک فإنه أعظم للبرکة“^(۴) (اہم کام شام کو کیا کرو اس

(۱) مواہب الجلیل ۳/۴۰۸۔

(۲) حضرت آدم علیہ السلام کی جمعہ کے دن تخلیق ایک حدیث میں مذکور ہوئی ہے جس کی روایت مسلم (۴/۲۱۵۰، طبع عیسیٰ اعلیٰ) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً کی ہے۔

(۳) حدیث: ”اللہم بارک لأمّتی فی بکورها“ کی روایت ابو داؤد (۳/۸۰-۸۹، طبع حصص) اور ترمذی (۳/۵۰۸، طبع اعلیٰ) نے حضرت حنفیہ غامدی سے کی ہے، اور ترمذی کہتے ہیں: یہ حدیث حسن ہے، اور حضرت حنفیہ نے نبی کریم ﷺ سے اس حدیث کے علاوہ کوئی روایت کی ہو ہمیں معلوم نہیں۔

(۴) حدیث: ”أمسوا بالملاک فإنه أعظم للبرکة“ کی روایت صاحب منار السبیل (۲/۱۳۴، طبع المکتب الاسلامی) اور صاحب کشف القناع

کے لئے قرض لینا مستحب ہے، اس لئے کہ اس کا ضمان اللہ تعالیٰ پر ہے، چنانچہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ثلاثة حق على الله عونهم: المجاهد في سبيل الله، والمكاتب الذي يريد الأداة، والناكح الذي يريد العفاف“^(۱) (تین لوگوں کی مدد کرنا اللہ پر ثابت ہے: اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والا، وہ مکاتب جو ادائیگی کا ارادہ کرے، اور وہ نکاح کرنے والا جو پاک دامنی کا ارادہ کرے)۔

ط۔ منگنی اور عقد سے پہلے خطبہ:

۲۶- حنفیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح میں ایک خطبہ مندوب ہے اور انہوں نے تفصیل کی ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: عقد کرنے سے پہلے خطبہ دینا مندوب ہے، اور وہ مخصوص الفاظ سے متعین نہیں ہے، بلکہ حمد اور تشہد کافی ہے، اور اگر حدیث میں منقول خطبہ دے تو وہ بہتر ہے، اور ایک حدیث میں رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے خطبہ سے مشہور ہے^(۲)، اور یہ حضرت ابن مسعودؓ کے بقول یہ ہے کہ: ہم کو نبی کریم ﷺ نے نماز کا تشہد اور حاجت کا تشہد سکھایا: ”ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۱-۲۶۲۔

حدیث: ”ثلاثة حق على الله عونهم.....“ کی روایت ترمذی (۴/۱۸۳ طبع الحلبي) اور نسائی (۶/۶۱ طبع التجار یة الکبری) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور الفاظ ترمذی کے ہیں، ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

(۲) حدیث خطبہ ابن مسعودؓ: ”ان الحمد لله نحمده ونستعينه.....“ کی روایت ابو داؤد (۵۹۱/۲ طبع محض) اور ترمذی (۴/۳۰۳ طبع الحلبي) نے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

و۔ جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہے اس کو دیکھ لے:

۲۳- حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور بعض حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص کسی عورت سے نکاح کا ارادہ کرے اس کے لئے مستحب ہے کہ اس کو دیکھ لے، اس لئے کہ یہ اس کے زیادہ لائق ہے کہ ان دونوں کے درمیان اتفاق والفت پیدا کرے، نیز اس لئے کہ اس کے متعلق احادیث اور آثار ہیں۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ دیکھنا مباح ہے^(۱)۔

اور تفصیل: اصطلاح (خطبہ فقرہ ۲۳-۲۹) میں ہے۔

ز۔ مہر کا ذکر اور اس کا معجل ہونا:

۲۴- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ عقد کے وقت مہر متعین کرنا اور اس پر گواہ بنالینا مستحب ہے، اس لئے کہ اس میں نفس کا اطمینان اور مستقبل میں اختلاف کے اندیشہ کو دور کر دینا ہے۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر نکاح یا شادی کا لفظ استعمال کرے تو اس وقت مہر کا ذکر کرنا مستحب ہوگا اور اگر ہبہ کا لفظ استعمال کرے تو اس کو ذکر کرنا واجب ہوگا۔

یہ حضرات کہتے ہیں: اس کے کچھ حصے کو مؤجل کئے بغیر کل کو معجل رکھنا مستحب ہے اور کل کو یا بعض حصے کو مؤجل کرنا خلاف اولیٰ ہے جبکہ معلوم مدت تک مؤجل کیا جائے ورنہ وہ جائز ہی نہیں ہوگا^(۲)۔

ح۔ نکاح کے لئے قرض لینا:

۲۵- حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ جب مہر اور نفقہ موجود نہ ہو تو نکاح

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۲، الشرح الصغیر ۲/۳۴۰، مغنی المحتاج ۳/۱۲۸،

کشاف القناع ۵/۱۰، الإلصاف ۸/۱۶۔

(۲) الشرح الصغیر ۲/۳۴۰، کشاف القناع ۵/۱۲۹، نہایۃ المحتاج ۶/۳۲۸۔

اور یہ ان کی طرف سے اس کے استجاب میں مبالغہ کے طور پر تھا نہ کہ ایجاب کے طور پر، اس لئے کہ حرب بن اسماعیل کہتے ہیں: میں نے امام احمد سے کہا: تو یہ واجب ہوگا کہ نکاح کا خطبہ ابن مسعود کے قول کے مثل ہو؟ تو انہوں نے اس میں وسعت اختیار کی، اور وہ واجب نہیں ہے، اس لئے کہ ایک شخص نے نبی کریم ﷺ سے عرض کیا: میری اس سے شادی کر دیں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”زوجنا کھا بما معک من القرآن“^(۱) (تمہارے پاس قرآن کا جو حصہ (محفوظ) ہے اس کے بدلے میں نے تمہاری شادی اس سے کر دی)، اور خطبہ کا ذکر نہیں کیا، اور بنو سلیم کے ایک شخص سے روایت ہے کہتے ہیں: ”خطبت إلى النبي ﷺ أمامة بنت عبد المطلب فأنکحني من غير أن یتشهد“^(۲) (میں نے نبی کریم ﷺ کو امامہ بنت عبد المطلب کا پیغام دیا، تو آپ نے خطبہ کے بغیر ہی میرا نکاح کر دیا)، نیز وہ عقد معاوضہ ہے لہذا اس میں خطبہ واجب نہیں ہوگا جیسا کہ بیچ میں ہے۔

اور ایک خطبہ پر اکتفاء کرنا حنا بلہ کے یہاں رائج مذہب ہے۔ اور خطبہ میں حمد و ثنا کرنا اور نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنا کافی ہوگا، اس لئے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب ان کو نکاح کرانے کے لئے دعوت دی جاتی تھی تو فرماتے: ”الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد“ (تمام تعریف اللہ کے لئے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہمارے آقا محمد ﷺ پر درود

آن محمداً عبده ورسوله، بے شک حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، ہم اسی کی حمد کرتے ہیں اور اسی سے مدد چاہتے ہیں اور اس سے مغفرت طلب کرتے ہیں اور اپنے نفس کی شرارتوں سے اور اپنی بد اعمالیوں سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں جس کو اللہ ہدایت دے اس کو گمراہ کرنے والا کوئی نہیں ہے، اور جس کو گمراہ کرے اس کو ہدایت دینے والا کوئی نہیں، اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اس کے بندہ اور رسول ہیں۔ اور آپ تین آیات پڑھتے تھے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ“^(۱) (اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جس اس کے ڈرنے کا حق ہے اور جان نہ دینا بجز اس حال کے کہ تم مسلم ہو)، ”وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا“^(۲) (اور اللہ سے تقوی اختیار کرو جس کے واسطے سے ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور قرابتوں کے باب میں بھی (تقوی اختیار کرو) بے شک اللہ تمہارے اوپر نگرماں ہے)، اور ”اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا“^(۳) (اللہ سے ڈرو اور راستی کی بات کرو)۔

حنا بلہ کہتے ہیں: مستحب یہ ہے کہ عقد حضرت عبد اللہ بن مسعود کے خطبہ کے بعد ہو، جس کو عقد کرنے والا یا اس کے علاوہ حاضرین میں سے کوئی ایجاب و قبول سے پہلے خطبہ دے، اور شیخ عبد القادر کہتے ہیں: اگر خطبہ کو عقد سے مؤخر کرے تو جائز ہے، اور الانصاف میں ہے: مناسب ہے کہ یہ کہا جائے کہ اگر بھول جائے تو عقد کے بعد خطبہ دے اور امام احمد جب کسی عقد نکاح میں شرکت کرتے، اور اس میں خطبہ نہیں دیا جاتا تو اٹھ جاتے تھے اور ان کو چھوڑ دیتے تھے،

(۱) حدیث: ”زوجنا کھا بما معک من القرآن“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۹/۱۹ طبع السلفیہ) نے حضرت سہل بن سعد سے کی ہے۔

(۲) حدیث رجل من بنی سلیم: ”خطبت إلى النبي ﷺ أمامة بنت عبد المطلب.....“ کی روایت ابو داؤد (۵۹۳/۲ طبع محض) نے اور بیہقی نے السنن الکبریٰ (۱۴/۷ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) میں کی ہے، منذری نے مختصر سنن ابی داؤد (۵۵/۳ طبع دار المعرفہ) میں اس کی اسناد کو بھول قرار دیا ہے۔

(۱) سورة آل عمران / ۱۰۲۔

(۲) سورة نساء / ۱۔

(۳) سورة احزاب / ۷۰۔

اظہار مندوب ہے، تاکہ وہ مشہور و معروف ہو جائے، اور زمانہ کی تہمت سے دور ہو جائے^(۱)، اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: ”أعلنوا النکاح“^(۲) (نکاح کا اعلان کرو)، نیز حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”أعلنوا هذا النکاح واجعلوه في المساجد واضربوا عليه بالدف“^(۳) (اس نکاح کا اعلان کرو، اس کو مسجدوں میں کرو، اور اس پر دف بجاؤ)۔

دیکھئے: اصطلاح (اعلان فقرہ ۷)۔

ک- نکاح کے لئے ولیمہ:

۲۸- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ ولیمہ (یعنی شادی کا کھانا) اس پر قدرت رکھنے والے کے لئے مستحب یا سنت موکدہ ہے، اس لئے کہ وہ حضور ﷺ سے قولاً اور فعلاً ثابت ہے، چنانچہ آپ ﷺ سے مروی ہے کہ: ”أولم علی بعض نسائه بمدين من شعير“^(۴) (آپ ﷺ نے اپنی بعض ازواج کا ولیمہ دو مد جو سے کیا)، اور ”أنه ﷺ أولم علی صفية بتمر وسمن وأقط“^(۵) (آپ

بھیجے)۔ فلاں شخص تم کو فلاں عورت سے نکاح کا پیغام دے رہا ہے تو اگر تم اس کا نکاح کرادو تو الحمد للہ اور اگر رد کردو سبحان اللہ۔

اور مستحب ایک ہی خطبہ ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ اور سلف سے ایک ہی منقول ہے، اور جس کی اتباع کی جائے وہی اولیٰ ہے^(۱)۔

مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں کہ نکاح میں چار خطبے مستحب ہیں:

پہلا: پیغام دینے والے یا اس کے نائب کی طرف سے پیغام سے پہلے خطبہ جس میں نکاح کی درخواست شامل ہو۔

دوسرا: ولی یا اس کے نائب کی طرف سے خطبہ جو پیغام دینے والے کے پیغام قبول کرنے یا اس سے معذرت کرنے پر مشتمل ہو۔

اور اس میں تفصیل ہے، دیکھئے: اصطلاح (خطبہ فقرہ ۷)۔

تیسرا: ولی کی جانب سے ایجاب کے ذریعہ عقد نکاح سے پہلے۔

چوتھا: شوہر کی طرف سے قبول کر کے عقد نکاح کو مکمل کرنے سے پہلے خطبہ۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: ایجاب و قبول کے درمیان خطبہ نکاح کے ذریعہ فصل کرنا معاف ہے، اس لئے کہ وہ اپنے مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ قبول کا مقدمہ ہے، لہذا وہ اس سے کوئی بے جوڑ چیز نہیں ہے^(۲)۔

ی- نکاح کا اعلان کرنا:

۲۷- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کا اعلان یعنی اس کے عقد کا

(۱) کشف القناع ۲۰/۵-۲۲، المغنی ۵۳۶/۶، الدر المختار و رد المحتار ۲۶۲/۲۔

(۲) جواهر الإکلیل ۱۷۵/۱ طبع دار الباز مکتبہ المکرمیہ، الشرح الصغیر ۳۳۸/۲، أئنی المطالب ۱۱/۳، نہایۃ المحتاج ۲۰۲/۶۔

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۲۶۱/۲، ۲۶۲، الشرح الصغیر و الصاوی ۳۳۹/۲، المغنی ۵۳۷/۶، إتحاف السادة المتقین بشرح إحياء علوم الدین ۳۵۰/۵-۳۵۱۔

(۲) حدیث: ”أعلنوا النکاح“ کی روایت احمد (۵/۴ طبع المبینہ) اور حاکم (۱۸۳/۲) نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے کی ہے، حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے، اور ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

(۳) حدیث: ”أعلنوا هذا النکاح واجعلوه في المساجد، واضربوا عليه بالدف“ کی تخریج فقرہ ۱۹ میں گذر چکی۔

(۴) حدیث: ”أولم علی بعض نسائه بمدين من شعير“ کی روایت بخاری (۲۳۸/۹ طبع السلفیہ) نے حضرت صفیہ بنت شیبہؓ سے کی ہے۔

(۵) حدیث: ”أنه أولم علی صفية بتمر وسمن وأقط“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۴۸۱/۱ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۴۴/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت انس بن مالکؓ سے کی ہے۔

ﷺ نے حضرت صفیہ کا ولیمہ کھجور، گھی اور پنیر سے کیا ہے۔
نیز حضور ﷺ نے حضرت عبدالرحمان بن عوف سے جنہوں
نے شادی کر لی تھی، فرمایا: ”أولم ولو بشاة“^(۱) (ولیمہ کرو چاہے
ایک بکری سے ہو)۔

بعض فقہاء کہتے ہیں: وہ واجب ہے، یہی مالکیہ کے یہاں
ایک رائے اور شافعیہ کے یہاں ایک قول، نیز امام احمد کا ایک قول
ہے^(۲)۔

ولیمہ کے حکم اور اس کے وقت، اور جو اس میں کافی ہو، اس کو
قبول کرنے اور اس میں جو جائز یا ناجائز ہو وغیرہ کی تفصیل: اصطلاح
(ولیمہ) میں دیکھی جائے۔

ل- زوجین کو دعا اور مبارک باد دینا:

۲۹- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ زوجین یا دونوں میں سے ایک کو عقد
کے بعد برکت، وسعت اور بہتر زندگی کی دعا دینا مستحب ہے، اور
زوجین کو مبارک باد دینا اور دونوں کو خوش کرنا مستحب ہے۔

سنت یہ ہے کہ شوہر سے کہا جائے: ”بارک اللہ لک
و بارک علیک و جمع بینکما فی خیر“ (اللہ تمہارے لئے
مبارک کرے، تم پر برکت کرے، اور تم دونوں کو خیر میں اکٹھا کرے)
اور مستحب یہ ہے کہ زوجین میں سے ہر ایک سے کہا جائے: ”بارک
اللہ لکل واحد منکما فی صاحبہ“^(۳) (اللہ تم دونوں میں

(۱) حدیث: ”أولم ولو بشاة“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۳۱/۹ طبع
السلفیہ) اور مسلم (۱۰۴۲/۲ طبع عیسیٰ الحطمی) نے حضرت انس بن مالکؓ سے
کی ہے۔

(۲) بریقہ محمودیہ فی شرح طریقہ محمدیہ ۱۷۶/۳، الشرح الصغیر ۴۹۹/۲، ۵۰۵،
مغنی المحتاج ۲۴۵/۳، المغنی ۱/۷، الإیضاف ۳۱۷/۸۔

(۳) الشرح الصغیر ۳۳۹/۲، جواہر الإکلیل ۲۷۵/۲، آسنی المطالب ۱۱۷/۳،
کشاف القناع ۲۲/۵، المغنی ۵۳۹/۶۔

سے ہر ایک کو رفیق حیات مبارک کرے)، اس لئے کہ حضرت
ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ شادی کے وقت جب کسی
انسان کو مبارک بادی دیتے تھے تو فرماتے تھے: ”بارک اللہ
لک، و بارک علیک، و جمع بینکما فی خیر“^(۱) (اللہ
تمہارے لئے مبارک کرے، تم پر برکت کرے، اور تم دونوں کو خیر میں
اکٹھا کرے)

اور نکاح کی مبارکبادی کے الفاظ، مبارکبادی کے وقت
اور جس کے حق میں مستحب ہے اس کے بارے میں تفصیل اصطلاح
(تہذیب فقہ ۶-۸) میں دیکھی جائے۔

م- جس کے پاس اس کی بیوی بھیجی جائے اس کا دعا کرنا:
۳۰- مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کہتے ہیں: جس کے پاس اس کی بیوی
بھیجی جائے اس کے لئے مستحب ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اس کے خیر کی
دعاء کرے اور اس کے شر سے پناہ چاہے، نووی کہتے ہیں: مستحب ہے
کہ شوہر بیوی سے پہلی ملاقات میں بسم اللہ کہے اس کے پیشانی کے
بال پکڑے اور کہے: ”بارک اللہ لکل واحد منافی صاحبہ“^(۲)
(اللہ تعالیٰ ہم میں سے ہر ایک کو رفیق حیات مبارک کرے) اس لئے
کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے کہ
آپ ﷺ نے فرمایا: ”إذا تزوج أحدکم امرأة أو اشتري
خادما فليقل: اللهم إني أسألك خيرها وخير ما جبلتها
عليه، وأعوذ بك من شرها و شر ما جبلتها عليه“ (جب تم

(۱) حدیث: ”بارک اللہ لک، و بارک علیک، و جمع بینکما فی
خیر“ کی روایت ابوداؤد (۵۹۹/۲ طبع حمص) اور ترمذی (۳۹۱/۳ طبع
الحطمی) نے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۲) مواہب الجلیل ۴۰۸/۳، مطالب اُولیٰ الثنی ۲۸/۵، الأذکار
۲۵۱، ۲۵۲، المغنی ۵۳۹/۶۔

فلتصل خلفک، وخذ بناصيتها وسل الله خیرا، وتعود بالله من شرها“^(۱) (جب تمہاری اہلیہ تمہارے پاس داخل کی جائے تو دو رکعت نماز پڑھنا اور اس کو حکم دینا کہ وہ بھی تمہارے پیچھے نماز پڑھے، اور اس کی پیشانی پکڑنا اور اللہ سے بھلائی کی دعاء کرنا، اور اس کی برائی سے اللہ کی پناہ مانگنا)۔ اور تفصیل کے لئے دیکھئے: (عرس فقرہ ۵)۔

بیوی میں کون اوصاف مستحب ہیں:

فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ جس کا ارادہ نکاح کرنے کا ہو اس کے لئے مستحب ہے کہ ایسی بیوی اختیار کرے جس میں مندورجہ ذیل اوصاف یا ان میں سے بعض جمع ہوں:

الف- وہ دین دار ہو:

۳۱- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مرد کے لئے مستحب یہ ہے کہ نکاح کے لئے دین دار عورت کا انتخاب کرے، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تنکح المرأة لأربع: لمالها، ولحسبها، ولجمالها، ولدینها، فاطفر بذات الدین تربت یداک“^(۲) (عورت سے نکاح چار چیزوں کی وجہ سے کیا جاتا ہے، اس کے مال کی وجہ سے، حسب کی وجہ سے، خوبصورتی کی وجہ سے اور دین کی وجہ سے تو دین دار کو حاصل کرو تمہارے ہاتھ گرد آلود ہوں)، یعنی اگر ایسا کیا تو مستغنی ہو جاؤ گے یا

میں سے کوئی کسی عورت سے شادی کرے، یا خادم خریدے تو کہے: اے اللہ! میں آپ سے اس عورت کے خیر کا اور جس فطرت پر آپ نے اس کو رکھا ہے اس کے خیر کا سوال کرتا ہوں، اور میں آپ سے اس کے شر سے اور جس جبلت پر آپ نے اس کو رکھا ہے اس کے شر سے آپ کی پناہ چاہتا ہوں)، اور ایک روایت میں ہے: ”ثم یأخذ بناصيتها ولیدع بالبركة“^(۱) (پھر اس کی پیشانی کے بال پکڑ لے اور برکت کی دعا کرے)۔

اور خطاب نے النوادر سے ابن حبیب کا قول نقل کیا ہے کہ: جو شخص اپنی بیوی سے پہلی بار ملے اس کے متعلق نبی کریم ﷺ سے مروی ہے: ”فیمن ابنتی بزوجه أن یأمرها أن تصلي خلفه رکعتین ثم یأخذ بناصيتها ویدعو بالبركة“^(۲) (وہ عورت کو حکم دے کہ اس کے پیچھے دو رکعت نماز پڑھے، پھر وہ اس کی پیشانی پکڑ لے اور برکت کی دعا کرے)۔

اور بنو اسید کے مولیٰ ابوسعید کے بارے میں آیا ہے کہ انہوں نے شادی کی، تو اس میں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابوذر، حضرت حذیفہ وغیرہ اصحاب رسول اللہ ﷺ نے شرکت کی، اور ان سے فرمایا: ”إذا أدخل علیک أهلك فصل رکعتین و مرها

(۱) حدیث: ”إذا تزوج أحدکم امرأة أو اشتري خادما فلیقل: اللهم انی أسألك خیرها.....“ کی روایت ابوداؤد (۲/۶۱۷ طبع حمص) اور حاکم (۲/۱۸۵-۱۸۶) نے کی ہے، الفاظ ابوداؤد کے ہیں، حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے، اور ابوداؤد نے دونوں روایتوں کو جمع کیا ہے۔

(۲) حدیث: ”فیمن ابنتی بزوجه أن یأمرها أن تصلي خلفه رکعتین“ کو بیہقی نے مجمع الزوائد (۴/۲۹۱-۲۹۲ طبع القدسی) میں ایک حدیث ذکر کی ہے جس کا مفہوم یہی ہے اس میں پیشانی پکڑنے کا ذکر نہیں ہے، اور اس کی نسبت طبرانی کی ”الأوسط“ کی طرف کی ہے، اور بیان کیا ہے کہ اس میں ایک ایسا راوی ہے جس کا تذکرہ کرنے والے کی طرف ان کو رہنمائی نہیں ملی ہے اور ایک دوسرا راوی ہے جو اختلاط کرتا ہے۔

(۱) اثر: ”عن ابن مسعود إذا أدخل علیک أهلك فصل رکعتین“ کی روایت عبدالرزاق نے المصنف (۱۹۱/۶) میں کی ہے۔

(۲) حدیث: ”تنکح المرأة لأربع: لمالها، ولحسبها.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۱۳۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۸۶/۲ طبع عیسیٰ الحلبي) نے کی ہے۔

نہیں کیا تو فقیر ہو جاؤ گے۔

شافعیہ نے دین دار کی تفسیر اس عورت سے کی ہے جس میں عدالت، طاعت اور اعمال صالحہ کی حرص اور محرمات سے پرہیز کی صفت پائی جاتی ہو نہ کہ صرف زنا سے پاک دامنی۔

حنفیہ کہتے ہیں: مندوب یہ ہے کہ شوہر ایسی عورت کا انتخاب کرے جو اخلاق، ادب اور پرہیزگاری میں اس سے بڑھ کر ہو^(۱)۔

ب- وہ باکرہ ہو:

۳۲- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کے لئے باکرہ کو منتخب کرنا مستحب ہے، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”علیکم بالابکار، فإنھن أعذب أفواھا، وأنتق أرحاما، وأرضی بالیسیر“^(۲) (تم لوگ باکرہ عورتوں کا انتخاب کرو، اس لئے کہ وہ زیادہ شیریں دہن، زیادہ جھنے والی اور معمولی سی چیز پر راضی ہونے والی ہوتی ہیں)، یعنی اچھی گفتگو والی، زیادہ اولاد والی اور معمولی چیز پر راضی رہنے والی ہوتی ہیں۔

البتہ شافعیہ اور حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ جس کو شبہ سے نکاح میں کوئی زیادہ راجح مصلحت ہو، اس کے لئے شبہ بہتر ہے، لہذا مصلحت کی رعایت کرتے ہوئے اس کو باکرہ پر مقدم کرے گا، جیسے وہ شخص جو باکرہ عورت سے وطی کرنے سے عاجز ہو اور جس کے پاس کچھ بچے اور اس کو ایسی عورت کی ضرورت ہو جو ان کی نگہداشت

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۲، مواہب الجلیل ۳/۴۰۴، حاشیہ الجمل علی شرح المنہج ۱۱۸/۴ طبع دار احیاء التراث العربی بیروت، لبنان، نہایت المحتاج ۱۸۱/۶، مغنی المحتاج ۳/۱۲۶-۱۲۷، مطالب اولی النہی ۵/۸۔

(۲) حدیث: ”علیکم بالابکار فإنھن أعذب أفواھا.....“ کی روایت ابن ماجہ (۵۹۸/۱ طبع النسخی) نے حضرت عویم بن ساعدہؓ سے کی ہے، اور بوصری نے المصباح الترغیب (۳۲۶/۱-۳۲۷ طبع دار الجنان) میں اس کے ایک راوی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے اس کو معلول قرار دیا ہے۔

کر سکے^(۱)، جیسا کہ حضرت جابر کے اس عمل کو نبی کریم ﷺ نے

درست قرار دیا تھا، چنانچہ حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ان سے فرمایا: ”فہلا تزوجت بکرا تلاعبھا وتلاعبک؟“ فقال جابر: یا رسول اللہ، توفي والدي۔ او

استشهد۔ ولي أخوات صغار فکرت أن أتزوج مثلھن فلا توبھن ولا تقوم علیھن فنزوجت ثیبا“ (تم نے کسی باکرہ سے شادی کیوں نہیں کی کہ تم اس سے کھیلتے اور وہ تم سے کھیلتی، تو حضرت جابر نے کہا: یا رسول اللہ! میرے والد کی وفات ہو گئی ہے

(یا وہ شہید ہو گئے) اور میری چھوٹی بہنیں ہیں تو میں نے ناپسند کیا کہ میں انہیں جیسی سے شادی کروں، تو وہ کوئی پرواہ نہیں کرتی اور نہ ان کی خبر گیری کرتی، لہذا میں نے ایک ثیبہ سے شادی کر لی)، اور ایک روایت میں ہے: ”فأحببت أن أتزوج امرأة تقوم علیھن وتمشطھن۔ فقال ﷺ: أصبت“^(۲) (تو میں نے یہ پسند کیا کہ ایسی عورت سے شادی کروں جو ان کی خبر گیری کرے اور ان کے کنگھی کر دیا کرے تو آپ ﷺ نے فرمایا: تم نے ٹھیک کیا)، اور

ایک دوسری روایت میں ہے: ”فقال جابر: إن أبي قتل يوم أحد وترك تسع بنات کن لي تسع أخوات، فکرت أن أجمع إليھن جاریة خرقاء مثلھن، ولكن امرأة تمشطھن وتقوم علیھن۔ قال ﷺ: أصبت“^(۳) (تو

(۱) فتح الباری ۱۲۱/۹-۱۲۲ طبع السلفیہ، رد المحتار ۲/۲۶۲، مواہب الجلیل والتاج والاکلیل ۳/۴۰۳-۴۰۴، الشرح الصغیر وحاشیہ الصاوی ۲/۳۲۱، الجمل علی شرح المنہج ۱۱۸/۴، مغنی المحتاج ۳/۱۲۷، نہایت المحتاج ۱۸۱/۶، کشاف القناع ۵/۹۔

(۲) حدیث: ”فہلا تزوجت بکرا تلاعبھا وتلاعبک.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۲۱/۶ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۸۷-۱۰۸۸ طبع عیسیٰ النسخی) نے کی ہے، اور دوسری روایت مسلم کی ہے۔

(۳) حدیث: ”إن أبي قتل يوم أحد.....“ کی روایت بخاری (الفتح

حضرت جابرؓ نے عرض کیا: میرے والد احد کے دن شہید کر دیئے گئے تھے اور انہوں نے نو بیٹیاں چھوڑی ہیں جو میری نو بہنیں ہیں، تو میں نے ناپسند کیا کہ میں ان کے ساتھ انہیں جیسی ناتجربہ کار لڑکی کو جمع کروں، بلکہ ایسی عورت کو پسند کیا جو ان کو کنگھی کرے اور ان کی خبر گیری کرے، آپ ﷺ نے فرمایا: تم نے ٹھیک کیا۔

ج- وہ حسب والی ہو:

۳۳- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مستحب یہ ہے کہ آدمی اپنے نکاح کے لئے حسب و نسب یعنی اچھے خاندان والی عورت کا انتخاب کرے، اور حسب والی وہ ہے جس کے اصول، علماء اور صلحا کی طرف نسبت کی وجہ سے شرف و کرم اور دیانت والے ہوں، اس لئے کہ جن صفات کی وجہ سے عورت سے نکاح کیا جاتا ہے، ان کے متعلق حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”لحسبھا“^(۱) (اس کے حسب کی وجہ سے)، نیز تاکہ اس عورت کی اولاد شریف ہو، اس لئے کہ کبھی وہ عورت کے گھر والوں سے مشابہ ہوتا ہے اور ان کی صفات کا حامل ہوتا ہے۔

لیکن حنفیہ کہتے ہیں: مندوب ہے کہ عورت حسب میں اپنے شوہر سے کم ہوتا کہ اس کی فرما برداری کرے اور اس کی تحقیر نہ کرے، ورنہ شوہر پر برتری ظاہر کرے گی، اس لئے کہ حضرت انسؓ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”من تزوج امرأة لعزها لم يزدہ الله إلا ذلاً، ومن تزوجها لمالها لم يزدہ الله إلا فقراً، ومن تزوجها لحسبها لم يزدہ الله إلا دناءة، ومن تزوج امرأة لم يتزوجها إلا ليغض بصره، أو ليحصن فرجه أو يصل رحمہ بارک

۳۵۷/۷ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۱) حدیث: ”لحسبھا“ کی تخریج فقہ ۳۱ میں گزر چکی۔

اللہ لہ فیہا و بارک لہا فیہ“^(۱) (جو کسی عورت سے اس کی عزت کی وجہ سے شادی کرے گا، اللہ صرف اس کی ذلت میں اضافہ کرے گا، اور جو اس کے مال کے لئے شادی کرے گا اللہ صرف اس کے فقر میں اضافہ کرے گا، اور جو اس کے حسب کے لئے شادی کرے گا تو اللہ صرف اس کی خساست میں اضافہ کرے گا، اور جو کسی عورت سے صرف اس لئے شادی کرے کہ وہ اپنی نگاہ پست رکھے یا شرم گاہ کی حفاظت کرے یا وہ صلہ رحمی کرے تو اللہ تعالیٰ اس عورت میں برکت عطا فرمائے گا اور اس عورت کے لئے اس مرد میں برکت دے گا)۔

حنا بلہ مزید کہتے ہیں: مسنون یہ ہے کہ عورت دین اور قناعت میں مشہور گھرانہ سے ہو، اس لئے کہ اس میں عورت کے دین دار اور قناعت پسند ہونے کا غالب گمان ہوگا^(۲)۔

د- وہ بہت محبت کرنے والی اور بہت بچہ دینے والی ہو:

۳۴- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مستحب یہ ہے کہ نکاح کے لئے منتخب کی جانے والی عورت زیادہ محبت کرنے والی اور زیادہ بچہ دینے والی ہو، اس لئے کہ حضرت انسؓ کی حدیث ہے: ”کان رسول اللہ ﷺ یقول: تزوجوا الودود الودود فانی مکاثر بکم الأمم یوم القیامۃ“^(۳) (رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم لوگ زیادہ محبت کرنے والی اور زیادہ بچہ دینے والی عورت سے شادی کرو، اس لئے

(۱) حدیث: ”من تزوج امرأة لعزها لم يزدہ الله إلا ذلاً.....“ کی روایت طبرانی نے الأوسط (۸/۳) طبع مکتبۃ المعارف الریاض) میں کی ہے، اور بیہمی نے مجمع الزوائد (۳/۲۵۴ طبع القدسی) میں اس کا ذکر کیا ہے، اور کہا: اس میں عبدالسلام بن عبدالقدوس ابن حبیب ہیں، اور وہ ضعیف ہیں۔

(۲) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۲، مغنی المحتاج ۳/۱۲، نہایت المحتاج ۶/۱۸۱، کشف القناع ۹/۵۔

(۳) حدیث: ”تزوجوا الودود الودود.....“ کی تخریج فقہ ۷ میں گزر چکی۔

کے بعد مسلمان شخص کو ملتا ہے ایسی خوبصورت عورت ہے کہ جب وہ اسے دیکھے تو وہ اسے خوش کر دے، اور جب اس کو حکم دے تو وہ اس کی اطاعت کرے، اور اس کی غیر حاضری میں اس کی، اس کے مال کی اور اپنی ذات کی حفاظت کرے، نیز بیوی کی خوبصورتی شوہر کے دل کے لئے زیادہ باعث سکون اور نگاہ کو زیادہ جھکانے والی اور اس کی محبت کو مکمل کرنے والی ہوتی ہے، اس لئے نکاح سے پہلے اس کو دیکھنا جائز ہے^(۱)۔

و- وہ عقل مند اور خوش اخلاق ہو:

۳۶- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مستحب یہ ہے کہ جس عورت کو نکاح کے لئے اختیار کیا جائے وہ عقلمند اور خوش اخلاق ہو، نہ احمق ہو نہ بداخلاق، اس لئے کہ نکاح کا ارادہ بہتر زندگی کے لئے کیا جاتا ہے، اور احمق کے ساتھ زندگی صحیح نہیں گزر سکتی، اور اس کے ساتھ زندگی گزارنا خوش گوار نہیں ہو سکتا، اور کبھی کبھار یہ صفت اس کی اولاد کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور کہا گیا ہے: احمق عورت سے اجتناب کرو، اس لئے کہ اس کی اولاد ضائع اور اس کی صحبت مصیبت ہے^(۲)۔

ز- وہ اجنبیہ ہو:

۳۷- شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جس عورت کو نکاح کے لئے چنا جائے اس کے بارے میں مستحب یہ ہے کہ وہ شوہر سے اجنبیہ ہو

مکتبۃ المعارف الریاض) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور پیشی نے مجمع الزوائد (۲/۲۷۲ طبع القدسی) میں اس کا ذکر کیا ہے، اور کہا ہے کہ اس میں جابر جشی ہیں اور وہ ضعیف ہیں، اور ان کی توثیق بھی کی گئی ہے، اور اس کے باقی راوی ثقہ ہیں۔

(۱) رد المحتار ۲/۲۶۲، مغنی المحتاج ۳/۱۲۷، نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۲، مطالب اولی النہی ۸/۵۔

(۲) رد المحتار ۲/۲۶۲، نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۲، مطالب اولی النہی ۸/۵۔

کہ میں قیامت کے دن تمہارے ذریعہ امتوں پر کثرت میں تقاخر کروں گا، اور باکرہ کے زیادہ بچہ دینے والی ہونے کا پتہ اس طرح چلے گا کہ وہ ان عورتوں (کے خاندان) میں سے ہو جو اس میں معروف ہوں^(۱)۔

ھ- وہ خوبصورت ہو:

۳۵- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مستحب یہ ہے کہ نکاح کے لئے حسین اور خوبصورت عورت کو منتخب کرے، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے فرماتے ہیں: ”قیل: یا رسول اللہ! النساء خیر؟ قال: التي تسره إذا نظر، وتطيعه إذا أمر، ولا تخالفه فيما يكره في نفسها و ماله“^(۲) (عرض کیا گیا: یا رسول اللہ! کون عورت سب سے بہتر ہے؟ فرمایا: جب مرد دیکھے تو اس کو خوش کر دے اور جب حکم دے تو اطاعت کرے، اور اپنی ذات اور شوہر کے مال سے متعلق جس کو مرد ناپسند کرتا ہو اس میں اس کی مخالفت نہ کرے)، نیز حضرت یحییٰ ابن جعدہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”خیر فائدة أفادها المرء المسلم بعد إسلامه امرأة جميلة تسره إذا نظر إليها، وتطيعه إذا أمرها، وتحفظه في غيبته و ماله و نفسها“^(۳) (سب سے بہتر فائدہ جو اسلام لانے

(۱) رد المحتار ۲/۲۶۲، مواہب الجلیل ۳/۴۰۳، مغنی المحتاج ۳/۱۲۷، مطالب اولی النہی ۸/۵۔

(۲) حدیث: ”یا رسول اللہ! أي النساء خیر.....“ کی روایت احمد نے المسند (۲/۲۵۱ طبع البیہی) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور احمد شاکر المسند (۱۳/۱۵۳ طبع دار المعارف مصر) کے حاشیہ میں کہتے ہیں: اس کی اسناد صحیح ہیں۔

(۳) حدیث: ”خیر فائدة أفادها المرء المسلم.....“ کی روایت سعید بن منصور نے السنن میں حضرت یحییٰ بن جعدہؓ سے مرسل کی ہے (۳/۱۲۴ طبع المجلس العلمی)، اور طبرانی نے اس کی روایت الأوسط (۳/۷۱-۷۲ طبع

قید نہیں ہے^(۱)، اس لئے کہ: ”إن رسول الله ﷺ تزوج أم سلمة ومعها ولد أبي سلمة رضي الله تعالى عنهم“^(۲) (رسول اللہ ﷺ نے حضرت سلمہ سے شادی کی، دراصل حالیکہ ان کے ساتھ حضرت ابوسلمہ کی اولاد تھی)۔

اور قریبی رشتہ والی نہ ہو، یہ حضرات فرماتے ہیں: مرد کے لئے مستحب یہ ہے کہ اپنے خاندان میں شادی نہ کرے، اس لئے کہ اجنبیہ کی اولاد زیادہ شریف ہوتی ہے، نیز طلاق کا اندیشہ ہے لہذا یہ قرابت کی صورت میں قطع رحمی کا سبب ہوگی جبکہ صلہ رحمی کا حکم دیا گیا ہے^(۱)۔

ح- وہ کم مہر اور کم خرچ والی ہو:

۳۸- حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کہتے ہیں: مستحب یہ ہے کہ مرد جس عورت سے نکاح کرنا چاہے تو کوشش کرے کہ اس کو پیغام دینا آسان ہو اور وہ کم خرچ والی ہو اور کم مہر والی ہو^(۲)، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”إن من يمن المرأة تيسير خطبتها وتيسير صداقها وتيسير رحمها، وقال عروة: وأنا أقول من أول شؤمها أن يكثر صداقها“^(۳) (عورت کی برکت میں سے اس کی مغنی، مہر اور نفقہ کا آسان ہونا ہے، عروہ کہتے ہیں: میں کہتا ہوں کہ اس کی پہلی نحوست اس کے مہر کا زیادہ ہونا ہے)۔

ی- نہ وہ مطلقہ ہو نہ اس کے حلال ہونے میں اختلاف ہو: ۴۰- شافعیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ مستحب یہ ہے کہ جس عورت سے نکاح کرنا چاہے تو وہ ایسی مطلقہ نہ ہو جس کو اپنے طلاق دینے والے کی طرف رغبت ہو، اور جو شخص اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے اس کے لئے اس کے حلال ہونے میں کوئی فقہی اختلاف نہ ہو، جیسے اس کی ماں سے اس شخص نے زنا یا استمتاع کیا ہو یا اس عورت سے اس مرد کی اصل یا فرع نے زنا کیا ہو یا استمتاع کیا ہو، یا رضاعت جیسے کسی چیز کی وجہ سے شک ہو^(۳)۔

ان صفات کی ترتیب اور ان میں سے جس کے متعلق پہلے سوال کیا جائے گا:

۴۱- شمس الدین رملی نے اس کی صراحت کی ہے کہ اگر نکاح کے لئے چنی جانے والی عورت میں صفات مستحبہ میں تعارض ہو جائے، تو مطلقاً دین دار کو مقدم کرنا رائج ہے، پھر عقل اور خوش اخلاقی کو، پھر نسب کو، پھر بکارت کو، پھر ولادت کو، پھر خوبصورتی کو، پھر اس وصف کو جس میں اس کی صوابدید کے مطابق مصلحت ظاہر ہو۔

ط- وہ اولاد والی نہ ہو

۳۹- حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ مستحب یہ ہے کہ مرد جس سے نکاح کرنا چاہے کوشش کرے کہ وہ دوسرے شوہر سے اولاد والی نہ ہو لایہ کہ کوئی مصلحت ہو، تو اگر کوئی مصلحت ہو تو کوئی

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۵۷، کشاف الفتاح ۵/۹، المغنی ۶/۵۶۷۔

(۲) رد المحتار ۲/۲۶۲، مغنی المحتاج ۳/۱۲۷، المغنی ۶/۶۸۱، الإنصاف ۲۲۸/۸۔

(۳) حدیث: ”إن من يمن المرأة تيسير خطبتها.....“ کی روایت احمد (۶/۷۷ طبع المبینیہ) اور حاکم (۳/۱۸۱ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) نے کی ہے، حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

(۱) رد المحتار ۲/۲۶۲، نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۲، روضۃ الطالین ۷/۱۹ طبع المکتب الاسلامی، مطالب اولی الثبی ۵/۱۰۔

(۲) حدیث: ”تزوج أم سلمة ومعها ولد.....“ کی روایت نسائی (۶/۸۱ طبع التجاریۃ الکبری) اور حاکم نے المستدرک (۳/۱۷ طبع دائرة المعارف) میں کی ہے۔

(۳) نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۲۔

شادی حقیر بد صورت سے نہ کرے، وہ فرماتے ہیں: غفلت کی بات یہ بھی ہے کہ بوڑھا کسی جوان لڑکی سے شادی کرے (۱)۔

وہ عورت جس سے نکاح کرنا مکروہ ہے:

۴۳- فقہاء نے عورت میں کچھ ایسے اوصاف کی صراحت کی ہے جو اس کے نکاح کو مکروہ کر دیتے ہیں، ان میں سے کچھ یہ ہیں: مالکیہ کہتے ہیں: زنا میں مشہور عورت سے شادی کرنا مکروہ ہے، اگرچہ یہ شہرت قرائن ہی سے ہو اور اگرچہ یہ اس پر شرعی طریقے سے ثابت نہ ہو..... البتہ اگر اس کے بارے میں کہا جاتا ہو اور وہ اس میں مشہور نہ ہو تو اس سے شادی میں کراہت نہیں ہے، بعض حضرات کہتے ہیں: جو عورت زنا میں مشہور ہو اس سے نکاح کرنا اس وقت مکروہ ہے جب اسے حد نہ لگی ہو، لیکن اگر اسے حد لگ جائے تو اس سے شادی کرنے میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

فرماتے ہیں: ایسی عورت سے شادی کرنا مکروہ ہے جس کو عدت میں صراحت سے پیغام نکاح دیا گیا ہو، اور دونوں میں تفریق کر دینا مستحب ہے۔

شافعیہ کہتے ہیں: زنا کی اولاد اور فاسق کی لڑکی سے نکاح کرنا مکروہ ہے اور وہ بچی جو کہیں سے اٹھائی گئی ہو اور جس کے والد کا پتہ نہ ہو ان دونوں کا حکم بھی ان دونوں کی طرح ہے، اس لئے کہ حدیث ہے: ”تَخْيِرُوا لِنُطْفِكُمْ وَأَنْكَحُوا الْأَكْفَاءَ وَأَنْكَحُوا الْيَهُمَ“ (۲)

(۱) رد المحتار ۲/۲۶۲، نہایۃ المحتاج ۶/۱۸۲، مغنی المحتاج ۳/۱۲۷، مطالب اولیٰ النہی ۱۱/۵، کشاف القناع ۱۱/۵۔

(۲) حدیث: ”تَخْيِرُوا لِنُطْفِكُمْ وَأَنْكَحُوا الْأَكْفَاءَ“ کی روایت ابن ماجہ (۱/۶۳۳ طبع عیسیٰ الخلی) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور ابن حجر نے التلخیص (۳/۱۳۶ طبع شرکت الطباعة الفنیہ) میں کہا: اس کا مدار کچھ ضعیف لوگوں پر ہے، اور حدیث کے ذکر کا اعادہ الفتوح (۹/۱۲۵ طبع السلفیہ) میں بھی کیا ہے اور فرمایا: اس کو ابو نعیم نے حضرت عمرؓ سے بھی اس کی روایت کی ہے،

امام احمد کہتے ہیں: اگر کوئی آدمی کسی عورت کو پیغام دے تو پہلے اس کی خوبصورتی کے بارے میں پوچھے، اگر اس کی تعریف کی جائے تو اس کے دین کے متعلق پوچھے، اگر اس کی تعریف کی جائے تو شادی کر لے، اور اگر تعریف نہ کی جائے تو رد کرنا دین کی وجہ سے ہوگا، اور پہلے دین کے بارے میں نہیں پوچھے گا، اس لئے کہ اگر اس کی تعریف کی جائے گی تو خوبصورتی کے بارے میں پوچھے، اگر اس کی تعریف نہیں کی جائے گی تو اس کو رد کرنا خوبصورتی کی وجہ سے ہوگا نہ کہ دین کی وجہ سے (۱)۔

شوہر میں کون اوصاف مستحب ہیں:

۴۲- فقہاء نے کچھ اوصاف بیان کئے ہیں جنہیں نکاح کراتے وقت مرد میں تلاش کیا جائے:

حنفیہ کہتے ہیں: عورت دین دار، خوش اخلاق، سخی اور مالدار شوہر کو منتخب کرے گی، فاسق سے شادی نہیں کرے گی، اور آدمی اپنی جوان بیٹی کی شادی نہ بوڑھے شخص سے کرے گا، نہ حقیر بد صورت سے بلکہ اس کی شادی کفو سے کرے گا، تو اگر وہ اس کو پیغام دے تو اس کو مؤخر نہ کرے۔

شافعیہ کہتے ہیں: مستحب یہ ہے کہ آدمی اپنی بیٹی کی شادی صرف ایسے کنوارے سے کرے جس نے کبھی شادی نہ کی ہو۔

عورت اور اس کے ولی کے لئے مستحب ہے کہ دونوں شوہر میں ان صفات کو تلاش کریں جنہیں عورت میں تلاش کرنا مسنون ہے۔

حنابلہ کہتے ہیں: جو شخص اپنی بیٹی کی شادی کرنا چاہے اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ اس کے لئے خوبصورت جوان دیکھے اور اس کی

نے فرمایا: اس نکاح کا اعلان کیا کرو، اس کو مساجد میں کیا کرو، اور اس پر دفیں بجاؤ، انہیں سے مروی ہے فرماتی ہیں: ”زفت امرأة إلى رجل من الأنصار، فقال النبي ﷺ: يا عائشة ما كان معكم لهو فإن الأنصار يعجبهم اللهو“^(۱) (ایک عورت ایک انصاری کے پاس زفاف میں لائی گئی تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے عائشہ تمہارے ساتھ کوئی لہو (باجہ) نہیں تھا، اس لئے کہ انصار کو لہو پسند ہے)، اور حضور ﷺ سے مروی ہے کہ: ”فصل ما بین الحلال والحرام الدف والصوت“^(۲) (حلال اور حرام کے درمیان فرق کرنے والا دف اور آواز ہے)، فقہاء کہتے ہیں: دف سے مراد وہ ہے جس کے گھونگھرو نہ ہوں۔

ابن عابدین نے البحر سے الذخیرہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے: شادی میں دف بجانا مختلف فیہ ہے، اسی طرح شادی میں گانے کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے، ان میں سے کچھ دف بجانے کی طرح اس کی عدم کراہت کے قائل ہیں^(۳)۔
تفصیل اصطلاح (استماع فقرہ ۲۲، عرس فقرہ ۷، معارف فقرہ ۱۵ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

نکاح کے ارکان:

۴۵- نکاح کے ارکان کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

(۱) حدیث: ”یا عائشة ما كان معكم لهو.....“ کی روایت بخاری (۲۲۵/۹ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”فصل ما بین الحلال والحرام الدف والصوت“ کی روایت ترمذی (۳۸۹/۳ طبع الحکمی) اور نسائی (۱۲۷/۶ طبع التجاریۃ الکبری) نے حضرت محمد بن حاطب الحنفی سے کی ہے، اور الفاظ نسائی کے ہیں، ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

(۳) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۶۲، فتح القدیر ۳/۱۰۲، کشاف القناع ۵/۲۲۔

(اپنے نطفہ کے لئے چنو اور ہمسر سے شادی کرواؤ اور ان سے شادی کراؤ)، نیز کبھی وہ ان میں سے ہر ایک سے اس کی اصل کی وجہ سے عار محسوس کرے گا، اور کبھی وہ عورت اپنے والد کی خصلت حاصل کر لے گی۔

حنابلہ کہتے ہیں: زنا کی لڑکی، کہیں سے اٹھائی گئی لڑکی، کم تر نسب والی لڑکی اور جس کا باپ معلوم نہ ہو، ان سے شادی کرنا مناسب نہیں ہے^(۱)۔

زفاف کا حکم:

۴۴- زفاف: عورت کو اس کے شوہر کے پاس پہنچانا ہے، یعنی دلہن کو اس کے والدین کے گھر سے اس کے شوہر کے گھر منتقل کرنا، ابن عابدین کہتے ہیں: اس سے مراد اس کے لئے عورتوں کا جمع ہونا ہے، اس لئے کہ یہ عرفا اس کے لئے لازم ہے۔

حنفیہ نے (اپنے یہاں قول مختار میں) اس کی صراحت کی ہے کہ زفاف اگر کسی دینی مفسدہ پر مشتمل نہ ہو تو وہ جائز ہوگا، مکروہ نہیں ہوگا۔

کمال کہتے ہیں: زفاف کی کراہت کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے اور مختار یہ ہے کہ اگر وہ کسی دینی مفسدہ پر مشتمل نہ ہو تو مکروہ نہیں ہوگا، حضرت عائشہؓ سے مروی ہے فرماتی ہیں: ”قال رسول الله ﷺ: أعلنوا هذا النكاح واجعلوه في المساجد، واضربوا عليه بالدفوف“^(۲) (رسول اللہ ﷺ)

اور اس کی اسناد میں کلام ہے، اور دونوں سندیں ایک دوسرے سے قوی ہو رہی ہیں۔

(۱) الشرح الصغير وحاشية الصاوي، ۳۴۹/۲، نہایۃ المحتاج وحاشیۃ الشیرمسی ۱۸۱/۶، مطالب اولى النبی ۵/۹۔

(۲) حدیث: ”أعلنوا هذا النكاح.....“ کی تخریج فقرہ ۲۰ میں گذر چکی۔

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کا رکن صرف ایجاب و قبول ہے۔
مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کے ارکان: ولی، محل، (زوج،
زوجہ) اور لفظ ہیں۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کے ارکان پانچ ہیں: لفظ، شوہر،
بیوی، دونوں گواہ اور ولی۔

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کے ارکان تین ہیں: زوجین،
ایجاب اور قبول۔

ان ارکان کی وضاحت کرنے میں فقہاء کے یہاں کچھ تفصیل
ہے^(۱)۔

اول: نکاح کرنے کا لفظ:

۴۶- فقہاء اس پر متفق ہیں کہ نکاح ایجاب اور قبول سے منعقد ہوتا
ہے، اور یہ اس لفظ سے ہوگا جو اس پر دلالت کرے نیز جو اس لفظ کے
قائم مقام ہو، جمہور فقہاء، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک ایجاب
وہ ہے جو زوجہ کے ولی کی طرف سے صادر ہو، اور قبول وہ ہے جو زوج
یا اس کے وکیل کی طرف سے صادر ہو۔

لیکن مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک قبول کا ایجاب پر مقدم ہونا یا
اس سے مؤخر ہونا اس وقت تک برابر ہے جب تک ایجاب اور قبول
کرنے والے متعین ہوں، لہذا اگر شوہر ولی سے کہے: اپنی بیٹی سے
میری شادی کر دو یا میں نے تمہاری بیٹی سے شادی کر لی تو وہ قبول
ہوگا، اور اگر اس کے بعد ولی کہے: میں نے تمہاری شادی کرادی
یا تمہارا نکاح کرادیا تو وہ ایجاب ہوگا، اور اس سے نکاح منعقد ہو
جائے گا۔

البتہ مالکیہ کہتے ہیں: ایجاب کا مقدم ہونا مندوب ہے^(۱)۔
حنابلہ کے نزدیک ایجاب کا قبول پر مقدم ہونا ضروری ہے، اور
اس پر قبول کا مقدم ہونا جائز نہیں ہے، وہ کہتے ہیں: اس لئے کہ قبول
ایجاب کا ہوتا ہے، تو جب قبول اس سے پہلے پایا جائے تو وہ قبول نہیں
ہوگا، اس لئے کہ اس کی حقیقت موجود نہیں ہے، لہذا نکاح صحیح نہیں
ہوگا تو اگر شوہر کہے: میں نے تمہاری لڑکی سے شادی کی، اور ولی کہے:
میں نے تم سے اس کی شادی کرادی تو ایک ہی روایت ہے کہ نکاح صحیح
نہیں ہوگا^(۲)۔

حنفیہ کے نزدیک ایجاب وہ ہے جو پہلے صادر ہو، خواہ پہلے والا
شوہر کا کلام ہو یا بیوی یا اس کے ولی کا کلام ہو، اور قبول وہ ہے جو بعد
میں صادر ہو، خواہ اس کا صدور شوہر کی طرف سے ہو، یا بیوی یا اس کے
ولی کی طرف سے۔

اس بنیاد پر اگر شوہر کہے: اپنی بیٹی سے میری شادی کرادو،
یا میں نے تمہاری بیٹی سے شادی کی تو وہ ایجاب ہوگا اور اگر ولی یا بیوی
کہے: میں نے قبول کیا تو وہ قبول ہوگا، اور اس سے نکاح منعقد ہو
جائے گا^(۳)۔

وہ الفاظ جن سے نکاح منعقد ہوتا ہے:

۴۷- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح اور تزویج کے لفظ سے نکاح
منعقد ہو جاتا ہے، اور نکاح میں یہ دونوں الفاظ صریح ہیں^(۴)۔

(۱) الشرح الکبیر وحاشیۃ الدسوقی ۲/۲۲۱، مغنی المحتاج ۳/۱۴۰، فتح القدیر
۱۰۲/۳۔

(۲) المغنی ۶/۵۳۴، کشف القناع ۵/۳۷۔

(۳) فتح القدیر ۳/۱۰۲، شائع کردہ دارالاحیاء التراث العربی۔

(۴) فتح القدیر ۳/۱۰۵، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۲۷۰، الدسوقی ۲/۲۲۱، مغنی المحتاج
۳/۱۴۰، المغنی ۶/۵۳۳، ۵۳۳۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۲۹، الشرح الصغیر ۲/۳۳۴-۳۳۵، مغنی المحتاج
۳/۱۳۹، کشف القناع ۵/۳۷۔

شافعیہ و حنابلہ نے اسی پر اکتفاء کیا ہے، چنانچہ ان کے نزدیک ان دونوں الفاظ کے علاوہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے، یہ حضرات کہتے ہیں: اس لئے کہ قرآن میں ان دونوں کی صراحت ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں ہے: ”وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِمَّنِ الْبَنَاتِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ“ (۱) (اور ان عورتوں سے نکاح مت کرو جن سے تمہارے باپ نکاح کر چکے ہیں مگر ہاں جو کچھ ہو چکا (ہو چکا))، نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا“ (۲) (پھر جب زید کا دل اس (عورت) سے بھر گیا تو ہم نے اس کا نکاح آپ کے ساتھ کر دیا)، اور قرآن کریم میں ان دونوں کے علاوہ مذکور نہیں ہے، لہذا تعبداً اور احتیاطاً انہیں دونوں پر اکتفاء کرنا واجب ہوگا، اس لئے کہ نکاح کا شمار عبادات میں ہے، اس لئے کہ اس کو مستحب کہا گیا ہے اور عبادات میں اذکار کا علم شریعت کی طرف سے ہوتا ہے اور شریعت میں صرف تزویج اور نکاح کے الفاظ مذکور ہیں۔

یہی قول سعید بن المسیب، عطاء، زہری اور ربیعہ کا ہے (۳)۔

حنفیہ اور مالکیہ نے فی الجملہ نکاح پر دلالت کرنے والے الفاظ سے عقد نکاح کی اجازت دی ہے، اور جن الفاظ سے نکاح منعقد ہوتا ہے اور جس سے منعقد نہیں ہوتا ہے اس کے اعتبار سے انہوں نے ان الفاظ کی چار قسمیں کی ہیں، البتہ ان اقسام کی وضاحت میں ہر مذہب کا اپنا نقطہ نظر ہے اور یہ حسب ذیل ہے:

۴۸ - حنفیہ کہتے ہیں: جس طرح لفظ صریح یعنی انکاح اور تزویج سے نکاح منعقد ہوتا ہے، اسی طرح الفاظ کنایہ سے بھی منعقد ہوتا ہے، اور

(۱) سورہ نساء ۲۲۔

(۲) سورہ احزاب ۳۷۔

(۳) مغنی المحتاج ۱/۱۲۰، المغنی ۶/۵۳۲، ۵۳۳۔

ان الفاظ کی انہوں نے چار قسمیں کی ہیں:

الف - پہلی قسم: رائج مذہب میں اس سے نکاح منعقد ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، بلکہ اختلاف مذہب کے باہر ہے اور وہ نکاح اور تزویج کے الفاظ کے علاوہ ہبہ، صدقہ، تملیک اور جعل (کردینے) کے الفاظ ہیں: جیسے میں نے اپنی بیٹی ایک ہزار کے بدلہ میں تمہارے لئے کر دی، اس لئے کہ تملیک ہی ملک رقبہ کے واسطے سے متعہ کے محل میں ملک متعہ کا سبب ہوتی ہے اور وہی نکاح سے ثابت ہوتی ہے اور سببیت مجاز کا ایک طریقہ ہے (۱)۔

ب - دوسری قسم: اور اس کے متعلق مذہب میں اختلاف ہے، صحیح مذہب یہ ہے کہ اس سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے، اور وہ بیع کا لفظ ہے، جیسے میں نے اپنے کو یا اپنی بیٹی کو تم سے بیچ دیا یا میں نے تم کو اتنے میں خرید لیا اور عورت نے کہا کہ: ہاں، تو نکاح منعقد ہو جائے گا اور مجاز کا طریقہ پائے جانے کی وجہ سے بیع کے لفظ سے منعقد ہو جانا ہی صحیح ہے۔

اور سلم کے لفظ سے منعقد ہونے کے بارے میں اختلاف ہے، ایک قول یہ ہے کہ منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ حیوان میں سلم صحیح نہیں ہوتا ہے اور ایک قول یہ ہے کہ صحیح ہو جائے گا، اس لئے کہ اس سے ملک رقبہ ثابت ہو جاتا ہے۔

امام ابو حنیفہ سے منقول یہ ہے کہ ہر وہ لفظ جس سے رقبہ کی ملکیت ہوتی ہو اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور حیوان میں سلم منعقد ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر اس کے ساتھ قبضہ پایا جائے تو فاسد ہو کر منعقد ہوگی، لیکن ہر وہ چیز جو کسی لفظ کے حقیقی معنی کو فاسد کر دے ضروری نہیں ہے کہ اس کے مجازی معنی کو بھی فاسد کر دے، اس لئے کہ فاسد کرنے والے کا دونوں میں مشترک ہونا لازم نہیں ہے۔

(۱) فتح القدیر ۳/۱۰۵۔

ایک منفعت ہے، اگرچہ اسے عین کے حکم میں قرار دیا گیا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد: ”فَأَتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ“^(۱) (تو انہیں ان کے مقرر شدہ مہر دے دو) میں عوض کو اجرت کہا ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بمنزلہ اجارہ کے ہے۔

صاحب الفتح کہتے ہیں: صحیح قول میں اجارہ کے لفظ سے نکاح کا انعقاد ناجائز اس وقت ہے جب عورت کرایہ پر لی ہوئی چیز قرار دی جائے، لیکن اگر عورت کو اجارہ کا بدل یا سلم کا راس المال قرار دیا جائے، مثلاً کہا جائے میں نے اپنی اس بیٹی کے بدلہ تمہارا گھر اجارہ پر لیا، یا میں نے ایک کرہ گیہوں میں اسے سلم کے طور پر تمہارے حوالہ کیا تو اس کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں ہونا چاہئے۔

وصیت کے لفظ سے نکاح صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس سے ملکیت مرنے کے بعد ثابت ہوتی ہے۔

طحاوی سے منقول ہے کہ وصیت کے لفظ سے منعقد ہو جاتا ہے، اس لئے کہ فی الجملہ اس سے ملک رقبہ ثابت ہوتا ہے۔

کرنی سے منقول ہے: اگر وصیت میں حال کی قید لگا دے مثلاً کہے: میں اس وقت تمہارے لئے اپنی اس بیٹی کی وصیت کرتا ہوں تو حال کی وجہ سے منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ اس کی وجہ سے مجازاً وہ تمملیک ہو جائے گی، صاحب الفتح کہتے ہیں: اس وقت اس کے صحیح ہونے میں اختلاف نہ ہونا چاہئے اور خلاصہ یہ ہے کہ اگر وصیت میں حال کی قید لگا دی جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔

اگر اس میں موت کے بعد کی قید لگا دی جائے، مثلاً کہے کہ: میں نے تیرے لئے اپنی موت کے بعد اپنی بیٹی کی وصیت کی تو نکاح نہیں ہوگا۔

اگر نہ حال کی قید لگائے نہ موت کے بعد کی، مثلاً کہے: میں نے

تصرف کے لفظ سے منعقد ہونے میں دو روایتیں ہیں: ایک قول یہ ہے کہ منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کو ان دراہم و دنانیر کی ملکیت ثابت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے جو متعین نہیں ہوتے اور یہاں معقود علیہ متعین ہوتا ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ: منعقد ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اس سے فی الجملہ عین کی ملکیت ثابت ہوتی ہے، صاحب فتح فرماتے ہیں: اس کا ظاہر یہ ہے کہ یہ دو اقوال ہیں اور ان کا منہج دو روایتیں ہیں۔

قرض کے لفظ کے بارے میں ایک قول ہے کہ اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ اس سے ملک عین ثابت ہو جاتا ہے اور ایک قول ہے کہ منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ عاریت پر دینے کے معنی میں ہے، ایک قول ہے: پہلا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے قول کے قیاس کے مطابق ہے، اور دوسرا امام ابو یوسف کے قول کے قیاس کے مطابق ہے۔

صلح کے لفظ کے بارے میں صاحب الاجناس نے بیان کیا ہے کہ اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، اور سرخسی نے بیان کیا ہے کہ لفظ صلح سے نکاح کی ابتداء کرنا جائز ہے^(۱)۔

تیسری قسم: جس میں اختلاف ہے، اور صحیح یہ ہے کہ اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا اور یہ لفظ اجارہ ہے، لہذا قول صحیح میں اجارہ کے لفظ سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ اجارہ موقت طور پر ہی منعقد ہوتا ہے، اور نکاح میں اس کی نفی کرنا شرط ہے تو دونوں میں تضاد ہے لہذا ایک کا دوسرے کے لئے استعارہ نہیں کیا جائے گا۔

کرنی کہتے ہیں: اجارہ کے لفظ سے نکاح منعقد ہو جائے گا، اور صاحب العنایہ نے کرنی کا استدلال بیان کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: اس لئے کہ نکاح کے ذریعہ سے حاصل کی جانے والی چیز درحقیقت

حنفیہ کہتے ہیں: نکاح میں ہبہ، تملیک، صدقہ اور بیع جیسے کنایہ کے الفاظ میں ضروری ہے کہ قرینہ کے ساتھ نیت ہو یا قبول کرنے والا ایجاب کرنے والے کی تصدیق کرے اور گواہ مراد سمجھ لیں یا اطلاع دے دی جائے۔

اصل یہ ہے کہ ہر وہ لفظ جس کو عین کی تملیک کے لئے وضع کیا گیا ہو اگر مہر کا ذکر ہو تو اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا ورنہ نیت اور جس کو اس کے لئے وضع نہ کیا گیا ہو اس سے منعقد نہیں ہوگا، اور ایسے لفظ کے ذریعہ اس کے انعقاد میں ان کے درمیان اختلاف ہے جس کو دونوں جانتے ہوں کہ وہ نکاح ہے، لہذا اگر عورت کو عربی میں زوجت نفسی (میں نے اپنی شادی کر دی) کی تلقین کی جائے اور وہ اس کے معنی نہ جانتی ہو اور شوہر قبول کر لے اور گواہ اس کو جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں تو طلاق کی طرح نکاح صحیح ہو جائے گا اور ایک قول ہے کہ بیع کی طرح صحیح نہیں ہوگا، اور اسی کے منہل مرد کی جانب میں ہوگا (۱)۔

۴۹- اور مالکیہ نے نکاح کے تعلق سے الفاظ کی (انکاح اور تزویج کے الفاظ کے ساتھ) چار قسمیں کی ہیں:

اول: جس سے نکاح مطلقاً منعقد ہو جاتا ہے، خواہ مہر ذکر کرے یا نہ کرے اور وہ: انکحت (میں نے نکاح کرایا) اور زوجت (میں نے شادی کرادی) ہیں۔

دوم: اگر مہر ذکر کرے تو اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا ورنہ نہیں اور یہ لفظ وہبت ہے جیسے کہ: وہبت لک ابنتی ہکذا (میں نے اتنے میں اپنی بیٹی تجھ کو ہبہ کیا) اور اگر مہر ذکر نہ کرے تو منعقد نہیں ہوگا۔

سوم: جس سے نکاح منعقد ہونے اور نہ ہونے کے درمیان تردد ہو اور وہ ہر ایسا لفظ ہے جو تازندگی بقاء کا متقاضی ہو، جیسے میں نے

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۹، تبیین الحقائق ۲/۹۸، الاختیار ۳/۸۳، فتح القدیر ۲/۳۴۹۔

تمہارے لئے اس کی وصیت کی، اور مزید کچھ نہ کہے، تو ایک قول ہے کہ نکاح نہیں ہوگا، اور طحاوی سے منقول ہے کہ: منعقد ہو جائے گا۔ چوتھی قسم: جس سے عدم انعقاد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور وہ اباحت (مباح کرنا)، احلال (حلال کرنا) اور اعارہ (عاریت پر دینا)، رہن (گروی رکھنا) اور تمتع (فائدہ اٹھانا) کے الفاظ ہیں اور یہ اس لئے ہے کہ ان میں سے کسی میں متعہ کی تملیک نہیں ہے، یعنی ان الفاظ میں سے کوئی ملک متعہ کا سبب نہیں ہے۔

اقالہ اور خلع کے الفاظ سے بھی منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ دونوں ثابت شدہ عقد کو فسخ کرنے کے لئے ہیں (۱)۔

اسی طرح بگاڑے ہوئے الفاظ سے منعقد نہیں ہوگا جیسے تجوزت (جیم کو زاء پر مقدم کر کے) سے بھی منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ قصد صحیح سے نہیں بلکہ تحریف اور تصحیف سے صادر ہوئے ہیں، لہذا وہ نہ حقیقت ہوں گے نہ مناسبت کے نہ پائے جانے کی وجہ سے مجاز ہوں گے بلکہ غلط ہوں گے، لہذا سرے سے ان کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔ لیکن اگر اس غلطی کے ساتھ بولنے پر کوئی قوم متفق ہو جائے، اور وہ ان کے قصد و اختیار سے صادر ہو تو یہ نئی وضع ہوگی اور شیخ الاسلام ابو السعد نے اس حالت میں اس سے نکاح کے انعقاد کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

ابن عابدین کہتے ہیں: الدر کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ اگر وہ نئی وضع کے ذریعہ نکاح میں لفظ تجویز کے استعمال پر متفق ہو جائیں تو وہ حقائق جدیدہ کے منہل، نیز نکاح کے لئے وضع کردہ عجمی الفاظ کے مثل حقیقت عربی ہوگی، اور اس سے عقد صحیح ہو جائے گا، اس لئے کہ معنی مراد پر دلالت کی طلب اور لفظ سے قصد اس کا ارادہ موجود ہے (۲)۔

(۱) فتح القدیر ۳/۱۰۸۔

(۲) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۹، ۲۷۰۔

نکاح ۵۰-۵۱

نکاح صیغہ امر کے ذریعہ ایجاب کرنے سے منعقد ہو جائے گا، جیسے ولی شوہر سے کہے: میری بیٹی سے شادی کرلو، اور شوہر کہے: میں نے اس سے شادی کر لی (۱)۔

اور اگر شوہر ولی سے کہے: اپنی بیٹی سے میری شادی کر دو، اور ولی کہے: میں نے تمہاری شادی اپنی بیٹی سے کر دی، تو مالکیہ، شافعیہ اور ایک قول میں حنابلہ کے نزدیک نکاح منعقد ہو جائے گا، اسی طرح حنفیہ کے نزدیک بھی نکاح منعقد ہو جائے گا، خواہ ہم یہ کہیں کہ شوہر کا ولی سے کہنا میری شادی کر دو۔ نکاح کی ضمنی توکیل ہے، ایجاب نہیں ہے، یا ہم کہیں کہ وہ ایجاب ہے اور البحر میں اس کو رائج قرار دیا گیا ہے۔

اور رائج مذہب میں حنابلہ کے نزدیک یہ نکاح منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ ان کے نزدیک اصل یہ ہے کہ ایجاب قبول پر مقدم ہو۔ تو جب قبول مقدم ہو جائے تو نکاح منعقد نہیں ہوگا، اور ان کے نزدیک ایجاب بیوی کے ولی کی طرف سے ہوتا ہے، شوہر کی طرف سے نہیں ہوتا ہے، شوہر کا کلام صرف قبول سمجھا جاتا ہے (۲)۔

۵۱- اگر صیغہ مضارع کا ہو تو حنفیہ کہتے ہیں: وہ مضارع جو ہمزہ سے شروع ہو، جیسے بیوی کا کہنا: اتزو جک (کاف کے فتح کے ساتھ) (میں تم سے شادی کر رہی ہوں) یا اتزو جک (کاف کے کسرہ کے ساتھ) (میں تم سے شادی کر رہا ہوں) اور وہ مضارع جو نون سے شروع ہو جیسے شوہر کے ولی کا کہنا: نزو جک من ابنی (میں اپنے لڑکے سے تمہاری شادی کر رہا ہوں) اور وہ مضارع جو تاء سے شروع ہو جیسے کہنا: تزو جینی نفسک (تم اپنی شادی مجھ سے کرتی

(۱) نہایۃ المحتاج ۲/۶۰۹۔

(۲) الدر المختار و حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۳، الشرح الکبیر و حاشیہ الدسوقی ۲/۲۲۱، الشرح الصغیر ۲/۳۵۰، نہایۃ المحتاج ۲/۶۰۹، کشاف القناع ۵/۴۰۔

بچ دیا، مالک بنادیا، حلال کر دیا، عطاء کر دیا، دیدیا، تو ایک قول ہے کہ اگر مہر متعین کر دے تو اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا، یہی قول ابن القصار، الاشراف میں عبد الوہاب باجی اور ابن العربی کا ان کے احکام میں ہے۔

ایک قول ہے: اس سے مطلقاً منعقد نہیں ہوگا، اگرچہ مہر متعین کر دے اور یہ المقدمات میں ابن رشد کا قول ہے۔ چہارم: جس سے بالاتفاق مطلقاً منعقد نہیں ہوتا ہے، اور یہ ہر وہ لفظ ہے جو تازنگی بقاء کا تقاضہ نہ کرتا ہو جیسے قید کرنا، کرایہ پر دینا اور عاریت پر دینا (۱)۔

زمان پر صیغہ کی دلالت اور عقد پر اس کا اثر:

۵۰- فقہاء کا مذہب ہے کہ نکاح ماضی کے صیغہ سے ایجاب و قبول کے ذریعہ منعقد ہوتا ہے، جیسے ولی کا شوہر سے کہنا: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی یا نکاح کر دیا، اور شوہر کہے: میں نے اس کا نکاح قبول کر لیا یا میں راضی ہو گیا، اس لئے کہ مستقبل کے بجائے ماضی کا صیغہ ثبوت اور تحقیق پر زیادہ دلالت کرتا ہے۔

البتہ شافعیہ کے نزدیک یہ کافی نہیں ہوگا کہ شوہر صرف میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوں کہے، بلکہ ضروری ہوگا کہ وہ کہے، میں نے اس سے نکاح قبول کیا، میں اس کے نکاح سے راضی ہوں، تو اگر یہ نہ کہے تو رائج مذہب میں نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

جہوہ فقہاء حنفیہ، مالکیہ، حنابلہ کے نزدیک اور شافعیہ کا ایک قول یہ ہے کہ یہ کافی ہوگا کہ شوہر کہے، میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوں، اور اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا (۲)۔

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۲۱۔

(۲) الدر المختار و حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۲، الشرح الکبیر مع الدسوقی ۲/۲۲۱، نہایۃ المحتاج ۲/۶۰۹، المغنی ۶/۵۳۲۔

دیدیں تو اگر مجلس وعدہ کی ہو تو وہ وعدہ ہوگا، اور اگر عقد کی ہو تو نکاح ہوگا، رجمی کہتے ہیں: تو ہم کو معلوم ہوا کہ اعتبار ان دونوں کے کلام سے ظاہر کا ہوگا نہ کہ ان کی نیت کا، کیا تم نہیں دیکھتے کہ وہ ہزل کے ساتھ منعقد ہو جاتا ہے، حالانکہ ہازل (مذاق کرنے والا) نکاح کی نیت نہیں کرتا^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر ولی کہے: میری بیٹی سے شادی کرو گے، تو کافی نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ استفہام ہے، لیکن وہ فرماتے ہیں: اگر شوہر کہے: کیا تم اپنی بیٹی کی شادی مجھ سے کر رہے ہو اور ولی کہے: میں نے تجھ سے شادی کر دی، تو منعقد نہیں ہوگا الا یہ کہ پیغام دینے والا اس کے بعد کہے: میں نے شادی کر لی۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ اگر استفہام کے لفظ سے ایجاب مقدم ہو جائے تو وہ صحیح نہیں ہوگا^(۲)۔

غیر عربی الفاظ سے نکاح کا منعقد ہونا:

۵۴- جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ اور راجح مذہب میں حنابلہ) کا مذہب یہ ہے کہ جو اچھی طرح عربی نہ جانتا ہو اس سے اس کی زبان میں عقد نکاح صحیح ہو جائے گا، اس لئے کہ وہ اس کے علاوہ سے عاجز ہے، لہذا گونگے کی طرح اس سے ساقط ہو جائے گا، اور اس کو اس طرح کے خاص معنی ادا کرنے کی حاجت ہوگی جو عربی لفظ کے معنی پر مشتمل ہو۔

حنابلہ کے نزدیک دوسری صورت یہ ہے کہ اس سے عقد نکاح صحیح نہیں ہوگا اور اس پر لازم ہوگا کہ عربی سیکھے۔

اور ان کا اس شخص کے بارے میں بھی اختلاف ہے جو عربی

ہو) تو ان صیغوں سے نکاح منعقد ہو جائے گا، لیکن شرط یہ ہے کہ تاء سے شروع ہونے والے مضارع میں استقبال کی یعنی وعدہ لینے کی نیت نہ ہو^(۱)۔

دسوقی مالکی کہتے ہیں: نکاح منعقد ہونے میں مضارع ماضی کی طرح ہے، پھر فرمایا: اس پر ناصر لسانی نے اعتراض کیا ہے کہ عقود کا حصول تو ماضی سے ہوتا ہے، مضارع سے نہیں، اس لئے کہ مضارع میں اصل وعدہ ہے اور ماضی میں اصل لزوم ہے^(۲)۔

۵۲- حنفیہ اور شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ اسم فاعل کے صیغہ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے، حنفیہ کہتے ہیں: جیسے انا متزوجک (میں تم سے نکاح کر رہا ہوں) یا کہے: جئتک خاطباً (میں تمہارے پاس نکاح کا پیغام لے کر آیا ہوں) ابن عابدین نے الفتح سے نقل کیا ہے کہ اگر اسم فاعل کے صیغہ سے کہے: جئتک خاطباً: اور باپ کہے: میں نے تم سے شادی کر دی تو نکاح لازم ہو جائے گا اور پیغام دینے والے کو قبول نہ کرنے کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں بھؤاؤ تاؤ جاری نہیں ہوتا ہے۔

اسنی المطالب پر رملی کے حاشیہ میں ہے: اگر اسم فاعل کا صیغہ استعمال کرے جیسے انا متزوجک (میں تم سے شادی کر رہا ہوں) تو قیاس کا تقاضا ہے کہ صحیح ہوگا، جیسے کہ کہے: انا بائعک داری بکذا^(۳) (میں اتنے میں اپنا گھر تم سے بیچ رہا ہوں)۔

۵۳- استفہام کے صیغہ کے بارے میں حنفیہ کہتے ہیں: اگر استفہام کی صراحت کرے تو حالت کا اعتبار ہوگا، شرح الطحاوی میں فرماتے ہیں: اگر کہے: کیا تم نے مجھے وہ عورت دیدی؟ اور وہ کہے: میں نے

(۱) حاشیہ ابن عابدین مع الدر المختار ۲/۲۶۴۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ۲/۲۲۰، ۲۲۱۔

(۳) الدر المختار و حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۴، ۲۶۵، حاشیہ الرملی بر حاشیہ اسنی المطالب ۳/۱۱۹۔

(۱) الدر المختار ۲/۲۶۴، ۲۶۵۔

(۲) اسنی المطالب ۳/۱۱۹، روضۃ الطالبین ۷/۳۹، کشاف القناع ۵/۴۰۔

نکاح ۵۵-۵۶

ہے^(۱)۔

البتہ فقہاء کے درمیان بعض شرائط میں اختلاف ہے، مثلاً لکھنے سے اس کے عاجز ہونے یا اس پر قادر ہونے کی شرط۔ اور جیسے یہ شرط کہ وہ گونگا پیدا ہوا ہو یا گونگا پن اس پر طاری ہو گیا ہو۔

اس کی تفصیل اصطلاح (اشارہ فقرہ ۵) میں ہے۔

ب- کتابت (تحریر):

۵۶- تحریر یا تو گونگے کی طرف سے ہوگی یا غیر گونگے کی طرف سے۔

فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ گونگے کی تحریر سے نکاح صحیح ہو جائے گا، اس لئے کہ وہ اشارہ سے بہتر ہے۔

جو شخص بولنے پر قدرت رکھنے والا ہو تو وہ یا تو مجلس عقد میں موجود ہوگا، یا غائب ہوگا، اگر موجود ہو تو حنفیہ، مالکیہ، صحیح قول میں حنابلہ اور رائج مذہب میں شافعیہ کے نزدیک تحریر سے اس کا نکاح منعقد نہیں ہوگا اور شافعیہ کے نزدیک ایک قول میں منعقد ہو جائے گا^(۲)۔ اگر غائب ہو تو اس کی طرف سے تحریر کے ذریعہ نکاح منعقد ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

حنفیہ کے نزدیک جس طرح خطاب سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے، اسی طرح تحریر سے بھی منعقد ہو جائے گا اور اس کی صورت یہ ہے

(۱) کشاف القناع ۳۹/۵، مغنی المحتاج ۳۸۴/۳، التاج والإکلیل للمواق بر حاشیہ الخطاب ۵۸/۲، ابن عابدین ۲/۲۷۲، فتح القدیر ۱۰۹/۳، شائع کردہ دار الحیاء التراث۔

(۲) الدر المختار و حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۵، التاج والإکلیل للمواق ۵۸/۲، الخطاب ۲۲۹/۴، الروضۃ ۳۹/۸ اور اس کے بعد کے صفحات، ۳۷/۷، الإیضاف ۵۰/۸۔

میں نکاح کے لفظ پر قادر ہو۔ تو حنفیہ، اصح قول میں شافعیہ اور حنابلہ میں سے ابن تیمیہ اور ابن قدامہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح اس کے بغیر منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ اس نے اس کا خاص لفظ استعمال کیا ہے تو اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا، جیسے عربی زبان کے لفظ سے منعقد ہو جاتا ہے۔

اور مذہب کے صحیح قول میں حنابلہ کا مذہب اور ایک قول میں شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ جو عربی اچھی طرح جانتا ہو اس کا نکاح عربی کے علاوہ سے منعقد نہیں ہوگا^(۱)۔

اس کی تفصیل اصطلاح (ترجمہ فقرہ ۱۳) میں ہے۔

جو انعقاد نکاح میں لفظ کے قائم مقام ہوتا ہے:

انعقاد نکاح میں کئی چیزیں لفظ کے قائم مقام ہوتی ہیں، ان میں سے کچھ یہ ہیں:

الف- گونگے کی طرف سے اشارہ:

۵۵- گونگے کا اشارہ شرعاً معتبر ہے اور جن چیزوں میں عبارت ضروری ہوتی ہے اس میں وہ بولنے والے کی عبارت کے قائم مقام ہوگا۔

اس بنیاد پر گونگے کا اپنے اشارہ سے نکاح کا ایجاب و قبول کرنا صحیح ہوگا بشرطیکہ اشارہ سمجھا جا رہا ہو، اور اس کے ساتھ عقد کرنے والا بھی اس کو سمجھ رہا ہو اور گواہ بھی سمجھ رہے ہوں، اس لئے کہ نکاح ایک ایسی حقیقت ہے جو صرف اسی کی طرف سے ہو سکتی ہے، لہذا اس کے بقیہ عقود کی طرح اس کے اشارہ سے صحیح ہوگا، اور اس پر فقہاء کا اتفاق

(۱) رد المحتار ۲/۲۷۲، مغنی المحتاج ۱۲۰/۳، المغنی لابن قدامہ ۶/۵۳۳۔

۵۳۴، الإیضاف ۸/۲۸۔

نکاح ۵۷

خط لکھنا گواہ بنائے بغیر صحیح ہوتا ہے، گواہ بنانا شوہر کے انکار کرنے کی صورت میں خط کو ثابت کرنے پر عورت کے قادر ہونے کے لئے ہوتا ہے^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر کسی غائب یا موجود کے پاس نکاح کے بارے میں لکھے تو صحیح نہیں ہوگا اور ایک قول ہے: غائب میں صحیح ہوگا اور یہ قول کچھ بھی نہیں ہے اس لئے کہ یہ کنایہ ہے اور نکاح کنایات سے منعقد نہیں ہوتا ہے، اور اگر غائب کو اپنی زبان سے مخاطب کرے اور کہے: تم سے میں نے اپنی بیٹی کی شادی کر دی، پھر خط لکھے اور مرد کو خط ملے یا خط نہ ملے لیکن خبر پہنچ جائے اور وہ کہے: میں نے اس کا نکاح قبول کیا تو صحیح قول کے مطابق نکاح صحیح نہیں ہوگا، اور اگر ہم دونوں مسئلوں میں اس کو صحیح قرار دیں تو خبر پہنچنے کی مجلس ہی میں قبول کرنا اور گواہوں کی موجودگی میں ایجاب کا ہونا، اس کے لئے شرط ہوگا۔

نودی کہتے ہیں: مجلس میں ہونا کافی نہیں ہوگا، بلکہ فوراً ہونا مشروط ہوگا^(۲)۔

اور حنابلہ کے نزدیک اظہر قول میں عقد کرنے والے کی غیر موجودگی میں خط کے ذریعہ عقد نکاح صحیح ہوگا^(۳)۔

ج- قاصد:

۵۷- فقہاء کا مذہب ہے کہ فی الجملہ نکاح میں قاصد کو بھیجنا صحیح ہے، کا سانی کہتے ہیں: نکاح جس طرح لفظ سے اصالتاً منعقد ہوتا ہے، اسی طرح اس سے وکالت اور پیغام رسانی کے ذریعہ بطریق نیابت بھی منعقد ہوتا ہے، اس لئے کہ قاصد کا کلام بھیجنے والے کا کلام ہوتا

کہ وہ عورت کے پاس اس کو پیغام دیتے ہوئے خط لکھے اور جب عورت کو خط پہنچے تو وہ گواہوں کو حاضر کر لے اور ان کے سامنے خط پڑھے اور کہے: میں نے اس سے اپنی شادی کر دی یا کہے: فلاں نے مجھے پیغام دیتے ہوئے خط لکھا ہے تو تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنی شادی اس سے کر دی ہے اور اگر ان کی موجودگی میں سوائے اس کے کچھ نہ کہے کہ میں نے فلاں سے اپنی شادی کر دی ہے تو نکاح منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے ایجاب اور قبول کا سننا شرط ہے، اور ان کو تحریر سننے یا عورت کی جانب سے تعبیر کرنے سے وہ لوگ ایجاب اور قبول سن لیں گے اور یہ اس وقت ہے جب تحریر شادی کرنے کے لفظ سے ہو، لیکن اگر وہ امر کے لفظ سے ہو جیسے مرد کا کہنا: مجھ سے اپنا نکاح کر لو تو گواہوں کو تحریر کا مضمون بتانا شرط نہیں ہوگا، اس لئے کہ وکالت کی وجہ سے عورت عقد کے دونوں طرفوں (ایجاب و قبول) کی ذمہ دار ہوگی۔

اور ایک قول ہے کہ وہ ضمنی توکیل ہے تو جو اس کے ضمن میں ہے یعنی ایجاب وہ اپنی شرائط کے ساتھ ثابت ہوگا، اور اس کی ایک شرط گواہوں کا سننا بھی ہے۔

اگر شوہر مہر بند تحریر لے کر گواہوں کے پاس آئے اور کہے: یہ فلاں عورت کے پاس میرا خط ہے تم لوگ اس پر گواہ رہو تو امام ابوحنیفہ کے قول کے مطابق اس وقت تک جائز نہ ہوگا جب تک کہ گواہ اس کو جان نہ لیں، اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگا، اور اگر عقد کے بعد شوہر خط کا انکار کرے اور وہ لوگ شہادت دیں کہ یہ اس کا خط ہے اور اس کے مضمون کی گواہی نہ دیں تو ان کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی اور نکاح کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ شہادت قبول کی جائے گی اور اس کا فیصلہ کیا جائے گا۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۵۔

(۲) الروضة ۷/۳۸۰۔

(۳) الإلصاف ۸/۵۰۔

نکاح میں خیاءر مجلس اور خیاءر شرط:

الف- خیاءر مجلس:

۵۹- عقد نکاح میں خیاءر مجلس ثابت کرنے کے بارے میں فقهاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ نکاح میں خیاءر مجلس ثابت نہیں ہوگا، حنابلہ کہتے ہیں: اس لئے کہ وہ بیع ہے نہ بیع کے معنی میں ہے، اور عوض اس کا نہ رکن ہے نہ مقصود، اور یہ حضرات کہتے ہیں: اس لئے کہ حاجت اس کی داعی نہیں ہے، اس لئے کہ عام طور سے وہ غور و فکر کے بعد ہوتا ہے اور زوجین میں سے ہر ایک دوسرے کے متعلق معلومات حاصل کر لیتا ہے اور اس کے حال سے واقف ہو جاتا ہے اور بیع اس کے برخلاف ہے۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر شرط لگا دے تو نکاح میں خیاءر مجلس ثابت ہو جائے گا^(۱)۔

ب- خیاءر شرط:

۶۰- عقد نکاح میں خیاءر شرط کے حکم میں فقهاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ، شافعیہ اور ایک روایت میں جوراء مذہب ہے، حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ عقد نکاح میں خیاءر شرط ثابت نہیں ہوگا، اور حنفیہ اور راء مذہب میں حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ اگر عقد نکاح میں خیاءر شرط کی شرط لگا دی جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور خیاءر باطل ہو جائے گا^(۲)۔

ہے، تو مرد جس عورت سے شادی کا ارادہ کر رہا ہے، اگر اس کے پاس کوئی قاصد بھیجے اور عورت ایسے دو شاہدوں کی موجودگی میں قبول کر لے جو قاصد کی بات سنے تو یہ جائز ہوگا، اس لئے کہ معنی کے اعتبار سے مجلس متحد ہے، اس لئے کہ قاصد بھیجنے والے کی عبارت نقل کرے گا، تو قاصد کی بات کا سننا بھیجنے والے کی بات کا سننا ہوگا۔ اور مسئلہ میں تفصیل ہے جسے اصطلاح (ارسال فقرہ ۶) میں دیکھا جائے۔

د- معاطاء (ایجاب و قبول کے بغیر عمل کے ذریعہ عقد کرنا):

۵۸- حنفیہ اور حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ شرم گاہوں کے احترام کی وجہ سے یعنی اس کے معاملہ کی اہمیت اور اس کی حرمت کی شدت کی وجہ سے تعاطی سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، چنانچہ لفظ صریح یا کنایہ کے بغیر عورت سے عقد کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

اور ابن عابدین نے لحر سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے: کیا فعل کے ذریعہ قبول کرنا لفظ کے ذریعہ قبول کرنے کی طرح ہوگا؟ جیسا کہ بیع میں ہوتا ہے، لہذا زیہ میں ہے، صاحب البدایہ نے اس عورت کے بارے میں جس نے گواہوں کے پاس ایک ہزار کے بدلہ کسی شخص سے اپنی شادی کی اور شوہر نے کچھ نہیں کہا، لیکن مجلس ہی میں اس کو مہر دیدیا۔ یہ فتویٰ دیا ہے کہ وہ قبول ہوگا۔ اور صاحب المحیط نے انکار کیا ہے اور کہا ہے: نہیں جب تک کہ وہ اپنی زبان سے میں نے قبول کیا نہ کہہ دے، قبول نہیں ہوگا، برخلاف بیع کے، اس لئے کہ وہ عمل سے منعقد ہو جاتی ہے اور اپنی اہمیت کی وجہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا یہاں تک کہ وہ گواہوں پر موقوف ہوتا ہے^(۱)۔

(۱) فتح القدیر ۱۱۰/۳، الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۴/۲۸۸، الشرح الصغیر ۳۵۱/۲، حاشیہ الدسوقی ۲۲۱/۲، جواہر الإکلیل ۲۸۴/۱، مغنی المحتاج ۴۴۲/۲، ۴۷۲، کشف القناع ۴۱/۵، المغنی ۵۳۶/۶۔

(۲) فتح القدیر ۱۱۰/۳، الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۴/۲۸۸، مغنی المحتاج ۴۴۲/۲، الإیضاف ۱۶۶/۸، المغنی ۵۵۱/۶۔

(۱) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۲۶۵/۲-۲۷۱، الفتاویٰ البرازیہ بر حاشیہ البندیہ ۱۱۱/۳، کشف القناع ۴۰/۵۔

سے نہیں کی ہے تو میں نے اس کی شادی تم سے کردی اور وہ گواہوں کی موجودگی میں قبول کر لے، پھر ظاہر ہو کہ اس نے اس سے شادی نہیں کی تھی تو ان کے درمیان نکاح منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ یہ اس کو ایسی چیز پر معلق کرنا ہے جو فی الحال موجود ہے اور فی الحال موجود چیز پر معلق کرنا تنجیز (فوراً نافذ کرنا) ہے^(۱)۔

حنابلہ کہتے ہیں: موجود اور گزری ہوئی شرطوں پر معلق کرنا جائز ہے، جیسے اس کا کہنا: میں نے تمہاری شادی اس بچہ سے کردی اگر وہ لڑکی ہو اور وہ دونوں جانتے ہوں کہ وہ لڑکی ہے، تو نکاح صحیح ہو جائے گا، اس لئے کہ یہ درحقیقت تعلیق نہیں ہے، اس لئے کہ ماضی اور حاضر اس کو قبول نہیں کرتے^(۲)۔

شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ عقد نکاح کو موجود شرائط پر بھی معلق کرنا جائز نہیں ہے، یہ حضرات فرماتے ہیں: اگر کسی شخص کو بچہ کی ولادت کی خوش خبری دی جائے اور وہ دوسرے سے کہے: اگر وہ لڑکی ہو تو میں نے اس کی شادی تم سے کردی، اور وہ قبول کر لے تو رائج مذہب یہ ہے کہ نکاح باطل ہوگا اگرچہ واقعہ درحقیقت یہی ہو، اس لئے کہ اس میں تعلیق کی صورت اور صیغہ کا فساد پایا جا رہا ہے۔

لیکن وہ حضرات کہتے ہیں: اگر کسی شخص کو اس کی لڑکی پیدا ہونے کی خبر دی جائے اور وہ خبر دینے والے کی تصدیق کرے، پھر دوسرے سے کہے: اگر خبر دینے والے نے صحیح کہا ہے تو اس کی شادی میں نے تم سے کردی تو وہ صحیح ہوگا، اس لئے کہ وہ تعلیق نہیں بلکہ تحقیق ہے اور ”ان“ (اگر) ”اذ“ (جب) کے معنی میں ہے^(۳) اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَخَافُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“^(۴)

مالکیہ کی رائے ہے کہ اگر عقد نکاح میں دونوں میں سے کسی ایک کے لئے یا دوسرے کے لئے ایک دن یا زیادہ کے خیار کی شرط لگائے تو جماع سے نکاح کو فسخ کرنا واجب ہوگا اور اگر جماع ہو جائے تو مہر مقرر کرنے کی صورت میں مقررہ مہر کے ساتھ ورنہ مہر مثل کے ساتھ نکاح ہو جائے گا۔

اور حنابلہ کے یہاں ایک دوسری روایت میں عقد نکاح صحیح نہیں ہوگا^(۱)۔

ایجاب و قبول کو معلق کرنا:

۶۱- جمہور فقہاء (حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور رائج مذہب میں حنابلہ) کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کو مشیت کے علاوہ کسی امر مستقبل پر معلق کرنا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ وہ الزام ہے، تو اگر ولی کہے: اگر فلاں آجائے تو میں نے اپنی بیٹی فلاں کی تم سے شادی کی اور وہ قبول کر لے اور فلاں آجائے تو نکاح منعقد نہیں ہوگا، اور اسی کے مثل ہے کہ کہے اگر میری بیوی بیٹی جنے گی تو میں نے اس کی شادی تم سے کردی، اور امام احمد سے منقول ہے کہ عقد نکاح کو کسی امر مستقبل پر معلق کرنا صحیح ہے^(۲)۔

یہ تفصیل آئندہ پائی جانے والی شرط پر معلق کرنے کے اعتبار سے ہے، کسی موجود امر پر اس کو معلق کرنا حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک جائز ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: جیسے وہ شخص جس کو اس کی بیٹی سے نکاح کا پیغام دیا جائے اور وہ کہے: میں نے اس کی شادی کردی ہے، پیغام دینے والا اس کی تصدیق نہ کرے تو وہ کہے: اگر میں نے اس کی شادی فلاں

(۱) فتح القدیر ۳/۱۰۵، ۱۱۰۔

(۲) کشاف القناع ۵/۴۰۔

(۳) مغنی المحتاج ۳/۱۴۱، ۱۴۲۔

(۴) سورۃ آل عمران ۱۷۵۔

(۱) جوامع الإلکیل ۱/۲۸۴، الإلصاف ۸/۱۶۶۔

(۲) فتح القدیر ۳/۱۰۵، ۱۱۰، مغنی المحتاج ۳/۱۴۱، ۱۴۲، نہایۃ المحتاج ۶/۲۱۱،

کشاف القناع ۵/۴۰، الإلصاف ۸/۱۶۴، الخطاب ۳/۲۲۲۔

(بلکہ مجھی سے ڈرو اگر ایمان والے ہو)۔

اور مشیت پر معلق کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: مشیت پر معلق کرنے کی صورت میں اگر وہ شخص جس کو مشیت کا حق ہے مجلس میں اس کو باطل کر دے تو نکاح صحیح ہو جائے گا، چنانچہ اگر کہے: اگر تم چاہو یا زید چاہے تو میں نے تم سے شادی کر دی اور صاحب مشیت مجلس ہی میں اپنی مشیت باطل کر دے تو نکاح جائز ہوگا، اس لئے کہ جب مجلس ہی میں مشیت باطل ہو جائے گی تو نکاح بغیر مشیت کے ہوگا، لیکن یہ اس وقت ہے جب عورت ابتدا کرے، لیکن اگر مرد ابتدا کرے اور کہے: اگر تم چاہو تو میں نے تم سے شادی کر لی اور عورت کسی شرط کے بغیر قبول کر لے تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور اس کے بعد مشیت کو باطل کرنے کی حاجت نہیں ہوگی، اس لئے کہ قبول کرنا مشیت ہے (۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر کہے: میں نے تم سے شادی کر لی انشاء اللہ (اگر اللہ چاہے) اور تعلیق کا ارادہ کرے یا مطلق رکھے تو صحیح نہیں ہوگا اور اگر تبرک کا ارادہ کرے اور اس کا ارادہ کرے کہ ہر چیز اللہ کی مشیت سے ہوتی ہے تو صحیح ہوگا (۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: اگر کہے: میں نے انشاء اللہ اس کی شادی تم سے کر دی یا میں نے انشاء اللہ قبول کر لیا، یا ولی کہے: اگر تم چاہو تو میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے کر دی اور وہ کہے میں نے چاہا اور قبول کیا تو نکاح صحیح ہو جائے گا (۳)۔

ایجاب و قبول کی نسبت کرنا:

۶۲- نکاح کے ایجاب و قبول کی نسبت مستقبل کی طرف کرنا صحیح نہیں ہے، مثلاً مرد عورت سے کہے: میں نے آنے والے کل یا اس کل کے بعد یا فلاں سنہ یا فلاں مہینہ میں شادی کر لی، یا جب مہینہ شروع ہو جائے تو میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے کر دی (۱)۔
دیکھئے: اصطلاح (نکاح منہ عنہ)۔

نکاح کو موقت کرنا:

۶۳- نکاح کو کسی مدت سے موقت کرنا جائز نہیں ہے۔
اور اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (نکاح منہ عنہ)۔

ایک شخص کا عقد نکاح کے ایجاب و قبول دونوں کا ذمہ دار ہونا:

۶۴- زوجین کی طرف سے عقد نکاح کے ایجاب و قبول کے ذمہ دار ہونے کی دو صورتیں ہیں:

پہلی صورت: شوہر عقد میں اپنی طرف سے اصیل ہو اور بیوی کی طرف سے ولی ہو جیسے کہ چچا زاد بھائی جب اپنی چچا زاد بہن کا ولی اور اس کی شادی اپنے سے کرنا چاہے، تو کیا اس کے لئے عقد کے ایجاب و قبول دونوں کا ذمہ دار ہونا جائز ہوگا؟
اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے (۲)۔

(۱) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۲/۲۹۵، حاشیہ الدسوقی ۲/۲۳۸، مغنی المحتاج ۳/۱۴۲، کشاف القناع ۵/۹۸، ۹۹۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۳۱، ۲۳۲، حاشیہ الدسوقی ۲/۲۳۳، الخطاب ۳/۴۳۹، مغنی المحتاج ۳/۱۶۳، المغنی ۶/۴۶۹، ۴۷۰، کشاف القناع ۵/۶۲۔

(۱) فتح القدیر ۳/۱۱۰۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۱۳۱۔

(۳) کشاف القناع ۵/۴۰۔

(امام زفر کے علاوہ) حنفیہ، مشہور قول میں مالکیہ اور ایک روایت میں حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ عورت کا وہ ولی جس کے لئے اس سے نکاح کرنا حلال ہوتا ہے جیسے چچا زاد بھائی، اس کو اگر عورت اپنا نکاح کرنے کی اجازت دیدے تو اس کے لئے جائز ہوگا کہ اپنے ساتھ عقد نکاح کرنے میں ایجاب و قبول دونوں کا ذمہ دار ہو، یہی حسن، ابن سیرین، ربیعہ، ثوری، اسحاق، ابو ثور اور ابن المنذر کا قول ہے۔

اور اس کے جواز پر کاسانی نے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے: ”وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُولَدْنَ لَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ“^(۱) (لوگ آپ سے عورتوں کے باب میں فتویٰ طلب کرتے ہیں آپ کہہ دیجئے اللہ تمہیں ان کے بارہ میں (وہی) فتویٰ دیتا ہے وہ (آیات بھی) جو تمہیں کتاب کے اندر ان یتیم عورتوں کے باب میں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں جنہیں وہ نہیں دیتے ہیں جو ان کے لئے مقرر ہو چکا ہے اور اس کے بیزار ہو کہ ان کے نکاح کرو)۔

ایک قول ہے: یہ آیت ایک ایسی یتیم بچی کے بارے میں نازل ہوئی جو اپنے ولی کی پرورش میں تھی اور وہ مالدار تھی، اور آیت کریمہ سے وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد: ”لَا تُولَدْنَ لَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ“ (جنہیں وہ نہیں دیتے ہیں جو ان کے لئے مقرر ہو چکا ہے اور اس کے بیزار ہو کہ ان کے نکاح کرو)، عتاب کے طور پر آیا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ ولی تنہا اپنی زیر ولایت لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے، کیونکہ اگر وہ اس کو تنہا انجام نہ دے سکے تو عتاب کا کوئی مطلب نہیں رہ جائے گا، اس لئے کہ اس میں

عتاب کو ایسے معاملہ سے ملحق کرنا ہے جو ہو نہیں سکتا۔

اور اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ“^(۱) (اور تم اپنے بے نکاحوں کا نکاح کرو)، اللہ تعالیٰ نے دوسرے سے نکاح کرانے یا اپنے سے نکاح کرنے کے درمیان فرق کئے بغیر مطلقاً نکاح کرانے کا حکم دیا ہے، نیز باب نکاح میں وکیل عاقد نہیں ہوتا، بلکہ وہ عاقد کا سفیر اور اس کی طرف سے تعبیر کرنے والا ہوتا ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ نکاح اور عقد کے حقوق وکیل کی طرف نہیں لوٹتے ہیں اور جب وہ اس کی طرف سے تعبیر کرنے والا ہے اور اس کو زوجین پر ولایت حاصل ہے تو اس کی عبارت مؤکل کی عبارت کی طرح ہوگی، اور اس کا کلام دو شخصوں کے کلام کی طرح ہوگا تو اس کا ایجاب عورت کا کلام سمجھا جائے گا گویا کہ عورت نے کہا: میں نے اپنی شادی فلاں سے کی اور اس کا قبول کرنا شوہر کا کلام سمجھا جائے گا گویا کہ اس نے کہا: میں نے قبول کیا، تو عقد حکماً دو آدمیوں کے ذریعہ منعقد ہوگا اور جو چیز حکماً ثابت ہو وہ حقیقتہً ثابت ہونے والی چیز کے ساتھ لاحق ہوتی ہے^(۲)۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: نیز اس لئے کہ مروی ہے: ”أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ لِأَمِّ حَكِيمٍ بِنْتِ قَارِظٍ: أَتَجْعَلِينَ أَمْرَكَ إِلَيَّ؟“ قالت: نعم، فقال: قد تزوجتك“^(۳) (عبدالرحمن بن عوف نے ام حکیم بنت قارظ سے فرمایا: کیا تم اپنا معاملہ میرے سپرد کر رہی ہو انہوں نے کہا: ہاں، تو فرمایا میں نے تم سے نکاح کر لیا)۔

(۱) سورۃ نور ۳۲۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۳۲۔

(۳) حدیث: ”أَتَجْعَلِينَ أَمْرَكَ إِلَيَّ؟“ قالت: نعم..... کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۱۸۸ طبع السلفیہ) نے تعلیق کی ہے، اور ابن سعد نے الطبقات میں اس کو موصولاً بیان کیا ہے، جیسا کہ التعلیق لابن حجر (۴/۱۶۷ طبع المکتب الاسلامی) میں ہے۔

ہوا ہے، لہذا بیچ کی طرح اس کے ایجاب و قبول دونوں کا ذمہ دار ہونا جائز نہیں ہوگا^(۱)۔

دوسری صورت: یہ ہے کہ شوہر اور بیوی کا ولی عقد کے ایجاب و قبول دونوں کی ذمہ داری سنبھالے اور یہ اپنے سے علاوہ سے شادی کرانے میں ہو، جیسے کوئی دادا اپنے ایک بیٹے کی بیٹی کی شادی دوسرے بیٹے کے بیٹے سے کرنے میں ایجاب و قبول کا ذمہ دار ہو۔

فقہاء کے درمیان اس کے بارے میں اختلاف ہے۔

(امام زفر کے علاوہ) حنفیہ، صحیح قول میں شافعیہ اور ایک روایت میں حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ جائز ہے کہ زوجین کا ولی عقد کے ایجاب و قبول دونوں کی ذمہ داری سنبھالے، البتہ شافعیہ یہ حق صرف دادا کو دیتے ہیں دوسرے اولیاء کو نہیں، اس لئے کہ اس کی ولایت قوی ہے۔

امام زفر کے نزدیک، صحیح کے مقابل قول میں شافعیہ کے نزدیک اور دوسری روایت میں حنابلہ کے نزدیک اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ عقد کے ایجاب و قبول دونوں کی ذمہ داری سنبھالے، بلکہ وہ کسی شخص کو وکیل بنادے گا جو اس کی پوتی کی شادی اس کے پوتے سے کرادے، اس لئے کہ نکاح کا رکن دو مختلف اجزاء یعنی ایجاب و قبول کا نام ہے، لہذا ان کا وجود دو عاقدوں کے بغیر نہیں ہوگا^(۲)۔

دیکھئے: اصطلاح (تولی فقرہ ۶)۔

نیابت سے نکاح کا منعقد ہونا:

۶۵- نیابت سے نکاح کے منعقد ہونے سے مراد عقد نکاح میں وکیل بنانا ہے، اس لئے کہ نیابت اور وکالت دو مساوی چیزیں ہیں، اور ایک

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۳۱، الحطاب ۳/۴۳۹، مغنی المحتاج ۳/۱۶۳، المغنی ۴/۷۰۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۳۱، مغنی المحتاج ۳/۱۶۳، المغنی ۴/۷۰۔

نیز وہ ایجاب و قبول کا مالک ہے تو جائز ہے کہ دونوں کی ذمہ داری سنبھالے جیسا کہ اگر اپنی باندی کی شادی اپنے نابالغ غلام سے کر دے، نیز وہ ایک ایسا عقد ہے جس میں ایسے ولی کی طرف سے ایجاب ہے جس کے لئے ولایت ثابت ہے اور ایسے شوہر کی طرف سے قبول ہے جو قبول کرنے کا اہل ہے، لہذا یہ صحیح ہو جائے گا جیسا کہ اگر یہ دونوں دو آدمیوں کی طرف سے پائے جاتے^(۱)۔

شافعیہ کے نزدیک نیز دوسری روایت میں حنابلہ کے نزدیک اور مشہور کے مقابل دوسرے قول میں مالکیہ کے نزدیک نیز حنفیہ میں سے امام زفر کا بھی یہی قول ہے کہ اس ولی کے لئے جو اپنی زیر ولایت عورت سے شادی کرنا چاہے جائز نہیں ہے کہ عقد کے ایجاب و قبول دونوں کی ذمہ داری سنبھالے، بلکہ وہ دوسرے کو وکیل بنادے گا جو اس کی شادی عورت کی اجازت سے اس سے کرادے گا، شافعیہ کہتے ہیں: ایسے شخص کو وکیل بنائے گا جو درجہ میں اس شخص کے برابر ہو اور اگر ایسا شخص نہ ہو تو قاضی کو بنائے گا۔

المغنی میں ہے ابن منصور کی روایت کے مطابق امام احمد فرماتے ہیں: اپنی شادی نہیں کرے گا، یہاں تک کہ کسی شخص کو ذمہ دار بنادے، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أن المغيرة بن شعبة خطب امرأة هو أولى الناس بها فأمرو رجلاً فزوجوه“^(۲) (مغیرہ ابن شعبہ نے ایک ایسی عورت کو پیغام دیا جس کے سب سے قریبی رشتہ دار وہی تھے، تو انہوں نے ایک آدمی کو حکم دیا اور اس نے ان کی شادی کر دی)، نیز وہ ایک ایسا عقد ہے جس کا وہ اجازت سے مالک

(۱) المغنی ۶/۴۶۹-۴۷۱۔

(۲) حدیث: ”خطب المغيرة بن شعبة امرأة هو أولى الناس بها فأمرو رجلاً فزوجوه“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۱۸۸ طبع السلفیہ) نے تعلیق کی ہے، اور تہقیق نے الخلافات میں اس کو موصولاً بیان کیا ہے جیسا کہ التعلیق لابن حجر (۴/۲۱۶) میں ہے۔

قول ہے کہ: نیابت عام ہے، اس لئے اس صورت میں وہ منفرد ہے جب حاکم کسی امیر یا قاضی کو ذمہ دار بنائے تو وہ ذمہ دار بنانے والے کا نائب ہوگا اور وکیل نہیں ہوگا^(۱)۔

کا سانی کہتے ہیں: نکاح جس طرح اصلۃً منعقد ہوتا ہے، اسی طرح نیابت وکالت اور پیغام رسانی کے ذریعہ بھی منعقد ہوتا ہے، اس لئے کہ وکیل کا تصرف موکل کے تصرف کی طرح ہے۔

نکاح میں وکیل بنانا جائز ہے اس پر فقہاء کا اتفاق ہے اور اس کے جواز کی دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت ام حبیبہؓ سے مروی ہے: ”أنها كانت عند ابن جحش فهلك عنها، وكان فيمن هاجر إلى أرض الحبشة، فزوجها النجاشي رسول الله ﷺ وهي عندهم“^(۲) (وہ حضرت ابن جحش کے نکاح میں تھیں اور وہ ان کو چھوڑ کر انتقال کر گئے اور وہ ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے سرزمین حبشہ کے طرف ہجرت کی تھی تو نجاشی نے ان کی شادی نبی کریم ﷺ سے کرادی، جبکہ وہ اہل حبشہ ہی کے پاس تھیں) تو اگر انہوں نے یہ کام نبی کریم ﷺ کے حکم سے کیا ہو تو وہ آپ کے وکیل ہوئے، اور اگر آپ کے حکم کے بغیر کیا ہو تو نبی کریم ﷺ نے ان کے عقد کو جائز قرار دیا ہے، اور بعد میں دی جانے والی اجازت سابقہ وکالت کی طرح ہوتی ہے^(۳)۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ سے مروی ہے: ”أنه ﷺ وکل أبا رافع في قبول نكاح ميمونة“^(۴) (آپ ﷺ نے

(۱) الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ۳/۷۷۷۔

(۲) حدیث: ”أم حبيبة أنها كانت عند ابن جحش.....“ کی روایت ابو داؤد (۵۶۹/۲ طبع حصص) اور نسائی (۱۱۹/۶ طبع التجار: الکبری) نے کی ہے، اور منذری نے مختصر السنن (۳۱/۳ طبع دار المعرفہ) میں اس کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے۔

(۳) البدائع ۲/۲۳۱۔

(۴) حدیث: ”أنه ﷺ وکل أبا رافع في قبول نكاح ميمونة.....“ کی

ابو رافع کو میمونہ کا نکاح قبول کرنے میں وکیل بنایا تھا)، اور ”وکل عمرو بن أمية الضمري في قبول نكاح أم حبيبة رضي الله تعالى عنهما“^(۱) (عمرو بن امیہ ضمیری کو حضرت ام حبیبہؓ کا نکاح قبول کرنے میں وکیل بنایا تھا)، نیز وہ عقد معاوضہ ہے، لہذا بیع کی طرح اس میں وکیل بنانا جائز ہے^(۲)۔

اس مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ عورت کا نکاح کرانے میں اس کے جس ولی کے لئے وکیل بنانا جائز ہے، کیا وہ صرف وہ ولی ہوگا جسے ولایت اجبار حاصل ہو یا ہر ولی ہوگا اگرچہ اسے ولایت اجبار حاصل نہ ہو۔

اسی طرح اس مسئلہ میں بھی ان کے درمیان اختلاف ہے کہ وکالت کے ذریعہ عورت کے لئے عقد نکاح کی ذمہ داری سنبھالنا جائز ہے یا نہیں۔

اور اس کی تفصیل (فقہ ۶۶-۷۱) میں دیکھی جائے۔

دوم- ولی:

۶۶- اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ ولی نکاح کے ارکان میں سے ایک رکن ہے یا اس کے صحیح ہونے کی ایک شرط ہے یا اس کے جواز اور نفاذ کی شرط ہے۔

مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں: ولی عقد نکاح کے ارکان میں سے

روایت ترمذی (۱۹۱/۳) نے حضرت ابو رافعؓ سے کی ہے، اور فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے حضرت میمونہؓ سے اس حال میں شادی کی کہ آپ حلال تھے اور اس حال میں بنا کی کہ آپ حلال تھے اور میں ان دونوں کے درمیان قاصد تھا، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

(۱) حدیث: ”وکل رسول الله ﷺ عمرو بن أمية الضمري في قبول نكاح أم حبيبة“ کی روایت تہذیبی (۱۳۹/۷ طبع دائرة المعارف) نے حضرت ابو جعفر محمد بن علیؓ سے مرسل کی ہے۔

(۲) المغنی ۶/۴۶۲، کشاف القناع ۵/۵۶۔

ایک رکن ہے، لہذا اپنے شرائط کے ساتھ ولی کے بغیر نکاح صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ عقد کے ان ارکان میں سے ہے جن کے بغیر اس کا وجود نہیں ہوتا، اور ولی سے مراد وہ ہے جس کو ولایت حاصل ہو اگرچہ عقد کی ذمہ داری اس کی اجازت سے کوئی دوسرا سنبھالے۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک عورت کا عقد نکاح کی ذمہ داری سنبھالنا صحیح نہیں ہوگا^(۱)۔

لہذا نکاح میں عورت کا خود سے ایجاب و قبول صحیح نہیں ہے، چنانچہ وہ اپنی شادی نہ ولی کی اجازت سے کر سکتی ہے نہ اس کی اجازت کے بغیر کر سکتی اور نہ ولایت یا وکالت کی بنیاد پر دوسرے کی شادی کر سکتی ہے، نہ وکالت یا ولایت کی بنیاد پر نکاح قبول کر سکتی ہے۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر ولی اور حاکم موجود نہ ہوں اور عورت اپنے پیغام دینے والے کیساتھ اپنے معاملہ کا ذمہ دار کسی مجتہد شخص کو بنائے تاکہ وہ اس کی شادی اس سے کر دے تو صحیح ہوگا، اس لئے کہ وہ حکم ہوگا اور حکم حاکم کی طرح ہوتا ہے، اسی طرح اگر اس کے ساتھ کسی عادل آدمی کو ذمہ دار بنائے تو مختار قول کے مطابق صحیح ہوگا اگرچہ وہ مجتہد نہ ہو اس لئے کہ اس میں سخت ضرورت ہے، المہمات میں فرماتے ہیں: یہ حاکم کے موجود نہ ہونے کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ سفر و حضر میں اس کے رہنے کے باوجود جائز ہوگا اور اس کی بنیاد حکم بنانے کے جواز پر ہے، ولی عراقی کہتے ہیں: المہمات کی مراد وہ صورت ہے جب حکم قضاء کے لائق ہو، لیکن جس کو نووی نے مختار قرار دیا ہے وہ یہ ہے کہ عدالت کافی ہے اور یہ شرط نہیں ہے کہ وہ قضا کے لائق ہو تو اس کی شرط سفر اور قاضی کا موجود نہ ہونا ہے^(۲)۔

حنفیہ کہتے ہیں: ولایت رکن میں شرط ہے اور وہ جواز و نفاذ کے

شرائط میں سے ہے، لہذا ایسے شخص کے نکاح کرانے سے نکاح منعقد نہیں ہوگا جس کو ولایت حاصل نہ ہو اور ولی وہ ہوگا جو عاقل، بالغ اور وارث ہو، لہذا بچہ یا گل غلام اور مسلمان عورت کا ولی کا نہیں ہوگا، اور یہ اکثر فقہاء حنفیہ کے نزدیک ہے، اور ربلی وابن عابدین کہتے ہیں: یہ تعریف اس ولی کے ساتھ مخصوص ہے جو رشتہ کی وجہ سے ہو، اس لئے کہ حاکم ولی ہے حالانکہ وارث نہیں ہے ایسے ہی غلام کا آقا ہے۔

نکاح میں ولایت کی دو قسمیں ہیں:

اول: ولایت ندب و استحباب اور یہ عاقلہ بالغہ پر ولایت ہے خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ۔

دوم: ولایت اجبار اور یہ نابالغہ پر ولایت ہے خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ، اسی طرح مجنونہ بالغہ باندی پر بھی ولایت اجبار ہوگی۔ اور بالغہ عاقلہ پر ولایت کے بارے میں حنفیہ کے چند اقوال ہیں جن کی تلخیص کمال نے کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: اس سلسلہ میں ہمارے علماء کے نزدیک جو کچھ ہے وہ سات روایات ہیں:

دور وابتیں امام ابوحنیفہ سے ہیں:

پہلی روایت: عاقلہ بالغہ کے لئے اپنے نکاح اور دوسرے کا نکاح خود سے انجام دینا مطلقاً جائز ہے۔ یعنی کفو سے ہو یا غیر کفو سے البتہ وہ خلاف مستحب ہے ظاہر مذہب یہی ہے^(۱)۔

اور ظاہر مذہب پر امام ابوحنیفہ کی دلیل کتاب اللہ، سنت اور قیاس ہے:

کتاب اللہ: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأَمْرًا مِّنْهُ أَنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا“^(۲) (اور اس مسلمان عورت کو (بھی) جو (بلا عوض) اپنے کو نبی کو دے دے

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۳۲، ۲۳۷، فتح القدیر ۳/۱۵۷، الدر المختار و رد المحتار ۳/۳۹۵۔

(۲) سورۃ احزاب ۵۰۔

(۱) الشرح الصغير ۲/۳۳۵، ۳۶۹، شرح الزرقانی ۱/۱۶۸، مغنی المحتاج ۱۳/۱۲۔

(۲) عقد الجواہر الثمینیہ ۲/۱۳، مغنی المحتاج ۳/۱۲، روضۃ الطالبین ۷/۵۰، ۵۱۔

سنت: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لیس للولی مع الشیب أمر“^(۱) (شوہر دیدہ عورت کے ساتھ ولی کا کوئی حکم نہیں ہوتا)، اور یہ ولی کی ولایت کا عورت سے منقطع کر دینا ہے، اور انہیں سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”الایم أحق بنفسها من ولیها“^(۲) (ایم اپنے ولی کے مقابلہ میں اپنی ذات کی زیادہ حق دار ہے)، اور ایم وہ عورت ہے جس کا کوئی شوہر نہ ہو۔

قیاس: یہ ہے کہ جب وہ عقل اور آزادی کے ساتھ بالغ ہو تو نکاح میں وہ اپنی ذات کی ذمہ دار ہوگی، لہذا اس پر کوئی ولی باقی نہیں رہے گا، جیسے کہ عاقل بچہ اگر بالغ ہو جائے، اور قدر مشترک یہ ہے کہ صغیرہ پر باپ کے لئے نکاح کرانے کی ولایت اس کی طرف سے شرعاً نیابت کے طور پر ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ نکاح ایک نفع بخش تصرف ہے جو دین و دنیا کی مصلحت پر مشتمل ہے اور بچی کو فی الحال اور آئندہ اس کی حاجت ہے اور وہ خود سے اس کو حاصل کرنے سے عاجز ہے اور باپ اس پر قادر ہے اور عقل کے ساتھ بلوغ کی وجہ سے حقیقی طور پر عاجزی زائل ہوگئی ہے اور وہ اپنے نفس پر تصرف کرنے پر حقیقتہً قادر ہوگئی ہے تو اس سے غیر کی ولایت زائل ہو جائے گی اور خود اس کے لئے ولایت ثابت ہو جائے گی، اس لئے کہ شرعی نیابت تو ضرورت کی وجہ سے شفقت کے طور پر ثابت ہوتی ہے، لہذا ضرورت کے زائل ہونے سے زائل ہو جائے گی۔

اور جب نکاح میں وہ اپنے نفس کی ولی ہو جائے گی تو لازماً اس

بشرطیکہ (نبی) اسے نکاح میں لانا چاہیں، تو آیت کریمہ عورت کی عبارت سے نکاح کے منعقد ہونے پر نص ہے، لہذا وہ مخالف پر حجت ہے، اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا“^(۱) (پھر اگر کوئی اپنی عورت کو طلاق دے ہی دے، تو وہ عورت اس کے لئے اس کے بعد جائز نہ رہے گی، یہاں تک کہ وہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے، پھر اگر وہ (بھی) اسے طلاق دے دے تو دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ پھر مل جائیں)، اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد ”حَتَّى تَنْكِحَ“ میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی ہے، تو یہ عورت سے نکاح کے تصور کا متقاضی ہے اور اپنے ارشاد ”أَنْ يَتَرَاجَعَا“ میں اس کی نسبت زوجین کی طرف کی ہے یعنی دونوں نکاح کریں، اور ولی کا ذکر نہیں کیا ہے، اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغْنِ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ“^(۲) (اور جب تم عورتوں کو طلاق دے چکو اور پھر وہ اپنی مدت کو پہنچ چکیں تو تم انہیں اس سے مت روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے نکاح کر لیں)، اور استدلال دو طریقے سے ہے:

اول: اللہ تعالیٰ نے نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی کی شرط کے بغیر ان کی عبارت سے نکاح جائز ہے۔

دوم: اللہ تعالیٰ نے اولیاء کو اس صورت میں عورتوں کو اپنے شوہروں سے نکاح کرنے سے منع کرنے سے روک دیا ہے جب زوجین رضامند ہوں، اور نبی کا تقاضا یہ ہے کہ جس کام سے روکا گیا ہے اس کا ہونا ممکن ہو۔

(۱) حدیث: ”لیس للولی مع الشیب أمر“ کی روایت ابوداؤد (۵۷۸/۲)،

۵۷۹ طبع حصص) اور نسائی (۸۵/۶ طبع التجاریۃ الکبریٰ) نے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”الایم أحق بنفسها من ولیها“ کی روایت مسلم (۱۰۳۷/۲) طبع

عینی الکلی نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے۔

(۱) سورہ بقرہ ۲۳۰۔

(۲) سورہ بقرہ ۲۳۲۔

پر کوئی ولی باقی نہیں رہے گا، اس لئے کہ یہ محال ہے^(۱)۔

دوسری روایت: امام ابوحنیفہ سے ہے جس کو ان سے حسن نے نقل کیا ہے کہ اگر وہ کفو سے عقد کرے تو جائز ہوگا اور غیر کفو سے جائز نہیں ہوگا، اور فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے، اس سبب سے جس کا ذکر کیا جا چکا ہے کہ کتنے پیش آنے والے واقعات ایسے ہیں جو عدالت میں پیش نہیں کئے جاتے اور نہ ہر ولی اچھی طرح مقدمہ پیش کر کے خصومت کر سکتا ہے اور نہ ہر قاضی انصاف کرتا ہے، اور اگر ولی اچھی طرح خصومت کر سکے اور قاضی عدل کرے تو کبھی وہ حکام کے دروازوں پر آنے جانے کو ناپسند کرنے کی وجہ سے نیز خود خصومت کو بھاری سمجھتے ہوئے ترک کر دے گا اور ضرر باقی رہ جائے گا، لہذا اس سے منع کرنا اس ضرر کو دور کرنے کے لئے ہوگا، اور ابن الہمام فرماتے ہیں: مناسب یہ ہے کہ صحیح نہ ہونے میں جو کہ مفتی بہ ہے کہ یہ قید لگائی جائے کہ عورت کے زندہ اولیاء ہوں، اس لئے کہ اس روایت کی جو توجیہ کی گئی ہے اس کے مطابق صحیح نہ ہونا ان کے ضرر کو دور کرنے کے لئے ہے، اس لئے کہ جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کبھی وہ برقرار رہ جاتا ہے، رہا عورت کا حق تو وہ غیر کفو سے اس کی رضا مندی کی وجہ سے ساقط ہو گیا ہے۔

امام ابو یوسف سے تین روایتیں ہیں: اگر اس کا کوئی ولی ہو تو مطلقاً ناجائز ہوگا، پھر انہوں نے رجوع کر لیا اور کہا: کفو سے جائز ہوگا غیر کفو سے نہیں، پھر رجوع کر لیا اور کہا: کفو اور غیر کفو دونوں سے مطلقاً جائز ہے، کمال کہتے ہیں: اور ہم نے جو بیان کیا ہے اس کے مطابق ان سے روایات کی ترتیب وہی ہے جس کا ذکر سرخسی نے کیا ہے۔

اور امام محمد سے دو روایتیں ہیں: ولی کی اجازت پر موقوف ہو کر منعقد ہوگا اگر وہ اجازت دے دے تو نافذ ہو جائے گا ورنہ باطل ہو

جائے گا، البتہ اگر وہ کفو کے ساتھ ہو اور ولی گریز کرے تو قاضی عقد کی تجدید کر دے گا اور اس کی طرف التفات نہیں کرے گا، دوسری روایت یہ ہے کہ انہوں نے ظاہر الروایت کی طرف رجوع کر لیا ہے^(۱)۔

حنا بلہ کہتے ہیں: نکاح کی صحت میں ولی شرط ہے، لہذا ولی کے بغیر کوئی نکاح صحیح نہیں ہوگا، مرداوی کہتے ہیں: یہی رائج مذہب ہے، اور اسی پر اصحاب ہیں اور اسی کی صراحت کی گئی ہے، زرکشی کہتے ہیں: اس کے بارے میں اصحاب میں اختلاف نہیں ہے، اور امام احمد سے منقول ہے کہ ولی مطلقاً شرط نہیں ہے، اور صاحب مقنع ابن قدامہ اور ایک جماعت نے اس روایت کو ولی اور سلطان کی عدم موجودگی کی وجہ سے عذر کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔

ان کے یہاں رائج مذہب کے مطابق اگر کوئی عورت اپنی شادی کر لے یا اپنے علاوہ جیسے اپنی بیٹی یا بہن کی شادی کر دے یا اپنی شادی کرانے میں اپنے ولی کے علاوہ کو اپنا وکیل بنادے خواہ ولی کی اجازت ہی سے بنائے تو تینوں صورتوں میں نکاح صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری کی حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”لا نکاح إلا بولي“^(۲) (ولی کے بغیر نکاح ہی نہیں)، اور وہ حقیقت شرعیہ کی نفی کے لئے ہے، اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”أیما امرأة نکحت بغير وليها فنکاحها باطل، فنکاحها باطل، فإن دخل بها فلها المهر بما استحل من فرجها، فإن اشتجروا فالسلطان ولي من

(۱) فتح القدیر ۳/۱۵۷۔

(۲) حدیث ابو موسیٰ: ”لا نکاح إلا بولي“ کی روایت ابوداؤد (۲/۵۶۸ طبع حمص) اور ترمذی (۳/۳۹۸ طبع الحلبي) نے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن ہے۔

ولی کے شرائط:

فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح میں ولی کے اندر کچھ شرائط کا ہونا ضروری ہے ان میں سے بعض میں انکا اتفاق ہے اور بعض میں ان کے درمیان اختلاف ہے، اور اس کی وضاحت ذیل میں ہے:

پہلی شرط: عقل و بلوغ:

۶۷- جمہور فقہاء کے نزدیک ولی عاقل بالغ ہو۔

چنانچہ ولایت کسی مجنون اور بچہ کے لئے ثابت نہیں ہوتی ہے، اس لئے کہ یہ دونوں اہل ولایت میں سے نہیں ہیں، اس لئے کہ ولایت کی اہلیت زیر ولایت کے حق میں غور و فکر کے حصول پر قدرت کی وجہ سے ہوتی ہے، اور یہ عقل و رائے کے کمال سے ہوتی ہے، جو موجود نہیں ہے، کیا نہیں دیکھتے کہ دونوں میں سے کسی کو اپنے آپ پر ولایت حاصل نہیں ہے تو دوسرے پر کیسے ہوگی۔

امام احمد سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا: جب بچہ کی عمر دس سال ہو جائے تو اپنی اور دوسرے کی شادی کر سکتا ہے، اور انہیں سے مروی ہے کہ جب بارہ سال کا ہو جائے^(۱)۔

جنون سے مراد (جیسا کہ کمال نے کہا) مطبق ہے اور وہ ایک قول کے مطابق ایک سال ہے، اور دوسرے قول کے مطابق سال کا اکثر ہے، ایک قول کے مطابق ایک مہینہ ہے، اور حنفیہ کے یہاں اسی پر فتویٰ ہے اور اچتمیس میں ہے: امام ابو حنیفہ جنون مطبق میں کوئی وقت مقرر نہیں کرتے جیسا کہ تقدیرات میں ان کا طریقہ ہے لہذا وہ قاضی کی رائے کے حوالے ہوگا، اور غیر مطبق کے لئے اس کے افاقہ کی حالت میں بالا جماع ولایت ثابت ہوگی، مطلب یہ ہے کہ اگر وہ

لا ولی لہ“^(۱) (جس عورت نے بھی اپنے ولی کے بغیر نکاح کیا تو اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے اور اگر وہ اس سے دخول کر لے تو عورت کو اس کی شرم گاہ کو مرد کے حلال کر لینے کے بدلہ مہر ملے گا اور اگر ان میں اختلاف ہو جائے تو سلطان اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہ ہو) اور یہ نہ کہا جائے کہ حضور ﷺ کے ارشاد: ”لا نکاح الا بولی“ میں نئی کوئی کمال پر محمول کرنا ممکن ہے، اس لئے کہ شارع کا کلام شرعی حقائق پر محمول ہوتا ہے، یعنی ولی کے بغیر شرع میں نکاح موجود ہی نہیں ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: نکاح ولی کے بغیر اس کی شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے صحیح نہیں ہوگا، نیز اس لئے کہ عورت اپنی کم عقلی اور جلد دھوکہ کھا جانے کے باعث شرم گاہ پر مامون نہیں ہے، لہذا اس کو نکاح کرنے کا حق دینا صحیح نہیں ہے، جیسا کہ مال میں فضول خرچی کرنے والا ہے، اور عورت کا وکیل بنانا یا اس میں اس کا وکیل بننا بھی صحیح نہیں ہے اور یہ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم سے بھی منقول ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: اگر کوئی حاکم ولی کے بغیر عقد نکاح کی صحت کا فیصلہ کر دے تو اس کے فیصلے کو نہیں توڑا جائے گا، یا عقد کرنے والا ایسا حاکم ہو جو اس کی رائے رکھتا ہو تو نہیں توڑا جائے گا، اسی طرح تمام فاسد نکاحوں کا فیصلہ اس کو صحیح سمجھنے والا کر دے تو اس کو توڑا نہیں جائے گا، اس لئے کہ اس میں اجتہاد کی گنجائش ہے، لہذا اس کے فیصلے کو توڑنا جائز نہیں ہوگا^(۲)۔

(۱) حدیث عائشہ: ”ایما امرأة نکحت بغير وليها فنکاحها.....“ کی روایت ترمذی (۳۰۷/۳ طبع الحلبي) نے کی ہے، اور کہا: یہ حدیث حسن ہے۔

(۲) الانصاف ۶/۸، کشاف القناع ۵/۸۸، ۴۹۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۳، الشرح الصغير ۲/۳۶۹-۳۷۱، مغنی المحتاج ۳/۵۳، ۵۴۔

حنا بلہ میں سے مرداوی نے الروضہ سے اپنی قرابت پر غلام کی ولایت کے بارے میں دو روایتیں نقل کی ہیں، القواعد الاصولیہ میں فرماتے ہیں: اظہر قول یہ ہے کہ وہ ولی ہوگا^(۱)۔

تیسری شرط: اسلام:

۶۹- مسلمان مرد کی مسلمان عورت پر ولایت کے بارے میں فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ اسلام شرط ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: کافر کو مسلمان پر کوئی ولایت نہیں ہوگی، اس لئے کہ دونوں کے درمیان کوئی میراث نہیں ہوتی، نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں: ”لا یتوارث اهل ملتین شیئا“^(۲) (دو ملتوں والے کسی بھی چیز میں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہونگے)، نیز کافر کو مسلمان کے اوپر ولایت کی اہلیت حاصل نہیں ہے، اس لئے کہ شریعت نے مسلمانوں پر کافروں کی ولایت ختم کر دی ہے، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا“^(۳) (اور اللہ کافروں کا ہرگز مومنوں پر غلبہ نہ ہونے دے گا)، نیز حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”الاسلام یعلو ولا یعلی“^(۴) (اسلام بلند رہتا ہے، پست نہیں ہوتا)، نیز کافر کے لئے مسلمان پر ولایت ثابت کرنا کافر کی طرف سے مسلمان کو ذلیل کرنے کا احساس

مطابق ہو تو اس کی ولایت سلب کر لی جائے گی اور عورت کی شادی کی جائے گی، اور اس کے افاقہ کا انتظار نہیں کیا جائے گا، اور غیر مطبق میں اس کے لئے ولایت ثابت ہوگی چنانچہ عورت کی شادی نہیں کی جائے گی اور اس کے افاقہ کا انتظار کیا جائے گا جیسا کہ سونے والے کا حکم ہے اور حنفیہ میں سے جس کو متاخرین نے مختار کہا ہے، اس کے مطابق نظر و شفقت کا تقاضہ یہ ہے کہ جب اس کے افاقہ کے انتظار سے پیغام دینے والا کفو فوت ہو رہا ہو تو اس کی شادی کر دی جائے گی اگرچہ جنون مطبق نہ ہو ورنہ انتظار کیا جائے^(۱)۔

دوسری شرط: آزاد ہونا:

۶۸- فی الجملہ جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ ولی کا آزاد ہونا شرط ہے، اس لئے کہ غلام کو کسی پر ولایت نہیں ہوتی ہے، اس لئے کہ وہ اہل ولایت میں سے نہیں ہے، کیا نہیں دیکھتے کہ اس کو اپنی ذات پر ولایت نہیں ہے، نیز ولایت سے مالک ہونا معلوم ہوتا ہے، اور ایک شخص ایک ہی زمانہ میں مالک اور غلام دونوں کیسے ہو سکتا ہے، نیز یہ نظر اور مصلحت کی ولایت ہے اور نکاح کے مصالح پر صرف غور و تدبر ہی سے واقفیت ہو سکتی ہے، اور غلام اپنے مولیٰ کی خدمت میں مشغول رہنے کی وجہ سے غور و تدبر کے لئے فارغ نہیں ہوگا تو وہ اپنے نکاح کرانے میں مصلحت ہونے سے واقف نہیں ہو سکتا۔

شافعیہ نے مزید کہا ہے کہ غلام کے لئے اپنے آقا کی اجازت سے قطعی طور پر اور بغیر اجازت کے صحیح قول کے مطابق یہ جائز ہے کہ نکاح قبول کرنے میں دوسرے کا وکیل بنے، اور جمہور شافعیہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق ایجاب میں اس کو وکیل بنانا صحیح نہیں ہوگا۔

(۱) البدائع ۲/۲۳۷، الشرح الصغير ۲/۳۶۹، مغنی المحتاج ۳/۱۵۴، الإیضاف ۲/۸۷، مطالب أولی النہی ۵/۶۴۔

(۲) حدیث: ”لا یتوارث اهل ملتین شیئا“ کی روایت ابو داؤد (۳/۳۲۸-۳۲۹ طبع حصص) نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے کی ہے، اور ابن الملقن نے خلاصۃ البدایہ (۲/۱۳۵ طبع دار الرشید) میں اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) سورۃ نساء/۱۴۱۔

(۴) حدیث: ”الاسلام یعلو ولا یعلی“ کی روایت دارقطنی (۳/۲۵۲ طبع دار الحاسن) نے حضرت عائذ بن عمرو المدنیؓ سے کی ہے، اور ابن حجر نے فتح الباری (۳/۲۲۰ طبع السلفیہ) میں اس کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔

دلاتا ہے اور یہ ناجائز ہے، اسی لئے مسلمان عورت کو کافر کے نکاح سے محفوظ رکھا گیا ہے۔

اسی طرح اگر ولی مسلمان ہو اور زیر ولایت شخص کافر ہو تو اس کو اس پر ولایت نہیں ہوگی، اس لئے کہ مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا جیسا کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں ہوتا، نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں: ”لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ“^(۱) (مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوگا اور نہ کافر مسلمان کا)۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: مرتد کو کسی پر ولایت نہیں ہوگی نہ کسی مسلمان پر نہ کسی کافر پر اور نہ اس جیسے کسی مرتد پر۔

فی الجملہ ولایت کے ثابت ہونے کے لئے ولی کا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے، چنانچہ کافر کافر کا ولی ہوگا، اس لئے کہ کفر زیر ولایت شخص کے حق میں تحصیل نظر کا باعث بننے والی شفقت سے مانع نہیں ہوتا، اور نہ وراثت میں اس لئے کہ کافر کافر کا وارث ہوتا ہے، اسی لئے اس کو اپنی ذات پر ولایت حاصل ہے تو اسی طرح دوسرے پر بھی ہوگی^(۲)، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ“^(۳) (اور جو لوگ کافر ہیں وہ باہم ایک دوسرے کے وارث ہیں)۔

مالکیہ کہتے ہیں: مسلمان عورت کے لئے کافر کا ولی ہونا اور اس کے برعکس ممنوع ہوگا، چنانچہ مسلمان کسی کافر عورت کا ولی نہیں ہوگا سوائے کافر باندی کے، وہ اس کی شادی صرف کسی کافر سے کرے گا یا

(۱) حدیث: ”لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۰/۱۲ طبع الشافعی) اور مسلم (۳/۱۲۳۳ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت اسامہ بن زیدؓ سے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۳۹، الشرح الصغیر ۲/۳۷۰، مطالب اولی النبی ۵/۶۲، ۶۵، کشاف القناع ۵/۵۳، روضة الطالین ۷/۶۶، مغنی المحتاج ۳/۱۵۶۔

(۳) سورۃ انفال ۷۳۔

سوائے اپنی آزاد کردہ کافر عورت کے بشرطیکہ اس کو اپنے مسلمان ہونے کی حالت میں بلاد اسلام میں آزاد کیا ہو تو وہ اس کی شادی کرادے گا اگرچہ اس کے کتابیہ ہونے پر کسی مسلمان ہی سے کرائے^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: مسلمان عورت کی شادی اس کا کافر رشتہ دار نہیں کرائے گا نہ کافر عورت کی شادی اس کا مسلمان رشتہ دار کرائے گا اور (منصوص صحیح قول کے مطابق) اصلی کافر اصلی کافر کا ولی ہوگا اگرچہ وہ کسی مسلمان کی آزاد کردہ ہو اور دونوں کا اعتقاد مختلف ہو چنانچہ یہودی نصرانی عورت کی اور نصرانی، یہودی عورت کی شادی کرائے گا جیسا کہ وراثت میں ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ“ (اور جو لوگ کافر ہیں وہ باہم ایک دوسرے کے وارث ہیں) اور وراثت سے تشبیہ کا قضیہ یہ ہے کہ کسی حربی کو کسی ذمیہ پر نیز اس کے برعکس ولایت حاصل نہیں ہوگی، اور مستامن (امن لے کر دارالاسلام میں آنے والا) ذمی کی طرح ہوگا، اور بلقینی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

اور کافر عورت کے اولیا میں سے ایسے حرام کا مرتکب جو اس کے دین میں فاسق بنا دینے والا ہو ہمارے نزدیک فاسق کی طرح ہوگا تو وہ اپنی زیر ولایت عورت کی شادی نہیں کرائے گا، برخلاف اس صورت کے جب وہ اس کا ارتکاب نہ کرے، اور اگر اس کا حال معلوم نہ ہو تو اس کی شادی کرادے گا۔

اور اس کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے کہ کافر عورت کا شوہر کافر ہو یا مسلمان، لیکن ان کا قاضی مسلمان کی شادی نہیں کرائے گا برخلاف کافر شوہر کے، اس لئے کہ کافروں کا نکاح صحیح ہوگا اگرچہ ان کے قاضی کی طرف سے صادر ہو۔

(۱) الشرح الصغیر ۲/۳۷۰۔

ان حضرات نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے عموم سے استدلال کیا ہے: ”وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ“ (۱) (اور تم اپنے بے نکاحوں کا نکاح کرو)، نیز حضور ﷺ کے کسی تفصیل کے بغیر اس ارشاد سے (بھی استدلال کیا ہے): ”تَخَيَّرُوا لِنُطْفِكُمْ، وَأَنْكِحُوا الْأَكْفَاءَ وَأَنْكِحُوا إِلَيْهِمْ“ (۲) (اپنے نطفوں کے لئے منتخب کرو اور کفو سے نکاح کرو اور انہیں سے نکاح کراؤ)۔

نیز اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے ہمارے اس زمانہ تک عام خاص تمام لوگ کسی کی طرف سے کسی نکیر کے بغیر اپنی بیٹیوں کی شادی کراتے رہے ہیں، نیز یہ نظر و شفقت والی ولایت ہے، اور نظر و شفقت کی تحصیل پر قادر ہونے میں مانع نہیں ہوتا ہے، اسی طرح وراثت میں مانع نہیں ہوتا، لہذا عدل کی طرح ولایت میں بھی مانع نہیں ہوگا، نیز فاسق کو اپنی ذات پر ولایت ہوتی ہے، لہذا وہ عادل کی طرح دوسرے پر بھی ولایت کا اہل ہوگا، اسی لئے ہم نے اس کی شہادت قبول کی ہے، نیز اس لئے کہ وہ ولایت کی ایک قسم یعنی ولایت ملک کا اہل ہے حتیٰ کہ اپنی باندی کی شادی کراتا ہے تو وہ دوسری قسم کا بھی اہل ہوگا (۳)۔

دوسری رائے: یہ ہے کہ ولایت نکاح میں عدالت شرط ہے، یہ رائج مذہب میں شافعیہ اور اسی طرح حنابلہ کی رائے ہے اور مالکیہ کے نزدیک غیر مشہور روایت ہے۔

شافعیہ مزید کہتے ہیں کہ رائج مذہب کے مطابق امیر المؤمنین

البتہ مرتد مطلقاً ولی نہیں ہوگا نہ مسلمان عورت کا نہ مرتد عورت کا نہ ان دونوں کے علاوہ کا، اس لئے کہ اس کے اور دوسروں کے درمیان موالات منقطع ہوگئی ہے، اور ملکیت کی بنیاد پر اپنی باندی کی شادی نہیں کرائے گا جیسا کہ وہ خود شادی نہیں کرے گا (۱)۔

حنابلہ کہتے ہیں: نہ کوئی کافر کسی مسلمان عورت کی شادی کرائے گا نہ اس کے برعکس ہوگا، سوائے کافر کی ام ولد کے کہ جب وہ اسلام قبول کر لے تو وہ اس کی شادی کرا دے گا۔

اور مسلمان اپنی کافر باندی کی شادی کرائے گا اور سلطان اس کافر عورت کی شادی کرائے گا جس کا کوئی ولی نہ ہو۔

اور ذمی اپنی زیر ولایت ذمیہ کا ذمی سے نکاح کرانے کا ولی ہوگا، مرداوی کہتے ہیں: یہی اصحاب کے نزدیک قطعی اور رائج مذہب ہے، اور انہوں نے ان کے دین کے متحد ہونے یا اس کے مختلف ہونے کے درمیان فرق نہیں کیا ہے، اور مسلمان سے نکاح کرانے کا بھی وہی ولی ہوگا، اور یہی رائج مذہب ہے جس کو ابو الخطاب وغیرہ نے مختار قرار دیا ہے۔

اور ذمی اگر ولی ہو تو اس میں ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہوگا جن کا اعتبار مسلمان میں کیا جاتا ہے (۲)۔

چوتھی شرط: عادل ہونا:

۷۰۔ ولی میں عدالت کے مشروط ہونے کے بارے میں فقہاء کی دو مختلف آراء ہیں:

پہلی رائے: ولی میں عدالت کی شرط نہیں ہے یہ حنفیہ اور مشہور قول کے مطابق مالکیہ کی رائے ہے، اور شافعیہ کے نزدیک ایک قول اور امام احمد سے ایک روایت ہے۔

(۱) روضة الطالبین ۷/۶۶، مغنی المحتاج ۳/۱۵۶۔

(۲) الإصناف ۸/۸۰، ۸۱، کشف القناع ۵/۵۳، ۵۴۔

(۱) سورة نور ۳۲۔

(۲) حدیث: ”تَخَيَّرُوا لِنُطْفِكُمْ، وَأَنْكِحُوا.....“ کی تخریج فقرہ ۴۳ میں گذریچلی۔

(۳) بدائع الصنائع ۲/۲۳۹، ۲۴۰، حاشیہ ابن عابدین ۲/۳۱۲، فتح القدیر ۳/۱۸۰، ۱۸۱، الشرح الصغير ۲/۳۶۹، ۳۷۱، الإصناف ۸/۷۳، ۷۴، عقدا الجواهر الثمینیہ ۲/۲۴۲، مغنی المحتاج ۳/۱۵۵۔

نکاح ۷

مالکیہ نے مزید کہا ہے کہ یہ صحیح ہوگا کہ مالک عورت باندی کے لئے نیز کسی عورت کی وصی عورت اور آزاد کرنے والی عورت باندی کے لئے وکیل بنا دے جس کے ساتھ کوئی ایسا نسبی مرد (عصبہ) جس میں تمام شرائط پائی جا رہی ہوں اور جوان کی طرف سے عقد کی ذمہ داری سنبھال سکے موجود نہ ہو^(۱)۔

شافعیہ نے تفصیل کی ہے اور کہا ہے کہ: عورت اپنی شادی نہ اپنے ولی کی اجازت سے کرے گی نہ بغیر اس کی اجازت کے، اور نہ ولایت کی بنیاد پر، نہ ولی کی طرف سے وکالت کی بنیاد پر دوسرے کی شادی کرائے گی، اور نہ کسی کا نکاح قبول کرے گی، تاکہ اس کے لئے یہ دروازہ بند ہو جائے، اس لئے کہ اس میں اس کا داخل ہونا اچھی عادات کے لائق نہیں ہے، اس لئے کہ عورت سے حیاء مقصود ہے اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”الزَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“^(۲) (مرد عورتوں کے سردھرے ہیں)؛ قلیوبی کہتے ہیں: ”قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ کے معنی مردوں کا عورتوں کے مصالح انجام دینا ہے، انہیں مصالح میں ان کی شادی کرانے کی ولایت بھی ہے، جیسا کہ یہ حدیث اس کی طرف رہنمائی کر رہی ہے: ”لا نکاح إلا بولي“^(۳) (ولی کے بغیر کوئی نکاح نہیں ہوگا)، اور ولی کو مذکر لانے میں مرد ہونے کی دلیل ہے، اور تغلیب مراد لینا قابل رد ہے اس لئے کہ حدیث ہے: ”لا تزوج المرأة المرأة، ولا المرأة نفسها“^(۴) (عورت عورت کی شادی نہیں کرائے گی، نہ عورت خود

کے علاوہ کسی فاسق کو ولایت حاصل نہیں ہوگی خواہ ولایت اجبار ہو یا نہ ہو، اپنے فسق کا اعلان کرنے والا ہو یا نہ ہو بلکہ ولایت اس کے بعد والے کی طرف منتقل ہو جائے گی، اس لئے کہ حدیث ہے: ”لا نکاح إلا بإذن ولي مرشد أو سلطان“^(۱) (ولی مرشد یا سلطان کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)، البتہ امیر المؤمنین کا فسق مانع نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ اس کی وجہ سے معزول نہیں ہوتا ہے، اور امام غزالی نے اس بات پر اتفاق نقل کیا ہے کہ جس کا حال معلوم نہ ہو وہ ولی بنے گا، اور ان دونوں کے علاوہ میں اختلاف ذکر کیا ہے، اور بغوی کہتے ہیں: اگر فاسق توبہ کر لے تو فی الحال شادی کرائے گا اور اس کی توجیہ اس طرح کی ہے کہ ولی کے نکاح میں فسق کا نہ ہونا شرط ہے نہ کہ شہادت کا مقبول ہونا جس میں عدالت کا اعتبار ہوتا ہے، شربنی خطیب کہتے ہیں: معتمد یہی ہے، ابن المقری کہتے ہیں: فی الحال شادی نہیں کرائے گا بلکہ شہادت پر قیاس کرتے ہوئے استبراء ضروری ہوگا^(۲)۔

پانچویں شرط: مرد ہونا:

۷- عقد نکاح میں ولی کے مرد ہونے کی شرط لگانے میں فقہاء کی دو مختلف آراء ہیں:

پہلی رائے: فی الجملہ مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے کہ نکاح کے ولی کا مرد ہونا شرط ہے، لہذا عورت کی طرف سے وہ صحیح نہیں ہوگا۔

(۱) حدیث: ”لا نکاح إلا بإذن ولي مرشد أو سلطان“ کی روایت طبرانی نے الأوسط (۳۱۸/۱) طبع مکتبۃ المعارف الریاض میں حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے، اور ابن حجر نے فتح الباری (۱۹۱/۹) طبع السلفیہ میں اسے حسن قرار دیا ہے۔

(۲) روضۃ الطالبین ۶۳، ۶۲/۷، مغنی المحتاج ۱۵۵، ۱۵۴/۳، الإیضاف ۷۳/۸، ۷۴، مطالب أولی الثمنی ۶۵/۵، عقد الجواہر الثمینہ ۲۴/۲۔

(۱) الشرح الصغير ۳۶۹/۲، روضۃ الطالبین ۶۷/۷، مغنی المحتاج ۷۳/۱۳،

الإیضاف ۷۸/۲۸۔

(۲) سورۃ نساء/۳۳۔

(۳) حدیث: ”لا نکاح إلا بولي.....“ کی تخریج فقرہ ۶۶ میں گذر چکی۔

(۴) حدیث: ”لا تزوج المرأة المرأة ولا المرأة نفسها“ کی روایت ابن ماجہ (۶۰۶/۱) طبع عیسیٰ الحلی (اور دارقطنی (۲۳/۳) طبع دارالحسن قاہرہ)

نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے۔

اپنی شادی کرے گی)۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: اگر ولی مثال کے طور پر اپنی بیٹی کو اس بات کا وکیل بنائے کہ وہ کسی مرد کو اپنے عقد نکاح کے انجام دینے کا وکیل بنائے، اپنی طرف سے نہیں بلکہ ولی کی طرف سے یا مطلق رکھے تو صحیح ہوگا، اس لئے کہ وہ ولی اور وکیل کے درمیان سفیر ہے برخلاف اس صورت کے جب وہ اپنی طرف سے وکیل بنائے۔ اگر ہم کسی عورت کی خلافت کی آزمائش میں مبتلا ہو جائیں تو اس کے احکام ضرورت کی وجہ سے نافذ ہونگے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی طرف سے شادی کرانے کو صحیح قرار دیا جائے۔

اور اپنے علاوہ کے نکاح میں عورت کی اجازت کا اعتبار نہیں ہوگا الا یہ کہ وہ اس کی ملک میں ہو یا سفیہ ہو یا مجنون ہو اور عورت اس کی وصیہ ہو^(۱)۔

حنابلہ کا صحیح مذہب ہے کہ عورت کو اپنی باندی اور آزاد کردہ عورت کی شادی کرانے کا اختیار ہے^(۲)۔

دوسری رائے: امام ابوحنیفہ، امام زفر، امام حسن اور ظاہر الروایۃ میں امام ابو یوسف کی رائے ہے کہ نکاح میں عورتوں کی عبارت معتبر ہے یہاں تک کہ اگر آزاد عاقلہ بالغہ اپنا نکاح کر لے تو جائز ہوگا اور یہی اس وقت ہوگا جب ولایت یا وکالت کے ذریعہ دوسرے کی شادی کرے، اسی طرح اس وقت ہوگا جب اپنی شادی کرانے میں دوسرے کو وکیل بنائے یا کوئی دوسرا شخص اس کی شادی کرائے اور وہ اجازت دیدے۔

امام محمد فرماتے ہیں: ولی کی اجازت کے بغیر جائز نہ ہوگا، اور اگر اس سے پہلے دونوں مرجائیں تو نہ ایک دوسرے کے وارث

(۱) روضۃ الطالبین ۷/۶۷، مغنی المحتاج ۳/۱۰۶، ۷/۱۳، المحلی والقلیوبی ۲۲۱/۳۔

(۲) الإیضاف ۸/۶۸۔

ہونگے، نہ مرد کی طلاق واقع ہوگی، نہ ظہار اور اس کا وطی کرنا حرام ہوگا، اور اگر ولی اجازت دینے سے گریز کرے تو طحاوی امام محمد سے نقل کرتے ہیں کہ قاضی دونوں کے درمیان تجدید عقد کرے گا، اور ہشام امام محمد سے نقل کرتے ہیں: اگر ولی اس کی اجازت نہ دے تو میں اس کی اجازت دے دوں گا اور وہ اس وقت قاضی تھے تو ان سے دور وایتیں ہو گئیں، اور ان سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنی موت سے سات دن پہلے امام ابوحنیفہ کے قول کے طرف رجوع کر لیا تھا^(۱)۔

اور ہر فریق کے دلائل عقد نکاح کے ولی سے متعلق بحث کے ذیل میں گزر چکے ہیں (دیکھئے: فقرہ ۶۶)۔

چھٹی شرط: رشد (سمجھدار ہونا):

۷۲ - عقد نکاح میں ولی کے رشید (سمجھدار) ہونے کی شرط لگانے میں فقہاء کی دو مختلف آراء ہیں۔

پہلی رائے: حنفیہ، مالکیہ، ایک قول میں شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ نکاح کی ولایت میں رشد کی شرط نہیں ہے۔

مالکیہ نے مزید کہا ہے کہ سفیہ^(۲) کو جس عورت پر ولایت اجبار ہو اس کی اور جس پر ولایت اجبار نہ ہو اس کی شادی اس کی اجازت سے اور اپنے ولی کی اجازت سے کرے گا، اور یہ بطور استتباب ہے بطور شرط نہیں، ورنہ مثلاً وہ اپنے ولی کی اجازت کے بغیر اپنی بیٹی کی شادی کرے تو مستحب ہے کہ ولی اس میں جو مصلحت ہو اس پر غور

(۱) الاختیار لتعلیل المختار ۳/۹۰۔

(۲) حنفیہ، مالکیہ، راجح مذہب میں حنابلہ اور قول مرجوح میں شافعیہ کے نزدیک سفہ (بیوقوفی): مال میں فضول خرچی اور اسراف کرنا ہے اور شافعیہ کے یہاں راجح یہ ہے کہ سفہ: مال میں فضول خرچی کرنا اور اس میں نیز دین میں بگاڑ کرنا ہے، دیکھئے: اصطلاح (سفہ فقرہ ۱)۔

نکاح ۷۳

کرے، اگر وہ درست ہو تو باقی رکھے ورنہ رد کر دے اور اگر غور نہیں کرے گا تو وہ نافذ ہوگی (۱)۔

دوسری رائے: شافعیہ کی رائے ہے کہ سفہ کی بنیاد پر جس پر حجر کیا گیا ہو اس کو ولایت حاصل نہیں ہوگی اس طور پر کہ غیر رشید (نا سمجھ ہونے کی حالت میں) بالغ ہو یا رشد کے بعد اپنے مال میں فضول خرچی کرے پھر اس پر حجر کر دیا جائے یہ رائج مذہب ہے، اس لئے کہ وہ اپنے معاملہ کا ولی نہیں ہوتا تو دوسرے کا بدرجہ اولیٰ (نہیں ہوگا) اور اگر اس پر حجر نہ کیا جائے تو رافعی کہتے ہیں مناسب نہیں ہے کہ اس کی ولایت ختم ہو اور یہی نووی کے کلام کا مقتضی ہے اور یہی معتمد ہے، اور ابن ابی ہریرہ نے اس کی ولایت کے ختم ہو جانے کو قطعی کہا ہے اور سبکی نے اس کو مختار قرار دیا ہے (۲)۔

حنابلہ نے نکاح میں رشد کے شرط ہونے کی صراحت کی ہے، اس لئے کہ حضرت ابن عباسؓ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”لا نکاح إلا بإذن ولي مرشد أو سلطان“ (۳) (رشدی ولی یا سلطان کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)، اور یہاں پر رشد کے (معنی) کفو اور نکاح کے مصالح سے واقف ہونا ہے، اور اس کے معنی مال کی حفاظت کرنے کے نہیں ہیں، اس لئے کہ ہر جگہ کا رشد اسی کے اعتبار سے ہوگا یہ بات شیخ تقی الدین نے کہی ہے۔

یہ حضرات کہتے ہیں: ولایت اس سفہ کی وجہ سے ختم نہیں ہوگی جو کہ مال میں فضول خرچی (کا نام) ہے (۴)۔

(۱) بدائع الصنائع ۱/۷۷، الشرح الصغير ۲/۳۶۹-۳۷۱، معنی المحتاج ۱۵۴/۸، الإيضاف ۵۵/۸۔

(۲) معنی المحتاج ۱۵۴/۳۔

(۳) حدیث: ”لا نکاح إلا بإذن ولي مرشد أو سلطان“ کی تخریج فقرہ ۷۰ میں گذر چکی۔

(۴) الإيضاف ۵۵/۸، ۷۷/۸۔

ساتویں شرط: وہ حج یا عمرہ کے احرام میں نہ ہو: ۷۳- نکاح کے ولی کے لئے حج یا عمرہ کے احرام سے خالی ہونے کی شرط لگانے میں فقہاء کی دو مختلف آراء ہیں:

پہلی رائے: حج یا عمرہ کے احرام سے اس کا خالی ہونا شرط ہے یہ مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے ہے۔

تو ان دونوں میں سے کسی کا احرام باندھنے والے کے لئے عقد نکاح کا ذمہ دار بننا صحیح نہیں ہوگا، مالکیہ کہتے ہیں: اگر عقد کر دے تو ہمیشہ کے لئے فسخ کر دیا جائے گا۔

شافعیہ کہتے ہیں: یہ شرط ولی میں عام ہے اگرچہ وہ حاکم یا شوہر ہو یا دونوں میں سے کسی کی طرف سے یا بیوی کی طرف سے وکیل ہو، اس لئے کہ حدیث ہے: ”لا ینکح المحرم ولا ینکح ولا

یخطب“ (۱) (محرم نہ نکاح کرے گا، نہ اس کا نکاح کرایا جائے گا، اور نہ پیغام دے گا)، لیکن ولی کا احرام اصح قول میں دور کے ولی کی طرف ولایت منتقل نہیں کرے گا (۲)۔

دوسری رائے: امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کی رائے ہے کہ اس میں محرم کے لئے کوئی حرج نہیں ہے کہ نکاح کرے یا کرائے، اور پیغام دے، لیکن اگر وہ شادی کرے تو اس کو احرام سے نکل جانے تک وطی نہیں کرنا چاہئے۔

ان حضرات نے حضرت ابن عباسؓ کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے: ”تزوج النبی ﷺ میمونۃ بنت الحارث وهو محرم“ (۳) (نبی کریم ﷺ نے میمونہ بنت الحارث سے

(۱) حدیث: ”لا ینکح المحرم ولا ینکح ولا یخطب“ کی روایت مسلم (۲/۱۰۳۰ طبع عیسیٰ الخلی) نے حضرت عثمان بن عفانؓ سے کی ہے۔

(۲) الشرح الصغير ۲/۳۷۱، کشف القناع ۲/۴۴۱، روضة الطالبین ۷/۶۶، معنی المحتاج ۱۵۶/۳۔

(۳) حدیث: ”تزوج النبی ﷺ میمونۃ وهو محرم“ کی روایت بخاری

نکاح ۷۴-۷۵

ان چیزوں میں سے ہے جن میں ہزل کا احتمال نہیں ہے، اور ان کے یہاں قاعدہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو ہزل کے ساتھ صحیح ہوتی ہے اگر اہ کے ساتھ بھی صحیح ہو جاتی ہے، اس لئے کہ جو چیز ہزل کے ساتھ صحیح ہوتی ہو اس میں فسخ کا احتمال نہیں ہوتا اور جس میں فسخ کا احتمال نہ ہوتا ہو اس میں اگر اہ موثر نہیں ہوگا (۱)۔

نکاح میں ولایت کے اسباب:

فقہاء نے ولایت نکاح کے کچھ اسباب بیان کئے ہیں اور وہ یہ ہیں:

الف- قرابت:

۷۵- اس ولایت کے ثبوت کا سبب قرابت کی اصل اور اس کی ذات ہے نہ کہ قرابت کا کامل ہونا، کامل ہونا تو مقدم کی شرط ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ“ (۲) (اور تم اپنے بے نکاحوں کا نکاح کرو)، نیز نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”تخيروا لنطفكم، وانكحوا الأكفاء وأنكحوا إليهم“ (۳) (اپنے نطفوں کے لئے منتخب کرو، کفوؤں سے نکاح کرو اور انہیں سے نکاح کراؤ)، نیز قرابت ہی کی وجہ سے شفقت حاصل ہوتی ہے، اور وہی زیر ولایت کے حق میں غور و فکر کرنے کی داعی ہوتی ہے (۴)۔

(۱) رد المحتار والدر المختار ۵/۸۷۔

(۲) سورہ نور ۳۲۔

(۳) حدیث: ”تخيروا لنطفكم وانكحوا الأكفاء“ کی تخریج فقہرہ ۴۳ میں گذریگی۔

(۴) بدائع الصنائع ۲/۲۳۸، ۲۵۲، ابن عابدین ۲/۲۹۶، روضۃ الطالبین ۷/۵۳، ۵۵، ۵۸، الشرح الصغیر ۳/۱۱۳-۱۱۶، کشاف القناع ۵/۵۱، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳۔

اس حال میں نکاح کیا کہ آپ محرم تھے)، اور یہ حضرات فرماتے ہیں: جب روزوں کی حرمت عقد نکاح سے مانع نہیں ہے تو اسی طرح احرام کی حرمت بھی عقد نکاح سے مانع نہیں ہوگی۔

اور طحاوی نے حضرت ابن عباس، ابن مسعود اور حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے کہ وہ محرم کی شادی کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے (۱)۔

آٹھویں شرط: ولی کو مجبور نہ کیا گیا ہو:

۷۴- اس بات کی شرط لگانے میں کہ نکاح کے ولی کو عقد پر مجبور نہ کیا گیا ہو فقہاء کی دو مختلف آراء ہیں:

پہلی رائے: اس ولی کا نکاح کرنا صحیح نہیں ہوگا جسے عقد نکاح پر مجبور کیا گیا ہو، یہ مالکیہ اور شافعیہ کی رائے ہے (۲)۔

اور ان کے حق میں نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد سے استدلال کیا جاتا ہے: ”إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنِّسْيَانَ وَمَا اسْتَكْرَهَا عَلَيْهِ“ (۳) (بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا بھول اور اس چیز کو معاف فرما دیا ہے جس پر انہیں مجبور کیا جائے)۔

دوسری رائے: اگر ولی کو اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی کرانے پر مجبور کیا جائے تو اس کا نکاح کرنا صحیح ہوگا یہ حنفیہ کی رائے ہے۔

لہذا مجبور کئے گئے شخص کا نکاح کرنا صحیح ہوگا، اس لئے کہ نکاح

(فتح الباری ۷/۵۰۹، طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۱) شرح معانی الآثار ۲/۲۶۸-۲۷۳، طبع مطبعة الأنوار الحمدیہ۔

(۲) الأشباه والنظائر للسيوطی ص ۲۰۳، المنہور للزركشي ۱/۱۸۸، الشرح الصغیر ۳/۳۷۱-۳۷۲۔

(۳) حدیث: ”إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنِّسْيَانَ.....“ کی روایت ابن ماجہ (۱/۶۵۹، طبع عیسیٰ الحطمی) نے کی ہے، ابن حجر نے الفتح (۵/۱۶۱) میں کہا: اس کے رجال ثقہ ہیں۔

ب- ملک:

۷۶- نکاح کی ولایت ملک کی وجہ سے یعنی آقا کے اپنے غلام یا باندی کے مالک ہونے کی وجہ سے ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ نکاح کرانے کی ولایت شفقت کی ولایت ہے، اور ملک مملوک کے حق میں شفقت اور نظر کی داعی ہوتی ہے، لہذا وہ ثبوت ولایت کا سبب ہوگی۔

مملوک کے لئے ملک نہ ہونے کی وجہ سے ولایت نہیں ہوتی، اس لئے کہ وہ فی نفسہ مملوک ہے لہذا مالک نہیں ہوگا (۱)۔

ج- ولاء:

۷۷- نکاح کی ولایت ولاء عقاقہ سے ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”الولاء لحمۃ کلحمۃ النسب لا تباع ولا توہب“ (۲) (ولایت نسب کی قرابت کی طرح ایک قرابت ہے جسے نہ بیچا جاسکتا ہے نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے)، پھر نسب ثبوت ولایت کا ایک سبب ہے، تو اسی طرح ولاء بھی اس کا سبب ہوگا (۳)۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۳۸، الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۹۶، روضۃ الطالبین ۷/۵۳، ۵۵، ۵۸، الشرح الصغیر ۲/۳۵۱-۳۶۱، الإیضاف ۷/۴۰-۴۱، مطالب أولی النہی ۵/۵۵، المبدع ۷/۳۰-۳۱، عقد الجواہر الثمینہ ۲/۱۵-۱۸۔

(۲) حدیث: ”الولاء لحمۃ کلحمۃ النسب لا تباع ولا توہب“ کی روایت حاکم نے المستدرک (۳/۳۴۱) طبع دائرۃ المعارف میں اور بیہقی نے السنن الکبریٰ (۱۰/۲۹۲-۲۹۳) طبع دائرۃ المعارف میں کی ہے، اور حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۹۶، الشرح الصغیر ۲/۳۵۱، روضۃ الطالبین ۷/۵۳، ۵۵، ۵۸، الإیضاف ۷/۴۰-۴۱۔

د- امامت (خلافت):

۷۸- نکاح کی ولایت امامت کی وجہ سے ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”السلطان ولی من لا ولی له“ (۱) (جس کا کوئی ولی نہ ہو اس کا ولی سلطان ہے)، نیز اس لئے کہ وہ مسلمانوں کی جماعت کا نائب ہوتا ہے (۲)۔

ه- وصایہ (وصی بنانا):

۷۹- بعض علماء کے نزدیک نکاح کی ولایت وصی بنانے سے ثابت ہوتی ہے (۳)۔

نکاح میں ولایت کے اقسام:

۸۰- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ زیر ولایت شخص کے اعتبار سے نکاح میں ولایت کی دو قسمیں ہیں:

ولایت اجبار: اور وہ نکاح کرانے کے قول کو غیر پر نافذ کر دینا ہے، یعنی یہ کہ ولی خود عقد کرے اور وہ زیر ولایت پر نافذ ہو جائے خواہ وہ پسند کرے یا انکار کرے۔

اور ولایت اختیار: اس کا نام رکھنے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ ولایت ندب و استحباب یا ولایت شرکت۔

اس ولایت میں غیر پر قول کو نافذ کرنا یا اس کو مجبور کرنا نہیں ہوتا، اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ زیر ولایت کا نکاح اس کی اجازت لینے یا اس

(۱) حدیث: ”السلطان ولی من لا ولی له“ کی روایت ابوداؤد (۳/۵۶۸) طبع محص (اور ترمذی (۳/۳۹۹) طبع الخلی نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۹۶، الشرح الصغیر ۲/۳۵۱، روضۃ الطالبین ۷/۵۳، ۵۵، ۵۸، الإیضاف ۷/۴۰-۴۱۔

(۳) عقد الجواہر الثمینہ ۲/۱۶، مطالب أولی النہی ۵/۵۵۔

کے اختیار کرنے کے بعد صحیح ہوگا (۱)۔

اور ہر نوع کے بارے میں فقہاء کے یہاں کچھ تفصیل ہے:

پہلی نوع: ولایت اجبار:

۸۱- بعض اولیاء کے لئے بعض زیر ولایت افراد پر ولایت اجبار کے ثابت کرنے میں فقہاء کا اتفاق ہے، اور اس کے بارے میں ان کے یہاں کچھ تفصیل ہے:

۸۲- حنفیہ کہتے ہیں: ولایت اجبار ولی کے لئے ہوتی ہے، اور وہ ان کے نزدیک مطلقاً عصبہ ہوتے ہیں تو اس کو صغیر، صغیرہ اور مجنون و مجنونہ کے نکاح کرانے کا اختیار ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”النکاح إلى العصبات“ (۲) (نکاح کرنے کا حق عصبات کو ہے)، اور بالغ عورتیں حضرت عائشہؓ کی حدیث سے نکل گئیں، وہ فرماتی ہیں: ”قلت: یا رسول اللہ یستأمر النساء فی أبضاعهن، قال: نعم، قلت: فإن البکر تستأمر فتستحي فتسکت، قال: سکاها إذنہا“ (۳) (میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! عورتوں سے ان کے نکاح کے متعلق مشورہ لیا جائے گا، فرمایا: ہاں، میں نے عرض کیا: باکرہ سے مشورہ لیا جائے گا تو وہ شرمائے گی، اور خاموش رہے گی فرمایا: اس کا چپ رہنا اس کی اجازت ہے)،

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۹۹، فتح القدیر ۳/۱۶۱، الشرح الصغیر ۲/۳۵۱، ۳۵۵، مغنی المحتاج ۳/۱۴۹، ۱۵۰، ۱۷۲، کشاف القناع ۵/۴۲، ۴۴، ۴۵۔

(۲) حدیث: ”النکاح إلى العصبات“ ابن حجر الدرر ۲/۶۲ طبع الفحالة الحدیدہ میں کہتے ہیں: میں نے اس کو نہیں پایا، اور یعنی البناہ (۴/۱۳۴ طبع دار الفکر) میں کہتے ہیں: ثابت نہیں ہے۔

(۳) حدیث عائشہؓ: ”قلت: یا رسول اللہ، یستأمر النساء فی أبضاعهن.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۲/۳۱۹ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

اور بالغ عورتوں کے نکل جانے سے نابالغ لڑکے لڑکیاں باقی رہ گئیں نیز حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے: ”أن النبی ﷺ تزوجها وهي بنت ست سنین، وبنی بها وهي بنت تسع سنین“ (۱) (نبی کریم ﷺ نے ان سے شادی کی جب کہ وہ چھ سال کی تھیں، اور ان کو رخصت کرایا جبکہ وہ نو سال کی تھیں)۔

ان کے نزدیک اس ولایت کے ثابت ہونے کی شرط زیر ولایت کا صغیر یا صغیرہ یا بالغ مجنون یا بالغہ مجنونہ ہونا ہے، خواہ صغیرہ باکرہ ہو یا ثیبہ، تو یہ ولایت نہ بالغ عاقل پر ثابت ہوگی، نہ بالغہ عاقلہ پر، اس لئے کہ یہ ولایت صغیر اور صغیرہ میں وجود اور عدم میں صغر کے ساتھ دائر رہتی ہے، اور بالغ اور بالغہ میں وجود اور عدم کے اعتبار سے جنون کے ساتھ دائر رہتی ہے، خواہ جنون اصلی ہو یا بس طور کہ وہ مجنون ہونے کی حالت میں بالغ ہو یا عارضی ہو یا بس طور کہ بلوغ کے بعد طاری ہوا ہو اور امام زفر کہتے ہیں: جب طاری ہوا ہو تو ولی کے لئے شادی کرانا جائز نہیں ہوگا، اور حنفیہ کے قاعدہ کے مطابق ان کے نزدیک باکرہ بالغہ کی رضا مندی ہے کہ ان کے نزدیک عورت کی مرضی کے بغیر باپ اور دادا اس کا نکاح کرانے کے مالک نہیں ہیں۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: ان لوگوں کے نکاح کرانے کی ولایت کو ثابت کرنا اس لئے ہے کہ نکاح مصالح پر مشتمل ہوتا ہے، اور یہ ہم کفو کے درمیان ہو سکتا ہے، اور کفو ہر وقت میسر نہیں ہوتا، لہذا مصلحت حاصل کرنے کے لئے نابالغوں پر ولایت ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی اور قرابت نظر و شفقت کو ثابت کرتی ہے، لہذا سب پر مشتمل ہوگی، البتہ باپ اور دادا کی شفقت زیادہ ہوتی ہے۔

(۱) حدیث عائشہؓ: ”أن النبی ﷺ تزوجها وهي بنت ست سنین.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۹/۱۹۰ طبع السلفیہ) اور مسلم (۲/۱۰۳۸ طبع عیسیٰ الحلبي) نے کی ہے۔

نکاح ۸۳

باندی کی شادی مہر کے بغیر اپنے غلام سے کر دے تو جائز ہوگا اور مہر نہیں ہوگا، اور ایک قول ہے کہ: شرع کے حق کی وجہ سے واجب ہوگا پھر ساقط ہو جائے گا^(۱)۔

۸۳- مالکیہ کہتے ہیں: ولی مجرتین میں سے کوئی ایک ہے:

الف- باپ: چنانچہ اس کو اپنی تین قسم کی بیٹیوں پر جبر کا اختیار ہے، اگر چہ مہر مثل سے کم میں ہو اور اگر چہ عورت سے کم درجہ والے سے ہو یا بد شکل سے ہو:

پہلی قسم کی بیٹی: باکرہ، اگر چہ وہ ایسی کنواری ہو جو اپنے باپ کے پاس لمبی مدت تک رہی ہو اور شادی سے پہلے اپنے نفس کے مصالح سے واقف ہو۔

اور باکرہ پر جبر کرنا اگر چہ وہ بلوغ کے بعد طویل مدت تک شادی کے بغیر اپنے باپ کے پاس رہی ہو یہی مذہب میں مشہور ہے، برخلاف ابن وہب کے کہ وہ کہتے ہیں: باپ کو باکرہ پر جبر کا اختیار ہے جب تک وہ بالغ ہونے کے بعد طویل مدت تک باپ کے پاس نہ رہی ہو، اس لئے کہ جب وہ بلوغ کے بعد طویل مدت تک رہے گی تو شبہ کی طرح ہو جائے گی۔

اور اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ کیا جبر کی علت بکارت ہے یا عورتوں کے مصالح سے ناواقفیت؟ تو قول مشہور میں پہلی پر نظر ہے اور ابن وہب کی نظر دوسری پر ہے۔

اور باکرہ پر جبر سے مالکیہ نے اس عورت کو مستثنیٰ قرار دیا ہے جس کو اس کے والد نے سمجھ دار قرار دیا ہو، یعنی سمجھ دار بنادیا ہو یا اس کے ساتھ حسن تصرف کی انجام دہی کی وجہ سے اس سے پابندی ہٹا لی ہو، اور جبر سے مستثنیٰ اس باکرہ سے نکاح میں قول کے ذریعہ اجازت

اگر صغیر یا صغیرہ کی شادی کرانے والا باپ یا دادا ہو اور مجنون یا مجنونہ کی شادی کرانے والا ان کا بیٹا ہو اور غلام کی شادی کرانے والا اس کا مالک ہو تو نکاح لازم ہوگا، اور ان زیر ولایت لوگوں میں سے کسی کو اختیار نہیں ہوگا اگر چہ نکاح غیر کفو سے یا غبن فاحش کے ساتھ ہو، اس لئے کہ اولیاء کو شفقت بہت زیادہ ہوتی ہے اور وہ اپنے زیر ولایت افراد کو نفع پہنچانے کے بہت زیادہ حریص ہوتے ہیں، تو گویا انہوں نے اسے خود سے انجام دیا ہے، نیز نبی کریم ﷺ نے حضرت عائشہ کو جب وہ بالغ ہوئیں تو اختیار نہیں دیا، لیکن اس وقت اولیاء میں یہ شرط ہوگی کہ ان میں سے کوئی بے حیائی اور فسق کی وجہ سے اختیار کے غلط استعمال کرنے میں معروف نہ ہو ورنہ نکاح باطل ہو جائے گا۔

اور اگر ان لوگوں میں سے کسی کی شادی کرانے والا مذکورہ اولیاء کے علاوہ کوئی ہو، تو ان میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا (اگر چہ اس کا نکاح کفو میں اور بغیر غبن کے کیا گیا ہو)، اگر چاہے تو نکاح پر قائم رہے اور اگر چاہے تو فسخ کر دے، امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں: ان کو اختیار نہیں ہوگا جیسا کہ باپ دادا کے نکاح کرانے میں ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: آقا کو غلام، باندی، مدبر اور ام ولد کو اپنی ملک کی حفاظت کرنے اور ان کو اس زنا سے محفوظ کرنے کے لئے جو ان کی ہلاکت یا نقصان کا سبب ہے۔ نکاح پر مجبور کرنے کا اختیار ہوگا، اور مولیٰ کو اختیار نہیں ہے کہ مکاتب غلام یا باندی کی شادی ان کی مرضی کے بغیر کرائے، اس لئے کہ یہ دونوں اس کے ہاتھ سے نکل چکے ہیں اور ان میں موجود غلامی کی وجہ سے ان کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر جائز نہ ہوگا، اور مکاتب اپنی باندی کی شادی کرانے کا مالک ہوگا، اس لئے کہ وہ کمائی ہے، اور غلام کی شادی کرانے کا مالک نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ نقصان ہے کمائی نہیں ہے، اور اگر اپنی

(۱) الاختیار ۳/۹۲، ۹۳، ۹۴، ۱۰۹، فتح القدیر ۳/۱۶۶-۱۶۷، بدائع الصنائع ۲/۲۳۱-۲۳۲، الدر المختار و رد المحتار ۲/۲۹۸-۲۹۹، ۳۰۴-۳۰۶۔

لینا ضروری ہے۔

اسی طرح انہوں نے اس عورت کو مستثنیٰ کیا ہے جو رخصتی کے بعد شوہر کے گھر میں ایک سال یا اس سے زیادہ رہی ہو، پھر باکرہ ہونے کی حالت میں بیوہ ہو جائے تو اس پر جبر نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ شوہر کے گھر میں ایک سال اس کا قیام کرنا ثیبہ ہونے کے مرتبہ میں ہے۔

دوسری قسم کی بیٹی: وہ ثیبہ جو بالغ نہ ہو، اور شوہر کے ذریعہ اس کی بکارت زائل ہو جانے کے بعد بیوہ ہو جائے، تو اس کی صغر سنی کے سبب باپ کو اس پر جبر کا اختیار ہے، اس لئے کہ اس حالت میں اس کے ثیبہ ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور وہ ثیبہ جو بالغ ہو اور اس کی بکارت زنا کی وجہ سے زائل ہو جائے اگرچہ کئی بار ہو اہو تو جب اس کے چہرے سے حیاء ختم ہو جائے یا زنا سے اولاد ہو جائے تو والد کو اس پر جبر کا اختیار ہے، اور زنا سے اس کی ولادت کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، اور وہ ثیبہ جس کی بکارت کسی عارض کی وجہ سے جیسے چھلانگ لگانے یا مارنے یا اس جیسی چیز سے زائل ہوگئی ہو تو خواہ وہ بلوغ کے بعد باپ کے پاس طویل مدت تک رہی ہو باپ کو اس پر جبر کا حق ہے۔

لیکن وہ عورت جس کی بکارت نکاح فاسد سے زائل ہوگئی ہو اگرچہ اس کا فاسد ہونا متفق علیہ ہو تب بھی اگر کسی شبہ کی وجہ سے حد کو دفع کیا گیا ہو تو باپ کو اس پر جبر کا حق نہیں ہوگا ورنہ اسے اس پر جبر کا حق ہوگا۔

تیسری قسم کی بیٹی: مجنونہ بالغہ ثیبہ پر باپ کو اس کی عدم تمیز کی وجہ سے جبر کا حق ہوگا اور اگر اس کا کوئی سمجھ دار بیٹا ہو تو اس کے باپ کی موجودگی میں اس کے لڑکے کے کلام کا اعتبار نہیں ہوگا، سوائے اس کے جس کو کبھی کبھی افاتہ ہو جاتا ہو تو اس کے افاتہ کا انتظار کیا جائے گا تا کہ اس سے اجازت طلب کی جائے اور اس پر جبر نہیں کیا جائے گا۔

اور تینوں میں باپ کے جبر کا محل اس صورت میں ہے جب ان میں سے کسی بھی لڑکی کی شادی کرانے میں عادتاً ضرر لازم نہ آئے، جیسے ان کی شادی کسی خصی یا کسی ایسی بیماری والے مثلاً مجنون وغیرہ سے کرانا جس کی بنیاد پر شرعاً شوہر کو رد کر دیا جاتا ہے ورنہ پھر جبر نہیں ہوگا۔

ب- باپ کی غیر موجودگی میں باپ کا وصی: چنانچہ اسے ان صورتوں میں جبر کا حق ہے جن میں باپ کو جبر کا حق ہوتا ہے، بشرطیکہ باپ نے شوہر متعین کر دیا ہو اور وہ مہر مثل دے، اور فاسق نہ ہو، برخلاف باپ کے کہ اسے مطلقاً جبر کا حق ہے اگرچہ مہر مثل سے کم میں ہو اور وصی کو اسی طرح جبر کا اختیار ہوگا بشرطیکہ باپ نے اس کو اس کا حکم دیا ہو خواہ ضمنی طور ہی پر ہو، یا نکاح کا حکم دیا ہو اور شوہر یا اجبار کی تعیین نہ کی ہو، بایں طور کہ اس سے کہے: اس کی شادی کرادو یا جس سے تم چاہو یا جس سے تم راضی ہو اس سے اس کی شادی کرادو، رائج یہی ہے اور فرماتے ہیں: اگر بضع یا نکاح یا تزویج کا ذکر کیا جائے تو جبر کرنا رائج ہے، بایں طور کہ اس سے باپ کہے: تم میری بیٹیوں کے بضع پر یا میری بیٹیوں کے نکاح پر یا ان کی شادی کرانے پر میرے وصی ہو یا میرے بیٹی پر میرے وصی ہو اس کی شادی کرادو، یا جس سے چاہو اس کی شادی کرادو، اور اگر تین میں سے کسی چیز کا ذکر نہ کیا جائے تو رائج جبر کا نہ ہونا ہے جیسے اگر وہ کہے: تم میری بیٹیوں پر یا میری بعض بیٹیوں پر یا میری بیٹی فلانہ پر میرے وصی ہو اور اگر صرف یہ کہے: میرے وصی ہو تو بالاتفاق جبر نہیں ہوگا۔

اگر باپ ثیبہ بالغہ کے بارے میں وصی کو اس کی شادی کرانے کا حکم دے تو وہ باپ کی طرح ہوگا، اور اس کا مرتبہ بیٹے کے بعد ہے، اور جبر (جائز) نہیں ہے، تو اگر اس کی شادی بیٹے کی موجودگی میں کرادے تو وہ بیٹے پر جائز ہوگی، اور اگر اس کی رضامندی سے بھائی

اور لختی وغیرہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق مدبرہ عورت یا کسی مدت پر آزاد ہونے والی باندی پر مطلقاً جبر نہ کرنا ہے۔

اور بعض (جس کا کچھ حصہ آزاد کر دیا گیا ہو) اور مکاتب پر آقا کو جبر کا اختیار نہ ہوگا، اس لئے کہ مکاتب نے اپنی ذات اور مال کو محفوظ کر لیا ہے، اور بعض سے حریت متعلق ہوگئی ہے۔

اور آقا کے لئے اپنی ام ولد کا استبراء کرنے کے بعد اس پر نکاح کے لئے جبر کرنا مکروہ ہے، اور اگر اس پر جبر کرے تو صحیح قول کے مطابق نکاح صحیح ہو جائے گا، اور ایک قول ہے کہ اس پر جبر کا اختیار نہیں ہے اور اگر اس پر جبر کرے تو نافذ نہیں ہوگا۔

اور شرکاء اگر مملوک کے نکاح کرانے پر متفق ہوں (خواہ وہ مذکر ہو یا مؤنث) تو وہ اس پر جبر کر سکتے ہیں، لیکن اگر ان کے بعض مخالف ہوں تو دوسرے کو جبر کا حق نہیں ہوگا۔

اور اپنے تصرف کی قوت کی وجہ سے مالک تمام جبر کا حق رکھنے والے اولیاء پر مقدم ہوگا، اس لئے کہ وہ باندی کی شادی اس کے باپ کی موجودگی میں کر سکتا ہے، اور اس کو شبہ باکرہ، بالغہ بالغہ اور مذکر و مؤنث سب پر جبر کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ غلام اس کے اموال میں سے ہے اور اس کو کسی بھی طرح اپنے مال کی اصلاح کا حق ہے^(۱)۔

۸۴- شافعیہ کہتے ہیں: باپ کو ولایت اجبار حاصل ہے، اور وہ اپنے نابالغ عاقل بیٹے اور اپنی باکرہ بیٹی کی شادی اس کی اجازت کے بغیر کرانا ہے خواہ وہ نابالغہ ہو یا بالغہ، عاقلہ ہو یا مجنونہ، اس لئے کہ حدیث ہے:

”الشيب أحق بنفسها من وليها، والبكر يستأذنها أبوها في نفسها“^(۲) (شبہ اپنے ولی کے مقابلہ میں اپنے نفس کا

(۱) الشرح الصغير مع الصاوی ۲/۳۵۱، ۳۵۷، ۳۶۶، ۳۶۹، ۳۹۶، الدر سوتی

۲۴۴-۲۴۸

(۲) حدیث: ”الشيب أحق بنفسها.....“ کی روایت مسلم (۲/۱۰۳ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے۔

شادی کرادے تو وصی پر جائز ہوگی، اس لئے کہ اقرب کی موجودگی میں ابعد کا عقد کرنا صحیح ہے اور جواز وقوع کے بعد برقرار رکھنے کے معنی میں ہے ورنہ بیٹا وصی پر مقدم ہوگا اور یہ بھائی پر مقدم ہوگا۔

یہ عورت کے ولی مجبر کے متعلق ہے، رہا مرد کا ولی مجبر تو وہ کہتے ہیں: باپ، وصی، حاکم، مجنون مطبق مرد اور نابالغ لڑکے پر کسی ایسی مصلحت کی وجہ سے جبر کریں گے جو ان دونوں کے نکاح کرانے کی متقاضی ہو، بایں طور کہ مجنون پر زنا یا کسی ضرر کا اندیشہ ہو اور زوجہ اس کی حفاظت کر سکتی ہو، اور بچہ کی مصلحت اس کی شادی کسی مالدار یا شریف عورت یا چچا زاد بہن یا کسی ایسی عورت سے شادی کرانے میں ہو جو اس کے مال کی حفاظت کرے ان کے علاوہ کسی کو جبر کا حق نہیں ہوگا اور حاکم کو جبر کا اختیار باپ اور وصی کی عدم موجودگی میں ہے، الا یہ کہ وہ عقلمند ہونے کی حالت میں بالغ ہوا ہو پھر پاگل ہو گیا ہو تو اختیار حاکم کو ہوگا۔

ج- کسی باندی یا غلام کا مالک: اسے ان دونوں کو نکاح پر مجبور کرنے کا اختیار ہے، اور اگر مالک عورت ہو تو اسے بھی جبر کا اختیار ہوگا، لیکن باندی کے عقد میں وہ وکیل بنائے گی، برخلاف غلام کے کہ اسے خود سے عقد کا حق ہوگا، اور اگر غلام یا باندی کو اس نکاح میں کوئی ضرر لاحق ہو جس میں ان پر جبر کیا جا رہا ہے تو جبر ممنوع ہو جائے گا، جیسے کسی آفت زدہ (بیماری والے) سے شادی کرانا تو جبر جائز نہیں ہوگا، اور نکاح فسخ کر دیا جائے گا، اگرچہ مدت طویل ہوگئی ہو۔

اور مالک کو جبر کا اختیار ہوگا اگرچہ مملوک مدبر غلام ہو یا کچھ مدت کے بعد وہ آزاد ہونے والا ہو بشرطیکہ مدبر کا مالک بیمار نہ ہو جائے یا آزادی کی مدت قریب نہ ہو جیسے تین ماہ یا اس سے کم نہ ہو جائے، تو اگر وہ بیمار ہو جائے یا مدت قریب ہو تو مالک کو جبر کا اختیار نہ ہوگا۔

اور ان شرائط میں سے عورت کی اجازت کے بغیر نکاح کی صحت کے لئے معتبر ہوگا کہ عورت اور اس کے ولی کے درمیان ظاہری عداوت نہ ہو، اور شوہر کفو ہو اور وہ مہر کی فوری ادائیگی کے لائق ہوتا کہ عورت کا حق کم نہ کرے اور اس کے علاوہ شرائط عورت کی اجازت کے بغیر عقد نکاح پر اقدام کے جواز کے لئے معتبر ہیں۔

شافعیہ کہتے ہیں: اور باکرہ اگر مکلف ہو تو اس سے اجازت لینا مستحب ہوگا، اس لئے کہ حدیث ہے: ”البکر یستأمرھا أبوھا“ (باکرہ سے اس کا باپ مشورہ لے گا)، اور اس میں اس کی دل بستگی ہے لیکن جو غیر مکلف ہو تو اس کی اجازت کا اعتبار نہیں ہے اور مراہقہ سے پوچھ لینا، نیز صغیرہ کی شادی نہ کرنا، یہاں تک کہ بالغ ہو جائے، مسنون ہوگا۔

اور اجازت لینے میں مستحب یہ ہے کہ اس کے پاس کچھ ثقہ عورتیں بھیجے جو اس کے دل میں جو کچھ ہے اس پر دھیان دیں، اور ماں اس کے لئے اولیٰ ہوگی، اس لئے کہ وہ ان چیزوں سے باخبر ہو جاتی ہے جس کی اطلاع دوسروں کو نہیں ہوتی اور دادا اگر چہ اوپر کا ہو باپ کی عدم موجودگی میں یا مذکورہ چیزوں میں اس کی عدم اہلیت کے وقت باپ کی طرح ہوگا، اس لئے کہ باپ ہی کی طرح ولی اور عصبہ ہے، اور ایک صورت میں دادا اس سے بڑھ جاتا ہے اور وہ دونوں طرفوں کا ذمہ دار ہوتا ہے۔

باپ اور دادا کا وکیل باپ اور دادا کی طرح ہوتا ہے، لیکن دادا کا وکیل عقد کے دونوں طرفوں کی ذمہ داری سنبھالتا ہے۔

اور قبل میں ولی کئے بغیر بکارت زائل ہو جانے کا کوئی اثر نہیں ہوگا جیسے گرجانے، حیض میں حدت ہونے اور زیادہ مدت بغیر شادی کے رہ جانے یا انگلی وغیرہ کے داخل کر لینے سے صحیح قول کے مطابق جیسا کہ منہاج الطالبین میں ہے، یا صحیح قول کے مطابق جیسا کہ

زیادہ استحقاق رکھتی ہے، اور باکرہ سے اس کے نفس کے متعلق اس کا باپ اجازت لے گا) اور ایک روایت میں ہے: ”البکر یستأمرھا أبوھا“^(۱) (باکرہ سے اس کا باپ مشورہ لے گا)، یہ ندب پر محمول ہے، نیز اس کو وطی میں مردوں کا تجربہ نہیں ہوا ہے تو وہ شدید حیاء والی ہے۔

اور باپ اپنی باکرہ بیٹی کی شادی اس کی اجازت کے بغیر کرائے تو اس کے لئے کچھ شرطیں ہیں:

اول: باپ اور بیٹی کے درمیان ظاہری عداوت نہ ہو، چنانچہ اگر ہو تو اس کی اجازت کے بغیر اس کو اس کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہوگا، برخلاف غیر ظاہری عداوت کے، اس لئے کہ ولی اپنی زیرو لایت کے لئے عار وغیرہ کے خوف سے محتاط رہتا ہے۔

دوم: وہ اس کی شادی کفو میں کرائے۔

سوم: اس کی شادی اس کے مہر مثل کے ساتھ کرائے۔

چہارم: مہر شہر کے نقد سے ہو۔

پنجم: شوہر مہر سے تنگ دست نہ ہو۔

ششم: اس کی شادی ایسے شخص سے نہ کرائے جس کے ساتھ رہنے سے اسے ضرر ہو، جیسے اندھا اور بہت بوڑھا شخص۔

ہفتم: اس لڑکی پر حج واجب نہ ہوا ہو، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ

شوہر اس کو روک دے کیونکہ حج ادا کرنا فوراً واجب نہیں ہے اور اپنے ذمہ کی براءت میں عجلت کرنے میں عورت کی کوئی غرض ہو۔

اور ان شرطوں میں کچھ وہ ہیں جو اجازت کے بغیر نکاح کی صحت کے لئے معتبر ہیں اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو صرف اقدام کے جواز کے لئے معتبر ہیں۔

(۱) حدیث: ”البکر یستأمرھا أبوھا“ کی روایت دارقطنی (۳/۲۴۰ طبع دارالحجاس) نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے، اور..... مسلم (۲/۱۰۳ طبع الحلبي میں اس کی اصل: ”البکر تستأمر“ کے الفاظ میں ہے۔

روضۃ الطالبین میں ہے بلکہ اس کا حکم باکرہ عورتوں جیسا ہوگا، اس لئے کہ اس کو مردوں کا تجربہ نہیں ہے تو وہ اپنے حال اور اپنی حیاء پر ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ بکارت کے زوال کی وجہ سے وہ ثیبہ کی طرح ہے اور اگر اس کی پیدائش ہی بکارت کے بغیر ہو تو وہ باکرہ ہے۔ اور ولی مجبر (باپ یا دادا) پر ایسی مجنونہ کا شادی کرانا لازم ہوگا جس کا جنون مطبق ہو اور وہ بالغہ اور محتاج ہو اگرچہ وہ ثیبہ ہو، تاکہ وہ مہر اور نفقہ حاصل کرے اور بسا اوقات اس کا جنون شدت شہوت کی وجہ سے ہوتا ہے، اور اگر مجنونہ کا باپ یا دادا نہ ہو تو مجنونہ صغیرہ کی شادی اس کے بالغ ہونے تک نہیں کرائی جائے گی اور اس وقت (بلوغ کے وقت) صحیح اور منصوص قول کے مطابق اس کی شادی سلطان اس کے رشتہ داروں کے مشورہ سے کرائے گا تاکہ اس کے رشتہ داروں کے دل خوش رہیں، نیز اس لئے کہ وہ اس کی مصلحت سے زیادہ واقف ہیں، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کی شادی سلطان کی اجازت سے اس کا رشتہ دار کرائے گا، اس لئے کہ وہ لڑکی کی اجازت کے قائم مقام ہے۔

اور اس کی شہوت کی علامت ظاہر ہونے یا دو عادل اطباء کے قول کے مطابق اس کی شفایابی کی امید ہونے سے نکاح کی حاجت کے سبب اس کی شادی سلطان کے واسطے سے کی جائے گی، اس لئے کہ اس کا شادی کرانا اجبار کے طور پر واقع ہوگا اور باپ دادا کے علاوہ کوئی اجبار کا مالک نہیں ہے اور اس کو اس حاجت کی وجہ سے اختیار کیا جائے گا جو ضرورت کے درجہ میں ہے اور صحیح قول میں نفقہ کی فراوانی جیسی کسی مصلحت کی وجہ سے اس کی شادی نہیں کرائے گا، اور دوسرا قول ہے کہ باپ دادا کی طرح شادی کرائے گا، ابن رفعہ کہتے ہیں: صحیح یہی ہے اور اگر اس مجنونہ کو نکاح کے بعد افاقہ ہو جائے تو اس کو اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کا نکاح کرنا اس کے حق

میں یا اس کے خلاف فیصلہ کرنے کی طرح ہے۔

اور باپ و دادا مجنونہ کی شادی کرائیں گے، اس لئے کہ اس کی کسی ایسی حالت کی امید نہیں ہے جس میں اس سے اجازت لی جائے، اور ان دونوں کو ولایت اجبار حاصل ہے بشرطیکہ اس کی شادی کرانے میں کوئی مصلحت ظاہر ہو، اور حاجت قطعی طور پر مشروط نہیں ہے، اس لئے کہ اس کو مہر اور نفقہ کا فائدہ حاصل ہوگا، مجنون مرد کا معاملہ اس کے برخلاف ہے، اور شادی کرانے کے جواز میں بالغہ اور نابالغہ اور ثیبہ اور باکرہ سب یکساں ہیں، جنون خواہ بلوغ سے پہلے ہوا ہو یا اس کے بعد۔

اور ولی مجبر (باپ یا دادا) پر ایسے بالغ مجنون کی شادی کرانا لازم ہے جس کا جنون مطبق ہو، اس کے عورتوں کے ارد گرد گھومنے اور ان سے چٹ جانے سے نکاح کے بارے میں اس کی رغبت معلوم ہو، یا دو عادل اطباء کے قول کے مطابق اس کی شفایابی کی امید ہو جس کی وجہ سے نکاح کی حاجت واضح ہو جائے، اس لئے کہ اس پر مرتب ہونے والی مصلحت ظاہر ہے۔

تو اگر بالغ مرد اور عورت (خواہ وہ ثیبہ ہو) کا جنون رک رک کر ہو تو ان دونوں کی شادی نہیں کرائی جائے گی تا آنکہ ان کو افاقہ ہو جائے اور وہ اجازت دیدیں، اور عقد افاقہ کی حالت میں ہوگا^(۱)۔

شافعیہ کے نزدیک اظہر قول یہ ہے کہ آقا کو اپنے غلام کو (مکاتب اور بعض کے علاوہ کو اگرچہ وہ نابالغ ہو اور دین میں اس کا مخالف ہو)۔ نکاح پر مجبور کرنے کا اختیار نہیں ہے، اس لئے کہ وہ طلاق کے ذریعہ اس کو ختم کرنے کا مالک نہیں ہوتا، نیز نکاح غلام کے ذمہ پر مال لازم کر دیتا ہے، لہذا اسے مکاتب بنانے کی طرح اس پر

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۲، ۱۷۳، روضۃ الطالبین

مجبور نہیں کرے گا۔

ہے، لیکن اگر حرمت کسی عارض کی وجہ سے ہو، جیسے وہ دو بہنوں کا مالک ہو اور ان میں سے ایک سے وطی کر لے پھر دوسری اپنی شادی کرانے کا مطالبہ کرے تو اس کی بات ماننا اس پر قطعی طور پر لازم نہیں ہوگا (۱)۔

اور دوسرا قول یہ ہے کہ باندی کی طرح اسے اپنے غلام کو نکاح پر مجبور کرنے کا حق ہے اور ایک قول ہے کہ وہ نابالغ کو مجبور کر سکتا ہے۔

۸۵- حنابلہ ولایت اجبار کے بارے میں کہتے ہیں: خاص طور سے باپ کو اپنے نابالغ بیٹوں اسی طرح مجنونوں کی اگرچہ وہ بالغ ہوں، ان کی اجازت کے بغیر شادی کرانے کا اختیار ہے، اس لئے کہ ان کا قول معتبر نہیں ہے تو اس کو اپنی نابالغ اولاد کی طرح ان کی شادی کرانے کی ولایت ہوگی اور جب باپ اپنے بیٹے کی شادی اس کے صغریٰ یا جنون کی وجہ سے کرانے گا تو وہ اس کی شادی غیر باندی سے کرانے کا تاکہ اس کی اولاد غلام نہ بنالی جائے نہ ہی کسی ایسی عیب زدہ عورت سے کرانے کا جس کی بنیاد پر نکاح فسخ کر دیا جاتا ہے جیسے رتقاء (جس کی شرم گاہ کا منہ بند ہونے کے سبب اس سے وطی نہ ہو سکتی ہو) اور کوڑھ زدہ عورت اس لئے کہ اس سے نفرت ہوتی ہے، اور باپ اپنے نابالغ اور مجنون لڑکے کی شادی مہر مثل اور اس سے زیادہ پر کر سکتا ہے اگرچہ انہیں ناپسند ہو اور ان دونوں میں سے کسی کو بھی جب وہ بالغ اور عاقل ہو جائیں خیال نہیں ہوگا۔

اور آقا کو اپنی غیر مبعضہ اور غیر مکاتبہ باندی کو نکاح پر مجبور کرنے کا اختیار ہے، اس لئے کہ نکاح منافع بضع پر وارد ہوتا ہے، اور وہ اس کی مملوکہ ہے اور اسی کی وجہ سے وہ غلام سے الگ ہے، تو وہ اس کی شادی غلام اور حقیر نسب والے سے کر سکتا ہے اگرچہ اس کا باپ قریشی ہو، اس لئے کہ اس کا کوئی نسب نہیں ہے، اور وہ اس کی شادی کسی عیب زدہ جیسے کوڑھی، ابرص اور مجنون سے اس کی مرضی کے بغیر نہیں کرانے گا، اگرچہ اس کی اس سے بیچ کرنا جائز ہوگا اگرچہ وہ ناپسند کرے، اور اگر اس حالت کے ہوتے ہوئے آقا اس کو نکاح پر مجبور کرے تو نکاح صحیح نہیں ہوگا۔

اور اگر بالغ غلام اور باندی میں سے ہر ایک اپنے آقا سے اپنی شادی کرانے کا مطالبہ کرے تو آقا کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ ملک کے مقاصد اور اس کے فوائد میں خلل واقع ہو جائے گا، نیز اس لئے کہ اس کی وجہ سے قیمت کم ہو جائے گی اور باندی سے استمتاع فوت ہو جائے گا، اور غلام کے متعلق اظہر کے مقابلہ میں دوسرا قول یہ ہے کہ: آقا کو غلام کا نکاح کرانے یا اس کو فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے کہ اس سے روکنا اس کو فجور میں مبتلا کر دے گا بشرطیکہ اسے گناہ کا خوف ہو، اور باندی کے سلسلہ میں ایک قول ہے کہ: اگر باندی نسب یا رضاع یا مصاہرت کے سبب آقا پر دائمی طور پر حرام ہو یا وہ بالغہ اور کثیر الشہوت ہو اور زنا کا خوف کر رہی ہو تو آقا پر اس کی شادی کرنا لازم ہوگا، اس لئے کہ اس سے اس کی شہوت پوری ہونے کی توقع نہیں ہے اور اس کو پاکدامن رکھنا ضروری

اور باپ کو اپنی باکرہ بیٹیوں کی ان کی اجازت کے بغیر شادی کرانے کا اختیار ہے، اگرچہ بلوغ کے بعد ہو، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”الایم أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن في نفسها وإذنها صماتها“ (۲) (بیوہ عورت ولی کے مقابلہ میں اپنے نفس کی زیادہ حقدار ہے، اور باکرہ سے اس کے

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۲، ۱۷۳، روضة الطالبین

۵۳/۷، ۵۴، ۵۵، ۹۴، ۹۵۔

(۲) حدیث: ”الایم أحق بنفسها.....“ کی روایت مسلم (۲/۱۰۳) طبع الحسینی نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے۔

سے کیا جاتا ہے، لہذا جس کی اس کو رغبت نہیں ہے، اس کے متعلق اس پر جبر نہیں کیا جائے گا۔

اور بعض علمائے حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ اجبار کے لئے کچھ شرائط ہیں، اور وہ یہ ہیں:

ان کی شادی مہر مثل سے کفو میں کرائے اور یہ کہ شوہر تنگ دست نہ ہو اور لڑکی اور اس کے باپ کے درمیان ظاہری عداوت نہ ہو، اور ان کی شادی شہر کے نقد سے کرے اور نو سال یا زیادہ عمر والی لڑکی جس مرد کو متعین کرے اگر ولی مجبر اس سے اس کی شادی کرنے سے گریز کرے تو وہ نکاح سے روکنے والا ہوگا اور اس کی ولایت ساقط ہو جائے گی اور اگر وہ دوبارہ ایسا کرے تو وہ اس کی وجہ سے فاسق ہو جائے گا^(۱)۔

اور فرماتے ہیں: اگر مجنونہ کی طرف سے مردوں کی طرف میلان ظاہر ہو تو تمام اولیاء کو اس کی شادی کرانے کا حق ہوگا، اس لئے کہ اس سے شہوت کا ضرر دور کرنے کے لئے اور فجور سے اس کو بچانے کے لئے، مہر اور نفقہ حاصل کرنے کے لئے نیز عفت اور آبرو کی حفاظت کے لئے اس کو نکاح کی حاجت ہے اور اس کی اجازت کا کوئی طریقہ نہیں ہے، لہذا اس کی شادی کرانا مباح ہوگا، جیسے لڑکی کا اس کے باپ کے ساتھ معاملہ ہوتا ہے اور مردوں کی طرف اس کا میلان اس کی باتوں سے، مردوں کا پیچھا کرنے سے، ان کی طرف مائل ہونے سے اور اس جیسے دوسرے قرآن و احوال سے معلوم ہوگا، اسی طرح اگر ایک ثقہ طبیب کہے بشرطیکہ دوسرے کا ملنا دشوار ہو ورنہ دویہ کہیں کہ اس کی بیماری شادی کرانے سے زائل ہو جائے گی تو ہر ولی کو اس کی شادی کرانے کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ معالجہ ہی کی طرح یہ اس کے عظیم ترین مصالح میں سے ہے اور اگر شہوت وغیرہ والی مجنونہ

بارے میں اجازت لی جائے گی اور اس کی اجازت اس کی خاموشی ہوگی، تو جب عورتوں کی دو قسمیں کر دیں اور ان میں سے ایک کے لئے حق ثابت کر دیا تو اس سے پتہ چلا کہ دوسری قسم یعنی باکرہ سے اس حکم کی نفی کر دی گئی ہے، تو اس کا ولی اس کے متعلق اس سے زیادہ حقدار ہوگا، اور حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اجازت لینے اور دوسری میں مشورہ لینے کا حکم مستحب اور غیر واجب ہے۔

اسی طرح باپ کو نو سال سے کم ثیبہ کی اس کی اجازت کے بغیر شادی کرانے کا اختیار ہے، اس لئے کہ اس کی اجازت معتبر نہیں ہے۔

اور دادا کو ان لوگوں کی اجازت کے بغیر ان کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ احادیث میں عموم ہے، نیز وہ باپ سے کم درجہ کا ولی ہے، لہذا اس کو چچا کی طرح جبر کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔

اور باکرہ بالغہ اور اس کی ماں سے اجازت لینا مسنون ہے، باکرہ سے اس لئے کہ حدیث گذر چکی اور ماں سے اس لئے کہ حضرت عمرؓ کی مرفوع حدیث ہے: ”آمروا النساء فی بناتھن“^(۱) (عورتوں سے ان کی بیٹیوں کے متعلق مشورہ کر لیا کرو)، اور اس سے ولی کا اجازت لینا خود سے یا ایسی ثقہ عورتوں کے ذریعہ ہوگا جو کچھ اس کے دل میں ہے اس پر غور کریں، اس لئے کہ کبھی وہ اس سے شرماتی ہے، اور اس کے لئے اس کی ماں اولیٰ ہوگی، اس لئے کہ وہ اس کی ایسی چیزوں سے مطلع ہو جاتی ہے جو اس کے علاوہ پر مخفی رہتی ہے۔

اور جہاں باکرہ کو مجبور کیا جائے گا، تو وہاں نو سال یا زیادہ عمر والی لڑکی کی طرف سے کفو کی تعیین کا اعتبار ہوگا نہ کہ باپ یا اس کے وصی جیسے ولی مجبر کی تعیین کا اعتبار ہوگا، اس لئے کہ نکاح کا ارادہ رغبت

(۱) حدیث: ”آمروا النساء فی بناتھن“ کی روایت ابوداؤد (۵۷۲/۲) طبع حمص نے کی ہے، خطائی نے کہا: اس میں ایک مہول راوی ہیں، جیسا کہ مختصر السنن لمیزری (۳۹/۳) طبع دارالمعرفہ میں ہے۔

کا سوائے حاکم کے کوئی ولی نہ ہو تو وہی اس کی شادی کرے گا۔

اور اگر نابالغ عاقل یا مجنون مطبق بالغ کو طی یا خدمت یا ان کے علاوہ کے لئے نکاح کی حاجت ہو جائے تو باپ اور وصی کے بعد یعنی ان کے نہ ہونے پر ان دونوں کی شادی حاکم کرائے گا، اس لئے کہ اس وقت ان دونوں کے مصالح وہی دیکھتا ہے اور بقیہ اولیاء ان دونوں کی شادی کرانے کے مالک نہیں ہوں گے اور یہ وہ ہیں جو باپ، اس کے وصی اور حاکم کے علاوہ ہوں، اس لئے کہ ان لوگوں کے علاوہ کو ان دونوں کے مال اور اس سے متعلقہ ان کے مصالح کے بارے میں نظر و فکر کا اختیار حاصل نہیں ہے اور اگر ان دونوں کو نکاح کی حاجت نہ ہو تو حاکم کو ان دونوں کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ بلا فائدہ ان دونوں کو ضرر پہنچانا ہوگا^(۱)۔

حنابلہ کے نزدیک آقا کو اپنی باکرہ اور ثیبہ باندیوں کو نکاح پر مجبور کرنے کا حق ہے، ان میں سے بالغہ اور نابالغہ کے درمیان، غلام اور مدبرہ نیز ام ولد کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، اس لئے کہ ان کے منافع اس کی ملکیت میں ہیں اور نکاح ان کی منفعت پر عقد کرنا ہے، اسی لئے وہ ان سے استمتاع کا مالک ہے اور اسی وجہ سے اس کا حکم غلام سے الگ ہے، نیز اس کے ذریعہ وہ اس کے مہر اور اولاد سے فائدہ اٹھائے گا، اور اس کا نفقہ اور کپڑا اس سے ساقط ہو جائے گا، اور اس پر اس کے حرام یا مباح ہونے کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوگا جیسے اس کی رضاعی بہن ہو۔

اور وہ اپنی مکاتبہ پر جبر نہیں کرے گا اگرچہ وہ نابالغہ ہو، اس لئے کہ وہ اس کی ملک سے نکل جانے والی کے درجہ میں ہے، اسی لئے اس پر اس کا نفقہ لازم نہیں ہوتا اور وہ اس کو اجارہ پر دینے اور اس کا مہر لینے کا مالک نہیں ہوتا۔

اور آقا کو اپنے نابالغ غلام پر اسی طرح مجنون پر خواہ وہ بالغ ہو جبر کا اختیار ہے، اس لئے کہ انسان جب اپنے نابالغ اور مجنون بیٹے کی شادی کرانے کا مالک ہے، تو اسی طرح غلام پر اس کی ملکیت اور پوری ولایت کے ساتھ بدرجہ اولیٰ مالک ہوگا۔

اور آقا اپنے بالغ عاقل غلام کو نکاح پر مجبور کرنے کا مالک نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ مکلف ہے طلاق کا مالک ہوتا ہے، لہذا اسے نکاح پر مجبور نہیں کیا جائے گا جیسے کہ آزاد کا حکم ہے، اور اس کے نکاح کرانے کا حکم اس کے مطالبے کی حالت کے ساتھ مخصوص ہوگا^(۱)۔

دوسری قسم: ولایت مشارکت یا ولایت ندب و استحباب:
۸۶- اس ولایت سے معلوم ہوتا ہے کہ زیر ولایت لڑکی کا نکاح امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ندب و استحباب کے طور پر اس سے اجازت لینے کے بعد ہوگا، یا حنفیہ میں سے امام محمد کے نزدیک ولی اور زیر ولایت کے درمیان مشترک ولایت ہے، یعنی زیر ولایت لڑکی سے اجازت حاصل کئے بغیر ولی کا نکاح کرنا منعقد نہیں ہوگا جیسا کہ مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے، اور اس کے بارے میں فقہاء کے یہاں کچھ تفصیل ہے:

۸۷- امام ابوحنیفہ کی رائے اور امام ابو یوسف کی پہلی رائے یہ ہے کہ بالغہ عاقلہ باکرہ پر اسی طرح آزاد بالغ عاقل مرد نیز مکاتبہ اور مکاتبہ پر اگرچہ یہ دونوں نابالغ ہوں نکاح کے بارے میں مجبور کرنے کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الثیب أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأمر، وإذنهما سكوتهما“^(۲) (ثیبہ اپنے ولی کے مقابلہ میں اپنے نفس کی زیادہ حقدار ہے، اور باکرہ

(۱) کشاف القناع ۵/۳۲-۳۷

(۲) حدیث: ”الثیب أحق بنفسها.....“ کی روایت مسلم (۲/۱۰۳ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے۔

(۱) کشاف القناع ۵/۳۲-۳۷، المبدع ۷/۲۳

اور جب بالغہ عاقلہ کے نکاح میں رضامندی جواز کی شرط ہے تو اس کی اجازت کے بغیر اس کی شادی کرادیا جائے تو وہ شادی اس کی رضامندی پر موقوف ہوگی اگر وہ راضی ہو جائے تو جائز ہوگی اور اگر رد کر دے تو باطل ہو جائے گی۔

حنفیہ نے (دوسرے مذاہب کے فقہاء کی طرح) نکاح کی رضامندی ثیبہ کی طرف سے جس چیز سے جانی جائے گی بالغہ عاقلہ باکرہ کی طرف سے جس چیز سے جانی جائے گی، ان دونوں کے درمیان فرق کیا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں: جس عورت کی شادی کرانے کا ارادہ ہو اگر وہ ثیبہ ہو تو اس کی رضامندی کبھی قول سے معلوم ہوگی اور کبھی فعل سے، قول صراحۃً رضامندی اور اس کے قائم مقام ہے اور اس میں اصل حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”الثیب تستأمر فی نفسہا“^(۱) (ثیبہ سے اس کی ذات کے بارے میں مشورہ لیا جائے گا)، نیز آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہے: ”الثیب تعرب عن نفسہا“^(۲) (ثیبہ اپنے بارے میں اظہار کرے گی)، اور فعل جیسے اپنے آپ پر قدرت دینا اور مہر اور نفقہ وغیرہ کا مطالبہ کرنا ہے، اس لئے کہ یہ رضا کی دلیل ہے، اور رضا کبھی صراحۃً ثابت ہوتی ہے، اور کبھی دلائل، اور اس میں اصل وہ حدیث ہے جو نبی کریم ﷺ سے مروی ہے، کہ آپ ﷺ نے حضرت بریرہؓ سے فرمایا: ”إن وطأک فلا خیار لک“^(۳) (اگر وہ تم سے وطی کر لیں تو تمہیں خیار نہیں

سے مشورہ لیا جائے گا اور اس کی اجازت اس کی خاموشی ہوگی)، اور حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ: ”یا رسول اللہ، یستأمر النساء فی أبضاعهن؟ قال: نعم، قلت: فإن البکر تستأمر فتستحي فتسکت۔ قال: سکاها إذنہا“^(۱) (یا رسول اللہ! عورتوں سے ان کے نکاح کے بارے میں مشورہ کیا جائے گا؟ فرمایا: ہاں میں نے عرض کیا: باکرہ سے مشورہ کیا جائے گا تو وہ شرمائے گی اور خاموش رہے گی، فرمایا: اس کی خاموشی اس کی اجازت ہے۔)

نیز نابالغی کی حالت میں ولایت حتم اور ایجاب (اجبار) نابالغہ کی طرف سے بطور نیابت کے ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ نظر اور مصلحت کے طور پر خود سے تصرف کرنے سے وہ عاجز ہوتی ہے، اور بلوغ اور عقل کی وجہ سے عاجزی زائل ہو جاتی ہے اور حقیقی طور سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے، اسی لئے وہ احکام شرع میں خطاب کی اہل ہو جاتی ہے، البتہ وہ حقیقی قدرت کے باوجود ندب اور استحباب کے طور پر نکاح کرنے سے عاجز ہے، اس لئے کہ اسے مردوں کی محفلوں میں نکلنے کی حاجت ہوگی اور عورت پردہ اور ستر میں رہنے والی ہوتی ہے، اور عورتوں کا مردوں کی محفلوں میں نکلنا عادتاً عجیب ہے، تو اس کی عاجزی ندب و استحباب کی عاجزی ہوگی حقیقی نہیں اور اس پر عاجزی کے مطابق ہی ولایت ثابت ہوگی، اور یہ ولایت ندب و استحباب ہے نہ کہ ولایت اجبار تاکہ حکم کا اعتبار علت کے بقدر ہو۔

امام محمد کی رائے یہ ہے کہ بلوغ کے بعد ولایت شرکت ثابت ہوتی ہے نہ کہ ولایت اجبار، لہذا رضامندی ہوگی جیسا کہ ثیبہ بالغہ میں ہے^(۲)۔

(۱) حدیث: ”الثیب تستأمر فی نفسہا“ کی روایت احمد (۲/۳۲۵) طبع

المیمنیہ) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور اس کی اصل صحیحین میں ہے۔

(۲) حدیث: ”الثیب تعرب عن نفسہا“ کی روایت ابن ماجہ (۱/۶۰۲) طبع

عیسیٰ الحلی) اور احمد (۴/۱۹۲) طبع المیمنیہ) نے حضرت عدی بن عمیرہ الکندیؓ

سے کی ہے، بویصری نے کہا: اس کے رواۃ ثقہ ہیں، البتہ وہ منقطع

ہے (۱/۳۳۰ طبع دار البیان)۔

(۳) حدیث: ”إن وطأک فلا خیار لک“ کی روایت دارقطنی (۳/۲۹۴) طبع

دار الحسان) نے کی ہے۔

(۱) حدیث: ”یستأمر النساء فی أبضاعهن“ کی تخریج فقرہ ۸۲ میں گذر

چکی۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۴۲۔

ہوگا۔

اور اگر عورت باکرہ ہو تو اس کی رضا مندی ان دونوں طریقوں سے معلوم ہوگی اور ایک تیسرے طریقہ سے بھی اور وہ خاموشی ہے، اور یہ استحسان ہے اور قیاس یہ ہے کہ اس کا سکوت رضائے ہو۔

اور استحسان کی وجہ وہ حدیث ہے جو حضرت عائشہ سے مروی ہے: ”أنها سألت رسول الله ﷺ: يستأمر النساء في أبضاعهن؟ قال: نعم۔ فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها: فإن البكر تستأمر فتستحي فتسكت، فقال ﷺ: سكتها إذن“ (انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا:

عورتوں سے ان کے نکاح کے بارے میں مشورہ کیا جائے گا؟ فرمایا ہاں، تو حضرت عائشہ نے عرض کیا: باکرہ سے مشورہ لیا جائے گا تو شرمائے گی اور خاموش رہے گی، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا، اس کی خاموشی اس کی اجازت ہے)، اور ایک روایت ہے: ”سکوتھا رضاھا“ (اس کی خاموشی اس کی رضا ہے)، اور ایک روایت میں ہے: ”سکوتھا إقرارھا“^(۱) (اس کی خاموشی اس کا اقرار ہے)، یہ سب احادیث اس باب میں نص ہیں، نیز اس لئے کہ باکرہ نکاح میں اجازت کا لفظ بولنے سے شرمائے گی، اس لئے کہ اس میں مردوں میں اس کی رغبت کا اظہار ہے تو اسے بے شرمی سے منسوب کیا جائے گا، تو اگر اس کے سکوت کو دلالت نکاح کی اجازت اور رضا مندی قرار نہ دی جائے اور اس کے بولنے کو شرط قرار دیا جائے حالانکہ وہ

(۱) حدیث: ”يستأمر النساء في أبضاعهن“ کی تخریج فقرہ ۸۲ میں گذر چکی۔

ربی ”سکوتھا رضاھا“ کی روایت تو اس کا ذکر سیوطی نے الجامع الکبیر (۷۰۲/۲ طبع البیئۃ العالمۃ للکتاب) میں کیا ہے، اور اس کی نسبت حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے ضیاء مقدسی کی طرف کی ہے اور حدیث: ”سکوتھا إقرارھا“ کی روایت ابن ابی شیبہ (المصنف ۱۳۶/۴ طبع السلفیہ) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے۔

عادتاً بولتی نہیں ہے تو اس سے اس کے مصالح نکاح فوت ہو جائیں گے حالانکہ اسے اس کی حاجت ہے، اور یہ ناجائز ہے، اور باکرہ کے سکوت میں رضا مندی کے پہلو کو ناپسندیدگی کے پہلو پر ترجیح اس لئے ہوگی کہ اگر وہ راضی نہ ہوتی تو رد ضرور کر دیتی، اس لئے کہ وہ اجازت سے اگر شرماتی ہو تو رد کرنے سے نہیں شرمائے گی، تو جب وہ خاموش رہے گی اور رد نہیں کرے گی تو معلوم ہوگا کہ وہ راضی ہے، برخلاف اس صورت کے جب اس کی شادی کوئی اجنبی یا ایسا ولی کرائے کہ دوسرا اس سے اولی ہو اس لئے کہ (سکوت کی حالت میں) ناپسندیدگی کا احتمال زیادہ ہوگا، تو کبھی رد پر قدرت کے باوجود اس کو جواب دینے سے اس کی خاموشی اس کی تحقیر اور اس کی بات کی پرواہ نہ کرنے کی وجہ سے ہوگی، تو دلیل رضا کا راجح ہونا باطل ہو جائے گا، نیز وہ صرف اولیاء سے شرماتی ہے نہ کہ اجانب سے اور قریب کے موجود ہونے کے وقت دور کا ولی اجنبی ہے تو اجانب کے حق میں وہ شبہ کی طرح ہوگی، لہذا کوئی ایسا فعل یا قول ضروری ہے جو رضا پر دلالت کرے، نیز شادی کرانے والا اگر اجنبی یا دور کا ولی ہو تو نکاح بطریق وکالت ہوگا نہ کہ بطریق ولایت، اس لئے کہ ولایت نہیں ہے اور وکالت قول کے بغیر ثابت نہیں ہوگی اور اگر وہ ولی ہو تو جواز بطریق ولایت ہوگی، لہذا قول کی حاجت نہیں ہوگی۔

اور وہ قیاس جس میں عورت کے سکوت کو رضا نہیں سمجھا جاتا اس کی وجہ یہ ہے کہ سکوت رضا کا بھی احتمال رکھتا ہے اور ناپسندیدگی کا بھی تو شک اور احتمال کے ساتھ رضا کی دلیل کے لائق نہیں ہوگا، اسی لئے اگر شادی کرانے والا اجنبی یا ایسا ولی ہو کہ دوسرا ولی اس سے اولی ہو تو اسے دلیل نہیں بنایا گیا ہے۔

اور ولی کے لئے سنت یہ ہے کہ نکاح سے پہلے باکرہ سے مشورہ کر لے اور اس سے شوہر کا ذکر کر دے تو وہ کہے: فلاں تم کو پیغام نکاح

دے رہا ہے یا تمہارا ذکر کر رہا ہے تو اگر وہ خاموش رہے تو وہ راضی ہوگی، اس حدیث کی وجہ سے جو حضرت عائشہؓ وغیرہ سے مروی ہے اور اگر رائے لئے بغیر شادی کر دے تو سنت کے خلاف کرے گا، البحر میں الحیظ کے حوالہ سے مزید کہا ہے کہ: اس عورت کی رضا پر موقوف ہوگا اور صحیح حدیث ہے: ”أنه ﷺ لما أراد أن يزوج فاطمة من علي رضي الله تعالى عنهما دنا إلى خدرها فقال: إن عليا يذكرك فسكتت فزوجها“^(۱) (حضور ﷺ نے جب ارادہ فرمایا کہ حضرت فاطمہؓ کی شادی حضرت علیؓ سے کریں تو آپ ﷺ حضرت فاطمہ کے پردہ کے قریب آئے اور فرمایا: علی تمہارا ذکر رہے ہیں تو وہ خاموش رہیں اور آپ ﷺ نے ان کی شادی کرادی)۔

اور اگر ولی نکاح کے بارے میں بالغہ عاقلہ باکرہ سے اجازت لے اور وہ استہزاء کے بغیر ہنسے یا مسکرائے یا آواز کے بغیر روئے تو وہ فتویٰ کے لئے مختار قول کے مطابق اجازت ہے، اس لئے کہ یہ اپنے گھر والوں سے جدائی پر غم ہے، اور یہ اجازت کے وقت ہوگا، اور رونے کے بارے میں امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے کہ وہ رضا ہے، اس لئے کہ وہ حیاء کی شدت سے ہوتا ہے، اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ وہ رد ہے، اس لئے کہ وہ ناپسندیدگی کے اظہار کے لئے وضع کیا گیا ہے، اور مذکورہ بحث کے بعد ابن الہمام کہتے ہیں: رونے اور ہسنے میں قرآن احوال کا اعتبار کرنا معتمد ہے اور اگر ان میں تعارض یا اشکال ہو جائے تو احتیاط پر عمل کیا جائے گا۔

اور اگر ولی اس سے اجازت لے اور وہ آواز سے رو پڑے تو وہ نہ اجازت ہوگی نہ رد حتیٰ کہ اگر اس کے بعد وہ راضی ہو جائے تو نکاح

منعقد ہو جائے گا جیسا کہ حاکمی نے المعراج وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ اور یہی حکم اس صورت میں ہوگا اگر ولی اس سے اپنے وکیل یا قاصد کے ذریعہ اجازت طلب کرے، یا اس کی شادی ولی کرائے اور اس کو اس کا قاصد یا عادل فضولی خبر دے۔

اگر ولی باکرہ سے کہے: میں چاہتا ہوں کہ فلاں سے تمہاری شادی کروں اور وہ کہے: دوسرا اس سے بہتر ہے تو یہ اجازت نہیں ہوگی، اور اگر وہ اس کی شادی کر دے پھر اس کو خبر دے اور وہ کہے: دوسرا اس سے بہتر تھا تو یہ اجازت ہے، اس لئے کہ پہلی شکل میں اس کا قول فلاں سے شادی کے بارے میں عدم رضا کا اظہار ہے اور دوسری شکل میں اس کا قول قبول یا رد سے سکوت ہے، اور باکرہ کا رد سے سکوت رضا مندی ہے۔

اور اگر ولی باکرہ سے کہے: میں چاہتا ہوں کہ ایک آدمی سے تمہاری شادی کر دوں اور وہ اس کا نام نہ لے اور لڑکی خاموش رہے تو یہ رضا مندی نہیں ہوگی، امام محمدؒ سے اسی طرح منقول ہے، اس لئے کہ کسی چیز کی رضا مندی اس کے علم کے بغیر تحقق نہیں ہوتی۔

اور اگر کہے: میں تمہاری شادی فلاں یا فلاں سے کروں گا یہاں تک کہ ایک جماعت گنادے، اور لڑکی خاموش رہے تو ان میں سے جس سے بھی شادی کر دے جائز ہوگی۔

اور اگر اس کے سامنے اجمالی طور پر ایک جماعت کا نام لے بائیں طور کہ کہے: میں چاہتا ہوں کہ اپنے پڑوسیوں یا اپنے چچا زاد بھائیوں میں سے کسی سے تمہاری شادی کروں اور وہ خاموش رہے تو اگر انہیں شمار کیا جاسکتا ہو تو یہ رضا مندی ہوگی اور اگر وہ بے شمار ہوں تو رضا مندی نہیں ہوگی، اس لئے کہ جب وہ شمار میں ہوں گے تو وہ معلوم ہوں گے تو ان سے رضا متعلق ہو جائے گی، اور اگر بے شمار ہونگے تو معلوم نہیں ہونگے، لہذا رضا کا تصور نہیں ہوگا، اس لئے کہ غیر معلوم

(۱) حدیث: ”إن عليا يذكرك“..... کی روایت ابن سعد نے الطبقات (۲۰/۸ طبع دار صادر) میں حضرت عطاءؓ سے مرسل کی ہے۔

سے رضا مندی محال ہے۔

اور اگر ولی اس کے سامنے شوہر کا نام لے اور مہر متعین نہ کرے اور وہ خاموش رہے تو اس کی خاموشی رضا مندی ہوگی، اس کو تہر تاشی اور مرغینانی ان دونوں کی کتابوں تنویر الابصار اور ہدایہ کے شارحین اور جمہور متقدمین نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، اس لئے کہ نکاح مہر کے ذکر کے بغیر بھی صحیح ہوتا ہے اور ایک قول ہے کہ شوہر کا نام بتانے کے ساتھ مہر کی مقدار کا بتلانا شرط ہے، اس لئے کہ قلت و کثرت میں مہر کے مختلف ہونے سے رغبت مختلف ہوتی ہے اور پوری رضا مندی شوہر اور مہر کے ذکر کے بغیر ثابت نہیں ہوگی، اور اسی کو حنفی نے متاخرین سے اور کاسانی نے فتاویٰ سے نقل کیا ہے۔

اور اگر عورت سے ولی اقرب کے علاوہ جیسے کوئی اجنبی یا ولی بعید اجازت طلب کرے تو اس کے سکوت کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ قول یا اس کے معنی میں کوئی ایسا فعل جو رضا پر دلالت کرے ضروری ہوگا، جیسے اپنے مہر اور نفقہ کا مطالبہ کرنا، اس کو ولی پر قابو دینا، اور اس کی مرضی سے شوہر کا اس سے جماع کرنا، مبارکباد قبول کرنا، خوشی سے ہنسنا وغیرہ، اس لئے کہ سکوت کو صرف ضرورت کے وقت رضا قرار دیا گیا ہے، یعنی جس وقت ولی مشورہ طلب کرے اور عورت خود سے کرنے سے عاجز ہو، لہذا اس پر عدم حاجت کو قیاس نہیں کیا جائے گا، یعنی اس کو جو عقد کا مالک نہیں ہے اور جس کے کلام کی طرف کوئی التفات نہیں ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: جس کی بکارت اوپر سے نیچے کی طرف چھلانگ لگانے (یعنی کودنے سے) یا نیچے سے اوپر کی طرف اچھلنے سے یا حیض کی کثرت سے یا زخم لگ جانے سے یا دیر تک کنواری رہنے سے زائل ہو جائے تو وہ حقیقتاً باکرہ ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک باکرہ وہ عورت ہے جس سے نکاح وغیرہ کے ذریعہ جماع نہ

کیا گیا ہو، جیسا کہ ابن عابدین نے الظہیر یہ سے نقل کیا ہے، تو اس کی وہ کھال جو شرم گاہ پر ہوتی ہے، اگرچہ زائل ہوگئی ہے لیکن اس کی بکارت زائل نہیں ہوئی ہے، اس لئے کہ اس سے جماع نہیں کیا گیا ہے، تو وہ حقیقتاً باکرہ ہے اور اسی طرح حکماً بھی باکرہ ہے، اس کی شادی باکرہ لڑکیوں کی طرح کی جائے گی اور رضا وغیرہ میں باکرہ کا حکم جاری ہوگا، یہاں تک کہ وہ بالاتفاق باکرہ لڑکیوں کے لئے کی گئی وصیت میں داخل ہوگی جیسا کہ ابن مودود موصلی نے کہا ہے۔

اور جس کا پردہ بکارت ایسی وطی سے زائل ہو جس سے نسب کا ثبوت متعلق ہو جاتا ہے اور عقد جائز یا فاسد یا عقد کے شبہ میں وطی کرنا تو اس کی شادی ثیبہ کی طرح کی جائے گی اور اس کی رضا مندی میں سکوت کافی نہیں ہوگا۔

اور اگر اس کی بکارت زنا سے زائل ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی شادی باکرہ کی طرح کرائی جائے گی، اس لئے کہ باکرہ میں نطق کے قائم مقام سکوت کے ہونے کی علت حیاء ہے اور وہ اس کے حق میں موجود ہے اگرچہ حقیقتاً وہ ثیبہ ہے، اس لئے کہ اس کی بکارت کا زائل ہونا لوگوں پر ظاہر نہیں ہے، لہذا وہ اس کی طرف سے صراحت نکاح کی اجازت دینے کو قبیح سمجھیں گے اور اس کو بے شرعی شمار کریں گے اور جب تک نکاح نہ پایا جائے یا زنا مشہور نہ ہو جائے یہ چیز ختم نہیں ہوگی، اور اگر اس کے نطق کی شرط لگا دی جائے تو اگر وہ نہ بولے تو نکاح کی مصلحت اس سے فوت ہو جائے گی اور اگر بولے گی حالانکہ لوگ اس کو باکرہ سمجھ رہے ہیں تو اسے اپنے متعلق زنا کے مشہور ہونے سے ضرر ہوگا تو ضرر کو دفع کرنے کے لئے ضروری ہوا کہ اس کی شرط نہ لگائی جائے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں: اس کی شادی ثیبہ کی طرح کی جائے گی، اس لئے کہ حضور ﷺ کا قول ہے: ”البکر

ذمہ دار فلاں ہوگا، تو اسے بولنے کا مکلف نہیں بنایا جائے گا، اور اس کو یہ اطلاع دینا مستحب ہے کہ اس کا سکوت اجازت اور رضامندی ہوگی، لہذا اگر وہ اس کو نہ جانے، اور ناواقفیت کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا اور اکثر حضرات کے نزدیک نکاح مکمل ہو جائے گا۔

اور اگر منع کر دے تو باکرہ کی شادی نہیں کی جائے گی بایں طور کہ وہ کہے: میں شادی نہیں کروں گی یا میں راضی نہیں ہوں یا جو اس کے ہم معنی الفاظ ہوں، یہی حکم اس صورت میں ہے جب وہ نفرت کا اظہار کرے، اس لئے کہ نفرت کرنا عدم رضا کی دلیل ہے، اور اگر وہ ہنسے یا روئے تو اس کی شادی کر دی جائے گی، اس لئے کہ اس کے رونے میں یہ احتمال ہے کہ وہ اپنے والد کے نہ ہونے کی وجہ سے رورہی ہو جو عقد کا ذمہ دار ہوتا۔

اور ثیبہ (اگرچہ وہ کم عقل ہو) رضا مندی یا ناراضگی کا اظہار کرے گی، اور اس کی طرف سے خاموشی پر اکتفا نہیں کیا جائے گا، اور چھ قسم کی باکرہ لڑکیاں خاموشی پر اکتفا نہ کرنے میں ثیبہ کی شریک ہوں گی۔

پہلی: وہ باکرہ جس کو اس کے باپ نے سمجھا رقرار دیا ہو بایں طور کہ مالی تصرف میں اس سے حجر (پابندی) ہٹا لیا ہو اور وہ بالغہ ہو تو قول کے ذریعہ اس کی اجازت ضروری ہوگی۔

دوسری: وہ باکرہ جس کو شادی سے روک دیا گیا ہو اور وہ اپنا معاملہ حاکم کے پاس پیش کرے اور حاکم اس کی شادی کرائے تو قول کے ذریعہ اس کی اجازت ضروری ہے اور اگر حاکم اس کے باپ کو عقد کرنے کا حکم دے اور وہ مان لے اور اس کی شادی کر دے تو اجازت کی حاجت نہیں ہوگی، اس لئے کہ اس کو ولایت اجبار حاصل ہے۔

تیسری: وہ مہملہ باکرہ جس کا نہ باپ ہو نہ وصی ہو اور اس کی

تستأمر والثیب تشاور“^(۱) (باکرہ سے رائے لی جائے گی اور ثیبہ سے مشورہ لیا جائے گا)، اور یہ حقیقت کے اعتبار سے ثیبہ ہے، اس لئے کہ حقیقت میں ثیبہ وہ ہے جس کی بکارت زائل ہو جائے اور یہ ایسی ہی ہے، لہذا اس پر ثیبہ کے احکام جاری ہوں گے اور اس کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ اس کی صریح اجازت کے بغیر اس کا نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے، لہذا اس کے سکوت پر اکتفا نہیں کیا جائے گا۔

اور اگر وہ زنا میں مشہور ہو جائے، بایں طور کہ اس پر حد جاری ہوئی ہو یا وہ اس کی عادی ہو اور اس سے بار بار یہ جرم سرزد ہوا ہو یا اس پر عدت کا فیصلہ ہوا ہو تو حیاء کے زائل ہو جانے اور نطق سے ضرر نہ ہونے کے سبب اس کو بالاتفاق بلوایا جائے گا۔

اور اگر باکرہ کا شوہر مرجائے یا دخول سے پہلے اس کو طلاق دیدے تو بکارت اور حیاء باقی ہونے کی وجہ سے اس کی شادی باکرہ کی طرح کی جائے گی^(۲)۔

۸۸- مالکیہ کی رائے ہے کہ غیر مجبر ولی ان لوگوں کے علاوہ ہے جن کا ذکر ولایت اجبار میں گزر چکا ہے اور وہ باپ، وصی، حاکم اور مالک ہیں، اور اس بنیاد پر کسی بالغ کی شادی اس کی اجازت کے بغیر نہیں کی جائے گی خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ، اور ان دونوں میں سے ہر ایک کی اجازت مختلف ہوگی:

اس باکرہ کی اجازت جس پر ولایت اجبار نہ ہو اس کی خاموشی ہے، یعنی اگر اس سے پوچھا جائے کہ کیا تم اس سے راضی ہو کہ ہم تمہاری شادی فلاں سے اتنے مہر پر اس شرط پر کر دیں کہ عقد کا

(۱) حدیث: ”البکر تستأمر والثیب تشاور“ کی روایت احمد (۲۲۹/۲) طبع المیہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے اور احمد شاکر اس کے حاشیہ پر کہتے ہیں: اس کی اسناد صحیح ہے (۱۲/۱۰۲ طبع دار المعارف)۔

(۲) الاختیار ۹۲/۳، ۹۴، ۱۰۹، فتح القدیر ۱۶۳/۳-۱۶۶، بدائع الصنائع ۲۴۱/۲-۲۴۴، الدر المختار و رد المحتار ۲۹۸/۲-۲۹۹، ۳۰۴-۳۰۶۔

چوتھی شرط: جس پر تعدی کی گئی ہے وہ تعدی اور رضامندی کے وقت اسی شہر میں ہو، اگر وہ دوسری جگہ ہو تو صحیح نہیں ہوگا اگرچہ دونوں شہر قریب ہوں اور اسی وقت اس کے پاس خبر پہنچادی جائے۔

پانچویں شرط: ولی عقد کے وقت تعدی کا اقرار نہ کرے، بایں طور کہ وہ خاموش رہے یا دعویٰ کرے کہ اس کو اجازت ہے، تو اگر اس کا اقرار کرے تو نکاح صحیح نہیں ہوگا۔

چھٹی شرط: شوہر اور بیوی دونوں پر تعدی نہ ہوئی ہو، اگر دونوں پر تعدی ہو تو نکاح صحیح نہیں ہوگا اور اس کا فسخ کرنا ضروری ہوگا اور شوہر پر تعدی کرنا گزری ہوئی تمام چیزوں میں بیوی پر تعدی کرنے کی طرح ہوگا یعنی گزری ہوئی شرائط کے ساتھ اگر قول کے ذریعہ اس سے راضی ہو جائے تو عقد صحیح ہو جائے گا^(۱)۔

۸۹- شافعیہ کہتے ہیں: ولی مجبر کو نثیبہ بالغہ کی شادی کرانے کا اس کی اجازت کے بغیر اختیار نہیں ہوگا، اگرچہ اس کی بکارت لوٹ آئے اس لئے کہ حدیث ہے: ”لا تنکحوا الايامی حتی تستامروهن“^(۲) (بے نکاحی عورتوں کی شادی نہ کرو یہاں تک کہ ان سے مشورہ کرلو)، نیز اس لئے کہ وہ باکرہ کے برخلاف نکاح کے مقصد کو جان چکی ہے، لہذا اس پر جبر نہیں کیا جائے گا، اور اگر نثیبہ صغیرہ ہو مجنونہ اور باندی نہ ہو تو اس کی شادی بالغ ہونے تک نہیں کی جائے گی، خواہ وہ ولی کی طاقت رکھتی ہو یا نہیں، اس لئے کہ صغیرہ کی

شادی کسی سامان بدلے کی جائے اور وہ اس قوم سے ہو جو سامانوں کے بدلہ شادی نہیں کرتے ہیں یا مخصوص سامان کے بدلے شادی کرتے ہیں اور اس کا ولی دوسرے سامان سے اس کی شادی کرے تو اس کا بولنا ضروری ہے، بایں طور کہ کہے: میں اس سے راضی ہوں، اور اشارہ کافی نہیں ہوگا۔

چوتھی: وہ باکرہ جس کی شادی کسی غلام سے کی جائے اگرچہ اس پر ولایت اجبار ہو (یعنی جس کا ولی چاہے کہ اس کی شادی کسی غلام سے کر دے) تو قول کے ذریعہ اس کی اجازت ضروری ہے، اس لئے کہ غلام آزاد عورت کا کفو نہیں ہے۔

پانچویں: وہ باکرہ جس کی شادی کسی عیب دار سے، مثلاً جذام، برص، جنون والے یا خصی سے کرے تو اس کا بولنا ضروری ہے بایں طور کہ کہے: میں اس سے راضی ہوں۔

چھٹی: وہ لڑکی جس پر ولایت اجبار حاصل نہ ہو اور اس پر اس کا ولی جس کو ولایت اجبار حاصل نہیں ہے تعدی کرے اور اس کی اجازت کے بغیر اس کا عقد کر دے پھر اس کے پاس خبر پہنچائے اور وہ راضی ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور اس کی رضامندی قول کے ذریعہ ضروری ہوگی۔

اور مالکیہ کہتے ہیں: جب تعدی کے طور پر اپنے ولی کے کئے گئے عقد سے عورت راضی ہو جائے تو عقد چھ شرطوں کے ساتھ صحیح ہو جائے گا:

پہلی شرط: اس کی رضامندی قریب ہو بایں طور کہ عقد مثلاً بازار یا مسجد میں ہو اور اسی وقت اس کے پاس خبر پہنچائی جائے۔
دوسری شرط: رضا قول کے ذریعہ ہو، چنانچہ خاموشی کافی نہیں ہے۔

تیسری شرط: اس پر رضامندی سے پہلے نکاح کو رد نہ کیا ہو۔

(۱) الشرح الصغير والصادی ۳۵۱/۲-۳۵۷، الشرح الكبير والدسوقي ۲۲۳/۲۱-۲۲۸۔

(۲) حدیث: ”لا تنکحوا الايامی حتی تستامروهن“ کی روایت حاکم نے المستدرک (۱۶۷/۲ طبع دائرة المعارف) میں حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے، البتہ ان کے یہاں ”الايامی“ کی جگہ ”النساء“ ہے اور حاکم کہتے ہیں: یہ شیخین کی شرط کے مطابق صحیح ہے اور دونوں نے اس کی روایت نہیں کی ہے۔

اذنہا؟ قال: أن تسکت“^(۱) (بے نکاحی کا نکاح نہیں کرایا جائے گا یہاں تک کہ اس سے مشورہ لے لیا جائے اور باکرہ کا نکاح نہیں کرایا جائے گا یہاں تک کہ اس سے اجازت لے لی جائے، صحابہ کرامؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ اس کی اجازت کس طرح ہوگی؟ فرمایا: کہ وہ خاموش رہے، سوائے مجنونہ کے چنانچہ جب اس کی طرف سے مردوں کی طرف میلان ظاہر ہو تو تمام اولیا کو اس کی شادی کرانے کا اختیار ہے، اس لئے کہ اس سے شہوت کے ضرر کو دور کرنے، اس کو بدکاری سے بچانے، نیز مہر، نفقہ اور پاکدامنی حاصل کرنے اور عزت کی حفاظت کے لئے اس کو نکاح کی حاجت ہے اور اس کی اجازت کا کوئی راستہ نہیں ہے، لہذا اس کی شادی کرنا مباح ہوگا جیسے کہ لڑکی کا باپ کے ساتھ معاملہ ہوتا ہے، اور مردوں کی جانب اس کا میلان اس کی گفتگو سے اور اس کے مردوں کا پیچھا کرنے سے، ان کی جانب مائل ہونے اور اس طرح کے دوسرے قرائن سے معلوم ہوگا، اسی طرح اگر ایک ثقہ طبیب کہے بشرطیکہ دوسرے طبیب کی رائے حاصل کرنا دشوار ہو ورنہ دو طبیب کہیں کہ اس کی بیماری اس کی شادی کرانے سے دور ہو جائے گی تو ہر ولی کو اس کی شادی کرانے کا اختیار ہے، اس لئے کہ معالجہ کی طرح یہ اس کے عظیم ترین مصالح میں سے ہے اور اگر شہوت وغیرہ والی مجنونہ کا حاکم کے علاوہ کوئی ولی نہ ہو تو وہی اس کی شادی کر دے گا۔

باپ اور اس کے مقرر کردہ وصی کے علاوہ دیگر اولیاء کو کسی بھی حال میں نو سال سے کم کی نابالغہ کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہے، اور ان کو نو سال یا اس سے زیادہ کی لڑکی کی شادی اس کی اجازت سے کرانے کا اختیار ہے، اور اس کی اجازت صحیح اور معتبر ہوگی اس کی

(۱) حدیث: ”لا تنکح الایم حتی تستأمر.....“ کی روایت بخاری (الفتح ۱۹۱/۹ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۳۶/۲ طبع کلمی) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے۔

اجازت غیر معتبر ہے، لہذا اس کے بلوغ تک اس کا نکاح کرنا ممنوع ہے، البتہ مجنونہ کی شادی باپ اور اس کے نہ ہونے پر داد مصلحت کی وجہ سے بلوغ سے پہلے کر سکتے ہیں، اور باندی کی شادی کرانے کا اختیار اس کے آقا کو ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: ثیبہ ہونے اور اس کی اجازت کا اعتبار کرنے میں بکارت کا زائل ہونا یکساں ہے خواہ حلال وطی سے ہو جیسے نکاح میں یا حرام وطی سے جیسے زنا میں یا ایسی وطی سے جو جس کو نہ حلال کہا جائے نہ حرام جیسے شہ میں ہو، اور اس میں نیند یا بیداری کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، اور صحیح قول کے مطابق دبر میں وطی کا کوئی اثر نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس نے محل بکارت میں وطی کے ذریعہ مردوں کا تجربہ نہیں کیا ہے۔

اور شرم گاہ میں وطی کے بغیر زوال بکارت کا کوئی اثر نہیں ہوگا، جیسے گر پڑنے، حیض کے شدید ہونے اور دیر تک کنواری رہنے یعنی سن رسیدہ ہونے یا جیسا کہ منہاج الطالبین میں ہے، اصح قول کے مطابق یا جیسا کہ روضۃ الطالبین میں ہے صحیح قول کے مطابق انگلی وغیرہ کے ذریعہ سے ہو، بلکہ اس کا حکم باکرہ کی طرح ہوگا، اس لئے کہ اس نے مردوں کا تجربہ نہیں کیا ہے تو وہ اپنی حالت اور حیاء پر ہوگی، اور دوسرا قول یہ ہے کہ بکارت کے زوال کے سبب وہ ثیبہ کی طرح ہے اور اگر اس کی تخلیق بکارت کے بغیر ہو تو وہ باکرہ ہے^(۱)۔

۹۰ - حنابلہ کہتے ہیں: باپ کے علاوہ کسی ولی کے لئے آزاد بالغہ کی شادی اس کی اجازت کے بغیر کرنا جائز نہیں ہے، خواہ وہ ثیبہ ہو یا باکرہ، اس لئے کہ حدیث ہے: ”لا تنکح الایم حتی تستأمر، ولا تنکح البکر حتی تستأذن قالوا: یا رسول اللہ وکیف

(۱) مغنی المحتاج ۱۳۹/۳، ۱۵۰، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۷۲، ۱۷۳، روضۃ الطالبین ۵۳/۷-۵۵۔

سے مروی ہے فرماتے ہیں: ”قال رسول الله ﷺ: تستأمر البتيمة فإن سكتت فهو إذنها، وإن أبت فلا جواز عليها، وفي رواية: فإن بكت أو سكتت“^(۱) (نبی کریم ﷺ نے فرمایا: یتیمہ سے مشورہ لیا جائے گا اگر وہ خاموش رہے تو وہ اس کی اجازت ہے اور اگر انکار کر دے تو اس پر کوئی جواز نہیں ہے، اور ایک روایت میں ہے: تو اگر روئے یا خاموش رہے) (تو وہ اس کی اجازت ہے)، نیز طلب اجازت کے سننے کے باوجود وہ گریز کر کے نہیں بول رہی ہے تو یہ اس کی طرف سے اجازت ہے اور باکرہ کا بولنا اس کے خاموش رہنے، ہنسنے اور رونے سے زیادہ بلیغ ہے، اس لئے کہ اجازت میں اصل وہی ہے، اس کی طرف سے خاموشی پر اکتفا تو صرف شرمانے کی وجہ سے ہے تو اگر بول کر اجازت دے تو اجازت پوری ہو جائے گی اور اگر بول کر اجازت نہ دے تو مستحب یہ ہے کہ اس کو بولنے پر مجبور نہ کرے، اور اگر منع کی صراحت نہ کرے تو سکوت پر اکتفا کرے۔

اور انگلی سے یا کودنے یا شدت حیض سے یا اوپر سے گرنے کی وجہ سے بکارت کے زائل ہو جانے سے اجازت کی صفت میں تبدیلی نہیں ہوگی، تو اجازت کے بارے میں اس کو باکرہ کا حکم حاصل ہوگا، اس لئے کہ وہ مقصد نہیں بتلائے گی نہ ہی شرم گاہ میں اس سے وطی پائی گئی ہے تو یہ اس سے مشابہ ہوگی جس کا پردہ بکارت زائل نہ ہوا ہو، اسی طرح دبر میں وطی اور شرم گاہ کے علاوہ سے مباشرت (کا حکم ہوگا)، اس لئے کہ اس سے شرم گاہ میں وطی نہیں کی گئی ہے۔

اور اجازت طلب کرنے میں شوہر کا اس طرح سے نام لینے کا اعتبار کیا جائے گا جس سے عورت کو اس کا تعارف حاصل ہو جائے،

(۱) حدیث: ”تستأمر البتيمة فإن سكتت.....“ کی روایت ابوداؤد (۵۷۳-۵۷۵ طبع حمص) نے دونوں روایتیں حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، پھر لفظ ”بکت“ کے شاذ ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

صراحت ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”إذا بلغت الجارية تسع سنين فهي امرأة“^(۱) (جب لڑکی نو سال کی عمر کو پہنچ جائے تو وہ عورت ہے) اور حضرت ابن عمرؓ سے مرفوعاً مروی ہے^(۲)، جس کا مطلب ہے کہ وہ عورت کے حکم میں ہے، نیز اس لئے کہ اس عمر میں وہ نکاح کے لائق اور اس کی حاجت مند ہو جاتی ہے تو وہ بالغہ کے مشابہ ہوگی۔

اور ثیبہ کی اجازت بولنے سے ہوگی اس لئے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”الثيب تعرب عن نفسها“^(۳) (ثیبہ اپنے نفس کے بارے میں اظہار کرے گی) اور یہ وہ عورت ہے جس سے مردوں کے آلہ تناسل کے ذریعہ شرم گاہ میں وطی کی گئی ہو خواہ زنا ہی سے ہو، اور جہاں ہم ثیبہ ہونے کا حکم لگائیں اور بکارت لوٹ آئے تو ثیبہ ہونے کا حکم برقرار رہے گا، اس لئے کہ اس کے اور باکرہ کے درمیان فرق کا تقاضہ کرنے والی حکمت مردوں سے مجامعت کرنا ہے اور یہ بکارت کے لوٹ آنے کے باوجود موجود ہے۔

اور باکرہ کی اجازت خاموشی ہے اگرچہ اس کی شادی باپ کے علاوہ دوسرا ولی کرائے، اس کی دلیل گزر چکی ہے اور اگر وہ ہنسنے یا روئے تو یہ اس کے سکوت کی طرح ہے، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ

(۱) حدیث عائشہ: ”إذا بلغت الجارية تسع سنين فهي امرأة“ کو ترمذی (۴۰۹/۳ طبع النسخی) اور بیہقی نے اسنن الکبریٰ (۳۲۰/۱ طبع دائرة المعارف) میں ذکر کیا اور ان دونوں نے اس کی سند بیان نہیں کی ہے، اور اس کی سند بیان کرنے والے کی طرف ہماری رسائی نہیں ہو سکی۔

(۲) ابن قدامہ نے المغنی (۴۰۴/۹ طبع دار بصر) میں بیان کیا ہے کہ قاضی ابویعلیٰ نے اس کی روایت اپنی سند سے کی ہے، اور کسی ایسی کتاب تک ہماری رسائی نہ ہو سکی جس میں انہوں نے اس کی سند بیان کی ہو، جیسا کہ ان کے علاوہ کسی ایسے شخص کی طرف ہماری رسائی نہیں ہوئی جس نے اس کی تخریج اس کی سند کے ساتھ کی ہو۔

(۳) حدیث: ”الثيب تعرب عن نفسها“ کی تخریج فقہرہ ۸۷ میں گزر چکی۔

بلا اختلاف جائز ہو جائے، اور پوتا بیٹے کی طرح ہوگا، پھر باپ کو مقدم کیا جائے گا، پھر اس کے باپ کو، پھر سگے بھائی کو پھر علاقائی بھائی کو پھر سگے بھائی کے بیٹے کو پھر علاقائی بھائی کے بیٹے کو پھر سگے چچا کو پھر علاقائی چچا کو پھر اسی طرح اس کے بیٹے کو پھر اسی طرح باپ کے چچا کو، پھر اسی طرح اس کے بیٹے کو پھر اسی طرح داد کے چچا کو پھر اسی طرح اس کے بیٹے کو ان سب کو نابالغ لڑکا اور لڑکی پر اسی طرح اگر نابالغ لڑکا اور لڑکی مجنون ہو جائیں تو ان دونوں پر ولایت اجبار حاصل ہوگی، پھر آزاد کرنے والے کو اگر چہ عورت ہو، پھر اس کے بیٹے کو اگر چہ وہ نیچے کا ہو، پھر اس کے نسبی عصبہ کو ان کی ترتیب کے مطابق۔

اور اگر عصبہ نہ ہوں، نہ نسبی نہ سببی تو امام صاحب کے نزدیک ولایت ماں کو حاصل ہوگی، اور اصح قول کے مطابق امام ابو یوسف انہیں کے ساتھ ہیں، اور یہ استحسان ہے اور اسی پر عمل ہے، امام محمدؒ فرماتے ہیں: عصبات کے علاوہ کو ولایت حاصل نہیں ہوگی، وہ تو صرف حاکم کو، پھر باپ کی ماں کو، پھر بیٹی کو، پھر پوتی کو، پھر نواسی کو، پھر پوتے کی لڑکی کو، پھر نواسی کی لڑکی کو اسی طرح آخری فروع تک اگر چہ وہ نیچے کی ہو، حاصل ہوگی، پھر نانا کو پھر سگی بہن کو پھر علاقائی بہن کو، پھر ماں کی اولاد کو مذکور و مؤنث برابر ہیں، پھر سگی بہن کی اولاد کو اور جس کا اس پر عطف کیا گیا اسی ترتیب پر پھر ذوی الارحام کو یعنی پھوپھیوں کو، پھر ماموں کو، پھر خالاؤں کو، پھر چچاؤں کی بیٹیوں کو، اور اسی ترتیب سے ان کی اولاد کو حاصل ہوگی، چنانچہ پھوپھیوں کی اولاد کو مقدم کیا جائے گا پھر ماموں کی اولاد کو پھر خالاؤں کی اولاد کو پھر چچاؤں کی بیٹیوں کی اولاد کو۔

پھر نکاح کی ولایت مولیٰ الموالاة کے لئے ہوگی، اور یہ وہ ہے جس کے ہاتھوں پر نابالغہ کے باپ نے اسلام قبول کیا ہو اور اس سے موالات کی ہو، اس لئے کہ وہ وارث ہوتا ہے تو اگر باپ مجہول النسب

بایں طور کہ اس سے شوہر کا نسب اور منصب وغیرہ بیان کیا جائے تاکہ عورت اس سے اپنی شادی کرانے کی اجازت دینے میں بصیرت والی ہو اور اجازت طلب کرنے میں مہر بتلانا شرط نہیں ہے، اس لئے کہ وہ نکاح کا نہ رکن ہے نہ اس کا مقصود، بہوتی کہتے ہیں: اسی طرح اجازت کا عقد سے متصل ہونا بھی شرط نہیں ہے اور اس کی اجازت پر گواہ بنانا بھی شرط نہیں ہے، اس کے ولی کو اس کی شادی کرانے کا اختیار ہے اگرچہ اس پر ولایت اجبار نہ ہو، اور احتیاط گواہ بنالینے میں ہے^(۱)۔

اولیاء کی ترتیب:

۹۱- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کے ولی کو اگر ولایت اجبار حاصل ہو تو وہی مقدم ہوگا، اس ولایت میں کوئی اس کا ہم سر نہیں ہوگا۔

اور فی الجملہ ان کا مذہب ہے کہ ولایت نکاح کے اسباب اگر متعدد ہوں تو جس کا سبب ولایت ملک ہو وہ مقدم ہوگا، پھر جس کا سبب ولایت قرابت ہو، پھر جس کا سبب ولایت خلافت ہو، پھر جس کا سبب ولایت ولاء ہو۔

اور نکاح میں اولیاء کی ترتیب میں ان کا اختلاف ہے، اور یہ مندرجہ ذیل تفصیل کے مطابق ہے:

۹۲- حنفیہ کہتے ہیں: نکاح کا ولی عصبہ بنفسہ ہے، اور وہ وہ ہے جو میت سے کسی عورت کے واسطہ کے بغیر متصل ہو جیسا کہ وارث ہونے اور محبوب ہونے کی ترتیب ہے حتیٰ کہ آزاد کردہ بھی، چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیٹا باپ پر مقدم ہوگا برخلاف امام محمد کے کہ انہوں نے باپ کو مقدم کیا ہے اور ہندیہ میں طحادی کے حوالہ سے ہے: ”افضل یہ ہے کہ باپ بیٹے کو نکاح کا حکم دے تاکہ وہ

ہو، اور اس سے اس شرط پر موالات کر لی ہو کہ اگر وہ جنایت کرے گا تو وہ اس کی طرف سے دیت دے گا اور اگر مر جائے گا تو وہ اس کا وارث ہوگا تو اس کے لئے نکاح کرنے کی ولایت ثابت ہوگی۔

پھر سلطان کے لئے ہوگی پھر اس قاضی کے لئے جس کے منشور میں اس کی صراحت کر دی گئی ہو، پھر قاضی کے نائبین کو بشرطیکہ انہیں اس کی ذمہ داری سپرد کی گئی ہو اور اگر نکاح کرانے کی ذمہ داری نہیں دی گئی ہو تو اس کے نائب کو اس کا اختیار نہیں ہوگا۔

اور وصی ہونے کی حیثیت سے اس کو مطلق طور پر یہ اختیار نہیں ہوگا کہ وہ یتیم کی شادی کرائے اگرچہ باپ نے اس کو اس کی وصیت کی ہورانج مذہب یہی ہے، ہاں اگر وہ رشتہ دار یا حاکم ہو تو ولایت کی وجہ سے اس کا مالک ہوگا^(۱)۔

۹۳- مالکیہ نے ان اولیاء کی ترتیب بیان کی ہے جنہیں نکاح میں ولایت اجبار حاصل نہیں ہے، لیکن اس ترتیب کے مطابق مقدم کرنے میں ان کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا وہ واجب ہے یا مندوب اور ان کے نزدیک رائج یہ ہے کہ اس ترتیب کے مطابق مقدم کرنا واجب ہے شرط نہیں ہے اور ایک قول یہ ہے کہ وہ مندوب ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: عورت کی شادی کرنے میں متعدد اولیاء کے موجود ہونے پر اس کے بیٹے کو مقدم کیا جائے گا اگرچہ بیٹا زنا سے ہو، جیسے کہ اگر وہ نکاح سے شیبہ ہو جائے پھر زنا کرے اور لڑکا پیدا ہو تو وہ باپ پر مقدم ہوگا، لیکن اگر وہ زنا سے شیبہ ہوئی ہو اور اس سے لڑکا پیدا ہو تو باپ اس پر مقدم ہوگا، اس لئے کہ اس حالت میں اس پر باپ کو ولایت اجبار حاصل ہوگی، پھر بیٹے کے بعد اس کا بیٹا (مقدم) ہوگا، اور اگر بیٹے اور پوتے کی موجودگی کے باوجود باپ عقد کرے تو یہ بیٹے پر جائز ہوگا، اور کوئی ضرر نہیں ہوگا، پھر عورت کا شرعی باپ مقدم

ہوگا، زنا کے باپ کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا پھر سگ یا علاقائی بھائی، (اخیانی بھائی کو ولایت خاصہ حاصل نہیں ہوگی اگرچہ اس کو ولایت عامہ حاصل ہے)، پھر اس کا بیٹا اگرچہ نیچے کا ہو اور یہی مشہور ہے، یعنی یہاں پر بھائی اور اس کے بیٹے کو دادا پر مقدم کرنا، پھر دادا پھر علاقائی چچا پھر اس کا بیٹا پھر باپ کا دادا، پھر اس کا چچا یعنی باپ کا چچا پھر اس کا بیٹا۔

اور ابن بشیر کے نزدیک اصح قول کے مطابق ہر صنف کے سگے کو علاقائی پر مقدم کیا جائے گا، یہی لُحی کے نزدیک مختار ہے اور یہی مالک، ابن القاسم اور سخون کا قول ہے، اور اس کے مقابل وہ قول ہے جس کو ابن زیاد نے مالک سے نقل کیا ہے کہ سگے اور غیر سگے دونوں ایک درجہ میں ہوں گے، لہذا نزاع کے وقت دونوں میں قرعہ اندازی کی جائے گی۔

اور رتبہ میں برابری کے وقت افضل مقدم ہوگا، اور اگر رتبہ اور فضل میں مساوی لوگوں کے درمیان اختلاف ہو جائے جیسے بھائی ہوں اور وہ سب کے سب علماء ہوں تو حاکم غور کر کے کسی کو مقدم کرے گا اور اگر حاکم نہ ہو تو ان کے درمیان قرعہ اندازی کی جائے گی۔

پھر نسبی عصبہ کے بعد مولیٰ اعلیٰ کو مقدم کیا جائے گا اور مولیٰ اعلیٰ وہ ہے جو باندی کو آزاد کرے اور عصبہ بنفسہ اس کے عصبہ ہوں گے پھر اس کا مولیٰ یعنی جس نے عورت کو آزاد کرنے والے کو آزاد کیا ہو اگرچہ اوپر تک جائے۔

پھر کیا مولیٰ اسفل کو مقدم کیا جائے گا، اور مولیٰ اسفل وہ ہے جس کو عورت آزاد کرے۔ یا اس کے لئے عورت پر سرے سے ولایت نہیں ہوگی؟ عدم ولایت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور یہی قیاس ہے، اس لئے کہ یہاں ولایت کا استحقاق عصبہ ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے اور آزاد کردہ، عورت کے عصبہ میں سے نہیں ہے۔

پھر عورت کی کفالت کرنے والا جو عصبہ نہ ہو مقدم ہوگا، چنانچہ اگر لڑکی کے باپ کی موت ہو جائے یا وہ غائب ہو جائے اور کوئی شخص اس کی کفالت کرے (یعنی اس کے امور انجام دے) یہاں تک کہ وہ لڑکی اس کے پاس بالغ ہو جائے یا اس کے اوپر فساد کا اندیشہ ہو خواہ شرعی طور پر وہ اس لڑکی کی پرورش کا مستحق ہو یا اجنبی ہو تو اس کے لئے لڑکی پر ولایت ثابت ہو جائے گی، اور اگر اس لڑکی کا کوئی عصبہ نہ ہو تو وہ اس کی اجازت سے اس کی شادی کر دے گا، اور المذونہ کا ظاہر یہ ہے کہ یہ حقیر عورت کے ساتھ مخصوص ہے، لیکن شریف عورت کے متعلق اختلاف ہے، اور رائج مذہب یہ ہے کہ کفالت کرنے والی عورت کو زیر کفالت عورت پر ولایت حاصل نہیں ہوگی اور اس کا ولی حاکم ہوگا، اور ایک قول ہے کہ: اس کو ولایت حاصل ہوگی، لیکن وہ خود عقد نہیں کرے گی بلکہ آزاد کرنے والی کی طرح وکیل بنائے گی، اور اظہر قول کے مطابق کفالت میں کسی متعین مدت کی شرط نہیں ہے، بلکہ جس مدت میں اس لڑکی پر عادتاً شفقت و محبت ہو اور اس کی طرف سے عملی طور پر لڑکی پر شفقت کا ظاہر ہونا ضروری ہوگا، ورنہ حاکم ہی اس کے عقد نکاح کا ذمہ دار ہوگا۔

پھر جن کا بیان ہو چکا ہے ان کے بعد عقد نکاح کا ذمہ دار حاکم ہوگا۔

اور اگر عورت کا نہ کوئی عصبہ موجود ہو نہ مولیٰ اعلیٰ نہ کفالت کرنے والا اور نہ کوئی شرعی حاکم تو اس کے عقد نکاح کا ذمہ دار عام مسلمانوں میں سے کوئی شخص ہوگا، اور انہیں میں سے ماموں، نانا اور اخیانی ہونگے، چنانچہ عورت کی اجازت اور اس کی رضامندی سے یہ ولایت عامہ والوں میں سے ہوں گے اور ولی خاص کے موجود ہونے کے باوجود جس کو ولایت اجبار حاصل نہ ہو حقیر عورت (جو کہ حسب و نسب، مال اور خوبصورتی سے خالی ہو) کا نکاح ولایت عامہ سے صحیح

ہے، اس لئے کہ اس کی حقارت اور اس کی طرف عدم التفات کے سبب اس سے اس کو کوئی عار لاحق نہ ہوگا اور کسی بھی حال میں اس کا نکاح فسخ نہیں کیا جائے گا، عقد کا زمانہ طویل ہو یا نہیں، شوہر نے اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو، البتہ ایسے ولی کی موجودگی میں جس کو ولایت اجبار حاصل نہ ہو ولایت عامہ سے شریف عورت کے نکاح کے صحیح ہونے میں یہ قید ہے کہ شوہر اس سے دخول کر لے اور زمانہ طویل ہو جائے باوجودیکہ یہ نکاح ابتداء جائز نہیں ہوگا (۱)۔

۹۴- اور شافعیہ کہتے ہیں: نکاح میں اولیاء کی ترتیب اس جہت کے مطابق ہوگی جس کے ذریعہ ان کا تعلق زیر ولایت لڑکی سے ہوتا ہے، چنانچہ جہت قرابت مقدم ہوگی، پھر ولاء، پھر سلطنت۔

اور اولیاء میں شادی کرانے کا سب سے زیادہ حق دار باپ ہے، اس لئے کہ اکثر اولیاء کا تعلق اسی کے ذریعہ ہوتا ہے پھر دادا پھر اس کا باپ اگر چہ اوپر کا ہو، اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک کو تمام عصبات کے ساتھ عصبہ ہونے میں شرکت کے ساتھ ولادت کی خصوصیت حاصل ہے، پھر سگ بھائی، پھر علاقائی بھائی، اس لئے کہ بھائی کا تعلق باپ کے ذریعہ ہوتا ہے لہذا وہ اپنے لڑکے کے مقابلہ میں زیادہ قریب ہے، پھر سگے بھائی کا لڑکا پھر علاقائی بھائی کا لڑکا اگر چہ نیچے کا ہو، اس لئے کہ وہ چچا کے مقابلہ میں زیادہ قریب ہے، پھر سگ چچا پھر علاقائی چچا، پھر دونوں میں سے ہر ایک کا لڑکا اگر چہ نیچے کا ہو پھر قرابت کے تعلق سے دوسرے عصبہ، اس لئے کہ دونوں میں بنیاد سوائے چند مسائل کے ایک ہے:

ان میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ سگے بھائی کو وراثت میں علاقائی بھائی پر مقدم کیا جاتا ہے اور یہاں دو قول ہیں: دونوں میں اظہر اور

(۱) الشرح الصغیر والصادی ۳۵۹/۲-۳۶۲، الشرح الکبیر والدسوتی ۲/۲۲۵-

ولایت کا متقاضی کوئی دوسرا سبب پایا جائے تو وہ اس کے لئے مانع نہیں ہوگی۔

اور جس عورت کا کوئی نسبی عصبہ نہ ہو، اور اس پر ولاء ہو تو دیکھا جائے گا: اگر اس کو کسی مرد نے آزاد کیا ہو، تو اس کو اس کی شادی کرانے کی ولایت حاصل ہوگی، اور اگر وہ صفت ولایت پر نہ ہو تو اس کے عصبات کو ہوگی، پھر اس کے آزاد کردہ شخص کو، پھر اس کے آزاد کردہ شخص کے عصبات کو، اور یہ وراثت میں ان کی ترتیب کے مطابق ہوگا۔

اور سلطان کے شادی کرانے کے بارے میں شافعیہ کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا وہ ولایت عامہ کی وجہ سے شادی کرائے گا، یا شرعی نیابت کی وجہ سے، دو اقوال ہیں جن کو امام نے بیان کیا ہے۔ اور اختلاف کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ: اگر قاضی اس عورت کا نکاح کرانے کا ارادہ کرے جس کا ولی اس کو چھوڑ کر غائب ہو گیا ہو، تو اگر ہم کہیں کہ ولایت کی وجہ سے کرائے گا تو اس کے نائین میں سے کوئی ایک یا دوسرا قاضی اس کی شادی کرا دے گا، یا نیابت کی وجہ سے کرائے گا تو ناجائز ہوگا۔

اسی طرح اگر اس کے دو ولی ہوں، اور قریب ولی غائب ہو، تو اگر ہم اس کے قائل ہوں کہ وہ ولایت کی وجہ سے شادی کراتا ہے تو موجود ولی اس پر مقدم ہوگا، یا نیابت کے قائل ہوں تو نہیں ہوگا اور بغوی نے پہلے پر فتویٰ دیا ہے اور قاضی وغیرہ کا کلام اسی کا متقاضی ہے، اور غیبت کی وجہ سے شادی کرائے جانے کی صورت میں امام نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، کہ وہ اس نیابت کی وجہ سے شادی کرائے گا جس کی متقاضی ولایت ہے، شریعی خطیب کہتے ہیں: یہ رائج ہے (۱)۔

یہی قول جدید ہے کہ (یہاں) بھی اس کو مقدم کیا جائے گا اور قدیم قول یہ ہے کہ دونوں برابر ہوں گے۔

اگر بھائی کے دو لڑکوں، دو چچاؤں اور چچا کے دو لڑکوں میں سے ایک سگا اور دوسرا علاقائی ہو تو ان میں یہ دونوں قول جاری ہوں گے اور اگر چچا کے دو بیٹے ہوں اور ان میں سے ایک اس کا اخیانی بھائی ہو یا چچا کے بیٹے کے دو بیٹے ہوں اور ان میں سے ایک عورت کا لڑکا ہو تو امام کہتے ہیں: دونوں برابر ہیں اور جمہور کہتے ہیں کہ: قول جدید کے مطابق بھائی اور بیٹے کو مقدم کیا جائے گا۔

اور اگر چچا کے دو بیٹے ہوں، ان میں سے ایک سگا ہو اور دوسرا علاقائی ہو لیکن وہ عورت کا اخیانی بھائی ہو، تو دوسرا ہی ولی ہوگا، اس لئے کہ وہ دادا اور ماں کے ذریعہ قرابت رکھتا ہے اور پہلا دادا اور دادی کے ذریعہ۔

اور اگر چچا کے بیٹے کے دو لڑکے ہوں ان میں سے ایک اس عورت کا لڑکا ہو اور دوسرا اخیانی بھائی ہو، تو بیٹا مقدم ہوگا، اس لئے کہ وہی زیادہ قریب ہے۔

اور اگر چچا کے دو بیٹے ہوں، جن میں سے ایک آزاد کرنے والا ہو، تو قول جدید کے مطابق آزاد کرنے والا بیٹا مقدم ہوگا، اور قول قدیم میں دونوں برابر ہوں گے، یا چچا کے دو بیٹے ہوں، جن میں سے ایک ماموں ہو، تو دونوں کسی اختلاف کے بغیر برابر ہوں گے۔

انہیں میں سے ایک یہ ہے کہ: بیٹا بنوت (بیٹا ہونے) کی بنیاد پر شادی نہیں کرائے گا، اور اگر وہ نسب میں اس کا شریک ہو، جیسے کہ عورت کا بیٹا ہو اور وہی اس عورت کے چچا زاد بھائی کا بھی بیٹا ہو، تو اس کی بنیاد پر اسے ولایت حاصل ہوگی، اور بنوت دوسری جہت کے موجود ہونے کی وجہ سے نکاح کرانے سے مانع نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ متقاضی نہیں ہے اور مانع بھی نہیں ہے، لہذا اگر اس کے ساتھ

ہونے کے وقت اس کا وارث ہوتا ہے، اور اس کی طرف سے دیت ادا کرتا ہے، لہذا اس کو اس کی شادی کرانے کا اختیار ہوگا، پھر میراث کی ترتیب کے مطابق اس کے عصبات میں سے اقرب فالاقرب کو (ولایت حاصل ہوگی) پھر مولیٰ کے مولیٰ کو، پھر اسی طرح اس کے عصبات کو، اور یہاں اس کا بیٹا اگرچہ نیچے کا ہو اس کے باپ پر مقدم ہوگا، اس لئے کہ وہ میراث کا زیادہ حقدار اور عصبہ ہونے میں زیادہ قوی ہے، اور نسب میں باپ اس لئے مقدم ہے کہ اس کی شفقت زیادہ ہے اور اس کو ولادت کی فضیلت حاصل ہے، اور یہ آزاد کرنے والے کے باپ میں نہیں ہے، لہذا اس کے بارے میں اصل کی طرف رجوع کیا گیا۔

پھر شادی کرانے کی ولایت سلطان کو حاصل ہوگی، اور یہ امام اعظم یا اس کا نائب حاکم اور وہ شخص ہے جس کو یہ دونوں نکاح کرانے کی ذمہ داری سپرد کریں، اگرچہ امام یا حاکم باغیوں میں سے ہوں جبکہ ان کا غلبہ کسی شہر پر ہو جائے، اس لئے کہ اس میں ان کے سلطان اور قاضی کا حکم امام اور اس کے قاضی کے حکم کی جگہ پر جاری ہوتا ہے۔

اور نسبی اور سببی عصبات کے علاوہ کسی رشتہ دار کو ولایت حاصل نہیں ہوتی ہے، جیسے: اخیانی بھائی، ماموں، ماں کا چچا اور اس کا باپ وغیرہ، اس لئے کہ جو اس کا عصبہ نہیں ہے وہ اجنبی کے مشابہ ہے۔

اور اگر ولی مطلقاً معدوم ہو، بایں طور کہ جو گزیر چکے ان میں سے کوئی موجود نہ ہو، یا اس کا ولی شادی سے روک دے اور دوسرا کوئی موجود نہ ہو، تو اس جگہ کا صاحب اقتدار اس کی شادی کرائے گا، جیسے شہر کا والی، یا شہر کا رئیس، یا قافلہ کا امیر وغیرہ، اس لئے کہ اس کو اقتدار حاصل ہے، اور اگر اس جگہ کا صاحب اقتدار نہ ہو، تو اس کی اجازت

۹۵- حنابلہ کہتے ہیں: عورت کا نکاح کرانے کی ولایت میں لوگوں میں سب سے زیادہ حقدار اس کے والد ہیں، اس لئے کہ اولاد اپنے باپ کے لئے مویوب ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيٰی“ (۱) (اور ہم نے انہیں یحییٰ کو عطا کیا)، نیز نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”أنت ومالك لأبيك“ (۲) (تم اور تمہارا مال تمہارے باپ کی ملکیت ہے)، اور ہبہ پر مویوب لہ کی ولایت ثابت نہ کرنے سے اولیٰ ہے، نیز اس لئے کہ باپ شفقت کے اعتبار سے زیادہ مکمل اور نظر کے اعتبار سے اتم ہے، پھر دادا اگرچہ وہ اوپر کا ہو اس لئے کہ دادا کا حصہ پیدا کرنے اور عصبہ بنانے میں ہے، لہذا وہ باپ سے مشابہ ہے، اور قریب کا دادا اولیٰ ہوگا جیسا کہ میراث میں ہے، پھر عورت کا بیٹا، پھر اس کا پوتا اگرچہ وہ نیچے کا ہو، پھر اس کا سگا بھائی جیسا کہ میراث میں ہے، پھر اس کا علاقائی بھائی جیسا کہ میراث میں ہے، پھر اسی طرح ان دونوں کے بیٹے، چنانچہ سگے بھائی کا بیٹا علاقائی بھائی کے بیٹے پر مقدم ہوگا، پھر اسی طرح ان دونوں کے بیٹے اگرچہ وہ نیچے کے ہوں، پھر سگا چچا، پھر علاقائی چچا، پھر اسی طرح ان دونوں کے بیٹے اگرچہ وہ نیچے کے ہوں، الا قرب فالاقرب (۳) (کے اعتبار سے) پھر میراث کی ترتیب کے مطابق عصبات میں جو زیادہ قریب ہو، اس لئے کہ ولایت کی بنیاد نظر اور شفقت ہے، اور اس کا سبب قرابت ہے، اور میراث کا زیادہ حق دار قریب کا رشتہ دار ہوتا ہے، لہذا وہی ولایت کا بھی زیادہ حق دار ہوگا۔

اور نسبی عصبہ کے بعد آزادی کا احسان کرنے والے مولیٰ کو ولایت حاصل ہوگی، اس لئے کہ وہ اس عورت کے نسبی عصبہ کے نہ

(۱) سورۃ انبیاء/۹۰۔

(۲) حدیث: ”أنت ومالك لأبيك“ کی روایت ابو داؤد (۸۰/۳) طبع (تحصن) نے حضرت عبد اللہ بن عمروؓ سے کی ہے، منذری نے مختصر السنن (۱۸۳/۵) طبع دار المعرفہ (میں کہا: اس کی اسناد کے رجال ثقہ ہیں۔

اور تفصیل: اصطلاح (عضل فقرہ ۵) میں ہے۔

ولی کا غائب ہو جانا:

۹۷- ولی کے غائب ہو جانے پر نکاح کی ولایت باقی رہنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا حاکم کے لئے ہوگی یادور کے ولی کے لئے؟

حنفیہ کہتے ہیں: قریب کا ولی دور کے ولی پر اس وقت مقدم ہوتا ہے جب قریب کا ولی موجود ہو یا غائب ہو لیکن غیبو بت منقطع نہ ہو۔ لیکن اگر وہ غائب ہو اور غیبو بت منقطع ہو تو دور کے ولی کو امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک شادی کرانے کا اختیار ہوگا، اور امام زفر کے نزدیک قریب کے موجود رہنے کی صورت میں بعید کو کسی حال میں ولایت حاصل نہیں ہوگی۔

اور غائب ہو جانے کی وجہ سے قریب کی ولایت کے زائل ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے، ان میں سے بعض کہتے ہیں: وہ باقی رہتی ہے، البتہ اگر قریب کے غائب ہونے کی وجہ سے بعید کو ولایت حاصل ہو جائے تو اس طرح ہو جائے گا گویا عورت کے دو ولی ہیں جو درجہ میں برابر ہیں، جیسے دو بھائی ہوں اور دو چچا ہوں اور بعض کہتے ہیں: اس کی ولایت زائل ہو جاتی ہے، اور دور کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور یہی صحیح ہے۔

امام زفر کا استدلال اس طرح ہے کہ قریب کی ولایت قائم ہے اس لئے کہ ثبوت ولایت کا سبب یعنی قریبی قرابت موجود ہے، اسی لئے جہاں وہ ہے اگر وہیں اس کی شادی کر دے تو جائز ہوگا، تو اس کی ولایت کا قائم رہنا دوسرے کی طرف منتقل ہونے سے مانع ہے۔

حنفیہ میں سے ائمہ ثلاثہ کا استدلال اس طرح ہے کہ بعید کے لئے ولایت ثابت ہونا عاجز کے حق میں نظر کا زیادہ ہونا ہے، لہذا اس

سے کوئی عادل اس کی شادی کرائے گا، امام احمد گاؤں کے دہقان^(۱) یعنی اس کے رئیس کے بارے میں کہتے ہیں: جس عورت کا ولی نہ ہو اس کی شادی وہ کرائے گا بشرطیکہ کفو اور مہر میں احتیاط کرے اور دیہات میں کوئی قاضی نہ ہو، اس لئے کہ اس حالت میں ولایت کی شرط لگانا نکاح کو کلی طور پر روک دے گا، لہذا یہ جائز نہیں ہوگا جیسے کہ جس کا کوئی عصبہ نہ ہو اس کے حق میں ولی کے عصبہ ہونے کی شرط لگانا ہے۔

اور اگر شہر میں کوئی حاکم ہو اور کسی ظلم کے بغیر شادی کرانے سے انکار کر دے، جیسے وہ اجرت کا مطالبہ کرے جس کا وہ مستحق نہیں ہے تو اس کا ہونا نہ ہونے کی طرح ہوگا^(۲)۔

شادی سے روکنے کی وجہ سے ولایت کا منتقل ہو جانا:

۹۶- فقہاء کا مذہب ہے کہ اگر ولی کی طرف سے شادی سے روکنا پایا جائے، اور یہ حاکم کے پاس ثابت ہو جائے تو اگر شادی سے روکنا کسی معقول سبب سے نہ ہو، تو حاکم ولی کو شادی کرانے کا حکم دے گا، اور اگر وہ گریز کرے تو ولایت دوسرے کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

اور اس وقت کس کی طرف ولایت منتقل ہوگی اس کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جمہور کا مذہب یہ ہے کہ وہ سلطان کی طرف منتقل ہو جائے گی، اور حنابلہ نیز مالکیہ میں سے ابن عبد السلام کا مذہب یہ ہے کہ وہ دور کے ولی کی طرف منتقل ہو جائے گی اور اگر وہ نہ ہو، یا وہ بھی شادی سے منع کرے تو ولایت سلطان کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

(۱) دہقان: کا اطلاق گاؤں کے کسی رئیس (کھیا) تاجر، اور اس شخص پر ہوتا ہے جس کے پاس مال اور جائیداد ہو۔

(۲) کشاف القناع ۵۰/۵۲-۵۲۔

غیوبت منقطعہ ہے، اور اگر قافلے سال میں ایک مرتبہ سے زیادہ پہنچتے ہوں تو منقطعہ نہیں ہے۔

ابوبکر محمد بن الفضل بخاری کہتے ہیں: اگر قریب ایسی جگہ ہو کہ اس کی رائے لینے سے پیغام دینے والا کفوفت ہو جائے، تو اس کی غیوبت منقطعہ ہے، اور اگر فوت نہ ہوتا ہو تو منقطعہ نہیں ہے، کاسانی کہتے ہیں: یہ اقرب الی الفقہ ہے، اس لئے کہ ولایت کی بنیاد زیر ولایت کے لئے تحصیل نظر اور اس سے ضرر دور کرنے پر ہے^(۱)۔

۹۹- مالکیہ کہتے ہیں: اگر ولی جسے ولایت اجبار حاصل ہوتی ہے موجود نہ ہو یا قید کر لیا جائے تو اس کی موت کی طرح حق حاکم کے بجائے ولی اقرب فالاقرب کی طرف منتقل ہو جائے گا، لہذا کسی دوسرے ولی کی موجودگی میں حاکم کو بولنے کا حق نہیں ہوگا، یہ بات متیطی نے کہی ہے اور ان کے بعض کے نزدیک مشہور بھی ہے اور یہ گمشدگی اور قید کو موت کے درجہ میں کرنے کے سبب ہے، برخلاف غیوبت بعیدہ کے، اس لئے کہ اس کی زندگی معلوم ہے، اور ابن رشد نے اس پر اتفاق نقل کیا ہے کہ وہ غیوبت بعیدہ کی طرح ہے، تو شادی دوسرے کے بجائے حاکم کرائے گا، مذہب (مختار) یہی ہوگا، صاوی کہتے ہیں: اسی لئے بعض توثیق کرنے والوں نے یہ کہہ کر اس کو درست قرار دیا ہے کہ: گمشدگی، قید اور غیوبت بعیدہ کے درمیان کیا فرق ہے؟

اور اگر ولی جسے ولایت اجبار حاصل ہو غائب ہو جائے اور اس کی غیوبت بعیدہ ہو جیسے مصر سے افریقہ، اور یہ وہ ہے جس کو ابن رشد نے ظاہر قرار دیا ہے، اس لئے کہ ابن القاسم وہیں تھے، اور دونوں کے درمیان تین مہینے کی مسافت ہے، اور اکثر کہتے ہیں: مدینہ سے، اس لئے کہ امام مالک وہیں تھے، اور ان دونوں کے درمیان چار مہینے

کے لئے ولایت ثابت ہوگی، جیسا کہ دادا کے ساتھ باپ میں ہوتا ہے جب دونوں موجود ہوں، نیز بعید عاجز کے لئے تحصیل نظر پر زیادہ قدرت رکھتا ہے، اس لئے کہ نکاح کے مصالح کفایت اور مہر کی ضمن میں ہوتے ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ بعید موجود کفو کو اس طرح حاصل کرنے پر قدرت رکھتا ہے کہ عام طور سے وہ اس سے فوت نہ ہونے پائے گا، اور غائب قریب جس کی غیوبت منقطع ہو عام طور سے اس کو حاصل کرنے پر قادر نہیں ہوگا، اس لئے کہ موجود کفو عام طور سے اس کے آنے اور اس کی رائے لینے کا انتظار نہیں کرے گا، اور یہی معاملہ مطلق کفو کا ہے، اس لئے کہ عورت جہاں ہوتی ہے عادتاً اس کو پیغام وہیں دیا جاتا ہے، تو بعید قریب کے مقابلہ میں کفو کو حاصل کرنے پر زیادہ قادر ہے، تو وہ نظر کو حاصل کرنے پر زیادہ قادر ہوگا، لہذا اس کے لئے ولایت ثابت ہونا زیادہ بہتر ہوگا، اس لئے کہ احکام میں رائج کے مقابلہ میں مرجوح عدم سے ملحق ہوتا ہے، جیسا کہ دادا کے ساتھ باپ کے مسئلہ میں ہے۔

۹۸- اور غیوبت منقطعہ کی تحدید میں ان کے درمیان اختلاف ہے:

امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں، ایک روایت میں کہتے ہیں: بغداد اور ری کے مابین مسافت، اور ایک روایت میں کہتے ہیں: ایک مہینہ اور اس سے زیادہ کی مسافت، اور جو اس سے کم ہو وہ غیوبت منقطعہ نہیں ہے۔

اور امام محمد سے بھی دو روایتیں ہیں، چنانچہ ان سے روایت ہے کہ: کوفہ اور ری کے مابین مسافت، اور انہیں سے روایت ہے کہ: رقبہ اور بصرہ کے مابین مسافت۔

اور ابن شجاع نے بیان کیا ہے کہ: اگر وہ ایسی جگہ غائب ہو جہاں قافلے اور قاصد سال میں صرف ایک دفعہ پہنچتے ہوں، تو اس کی

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۰، ۲۵۱۔

صحیح ہو جائے گی، اور اگر غائب تین دن سے کم کی مسافت پر ہو تو اس کو لکھا جائے گا کہ یا تو وہ حاضر ہو جائے یا وکیل بنادے ورنہ حاکم شادی کر دے گا، اس لئے کہ وہ غائب کا وکیل ہے، اور اگر ولی بعید شادی کر دے تو صحیح ہوگی، اس لئے کہ اس عورت پر کسی کو ولایت اجبار حاصل نہیں ہے۔

اور اگر ولی جس کو ولایت اجبار حاصل ہے غائب ہو اور اس کی غیبت قریب ہو جیسے دس دن یا بیس دن کے لئے ہو، اسی کے ساتھ راستہ اور اس پر چلنا مامون ہو تو جس عورت پر ولایت اجبار حاصل ہے اس کی شادی حاکم یا کوئی دوسرا نہیں کرائے گا، اس لئے کہ ولی حاضر کے حکم میں ہے، اور اس لئے بھی کہ بغیر کسی بڑی مشقت کے اس تک خبر پہنچانا ممکن ہے، اور اگر واقع ہو جائے تو فسخ کر دیا جائے گا، الا یہ کہ راستہ خوفناک ہو، اور عورت کے ضائع ہونے یا بگڑ جانے کا اندیشہ ہو، تو غیبت بعیدہ کی طرح حاکم اس کی شادی کر دے گا کوئی دوسرا نہیں ورنہ فسخ کر دیا جائے گا^(۱)۔

۱۰۰ - شافعیہ کہتے ہیں: اگر نسب یا ولاء کے اعتبار سے ولی اقرب غائب ہو جائے اور اس کی غیبت دو مرحلوں کے بقدر ہو اور شہر میں اس کا کوئی وکیل نہ ہو یا قصر کی مسافت سے کم ہو، تو اصح قول کے مطابق عورت کے شہر کا سلطان یا اس کا نائب اس کی شادی کر دے گا دوسرے شہر کا سلطان یا ولی بعید نہیں کرائے گا اس لئے کہ غائب شخص ولی ہے، اور شادی کرنا اس کا حق ہے تو جب اس کا حاصل کرنا دشوار ہو جائے تو حاکم اس کا نائب ہوگا، اور ایک قول یہ ہے کہ: شادی بعد کر دے گا، شیخین کہتے ہیں: اختلاف سے نکلنے کے لئے قاضی کے لئے اولی یہ ہے کہ بعد کو اجازت دیدے کہ وہ شادی کرائے، یا اس سے اجازت لے لے اور قاضی شادی کرائے۔

کی مسافت ہے اور قریبی زمانہ میں اس کی واپسی کی امید نہ ہو تو حاکم ہی اس کی اجازت سے اس کی شادی کرائے گا، اور اس کی اجازت اس کا خاموش رہنا ہے، کوئی دوسرا ولی نہیں کرائے گا۔ بشرطیکہ وہ بالغ ہو، یا اس پر فساد کا اندیشہ ہو۔ اگرچہ غائب ولی وہاں وطن نہ بنائے یعنی اصح قول کے مطابق اس کی نیت وہاں وطن بنانے کی نہ ہو، اور اس کی تاویل بالفعل وطن بنانے سے بھی کی گئی ہے، اور صرف وطن بنانے کا گمان کافی نہیں ہوگا، تو اس کی بنیاد پر جو تجارت وغیرہ کے لئے نکلا ہو، اور اس کی نیت لوٹنے کی ہو تو حاکم اس کی بیٹی کی شادی نہیں کرائے گا اگرچہ اس کی اقامت لمبی ہو جائے الا یہ کہ اگر اس کے فساد کا اندیشہ ہو جائے، یا اپنی غیبت سے اس کو نقصان پہنچانے کا ارادہ کرے، تو اگر یہ ظاہر ہو جائے تو حاکم اس کو لکھے گا یا تو تم آ جاؤ اور اس کی شادی کراؤ، یا کوئی وکیل بناؤ جو تمہاری طرف سے اس کی شادی کرائے، ورنہ ہم تمہاری طرف سے اس کی شادی کر دیں گے، تو اگر وہ کوئی جواب نہ دے تو حاکم اس عورت کی شادی کر دے گا اور جیسا کہ رجراجی کہتے ہیں یہ شادی فسخ نہیں ہوگی۔

اور یہ اختیار حاکم کے لئے ہے، دوسرے کے لئے نہیں، کیونکہ حاکم غائب کا ولی ہے اور اس کو ولایت اجبار حاصل ہے جس کے ساتھ دوسرے کی بات معتبر نہیں ہے۔

اور اگر غائب ہونے والے ولی کی غیبت بعید ہو اور تاجروں کی طرح اس کے آنے کی توقع ہو، تو حاکم یا کوئی دوسرا اس کی شادی نہیں کرے گا۔

اور اگر ولی اقرب جس کو ولایت اجبار حاصل نہ ہو اتنی دور غائب ہو جائے جس کی مسافت عورت کے شہر سے تین دن یا اس سے زیادہ کی ہو، اور عورت شادی کرنا چاہے تو اس کی شادی حاکم کرائے گا، نہ کہ ولی بعید اور اس حالت میں اگر اس کی شادی ولی بعید کر دے تو

۱۰۱ - حنابلہ کہتے ہیں: اگر ولی غائب ہو جائے اور اس کی غیبت سے کم ہو تو مسافت کم ہونے کی وجہ سے اصح قول میں اسی کی اجازت کے بغیر شادی نہیں کی جائے گی، بلکہ اس کی طرف رجوع کیا جائے گا، تو وہ آجائے گا یا وکیل بنا دے گا جیسا کہ اگر وہ مقیم ہوتا اور دوسرا قول یہ ہے کہ: شادی کی جائے گی تاکہ رغبت کرنے والے کفو کے فوت ہو جانے سے عورت کو ضرر نہ ہو جیسا کہ طویل مسافت میں ہوتا ہے۔

اور غیبت منقطعہ وہ ہے جس کو تکلیف اور مشقت کے بغیر طے نہ کیا جاسکتا ہو، اس کی صراحت ہے، موفق کہتے ہیں: یہ اقرب الی الصواب ہے، اس لئے کہ تحدید کا علم شریعت کی طرف سے ہو سکتا ہے اور شریعت کی طرف سے کوئی تحدید نہیں ہے۔

اور اگر اقرب قریبی مسافت میں قید یا نظر بند ہو اور اس سے رجوع کرنا ممکن نہ ہو یا دشوار ہو اور بعید شادی کرادے تو صحیح ہوگی، یا اقرب غائب ہو اور اس کی جگہ معلوم نہ ہو کہ وہ نزدیک ہے یا دور اور بعید شادی کرادے تو صحیح ہوگی، یا معلوم ہو کہ اقرب قریب المسافت ہے، اور اس کی جگہ معلوم نہ ہو، اور بعید شادی کرادے تو صحیح ہوگی، اس لئے کہ اس سے رجوع کرنا دشوار ہے، یا اقرب مجہول ہو، معلوم نہ ہو کہ وہ عورت کا عصبہ ہے، اور اس کے بعد والا بعد شادی کرادے، تو اصل سے استصحاب کرتے ہوئے شادی کرنا صحیح ہوگا، پھر اگر عقد کے بعد عصبہ کا علم ہو جائے، اور وہ عقد کے وقت معلوم نہ تھا تو دوبارہ عقد نہیں کیا جائے گا۔

اگر ابعد اپنے مقابلہ میں عورت سے زیادہ قریب کی طرف سے کسی عذر کے بغیر نکاح کرادے تو نکاح صحیح نہیں ہوگا، اگرچہ اقرب

اور جب ولی اقرب غائب ہو اور اس کی غیبت دو مرحلوں سے کم ہو تو مسافت کم ہونے کی وجہ سے اصح قول میں اسی کی اجازت کے بغیر شادی نہیں کی جائے گی، بلکہ اس کی طرف رجوع کیا جائے گا، تو وہ آجائے گا یا وکیل بنا دے گا جیسا کہ اگر وہ مقیم ہوتا اور دوسرا قول یہ ہے کہ: شادی کی جائے گی تاکہ رغبت کرنے والے کفو کے فوت ہو جانے سے عورت کو ضرر نہ ہو جیسا کہ طویل مسافت میں ہوتا ہے۔

اور پہلے قول کی بنیاد پر اگر کسی فتنہ یا خوف کی وجہ سے اس تک پہنچنا دشوار ہو تو سلطان کے لئے جائز ہوگا کہ اس کی اجازت کے بغیر شادی کرادے، یہ بات رویانی نے کہی ہے، اذری کہتے ہیں، ظاہر یہ ہے کہ اگر وہ شہر کے اندر سلطان کی قید میں ہو اور اس تک پہنچنا دشوار ہو تو قاضی شادی کرادے گا۔

اور قاضی اس مفقود کی طرف سے بھی شادی کرادے گا جس کی جگہ اور موت و حیات کا پتہ نہ ہو، اس لئے کہ اس کی جانب سے عورت کا نکاح ناممکن ہے، تو یہ اس کے مشابہ ہو جائے گا جب وہ شادی سے روک دے، یہ اس صورت میں ہے جب اس کی موت کا فیصلہ نہ کیا گیا ہو ورنہ ولی بعید اس کی شادی کرادے گا۔

عورت کی طرف سے اپنے ولی کے غائب ہونے اور نکاح وعدت سے اس کے خالی ہونے کے دعویٰ پر قاضی اعتماد کر سکتا ہے، اس لئے کہ عقد میں ارباب عقد کے قول کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، لیکن اس پر بینہ قائم کرنا مستحب ہوگا، اور اس میں صرف عورت کے اندرونی حالات سے بانبر شخص ہی کی شہادت قبول کی جائے گی۔

اور اگر اس کے ولی کے غائب ہونے کی وجہ سے حاکم اس کی شادی کرادے، پھر وہ آجائے اور کہے: میں نے غیبت میں اس کی شادی کر دی تھی، تو حاکم کا نکاح مقدم ہوگا^(۱)۔

(۱) حدیث: ”السلطان ولی من لا ولی له“ کی تخریج فقرہ ۸۷ میں گذر چکی۔

وہ مقدم ہوگا، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا قول ہے: ”إِذَا أُنْكَحَ الْوَلِيَانِ فَلَاوُلْ أَحَقُّ“^(۱) (اگر دو ولی نکاح کرائیں تو پہلا زیادہ حقدار ہوگا)، نیز اس لئے کہ جب وہ پہلے ہوا تو صحیح ہو گیا، لہذا دوسرے کا نکاح جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ ولایت کا سبب قرابت ہے، اور اس میں تجزی نہیں ہوتی ہے، اور عقد سے ثابت ہونے والے حکم (یعنی ملک متعہ میں) بھی تجزی نہیں ہوتی، اس لئے کہ شرم گاہوں میں تجزی جائز نہیں ہے۔

اور اگر دونوں عقدوں میں سے پہلا معلوم نہ ہو، یا دونوں ایک ساتھ واقع ہوں تو دونوں باطل ہوں گے اس لئے کہ صحیح یعنی دونوں عقدوں میں سے پہلا معلوم نہیں ہے اور دونوں کو جمع کرنا ناممکن ہے، اور دونوں میں سے کوئی اولی نہیں ہے۔

اور اگر دونوں اولیاء میں سے کوئی ایک دوسرے کے مقابلہ میں اقرب ہو، تو اقرب کے ساتھ البعد کو ولایت نہیں ملے گی، الا یہ کہ اگر وہ غائب ہو جائے اور اس کی غیبت منقطعہ ہو تو البعد کا نکاح جائز ہوگا بشرطیکہ وہ اقرب کے عقد سے پہلے واقع ہو، ابن عابدین نے اس کو البحر سے نقل کیا ہے۔

اور اگر اس کی شادی اس کا باپ اس کے باکرہ بالغہ عاقلہ ہونے کی حالت میں اس کے حکم سے کسی شخص سے کرائے اور وہ خود اپنی شادی دوسری سے کرے، تو دونوں میں سے جس کے بارے میں عورت کہے کہ وہ پہلا ہے تو بات عورت ہی کی معتبر ہوگی، اور شوہر وہی ہوگا، اس لئے کہ اس نے مرد کے حق میں اپنے اوپر ملک نکاح کا اقرار کیا ہے، اور اس کا اقرار اس پر ثابت ہو جانے والی حجت ہے، اور اگر

(۱) حدیث: ”إِذَا أُنْكَحَ الْوَلِيَانِ فَلَاوُلْ أَحَقُّ“ کی روایت بیہقی نے السنن الکبریٰ (۱۳۱/۷ طبع دائرة المعارف) میں حضرت سمرہ بن جندبؓ یا عقبہ بن عامرؓ سے کی ہے، اور ابن حجر نے المستدرک (۱۶۵/۳ طبع شركة الطباعة الفنیہ) میں اس کے معلق ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس کی اجازت دے دے، اس لئے کہ اقرب کی موجودگی میں البعد کو کوئی ولایت نہیں ہوتی، تو یہ اس کے مشابہ ہوگا جب کہ اس عورت کی شادی کوئی اجنبی کرائے۔

اور اگر کسی ولی کی موجودگی کے باوجود کوئی اجنبی شادی کرائے خواہ وہ حاکم ہو تو اس کی شرط یعنی ولی کے نہ ہونے کی وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہوگا، اگرچہ ولی اس کی اجازت دیدے^(۱)۔

دو اولیاء کا کسی عورت کی شادی دو مردوں سے کرانا:

۱۰۲- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کرانے کی ولایت میں دو مساوی ولی اگر عورت کی شادی دو مردوں سے کرا دیں اور ان میں سے پہلا معلوم ہو تو اسی کا کیا ہوا نکاح صحیح ہوگا، اور دوسرے کا عقد باطل ہوگا، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أَيُّمَا امْرَأَةٍ زَوْجَهَا وَلِيَانِ فَهِيَ لِلأَوَّلِ مِنْهُمَا“^(۲) (جس عورت کی شادی دو ولی کرائیں تو وہ ان میں سے پہلے کی ہوگی)، اور اگر دونوں عقد ایک ساتھ واقع ہوں تو دونوں باطل ہوں گے، اس لئے کہ ان دونوں کو صحیح قرار دینا ناممکن ہے اور دونوں میں سے کوئی ایک اولی نہیں ہے۔

اور فقہاء نے اس مسئلہ کی مختلف صورتیں بیان کی ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۰۳- حنفیہ کہتے ہیں: اگر عورت کی شادی قرابت میں مساوی دو ولی جیسے دو حقیقی بھائی کرائیں، اور دونوں عقدوں میں سے پہلا معلوم ہو تو

(۱) كشف القناع ۵/۵۵، ۵۶۔

(۲) حدیث: ”أَيُّمَا امْرَأَةٍ زَوْجَهَا وَلِيَانِ فَهِيَ لِلأَوَّلِ مِنْهُمَا“ کی روایت احمد (۵/۸، ۱۸ طبع المصنف) نے حضرت سمرہ بن جندبؓ سے کی ہے، ابن حجر نے التلخیص (۳/۱۶۵ طبع شركة الطباعة الفنیہ) میں اس کو صحیح قرار دینے کے بارے میں حضرت سمرہ سے اس کے راوی کے سماع کے اثبات نیز اس کی اسناد میں اختلاف کی وجہ سے توقف کیا ہے۔

اقرار کیا ہے کہ وہ جانتا ہے کہ وہ دوسرا شوہر ہے، اور صورت حال یہ ہو کہ دونوں کا عقد آگے پیچھے ہوا ہو، اور پہلا اور دوسرا معلوم ہو۔ اگر دخول کے بعد دوسرا شوہر اقرار کرے کہ اس نے یہ جانتے ہوئے دخول کیا ہے کہ وہ دوسرا شوہر ہے تو اس کا نکاح ایک طلاق بائن سے فسخ کیا جائے گا، اس لئے کہ احتمال ہے کہ وہ جھوٹ بول رہا ہو اور نہ جانتے ہوئے دخول کیا ہو، اور اس پر پورا مہر لازم ہوگا، اور وہ عورت پہلے کی نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر دونوں نکاح دوزمانوں میں واقع ہو اور ان میں سے کسی ایک کے عقد کے زمانہ کا دوسرے کے عقد کے زمانہ سے مقدم ہونا معلوم نہ ہو تو دونوں نکاح طلاق سے فسخ کئے جائیں گے، بشرطیکہ دونوں نے دخول نہ کیا ہو، یا دونوں نے دخول کیا ہو اور پہلا معلوم نہ ہو، ورنہ بیوی اسی کی ہوگی، چنانچہ اگر دونوں میں سے کوئی ایک دخول کرے، تو اگر معلوم نہ ہو کہ وہ دوسرا ہے تو بیوی اسی کی ہوگی^(۱)۔

۱۰۵ - شافعیہ کہتے ہیں: اگر عورت اولیاء میں سے کسی کو اجازت دے، کہ وہ اس کی شادی زید سے کرادے، اور دوسرے کو اجازت دے کہ وہ اس کی شادی عمرو سے کرادے، اور اجازت مطلق رکھے، اور ہم اس کو صحیح قرار دیں اور ایک زید سے اور دوسرا عمرو سے شادی کرادے، یا جس ولی کو ولایت اجبار حاصل ہو وہ کسی شخص کو وکیل بنادے اور ولی زید سے اور وکیل عمرو سے شادی کرادے، یا وہ دو شخصوں کو وکیل بنادے، اور ان میں سے ایک زید سے اور دوسرا عمرو سے شادی کرادے۔ تو اس مسئلہ کی پانچ صورتیں ہوں گی:

پہلی صورت: دونوں نکاحوں میں سے ایک پہلے ہو، اور ہم اس کو جانتے ہوں، تو وہی صحیح ہوگا اور دوسرا باطل ہوگا، خواہ دوسرے نے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو، اور پہلے ہونے کا علم بینہ سے یا ایک دوسرے کی

کہے: میں پہلے کو نہیں جانتی، اور اس عورت کے علاوہ کسی سے اس کا علم نہ ہو سکے تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، اسی طرح اس وقت ہوگا جب اس کی اجازت سے اس کی شادی دو ولی کرائیں^(۱)۔

۱۰۴ - مالکیہ کہتے ہیں: وہ عورت جس پر ولایت اجبار حاصل نہ ہو اگر وہ دو یا زیادہ اولیاء کو اپنی شادی کرانے کی اجازت ایک ساتھ یا آگے پیچھے دے دے، اور دونوں میں سے ہر ایک ترتیب کے ساتھ ایک آدمی سے عقد کر دیں، اور ان دونوں میں سے پہلا اور دوسرا معلوم ہو جائے، تو ان دونوں میں سے پہلے کے لئے عورت کا فیصلہ کیا جائے گا، اگرچہ اس کے لئے اجازت تاخیر سے ہوئی ہو دوسرے کے حق میں نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ اس نے شوہر والی سے شادی کی ہے اور وہ شوہر پہلا شخص ہے، اور دوسرے کا عقد فسخ کر دیا جائے گا اور پہلے شوہر کے لئے اس عورت کے ہونے کا فیصلہ اس وقت کیا جائے گا جبکہ دوسرے کو اس کا علم نہ ہو کہ اس سے پہلے اس عورت سے کسی دوسرے نے نکاح کیا ہے اور اس حالت میں اس نے اس سے وطی نہ کی ہو، تو اگر (اس حال میں) دوسرے نے وطی کر لی ہو، تو عورت اسی کی ہوگی پہلے کی نہ ہوگی، اور اس کے لئے شرط یہ ہے کہ: اس نے عورت سے وطی یہ جانے بغیر کی ہو کہ وہ دوسرا شوہر ہے، اور یہ کہ دوسرے کا عقد پہلے کی وفات کی عدت میں نہ ہوا ہو، اور اس عورت سے وطی کرنے میں پہلے نے سبقت نہ کی ہو۔

اور اگر تحقیقی طور پر، یا شک کے طور پر دونوں نے ایک ساتھ عقد کیا ہو، تو دونوں کے نکاح کو طلاق کے بغیر ہی ایک ساتھ فسخ کر دیا جائے گا، خواہ دونوں نے دخول کیا ہو، یا ایک نے یا کسی نے نہ کیا ہو۔ اسی طرح طلاق کے بغیر صرف دوسرے کا نکاح فسخ کر دیا جائے گا اگر بینہ اس کے خلاف گواہی دے کہ اس نے دخول سے پہلے

(۱) الشرح الصغیر والصادی ۲/۸۷-۳۸۲، الشرح الکبیر والدسوقی ۲/۲۳۵۔

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۲/۳۱۴، الاختیار ۳/۹۷، بدائع الصنائع ۲/۲۵۱۔

تصدیق کرنے سے ہوگا۔

دوسری صورت: دونوں ایک ساتھ واقع ہوں، تو دونوں باطل ہوں گے۔

تیسری صورت: اگر سبقت اور معیت معلوم نہ ہو، اور دونوں کا جاننا ممکن ہو، تو دونوں باطل ہوں گے، اس لئے کہ اصل صحیح نہ ہونا ہے جیسا کہ جمہور نے مطلق کہا ہے اور امام وغیرہ نے ایک قول نقل کیا ہے کہ سبقت کے احتمال کے سبب فسخ کرنا ضروری ہوگا۔

چوتھی صورت: کوئی ایک معین پہلے ہو، پھر مخفی ہو جائے، تو واضح ہو جانے تک توقف کیا جائے گا، اور دونوں میں سے کسی کے لئے اس سے استمتاع جائز نہ ہوگا نہ کسی تیسرے کے لئے اس سے نکاح کرنا جائز ہوگا، الا یہ کہ دونوں اس کو طلاق دیدیں یا دونوں مرجائیں، یا ایک طلاق دیدے اور دوسرا مرجائے، اور دونوں میں سے آخر کی موت کے بعد اس کی عدت گزر جائے۔

پانچویں صورت: اگر ان میں سے کسی ایک کا پہلا ہونا معلوم ہو، اور متعین نہ ہو، بایں طور کہ اس کی تعیین سے مایوس ہو جائے اور اس کو جاننے کی امید نہ ہو تو منصوص کے مطابق دونوں باطل ہیں، اور رائج مذہب یہی ہے جیسا کہ اس وقت ہوتا جب سبقت اور معیت کا احتمال ہوتا، اس لئے کہ عدم تعیین کی وجہ سے نفاذ دشوار ہے، اور دوسرا طریق یہ ہے کہ: دو قول ہیں، ان میں سے ایک یہی (یعنی دونوں باطل ہیں) اور دوسرے کی تخریج دو جمعوں کے بارے میں مسئلہ کی نظیر سے ہے کہ متعین ہونے تک معاملہ موقوف رہے گا، اور اگر معلوم ہونے کی امید ہو تو توقف کرنا واجب ہوگا^(۱)۔

۱۰۶ - اور حنابلہ کہتے ہیں: اگر درجہ میں مساوی دوولی دو آدمیوں سے شادی کرا دیں، اور دونوں میں سے پہلا معلوم ہو تو نکاح

اسی کا ہوگا اور دوسرے کا عقد باطل ہوگا، اس لئے کہ حضرت سمرہ اور عقبہ رضی اللہ عنہما کی حدیث مرفوع ہے: ”أیما امرأة زوجها ولیان فہی للأول منہما“^(۱) (جس عورت کی شادی دو ولی کرائیں، تو وہ عورت ان میں سے پہلے کی ہوگی)، نیز عقد اول کسی باطل کرنے والی چیز سے خالی ہے، اور دوسرے نے دوسرے کی بیوی سے شادی کی ہے تو وہ اسی طرح باطل ہوگا جیسا کہ معلوم ہونے پر ہوتا۔

اور اگر دوسرا اس سے دخول کرے، اور یہ نہ جانتا ہو کہ وہ شوہر والی ہے تو اس کے نکاح کے باطل ہونے کے سبب دونوں کے درمیان تفریق کردی جائے گی، اور اگر اس نے اس سے وطی کی، اور اسے علم نہ ہو، تو یہ وطی بالشبہ ہوگی، اور اس کی وجہ سے عورت کے لئے مہر مثل واجب ہو جائے گا، اور اسے پہلے کی طرف لوٹا دیا جائے گا، اس لئے کہ یہ اس کی بیوی ہے لیکن وہ اس کے لئے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ دوسرے کی وطی سے اس کی عدت گزر جائے تاکہ اس سے اس کے رحم کا خالی ہونا معلوم ہو جائے، اور جو مہر اس سے دخول کرنے والی یعنی دوسرے شوہر سے لیا جائے گا اسے عورت زوج اول کو جس کے حوالے کی گئی ہے نہیں لوٹائے گی، اس لئے کہ وہ عورت کی بضع میں تصرف کا مالک نہیں ہے، لہذا اس کے عوض کا بھی مالک نہیں ہوگا، اور دوسرے نکاح کو فسخ کرنے کی حاجت نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ باطل ہے۔

اور اگر دونوں نکاح ایک وقت میں واقع ہو جائیں، تو دونوں سرے ہی سے باطل ہوں گے اور دونوں کو فسخ کی حاجت نہیں ہوگی، اس لئے کہ دونوں کو صحیح قرار دینا ممکن نہیں ہے، اور ان میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے والی کوئی چیز نہیں ہے، اور عورت کے لئے دونوں میں سے کسی پر مہر نہیں ہوگا، اور نہ وہ دونوں ہی اس کے وارث

(۱) حدیث: ”أیما امرأة زوجها.....“ کی تخریج فقہرہ ۱۰۲ میں گذر چکی۔

(۱) روضۃ الطالین ۷/ ۸۸-۸۹، مغنی المحتاج ۳/ ۱۶۔

شادی کرانے میں حضرت ابو رافع کو وکیل بنایا، اور ”وکل عمرو بن أمية في تزويجه أم حبيبة“^(۱) (حضرت ام حبیبہؓ سے شادی کرانے میں حضرت عمرو بن امیہ کو وکیل بنایا)، نیز وہ ایک عقد معاوضہ ہے، لہذا بیع کی طرح اس میں وکیل بنانا جائز ہوگا^(۲)۔

۱۰۸- اور وکیل میں جو شرائط ہیں ان کے بارے میں فقہاء کی کچھ تفصیل ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: وکیل میں یہ شرط ہے کہ وہ عاقل ہو، لہذا مجنون اور ناسمجھ بچہ کی وکالت صحیح نہیں ہوگی۔

لیکن بالغ اور آزاد ہونا وکالت کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہیں، لہذا سمجھ دار بچہ اور غلام کی وکالت صحیح ہوگی خواہ وہ دونوں ماذون ہوں یا مجبور ہوں، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أن رسول الله ﷺ لما خطب أم سلمة قالت: ليس أحد من أوليائي شاهد، فقال ﷺ: فليس أحد من أوليائك شاهد ولا غائب يكره ذلك، فقالت لا ينهنا عمرو بن أم سلمة: يا عمرو قم فزوج رسول الله ﷺ“^(۲) (رسول اللہ ﷺ نے جب حضرت ام سلمہؓ کو پیغام نکاح دیا تو انہوں نے کہا: میرے اولیاء میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

ہونگے، نہ وہ ان دونوں کی وارث ہوگی، اس لئے کہ عقد باطل ہے، اور اس کا وجود عدم وجود کی طرح ہے۔

اور اگر دونوں میں پہلا معلوم نہ ہو، یا پہلا ہونا معلوم نہ ہو، بایں طور کہ یہ معلوم نہ ہو کہ آیا دونوں ایک ساتھ واقع ہوئے یا آگے پیچھے، یا دونوں عقدوں میں سے پہلی کی ذات کا علم ہو پھر بھول جائے، یا پہلے ہونے کا علم ہوا، اور دونوں میں سے پہلا معلوم نہ ہو، تو حاکم دونوں کو فسخ کر دے گا، اس لئے کہ ان میں سے ایک صحیح ہے، اور اس کی واقفیت کا کوئی راستہ نہیں ہے، اور عورت کو نصف مہر ملے گا جس پر دونوں قرعہ اندازی کریں گے، اور جس کے اوپر قرعہ نکلے وہ اس کا تاوان دے گا، اس لئے کہ دونوں میں سے ایک کا عقد صحیح ہے، اور دخول سے پہلے اس کا نکاح فسخ ہو گیا ہے اور بیوی کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے، لہذا اس پر نصف مہر ہوگا اور اسی طرح اگر دونوں اس کو طلاق دے دیں تو بھی یہی حکم ہوگا^(۱)۔

نکاح میں وکیل:

نکاح کا وکیل یا توشو ہر کی طرف سے ہوگا، یا بیوی کی طرف سے یا ولی کی طرف سے۔

الف- شوہر کا نکاح میں دوسرے کو وکیل بنانا:

۱۰۷- فقہاء (حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) اس بات پر متفق ہیں کہ عقد نکاح میں مرد کی جانب سے وکیل بنانا صحیح ہے۔

ان حضرات نے نبی کریم ﷺ سے مروی اس حدیث سے

استدلال کیا ہے کہ: ”عن النبي ﷺ أنه وکل أبا رافع في تزويجه ميمونة“^(۲) (آپ ﷺ نے حضرت میمونہؓ سے اپنی

شادی کرانے میں ابو رافع کو وکیل بنایا، اور ”وکل عمرو بن أمية في تزويجه أم حبيبة“^(۱) (حضرت ام حبیبہؓ سے شادی کرانے میں عمرو بن امیہ کو وکیل بنایا)، نیز وہ ایک عقد معاوضہ ہے، لہذا بیع کی طرح اس میں وکیل بنانا جائز ہوگا^(۲)۔

۱۰۸- اور وکیل میں جو شرائط ہیں ان کے بارے میں فقہاء کی کچھ تفصیل ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: وکیل میں یہ شرط ہے کہ وہ عاقل ہو، لہذا مجنون اور ناسمجھ بچہ کی وکالت صحیح نہیں ہوگی۔

لیکن بالغ اور آزاد ہونا وکالت کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہیں، لہذا سمجھ دار بچہ اور غلام کی وکالت صحیح ہوگی خواہ وہ دونوں ماذون ہوں یا مجبور ہوں، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أن رسول الله ﷺ لما خطب أم سلمة قالت: ليس أحد من أوليائي شاهد، فقال ﷺ: فليس أحد من أوليائك شاهد ولا غائب يكره ذلك، فقالت لا ينهنا عمرو بن أم سلمة: يا عمرو قم فزوج رسول الله ﷺ“^(۲) (رسول اللہ ﷺ نے جب حضرت ام سلمہؓ کو پیغام نکاح دیا تو انہوں نے کہا: میرے اولیاء میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

میں سے کوئی موجود نہیں ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

تمہارے موجود اور غائب اولیاء میں کوئی بھی اس کو ناپسند نہیں کرے گا، تو انہوں نے اپنے بیٹے عمرو بن ام سلمہ سے فرمایا: اٹھو اور رسول اللہ ﷺ سے شادی کرادو، اور وہ بچہ تھے، اور مجنون کا اعتبار

اور یہ حضرات کہتے ہیں: شوہر کے وکیل میں عدالت کی شرط نہیں ہے، لہذا نکاح کو قبول کرنے میں فاسق کو وکیل بنانا صحیح ہوگا، اس لئے کہ فاسق کا اپنے لئے نکاح قبول کرنا صحیح ہے، لہذا دوسرے کے لئے بھی اس کا قبول کرنا صحیح ہوگا، اسی طرح اگر کوئی مسلمان کسی نصرانی کو کسی نصرانی عورت کے نکاح کو قبول کرنے میں وکیل بنائے (تو صحیح ہوگا)، اس لئے کہ اپنے لئے اس کا قبول کرنا صحیح ہے^(۱)۔

ب- عورت کا اپنی شادی کرانے کے لئے کسی کو وکیل بنانا:
۱۰۹- عورت کا اپنی شادی کرانے کے لئے کسی کو وکیل بنانے کے جواز کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ خود سے عقد نکاح انجام دے، خواہ وہ اپنی شادی کرے یا دوسرے کی کرے، لہذا اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ اپنی شادی کرانے کے لئے کسی کو وکیل بنائے، اس لئے کہ مؤکل کی شرط میں سے یہ بھی ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے ہو جو اس کام کو خود انجام دے سکتا ہو جس کے لئے اس نے وکیل بنایا ہے، تو جس کا خود مالک نہ ہوگا اسے دوسرے کے سپرد کرنے کا بھی احتمال نہیں ہوگا، لہذا صحیح نہیں ہوگا^(۲)۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر معمولی عورت جیسے آزاد کردہ عورت اور مسکین عورت کسی اجنبی کو ایسے شہر میں وکیل بنائے جس میں کوئی سلطان نہ ہو، یا ہو، لیکن عورت کا اس تک پہنچنا دشوار ہو، اور اس کا کوئی ولی بھی نہ ہو تو جائز ہوگا^(۳)۔

جمہور فقہاء کہتے ہیں: عورت کو اختیار نہیں ہے کہ عقد نکاح کی

کرنا درست نہیں ہے، اس لئے کہ عقل شرعی تصرفات کی اہلیت کی شرط ہے، اور مجنون میں عقل معدوم ہے، اور یہاں صبی عاقل میں موجود ہے، لہذا اس کی وکالت بالغ کی طرح صحیح ہوگی، البتہ عقد کے حقوق مؤکل کی طرف لوٹیں گے^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: شوہر اگر اپنا عقد کرنے کے لئے کسی شخص کو وکیل بنائے تو اس کے لئے جائز ہوگا کہ وہ کسی مرد یا عورت کو، آزاد یا غلام کو، بالغ یا نابالغ کو، مسلمان یا کافر کو وکیل بنائے، سوائے حج یا عمرہ کا احرام باندھنے والے کے، اور سوائے ضعیف العقل یا فاقد العقل کے لہذا ان میں سے کسی کو بھی احرام اور عقل کی کمزوری یا عدم عقل کی وجہ سے وکیل بنانا شوہر کے لئے صحیح نہیں ہوگا^(۲)۔

شافعیہ کہتے ہیں: یہ صحیح ہے کہ نکاح میں شوہر ایسے شخص کو وکیل بنائے جس کے لئے خود سے نکاح کرنا صحیح ہو، لہذا کسی بچہ، مجنون، بیہوش، عورت اور حج یا عمرہ کا احرام باندھنے والے کو وکیل بنانا صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ آدمی کا اپنی ذات کے لئے تصرف کرنا دوسرے کے لئے تصرف کرنے سے زیادہ قوی ہے، اس لئے کہ اپنے لئے تصرف کرنا اصل ہونے کی حیثیت سے ہے، اور دوسرے کے لئے بطور نیابت ہے، تو وہ جب زیادہ قوی پر قادر نہیں ہے، تو بدرجہ اولیٰ ضعیف پر قادر نہیں ہوگا^(۳)۔

حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ شوہر کے لئے جائز ہوگا کہ ایسے شخص کو وکیل بنائے جو اس کے لئے نکاح قبول کرے، چنانچہ مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت میمونہ سے اپنی شادی کرانے میں حضرت ابورافع کو اور حضرت ام حبیبہ سے اپنی شادی کرانے میں حضرت عمر و ابن امیہ ضمریؓ کو وکیل بنایا۔

(۱) الإلصاف ۸۲/۸-۸۳، کشاف القناع ۵۶/۵، ۵۷-۵۸

(۲) البدائع ۲۰۶

(۳) الذخیرۃ للمقرانی ۲۴۰/۴

(۱) البدائع ۲۰۶/۲۱

(۲) الشرح الصغیر ۲/۳۷۲

(۳) مغنی المحتاج ۲/۲۱۸، ۱۵۸/۳

حنا بلہ کہتے ہیں: ولی عورت کا وکیل نہیں ہے، اس لئے کہ اس کی ولایت عورت کی طرف سے ثابت نہیں ہوئی ہے، اور اگر ولی عورت کا وکیل ہوتا، تو تمام وکیلوں کی طرح وہ اس کو معزول کرنے پر قادر ہوتی، اور عورت کی اجازت (جہاں وہ معتبر ہے) ولی کے تصرف کے صحیح ہونے کے لئے شرط ہے، اور یہ عورت پر حاکم کی ولایت سے مشابہ ہے، اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ عورت کی طرف سے وکیل نہیں ہے تو اس کو ایسے شخص کو وکیل بنانے کا اختیار ہوگا جو عورت کی اجازت کے بغیر، اور اپنی شادی کرانے کے بارے میں ولی کو عورت کے اجازت دینے سے پہلے اس کے نکاح کا ایجاب کرے، اگرچہ اس پر ولایت اجبار حاصل نہ ہو، اور اس کے وکیل بنانے میں دو شاہدوں کی موجودگی کی حاجت نہیں ہے، اس لئے کہ یہ ولی کی طرف سے شادی کرانے کی اجازت ہے، لہذا حاکم کی اجازت کی طرح ہی نہ عورت کی اجازت کی حاجت ہوگی نہ اس پر گواہ بنانے کی۔

اور جس عورت پر ولایت اجبار حاصل نہ ہو اس کے ولی کے وکیل کے لئے شادی کے بارے میں اس کی اجازت ضروری ہوگی، اس لئے کہ وہ ایسے ولی کا نائب ہے جس کو ولایت اجبار حاصل نہیں ہے، لہذا اس کے لئے وہی ثابت ہوگا جو اس شخص کے لئے ثابت ہے جس کا وہ نائب ہے، لہذا وکیل کا اس سے مشورہ کئے بغیر اور وکیل بنانے کے بعد عورت کی طرف سے اس کو اجازت دیئے بغیر اس کا اپنے ولی کو اجازت دینا کافی نہیں ہوگا، اور وکیل کا اس سے مشورہ کئے بغیر اور اس کو وکیل بنانے کے بعد شادی کرانے میں اس کی طرف سے وکیل کو اجازت دیئے بغیر اس کا اپنے ولی کو شادی کرانے سے متعلق وکیل بنانے کی اجازت دینا کافی نہیں ہوگا، اس لئے کہ جس میں وکیل کے لئے اس کی اجازت معتبر ہوگی وہ اس کے علاوہ ہے جس میں مؤکل وکیل بنا رہا ہے، تو وہ اس میں مؤکل کی طرح ہوگا، اور ولی

ذمہ داری خود سے انجام دے، خواہ وہ اپنی شادی کرے یا دوسرے کی، لہذا اس کو اختیار نہیں ہے کہ ایسے شخص کو وکیل بنائے جو اس کے نکاح کی ذمہ داری سنبھالے، اس لئے کہ وہ اس حق کی مالک نہیں ہے، لہذا جس کی وہ مالک نہیں ہے اس میں وکیل بنانا اس کے لئے صحیح نہیں ہوگا^(۱)۔

شافعیہ و حنا بلہ نے کچھ صورتیں بیان کی ہیں جن کا تعلق عورت کے نکاح میں اس کی اجازت سے ہے:

شافعیہ کہتے ہیں: اگر ولی کو ولایت اجبار نہ ہو، یا عورت ثیبہ ہو تو وکیل بنانے کی چند صورتیں ہیں:

پہلی صورت: وہ کہے کہ: میری شادی کرادو اور وکیل بنادو، تو اس شخص کو شادی کرانے اور وکیل بنانے کا اختیار ہوگا۔

دوسری صورت: وکیل بنانے سے عورت روک دے تو وہ وکیل نہیں بنائے گا۔

تیسری صورت: وہ کہے کہ: میری شادی کرانے کا وکیل بنادو، اور اسی پر اقتصار کرے، تو اسے وکیل بنانے کا اختیار ہوگا، اور کیا اسے اختیار ہوگا کہ خود سے شادی کرائے، دو اقوال ہیں، اور اصح یہ ہے کہ: ہاں۔

چوتھی صورت: وہ کہے کہ: میں نے تم کو اپنی شادی کرانے کی اجازت دی، تو اصح قول کے مطابق اس کو وکیل بنانے کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ وہ ولایت کی وجہ سے تصرف کر رہا ہے۔

اور اگر اس کے مشورہ اور اجازت کے بغیر وکیل بنادے تو صحیح قول کے مطابق درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس وقت وہ خود سے شادی کرانے کا مالک نہیں ہوتا، اور دوسرا قول یہ کہ: صحیح ہوگا^(۲)۔

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۳، ۱۵۷، ۲۱۸/۲، عقد الجواہر المبینہ ۲/۱۳، المغنی

کے وکیل بنانے سے پہلے عورت کی طرف سے اس کو اجازت دینے کا کوئی اثر نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ اجنبی ہے، اور اس کے وکیل بنانے کے بعد ولی کی طرح ہے، بہوتی کہتے ہیں: تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر ولایت الیحد کی طرف منتقل ہو جائے تو اپنی طرف ولایت کے منتقل ہونے کے بعد اس کا عورت سے مشورہ کرنا ضروری ہوگا۔

اور جس عورت پر ولایت اجبار ثابت نہ ہو اگر اس کا ولی اس کی اجازت کے بغیر اس کی شادی کرانے کے لئے وکیل بنائے، پھر وہ اپنے ولی کے وکیل کو اپنی شادی کرانے کی اجازت دیدے، اور وہ اس کی شادی کرادے، تو نکاح صحیح ہوگا، اگرچہ وہ ولی کو شادی کرانے یا وکیل بنانے کی اجازت نہ دے، اس لئے کہ ولی کا وکیل اس کے قائم مقام ہے۔

اور نکاح کے ایجاب میں ولی کا مطلقاً وکیل بنانا اور عورت کا اپنے ولی کو عقد کے بارے میں مطلقاً اجازت دینا صحیح ہوگا، جیسے عورت اپنے ولی سے کہے: جس سے چاہو یا جس سے تم راضی ہو شادی کرادو۔

اور اگر عورت ولی کو شادی کرانے کی اجازت دے، اور مطلق رکھے تو ولی کفو کا پابند ہوگا، اسی طرح اس کا مطلق وکیل کفو کا پابند ہوگا، اگرچہ اس کی شرط نہ لگائی جائے، اس لئے کہ اطلاق اس چیز پر محمول ہوتا ہے جس میں کوئی نقص نہ ہو^(۱)۔

ج- ولی کا نکاح میں دوسرے کو وکیل بنانا:

۱۱۰- ولی کا عقد نکاح کرنے کے لئے دوسرے کو وکیل بنانا جائز ہے اس پر حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے فقہاء کا اتفاق ہے بشرطیکہ ہر مذہب میں معتبر شرائط وکیل میں پوری طرح موجود ہوں^(۲)۔

(۱) کشاف القناع ۵۶۵-۵۹، مطالب اولیٰ انہی ۵۶۸-۷۱۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۳۱، ۲۵۲، ابن عابدین ۲/۳۱۴، الشرح الصغیر

اور ذیل میں اس کی تفصیل ہے:

مالکیہ کہتے ہیں: کسی عورت کے ولی کا کسی کو وکیل بنانا جو اس کا نائب ہو کر عورت کے عقد نکاح کا ذمہ دار ہو صحیح نہیں ہوگا الا یہ کہ ولی نکاح میں مشروط شرائط کے پائے جانے میں اس کے مثل ہو۔

یہ حضرات کہتے ہیں: کسی باندی کی مالک عورت، کسی عورت کی وصیہ عورت اور کسی عورت کو آزاد کرنے والی عورت۔ تینوں حالتوں میں۔ ایسے مرد کو وکیل بنائے گی جس میں عورت کے عقد کرنے کے شرائط پوری طرح موجود ہوں، اگرچہ وکیل تینوں حالتوں میں مؤکلہ سے اجنبی ہو اور اس کے اولیاء موجود ہوں، اور جس پر وکیل بنایا گیا ہے پہلی اور دوسری حالت میں اجنبی ہونہ کہ تیسری حالت میں جہاں اس کا نسبی ولی موجود ہو۔

اس لئے کہ اس وقت آزاد کرنے والی کو ولایت حاصل نہیں ہوگی، کیونکہ نسبی ولی اس پر مقدم ہوگا۔

لیکن مرد کے بارے میں، مالک، وصیہ اور آزاد کرنے والی میں سے ہر ایک مشہور قول کے مطابق اس کے نکاح کرانے کی ذمہ داری انجام دیں گی، اور یہ العتبیہ اور الواضحہ میں ابن القاسم کا قول ہے، اور ایک قول ہے کہ: مرد کے لئے عورت قبول نہیں کرے گی اس کو عبد الوہاب نے نقل کیا ہے^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: نکاح کرانے کے لئے وکیل بنانا جائز ہے، تو اگر ولی کو ولایت اجبار حاصل ہو تو صحیح قول کے مطابق اس کو عورت کی اجازت کے بغیر وکیل بنانے کا اختیار ہوگا، اور ایک قول ہے کہ: اس کی اجازت شرط ہوگی، اس کو حنطی اور قاضی ابو حامد نے نقل کیا ہے، تو

۲/۳۵۵-۳۵۷، مغنی المحتاج ۳/۱۵۸، کشاف القناع ۵۶۷-۵۹

(۱) الدسوقی ۲/۲۲۳، ۲۲۴، ۲۳۰، الشرح الصغیر ۲/۳۵۵-۳۵۶، ۳۷۲۔

اس کی بنیاد پر اگر وہ صغیرہ ہو تو وکیل بنانا ممتنع ہوگا، اور صحیح قول کے مطابق اگر وہ وکیل بنائے تو اظہر قول کے مطابق شوہر کی تعیین شرط نہیں ہوگی۔

اور اگر نکاح میں ثیبہ، یا باکرہ باپ دادا کے علاوہ کو اجازت دیدے، تو تعیین کے شرط ہونے میں دو قول ہیں، اور ایک قول ہے کہ وہ قطعی طور پر شرط نہیں ہے، اس لئے کہ ولی نسب سے دفع عاری کی کوشش کرتا ہے اور وکیل اس کے برخلاف ہے۔

اور اگر ولی کو ولایت اجبار حاصل نہ ہو یا عورت ثیبہ ہو، تو وکیل بنانے کی کئی صورتیں ہیں:

پہلی صورت: وہ کہے: میری شادی کرادو اور وکیل بنادو، تو اس کو شادی کرانے اور وکیل بنانے کا اختیار ہوگا۔

دوسری صورت: وکیل بنانے سے روک دے، تو وکیل نہیں بنائے گا۔

تیسری صورت: وہ کہے: میرے نکاح کرانے کا وکیل بنادو، اور اسی پر اکتفاء کرے، تو اس کو وکیل بنانے کا اختیار ہوگا، اور کیا اسے حق ہوگا کہ خود سے شادی کرادے؟ دو اقوال ہیں، اور دونوں میں اصح یہ ہے کہ: ہاں۔

چوتھی صورت: وہ کہے: میں نے آپ کو اپنی شادی کرانے کی اجازت دی، تو اصح قول کے مطابق اس کو وکیل بنانے کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ وہ ولایت کی وجہ سے تصرف کر رہا ہے۔

اور اگر اس سے مشورہ اور اجازت لئے بغیر وکیل بنائے تو صحیح قول کے مطابق درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ اس وقت خود سے شادی کرانے کا مالک نہیں ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ صحیح ہوگا^(۱)۔

حنابلہ کہتے ہیں: ان اولیاء میں سے ہر ایک کا وکیل خواہ اس کو

ولایت اجبار حاصل ہو یا نہ ہو، اس کا قائم مقام ہوگا، اگر چہ ولی موجود ہو، اس لئے کہ وہ عقد معاوضہ ہے، لہذا بیع کی طرح جائز ہوگا، نیز اس لئے کہ مروی ہے: ”أنه عليه السلام وكل أبا رافع في تزويجه ميمونة“^(۱) (حضور ﷺ نے حضرت ميمونةؓ سے اپنی شادی کرانے میں حضرت ابورافعؓ کو وکیل بنایا)۔

اور ولی عورت کا وکیل نہیں ہے، اس لئے کہ اس کی ولایت اس کی جہت سے ثابت نہیں ہوتی ہے، اور اگر ولی عورت کی طرف سے وکیل ہوتا تو تمام اولیاء کی طرح وہ اس کو معزول کرنے پر قادر ہوتی۔ اس کی اجازت تو جہاں معتبر ہے ولی کے تصرف کی صحت کے لئے شرط ہے، تو یہ اس پر حاکم کی ولایت کے مشابہ ہے، اور جب ثابت ہو گیا کہ وہ اس کا وکیل نہیں ہے، تو ولی کو ایسے شخص کو وکیل بنانے کا اختیار ہوگا، جو عورت کی اجازت کے بغیر اور اپنی شادی کرانے کے متعلق اپنے ولی کو اجازت دینے سے پہلے اس کے نکاح کا ایجاب کرے اگرچہ اس پر ولایت اجبار نہ ہو، اور دو گواہوں کی موجودگی ضروری نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ ولی کی طرف سے شادی کرانے کی اجازت ہے، تو حاکم کی اجازت کی طرح وکیل بنانے میں نہ عورت کی اجازت کی حاجت ہوگی، نہ اس پر گواہ بنانے کی۔

اور وکیل کے لئے وہی ثابت ہوگا جو موکل کے لئے ثابت ہوتا ہے، یہاں تک کہ ولایت اجبار میں بھی، اس لئے کہ وکیل ولی کا نائب ہے، اور اسی طرح حاکم اور سلطان شادی کرانے میں دوسرے کو اجازت دیں گے۔

اور اگر زیر ولایت عورت دوسرے کو وکیل بنادے تو ولی اس کی شادی کرانے میں وکیل بنانے کا مالک نہیں ہوگا (جیسا کہ اگر اس شخص کو وکیل بنادے جو ولی سے ابعد ہو) اور اگر عورت کا بعید کو وکیل

(۱) حدیث: ”أنه عليه السلام وكل أبا رافع.....“ کی تخریج فقرہ ۶۵ میں گزر چکی۔

(۱) روضة الطالبین ۷/۲۷-۳۳، مغنی المحتاج ج ۳/۱۵۷۔

نکاح ۱۱۱

مشہور ہوئی، اور اس کی نکیر نہیں کی گئی، نیز یہ بیچ وغیرہ میں وکیل بنانے کی طرح ہے۔

اور اگر عورت ولی کو اپنی شادی کرانے کی اجازت دیدے اور مطلق رکھے، تو ولی کفو کا پابند ہوگا، اسی طرح اس کا وکیل مطلق کفو کا پابند ہوگا اگرچہ اس کی شرط نہ لگائی گئی ہو، اس لئے کہ اطلاق کو اس پر محمول کیا جاتا ہے جس میں کوئی نقص نہ ہو۔

اور قید کے ساتھ اس کا وکیل بنانا صحیح ہے، جیسے فلاں شخص سے شادی کرادو یا اس سے شادی کرادو، تو اپنی ولایت کی کمی کے سبب دوسرے سے شادی نہیں کرائے گا^(۱)۔

نکاح میں وصی:

۱۱۱- وصی کے لئے نکاح کی ولایت ثابت کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ، شافعیہ اور ایک روایت میں امام احمد کی رائے ہے کہ وصیت کے ذریعہ نکاح کی ولایت حاصل نہیں کی جاسکتی۔

حنفیہ کہتے ہیں: وصی کو نکاح کرانے کی ولایت حاصل نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ امر کی وجہ سے تصرف کرتا ہے، لہذا وکیل کی طرح امر کی جگہ سے تجاوز نہیں کرے گا، اور اگر میت اس کو اس کا وصی بنائے تب بھی وہ مالک نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس نے وصی بنا کر اس کی طرف نکاح کرانے کی ولایت منتقل کرنے کا ارادہ کیا ہے، اور وہ زندگی کی حالت میں منتقل ہونے کا احتمال نہیں رکھتی ہے (تو ایسا ہی موت کے بعد ہوگا)، چنانچہ اگر موصی اپنی زندگی میں کسی شخص کو متعین کر دے، اور وصی عورت کی شادی موصی کی زندگی میں اس شخص سے

بنانا ولی کی اجازت سے ہو، تو اگر ولی اس حال میں وکیل بنائے تو اس کا وکیل بنانا صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ اگرچہ یہ عورت کی اجازت کے بغیر صحیح ہے، لیکن ولی کے وکیل کے تصرف کا صحیح ہونا عورت سے اجازت لینے پر موقوف ہے، اور عورت کی جانب سے دوسرے کو اجازت دینا پہلے صادر ہو چکا ہے، لہذا اس کے لئے ولی کا وکیل بنانا صحیح نہیں ہوگا۔

اور اگر ایسی عورت کا ولی جس پر ولایت اجبار حاصل نہیں ہے اس کی اجازت کے بغیر اس کے نکاح کرانے کا وکیل بنائے، پھر عورت اپنے ولی کے وکیل کو اپنی شادی کرانے کی اجازت دیدے، اور وہ اس کی شادی کرادے تو نکاح صحیح ہوگا، اگرچہ اس نے ولی کو شادی کرانے یا وکیل بنانے کی اجازت نہ دی ہو، اس لئے کہ وکیل اس کا قائم مقام ہے۔

اور ولی کے وکیل میں وہی شرطیں ملحوظ ہونگی جو ولی میں ملحوظ ہیں، یعنی مرد ہونا، بالغ، عاقل، عادل، دین کا اتحاد اور سمجھ داری، اس لئے کہ وہ ایک ولایت ہے، لہذا یہ صحیح نہیں ہوگا کہ اس کو نااہل انجام دے، نیز اس لئے کہ جب وہ اپنی زیر ولایت عورت کی شادی کرانے کا اصالتہ مالک نہیں ہے تو کالت کے ذریعہ دوسرے کی زیر ولایت عورت کی شادی کرانے کا مالک بدرجہ اولیٰ نہیں ہوگا۔

اور نکاح کے ایجاب میں ولی کا مطلق طور سے وکیل بنانا صحیح ہوگا، نیز ولی کا اپنے وکیل سے یہ کہنا صحیح ہوگا کہ: جس سے چاہو، یا جس سے راضی ہو اس سے شادی کرادو، منقول ہے کہ عربوں میں سے ایک شخص نے اپنی بیٹی حضرت عمرؓ کے پاس چھوڑ دی، اور کہا: جب آپ کفو پائیں تو اس کی شادی کر دیں، اگرچہ اس کے جوتے کے تسمہ ہی کے بدلہ میں ہو، تو انہوں نے اس لڑکی کی شادی حضرت عثمان ابن عفانؓ سے کی، چنانچہ وہ حضرت عمر و ابن عثمان کی ماں ہیں، اور یہ چیز

(۱) کشاف القناع ۵۶/۵-۵۹، مطالب أُولیٰ الیٰھی ۶۸/۵، ۷۲، الإِنصاف

کرادے تو وہ وکیل ہے نہ کہ وصی، اور اگر عورت کی اس سے شادی موصی کی موت کے بعد کرائے تو وکالت موت سے باطل ہو جائے گی، اور کسی عزیز کی عدم موجودگی میں ولایت حاکم کی طرف منتقل ہو جائے گی، ہاں وصی اگر عزیز ہو، یا حاکم ہو تو اگر کوئی اس سے اولی نہ ہو تو وہ ولایت کی وجہ سے شادی کرانے کا مالک ہوگا^(۱)۔

مالکیہ اور حنابلہ کی رائے اور یہی رائج مذہب ہے کہ وصیت سے ولایت نکاح حاصل ہوگی، اور اس کے بارے میں ان کی کچھ تفصیل ہے:

مالکیہ کہتے ہیں: باپ کے وصی کو باپ کی غیر موجودگی میں اس صورت میں ولایت اجبار حاصل ہوگی جس میں باپ کو ولایت اجبار حاصل ہوتی ہے^(۲)۔

اور مالکیہ کے نزدیک اس کی تفصیل (ولایت اجبار فقرہ ۸۳) میں گزر چکی ہے۔

حنابلہ کہتے ہیں: نکاح میں اولیاء میں سے ہر ایک کا وصی اس کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے اس کے درجہ میں ہوگا، تو وصیت سے نکاح کی ولایت حاصل ہوگی بشرطیکہ اس کے لئے نکاح کرانے کی صراحت کر دی جائے، خواہ ولی کو ولایت اجبار حاصل ہو یا نہ ہو، جیسے غیر اخینانی بھائی، اسی طرح چچا اور اس کا بیٹا، اس لئے کہ یہ ولی کے لئے ثابت شدہ ولایت ہے، لہذا مال کی ولایت کی طرح اس کی وصیت جائز ہے، نیز اس لئے کہ یہ جائز ہے کہ وہ اپنی زندگی میں نائب بنائے، اور اس کا نائب عورت کے بارے میں اس کا قائم مقام ہوگا، تو یہ بھی جائز ہوگا کہ وہ اپنی موت کے بعد عورت کے بارے میں اپنا نائب بنائے۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۳۱-۲۵۲، الدر المختار و رد المحتار ۲/۳۱۳، الإحصاف

(۲) الشرح الصغير ۲/۳۵۵، ۳۵۶، ۳۷۲، الدسوقي ۲/۲۲۳۔

اور وصیت کرنے کی کیفیت یہ ہوگی کہ باپ جس کو منتخب کرے اس سے کہے: میں نے تم کو اپنی بیٹیوں کے نکاح کا ذمہ دار بنایا، یا میں نے تم کو اپنی بیٹیوں کے نکاح کا وصی بنایا، تو وصی اس کے قائم مقام ہو جائے گا، اور جس پر موصی مقدم ہوتا ہے اس پر وہ بھی مقدم ہوگا، اگر ولی کو ولایت اجبار حاصل ہو، جیسے باکرہ کا باپ، تو یہ ولایت اجبار اس کے وصی کو حاصل ہوگی، اور لڑکا یا لڑکی میں سے جس پر باپ جبر کرتا ہے اس کا وصی اس کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے اس پر جبر کرے گا، اور اگر باپ کو ولایت اجبار حاصل نہ ہو جیسے اس شیبہ کا باپ جس کے نو سال پورے ہو چکے ہوں، اور اس کے بھائی چچا وغیرہ جن کو اس کی اجازت کی حاجت ہوتی ہے، اسی طرح اس کے وصی کو عورت کی اجازت کی حاجت ہوگی جیسے ولی کے وکیل کو ہوتی ہے۔

اور جس کی شادی وصی کرادے (خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی) جب بالغ ہو جائے تو اس کو خیار بلوغ حاصل نہیں ہوگا، اس لئے کہ وصی موصی کے قائم مقام ہے، لہذا اس کے شادی کرانے میں وکیل کی طرح ہی خیار بلوغ حاصل نہیں ہوگا۔

اور اگر اس کو اپنی نابالغ اولاد کے معاملہ میں نظر کی وصیت کرے تو وہ ان میں سے کسی کی شادی کرانے کا مالک نہیں ہوگا۔

اور امام احمد سے منقول ہے کہ اگر موصی کا کوئی عصبہ ہو تو وصیت سے ولایت نکاح حاصل نہیں ہوگی، قاضی نے الجامع الکبیر میں اس کو نقل کیا ہے، اور ابن حامد نے اس کو مختار قرار دیا ہے^(۱)۔

یتیم کا نکاح کرانا:

۱۱۲- یتیم کا نکاح کرانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف

(۱) کشاف القناع ۵۶-۵۹، مطالب اولی النہی ۵/۷۱، ۷۲، الإحصاف

اس کی شادی کرادی جائے، تو اگر شوہر اس سے دخول کر لے، تو نکاح صحیح ہو جائے گا اگرچہ مدت طویل نہ ہوئی ہو۔

اور یہ حضرات فرماتے ہیں: اور وصی نابالغ لڑکے پر کسی ایسی مصلحت کی وجہ سے جبر کرے گا، جو اس کی شادی کر دینے کی متقاضی ہو، جیسے اس کی شادی کسی مالدار عورت، یا شریف عورت، یا چچا کی لڑکی، یا کسی ایسی لڑکی سے کرانا جو اس کے مال کی حفاظت کرے، اور اگر کوئی مصلحت نہ ہو تو اس کی شادی کرانا صحیح نہیں ہوگا^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: اور جو نسب کے حاشیہ (اصول کی اولاد) پر ہو جیسے بھائی، چچا وغیرہ وہ باپ کی عدم موجودگی میں کسی حال میں بھی نابالغ لڑکی کی شادی نہیں کرائے گا، خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ، عاقلہ ہو یا مجنونہ، اس لئے کہ اس کی شادی صرف اس کی اجازت سے کرائی جاتی ہے، اور اس کی اجازت غیر معتبر ہے۔

اور یہی حکم نابالغ لڑکے کا ہے چنانچہ نسب کے حاشیہ، یا وصی یا قاضی میں سے کسی کے لئے بھی حاجت نہ ہونے اور کمال شفقت نہ ہونے کی وجہ سے اس کی شادی کرانا جائز نہیں ہوگا^(۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: باپ اور اس کے اس وصی کے علاوہ جس کے لئے نکاح کرانے کی صراحت کی گئی ہو کسی کے لئے بھی کسی ایسی نابالغ لڑکی کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہے جس کی عمر نو سال سے کم ہو، اس لئے کہ روایت ہے کہ حضرت قدامہ بن مظعونؓ نے اپنی بیٹی کی شادی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے کی، تو اس (معاملہ) کو نبی کریم ﷺ کے سامنے پیش کیا گیا، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”لا تنکح إلیا یا ذنہا“^(۳) (اس کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہیں ہوگا)۔

(۱) الشرح الکبیر وحاشیۃ الدسوقی ۲/۲۲۴، الشرح الصغیر ۳۹۶۔

(۲) مغنی المحتاج ج ۳/۱۵۰، روضۃ الطالین ۷/۵۵، ۹۵۔

(۳) حدیث: ”أن قدامة بن مظعون تزوج ابنة أخیه.....“ کی روایت دارقطنی نے السنن (۳/۲۳۰ طبع دارالحسن) میں کی ہے۔

ہے، (یعنی وہ نابالغ لڑکا یا لڑکی جس کے باپ کی موت ہوگئی ہو) چنانچہ بعض کا مذہب ہے کہ مطلقاً ممنوع ہے، اور بعض دوسروں نے قرابت یا ولایت عامہ کے سبب اس کی اجازت دی ہے، اور کچھ لوگوں نے اجازت میں فساد کے اندیشہ کی قید لگائی ہے، جبکہ کچھ لوگوں نے اس میں نو سال یا زیادہ عمر ہونے کی قید لگائی ہے، اور اس کے سلسلے میں ان کی کچھ تفصیل ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: بحیثیت وصی، اس کو یتیم (خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی) کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہے، خواہ باپ نے اس کو نکاح کی وصیت کی ہو، یا وصیت نہ کی ہو یہی رائج مذہب ہے، اس لئے کہ وہ ولی نہیں ہے، ہاں اگر وہ عزیز یا حاکم ہو، تو اگر کوئی اس سے اولی نہ ہو، تو وہ ولایت کی وجہ سے نکاح کرانے کا مالک ہوگا^(۱)۔

مالکیہ کے نزدیک معتمد قول (جیسا کہ دسوقی نے عدوی سے نقل کیا ہے) اور اسی کو متاخرین نے اختیار کیا ہے کہ اس کا مدار یتیم لڑکی کے اوپر فساد کے اندیشہ پر ہے، تو جب فقر یا زنا، یا شرعی پرورش کرنے والے کی عدم موجودگی، یا مال یا دین کے ضیاع کی وجہ سے اس کی حالت کے بگاڑ کا اندیشہ ہو تو اس کی شادی کر دی جائے گی، دس سال کی ہو یا نہ ہو، نکاح سے راضی ہو یا نہیں، تو اس کا ولی اس کو نکاح پر مجبور کرے گا، اور اس کی شادی کرنے میں قاضی سے مشورہ کرنا واجب ہوگا۔

اور اگر اس پر بگاڑ کا اندیشہ نہ ہو، اور اس کی شادی کر دی جائے تو اگر شوہر اس سے دخول کرے اور نکاح کی مدت دراز ہو جائے یا اس طور کہ دو بطنوں سے دو بچوں کو جنے، یا اتنی مدت گزر جائے جس میں وہ ان کو جنتی ہے، تو نکاح صحیح ہوگا۔

اور اگر اس کے بگاڑ کا اندیشہ ہو، اور قاضی سے مشورہ کئے بغیر

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۲/۳۱۴۔

وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ“^(۱) (اور تم اپنے بے نکاحوں کا نکاح کرو اور تمہارے غلام اور باندیوں میں جو اس کے (یعنی نکاح کے) لائق ہوں ان کا بھی)، ابن قدامہ کہتے ہیں: اور امر وجوب کا متقاضی ہوتا ہے، اور طلب کے بغیر واجب نہیں ہوگا، اور اصل یہ ہے کہ غلام کی شادی کرانے کی ولایت اس کے مالک کو ہوگی۔
اور رقیق کا نکاح کرنے، اس کو پاک دامن رکھنے اور اس کے نکاح کرانے کی ولایت وغیرہ کی تفصیل: اصطلاح (رق فقرہ ۲۵، ۴۸، ۷۳، ۹۹) میں ہے۔

فضولی کا نکاح کرانا:

۱۱۴- فضولی کے نکاح کرانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ ان میں سے کچھ نے اس کو باطل قرار دیا ہے، اور کچھ نے موقوف قرار دیا ہے۔
تفصیل اصطلاح (فضولی فقرہ ۸) میں ہے۔

سفیہ کا نکاح:

۱۱۵- اس سفیہ کے نکاح کے صحیح ہونے پر فقہاء کا اتفاق ہے جس کو سفاہت کی وجہ سے تصرف کرنے سے روک دیا گیا ہو، لیکن اس کے نکاح کے صحیح ہونے کے لئے ولی کی اجازت کی شرط لگانے کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔
تفصیل اصطلاح (سفہ فقرہ ۲۲) میں ہے۔

سوم: نکاح پر گواہ بنانا:

۱۱۶- نکاح پر گواہ بنانے کے رکن یا شرط یا واجب ہونے کے بارے

اور نابالغ لڑکی کو کسی بھی حال میں اجازت دینے کا اختیار نہیں ہے، اور دوسرے اولیاء نیز حاکم کو اس کی شادی کرانے کا اختیار نہیں ہوگا، اور تمام اولیاء کو نو سال یا اس سے زیادہ عمر کی لڑکی کی شادی اس کی اجازت سے کرانے کا اختیار ہوگا، اور نص کی رو سے اس کی اجازت صحیح اور معتبر ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ: ”إِذَا بَلَغَتِ الْجَارِيَةُ تِسْعَ سَنِينَ فَهِيَ امْرَأَةٌ“^(۱) (جب لڑکی نو سال کی ہو جائے تو وہ عورت ہے)، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ عورت کے حکم میں ہے، نیز اس لئے کہ وہ نکاح کے لائق ہو جاتی ہے، اور اسے اس کی حاجت ہو جاتی ہے، تو وہ بالغہ کے مشابہ ہوگی^(۲)۔

اور یہ حضرات فرماتے ہیں: مذہب کے صحیح قول کے مطابق وصیت کے ذریعہ نابالغ بچہ کی شادی کرانے کا حکم وصیت کے ذریعہ لڑکی کی شادی کرانے کے حکم (کی طرح) ہے^(۳)۔ تو باپ کے وصی کو اختیار ہے کہ وہ لڑکے کی شادی اس کے بلوغ سے پہلے کرادے، خواہ لڑکا عاقل ہو یا مجنون ہو، اور خواہ جنون دائمی ہو یا عارضی^(۴)، اور تفصیل کے لئے اصطلاح (یتیم) دیکھی جائے۔

غلام کا نکاح:

۱۱۳- فقہاء کا مذہب ہے کہ غلام اور باندی کے لئے شادی کرنا جائز ہے، اور یہ آقا کی اجازت سے ہوگی، اس لئے کہ اس میں غلام کو زنا سے بچانا ہے اور آقا کے مال کو نقص یا ہلاکت سے محفوظ رکھنا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ“

(۱) حدیث: ”إِذَا بَلَغَتِ الْجَارِيَةُ تِسْعَ سَنِينَ.....“ کی تخریج فقرہ ۹۰ میں گذر چکی۔

(۲) کشف القناع ۴۶/۵۔

(۳) الإناصاف ۸/۸۷۔

(۴) المغنی ۶/۴۹۹۔

نکاح ۱۱۷

کے طور پر کیا ہے^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: نکاح پر گواہ بنانا واجب ہے، لیکن وہ عقد نکاح کے ارکان میں سے کوئی رکن نہیں ہے، اس لئے کہ عقد کی حقیقت اس پر موقوف نہیں ہے، اور اسی طرح وہ عقد نکاح کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں ہے، بلکہ وہ اس خوف سے مستقل واجب ہے کہ ہر دو آدمی (مرد و عورت) زنا میں مبتلا ہوں اور دعویٰ کریں کہ بغیر گواہ بنائے پہلے نکاح ہوا ہے تو یہ حد زنا کو ختم کرنے کا سبب ہوگا۔

مالکیہ کے نزدیک نکاح پر اصلاً گواہ بنانا واجب ہے، اور اس کا عقد کے وقت ہونا واجب سے زائد چیز ہے، تو اگر عقد کے وقت گواہ بنانا حاصل ہو جائے تو واجب اور مندوب دونوں حاصل ہو جائیں گے، اور اگر عقد کے وقت نہ ہو اور دخول کے وقت پایا جائے تو واجب حاصل ہو جائے گا، اور مندوب فوت ہو جائے گا، اور اگر عقد کے وقت حاصل نہ ہو تو زفاف کے وقت واجب ہوگا، اور اگر سرے سے گواہ موجود نہ ہوں اور نکاح پر گواہ بنائے بغیر دخول ہو جائے، تو عقد ایک طلاق بائن سے فسخ ہو جائے گا، اور ایک طلاق سے فسخ اس لئے ہوگا کہ عقد پر گواہ بنائے بغیر صحیح ہے، اور بائنہ اس لئے ہے، کیونکہ وہ حاکم کی طرف سے جبری فسخ ہے^(۲)۔

وہ شرائط جن کا گواہوں میں پایا جانا واجب ہے:

۱۱۷- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں چند شرائط کا پایا جانا ضروری ہے، البتہ ان میں سے بعض میں ان کا اتفاق ہے، اور بعض دوسری میں ان کے درمیان اختلاف ہے، اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اور اس کے بارے میں ان کی کچھ تفصیل ہے:

جمہور فقہاء (حنفیہ، شافعیہ، اور راجح مذہب میں حنابلہ) کہتے ہیں: دو گواہوں کی موجودگی کے بغیر نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے: ”لا نکاح الا بولي و شاهدي عدل، وما كان من نکاح علی غیر ذلک فهو باطل“^(۱) (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا، اور جو نکاح اس کے بغیر ہو وہ باطل ہے) اور ان دونوں کو معتبر ماننے میں حکمت شرمگاہ کے بارے میں احتیاط کرنا ہے، نیز وہ ایسا عقد ہے جس سے متعاقدین کے علاوہ یعنی اولاد کا حق متعلق ہوتا ہے، لہذا اس میں شہادت شرط ہے، تاکہ اس کا باپ اس کا انکار نہ کرے کہ اس کا نسب ضائع ہو جائے نیز نکاح اور دخول کے بعد بیوی سے زنا کی تہمت دور کرنے کی حاجت ہے، اور یہ تہمت صرف اس وقت دور ہوگی جب گواہوں کے ذریعہ نکاح ظاہر ہو اور ان کے قول سے نکاح مشہور ہو۔

البتہ حنفیہ اور حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ وہ شرط ہے اور شافعیہ کی رائے ہے کہ وہ رکن ہے^(۲)۔

امام احمد سے ایک روایت میں ہے کہ شہادت نکاح کی شرط نہیں ہے، اس کا ذکر المقتع میں ابوبکر نے نیز ایک جماعت نے کیا ہے۔

اور مجدد اور اصحاب کی ایک جماعت نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ وہ اسے نہ چھپائیں، ورنہ چھپانے کے ساتھ شہادت شرط ہوگی، صرف ایک روایت ہے، اور ان میں سے بعض نے اس کا ذکر اجماع

(۱) حدیث: ”لا نکاح الا بولي و شاهدي عدل“ کی روایت ابن حبان نے صحیح (الإحسان ۳۸۶/۹ طبع مؤسسة الرسالة) میں اور بیہقی نے السنن

الکبریٰ (۱۲۳/۷ طبع دار المعارف العثمانیہ) میں کی ہے۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، مطالب أولی النہی ۵/۸۱۔

(۱) الإلصاف ۸/۱۰۲، المغنی ۶/۳۵۱۔

(۲) الشرح الصغیر والاصوای ۲/۳۳۹، الشرح الکبیر والدسوقی ۲/۲۱۶، ۲۲۰۔

الف-اسلام:

۱۱۸- حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں اسلام کا ہونا شرط ہے، اور مسلمان مرد کے مسلمان عورت سے نکاح کی شہادت میں یہ شرط ان کے درمیان متفق علیہ ہے، لہذا یہ نکاح غیر مسلم کی شہادت سے منع نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ مسلمان کے خلاف اہل ولایت میں سے نہیں ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا" (۱) (اور اللہ کافروں کا ہرگز مومنوں پر غلبہ نہ دے گا)، اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: "لا نکاح إلا بولي و شاهدي عدل" (۲) (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)۔

اگر مسلمان کسی ذمیہ سے نکاح کرے تو شافعیہ، حنابلہ اور حنفیہ میں سے امام محمد اور امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ اس نکاح کے دونوں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے، اس لئے کہ ذمیہ بیوی کے خلاف دو ذمیوں کی شہادت ان کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے، اور حدیث: "لا نکاح إلا بولي و شاهدي عدل" (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا) سے استدلال کرنے کے بارے میں امام محمد اور امام زفر فرماتے ہیں کہ اس سے مراد دین کی عدالت ہے نہ کہ عمل کی عدالت، اس لئے کہ ہمارا اجماع ہے کہ عملی فسق انعقاد نکاح سے مانع نہیں ہوتا، نیز گواہ بنانا جواز عقد کی شرط ہے اور عقد کا وجود طرفین یعنی شوہر اور بیوی سے متعلق ہوتا ہے، اور طرفین پر گواہ بنانا نہیں پایا گیا، اس لئے کافر کی شہادت کافر کے حق میں حجت ہے، اور مسلمان کے حق میں حجت نہیں ہے، تو اس کے حق میں اس کی شہادت کا عدم ہے، تو

شوہر کی جانب سے گواہ بنانا نہیں پایا گیا، تو اس طرح ہوا گویا ان دونوں نے عورت کا کلام سنا، مرد کا کلام نہیں سنا، اور اگر ایسا ہو تو نکاح نہ ہوگا، تو اسی طرح یہ بھی ہوگا۔

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسفؒ نے اس سے اختلاف کیا ہے اور فرمایا: اگر دو ذمیوں کی شہادت سے مسلمان کسی ذمیہ سے شادی کرے، تو جائز ہوگی، خواہ وہ دونوں مذہب میں عورت کے موافق ہوں یا مخالف، اس لئے کہ کتاب و سنت کے دلائل عام ہیں، نیز اس لئے کہ کافر کو کافر پر ولایت ہوتی ہے (۱)۔

ب-مکلف ہونا:

۱۱۹- حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں کا مکلف ہونا شرط ہے، یعنی دونوں میں سے ہر ایک عاقل بالغ ہو، لہذا بالاتفاق نہ مجنون کی شہادت قبول کی جائے گی نہ بچہ کی شہادت، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأَسْتَشْهِدُ وَاشْهَيْدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ" (۲) (اور اپنے مردوں میں سے دو کو گواہ کر لیا کرو)، نیز اس لئے کہ وہ دونوں شہادت کے اہل نہیں ہیں، اور اس لئے کہ شہادت باب ولایت میں سے ہے، اور وہ نام ہے مشیت کے نفاذ کا، اس لئے کہ ولایت دوسرے پر قول کو نافذ کرنا ہے، اور مجنون اور بچہ میں سے ہر ایک کو اپنے آپ پر ولایت نہیں ہے، تو اس کو دوسرے پر ولایت کیسے ہوگی (۳)۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳-۲۵۴، مغنی المحتاج ۳/۱۳۴، مطالب اُولی النہی

۸۱/۵، الدسوقی ۲/۱۶۵۔

(۲) سورۃ بقرہ ۲۸۲۔

(۳) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳، روضۃ الطالبین ۷/۳۵، مغنی المحتاج ۴/۴۲،

مطالب اُولی النہی ۸۱/۵، الدسوقی ۲/۱۶۵۔

(۱) سورۃ نساء ۱۳۱۔

(۲) حدیث: "لا نکاح إلا بولي و شاهدي عدل" کی تخریج فقہ ۱۱۶ میں گذریکی۔

ج- عادل ہونا:

۱۲۰- نکاح کے دونوں گواہوں کے عادل ہونے کی شرط لگانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

جمہور فقہاء مالکیہ صحیح قول میں، شافعیہ اور حنابلہ نکاح کے دونوں گواہوں میں عدالت کی شرط لگاتے ہیں، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا نکاح إلا بولي وشاهدي عدل“ (۱) (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)، لہذا نکاح دو فاسقوں کی موجودگی میں منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ ان دونوں کے ذریعہ ثابت نہیں ہوتا ہے۔

اور شافعیہ نے صحیح قول میں اور حنابلہ نے رائج مذہب میں اس کی صراحت کی ہے کہ ان دونوں میں ظاہری عدالت کافی ہوگی، تو نکاح ایسے دو گواہوں کی موجودگی میں جن کا عادل ہونا چھپا ہوا ہو منعقد ہو جائے گا، یعنی دونوں ظاہری طور پر عادل ہونے میں معروف ہوں باطنی طور پر نہیں، بایں طور کہ حاکم کے یہاں تزکیہ کے بغیر میل جول رکھنے سے ان کا عادل ہونا معلوم ہو، اس لئے کہ مسلمانوں کی جانب سے ظاہر عادل ہونا ہے، نیز اس لئے کہ نکاح اوسط درجہ کے لوگوں اور عوام کے درمیان ہوتا ہے، تو اگر اس میں باطنی عدالت کا اعتبار ہو، تو ان کو اس کے جاننے کی حاجت ہوگی، تاکہ ایسے شخص کو لائیں جس میں یہ صفت ہو، تو معاملہ ان پر طویل اور دشوار ہو جائے گا۔

اور دوسرا قول جو شافعیہ کے نزدیک صحیح کے مقابلے میں ہے کہ نکاح دو مستور الحال گواہوں کی موجودگی میں منعقد نہیں ہوگا، بلکہ باطنی عدالت کا جاننا ضروری ہے۔

اور مستور الحال ہونا کسی عادل کے فاسق قرار دینے سے باطل ہو جائے گا، تو اگر کوئی عادل آدمی مستور الحال کے فاسق ہونے کی خبر دے، تو اس کے ذریعہ نکاح صحیح نہیں ہوگا، جیسا کہ امام کی اتباع میں ابن المقری نے اسی کو رائج قرار دیا ہے۔

شافعیہ نے مستور العدالت، مستور الاسلام اور مستور الحریہ کے درمیان فرق کیا ہے۔ اور عدالت، اسلام اور حریت ان چیزوں میں سے ہے جس کی شرط وہ نکاح کے دونوں گواہوں میں لگاتے ہیں۔ تو وہ کہتے ہیں: نکاح دو مستور العدالت کی شہادت سے منعقد ہو جائے گا، نہ کہ دو مستور الاسلام اور دو مستور الحریہ کی شہادت سے، بایں طور کہ گواہ کا مسلمان ہونا اور اس کا آزاد ہونا معلوم نہ ہو، جیسے کہ وہ ایسی جگہ ہو جہاں مسلمان کفار سے اور آزاد غلاموں سے مل جل کر رہتے ہوں اور کسی کو غلبہ نہ ہو، یا دار الاسلام میں ہونے کی وجہ سے وہ بظاہر مسلمان اور آزاد ہو تو اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، بلکہ اسلام اور حریت کے متعلق گواہ کی باطنی حالت کا جاننا ضروری ہوگا، اس لئے کہ اس سے واقف ہونا آسان ہے، عدالت اور فسق اس کے برخلاف ہیں۔

حنفیہ اور ایک روایت میں امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ دونوں گواہوں کا عادل ہونا شرط نہیں ہے، لہذا نکاح دو فاسقوں کی موجودگی سے منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ نکاح کے عام نصوص شرط سے خالی ہیں، اور اصل شہادت کا اس کے متفق علیہ صفات کے ساتھ شرط ہونا دلیل سے ثابت ہے، تو جو عدالت کی شرط کا دعویٰ کرے، بیان اسی پر لازم ہے، نیز فسق فی نفسہ نکاح کرانے کی ولایت میں مانع نہیں ہوتا ہے (۱)۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۵، الشرح الکبیر للردیر بحاشیۃ الدسوقی ۲/۲۱۶، مغنی المحتاج ۳/۱۴۳-۱۴۵، کشاف القناع ۵/۶۵، الإلصاف ۸/۱۰۳۔

(۱) حدیث: ”لا نکاح إلا بولي وشاهدي عدل“ کی تخریج فقہرہ ۱۱۶ میں گذر چکی۔

د- عدد:

ہونے کی شرط لگاتے ہیں، تو ان کے نزدیک نہ عورتوں کی گواہی سے نکاح منعقد ہوگا، نہ ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے، اس لئے کہ وہ ان کے قول سے ثابت نہیں ہوتا ہے، ابو عبید نے الاموال میں زہری سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: سنت یہ جاری ہے کہ عورتوں کی شہادت نہ حدود میں جائز ہوگی، نہ نکاح میں، نہ طلاق میں۔
حنفیہ اور ایک روایت میں امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں کا مرد ہونا شرط نہیں ہے، لہذا ان کے نزدیک ایک مرد اور دو عورتوں کی موجودگی سے نکاح منعقد ہو جائے گا^(۱)۔

۱۲۱- حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے کہ ایک گواہ سے نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے، بلکہ دو گواہوں کی موجودگی ضروری ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے: ”لا نکاح الا بولي وشاهدي عدل“^(۱) (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)۔

شافعیہ نے مزید کہا ہے کہ دو گواہوں کے قصداً یا اتفاقی طور پر موجود ہونے کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے^(۲)۔

ز- سننا:

۱۲۴- نکاح کے دونوں گواہوں میں سننے کی شرط لگانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:
چنانچہ حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ نکاح کے دونوں گواہ سننے والے ہوں، اگرچہ آواز بلند کرنے سے ہو، اس لئے کہ مشہود علیہ قول ہے، لہذا اس کا سننا، یعنی دونوں عقد کرنے والوں کے کلام کو سننا ضروری ہے، یہاں تک کہ اگر یہ دونوں ان دونوں میں سے ایک کی بات سنیں دوسرے کی نہ سنیں، یا دونوں میں سے ایک دونوں عقد کرنے والوں میں سے ایک کی بات سنے اور دوسرا دوسرے عقد کرنے والے کی بات سنے تو نکاح جائز نہیں ہوگا، کا سانی کہتے ہیں: اس لئے کہ گواہوں کی موجودگی عقد کے رکن یعنی ایجاب و قبول کی شرط ہے، تو جب تک دونوں کی بات نہ سن لیں رکن کے وقت شہادت متحقق نہیں ہوگی، اور رکن کی شرط نہیں پائی جائے گی۔

شمس رملی نے بہرے کے بارے میں شافعیہ کے یہاں ایک

ھ- آزاد ہونا:

۱۲۲- نکاح کے دونوں گواہوں میں آزادی کی شرط لگانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں سے ہر ایک کا آزاد ہونا شرط ہے، لہذا غلام کی موجودگی میں نکاح منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ شہادت کا اہل نہیں ہے۔

اور حنابلہ کا مذہب ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں کا آزاد ہونا شرط نہیں ہے، اس لئے کہ یہ قول پر گواہی ہے، تو یہ استفاضہ (خبر عام) سے مشابہ ہوئی^(۳)۔

و- مرد ہونا:

۱۲۳- مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نکاح کے دونوں گواہوں میں مرد

(۱) حدیث: ”لا نکاح الا بولي وشاهدي عدل“ کی تخریج فقرہ ۱۱۶ میں گذر چکی۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۵۵، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، مطالب اولی النہی ۵/۸۱، الدسوقي ۴/۱۶۵، عقد الجواہر المبینہ ۳/۱۵۳۔

(۳) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، الدسوقي ۴/۱۶۵، عقد الجواہر المبینہ ۳/۱۳۷، مطالب اولی النہی ۵/۸۲۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۵، الشرح الکبیر بحاشیۃ الدسوقي ۲/۲۱۶، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، کشف القناع ۵/۶۵-۶۶، الإیضاف ۸/۱۰۲، المغنی ۶/۴۵۲۔

قول نقل کیا ہے کہ نکاح کے گواہ میں سنا شرط نہیں ہے^(۱)۔

ط۔ نطق (گویائی):

۱۲۶- نکاح کے دونوں گواہوں میں گویائی کی شرط لگانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ، حنابلہ اور اصح قول میں شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں کا بولنے والا ہونا شرط ہے، لہذا ان کے نزدیک دو گونگے گواہوں یا ایسے دو گواہوں سے نکاح منعقد نہیں ہوگا جن میں سے ایک گونگا ہو، اس لئے کہ گونگا اداء شہادت پر قدرت نہیں رکھتا ہے۔

لیکن حنابلہ کہتے ہیں کہ اگر وہ اپنی تحریر کے ذریعہ گواہی دے تو قبول کر لی جائے گی۔

مالکیہ کے نزدیک اور شافعیہ سے منقول اصح کے مقابل قول کے مطابق اس کی شہادت قبول کر لی جائے گی۔
اور تفصیل اصطلاح (خرس فقرہ ۱۲) میں ہے۔

ی۔ تیقظ (بیدار مغزی):

۱۲۷- مالکیہ اور شافعیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں بیدار مغزی اور حافظہ کا ہونا شرط ہے، چنانچہ ان کے نزدیک اس مغفل کی موجودگی میں نکاح منعقد نہیں ہوگا جو یاد نہ رکھتا ہو، اور بقول نووی ایسے شخص سے منعقد ہو جائے گا جو یاد رکھتا ہو، اور جلد بھول جاتا ہو^(۱)۔

ک۔ عاقدین کی زبان سے واقف ہونا:

۱۲۸- شافعیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں عاقدین کی زبان سے واقفیت شرط ہے، تو کسی ثقہ کا

ح۔ دیکھنا:

۱۲۵- نکاح کے دونوں گواہوں میں بینا ہونے کی شرط لگانے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

شافعیہ نے نکاح کے دونوں گواہوں میں بینائی کی شرط لگائی ہے، اس لئے کہ اقوال (اور یہی عقد میں مشہود علیہ ہوتے ہیں) معاینہ اور سماع کے بغیر ثابت نہیں ہوتے ہیں۔

حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اور یہی شافعیہ کے یہاں ایک قول ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں بینائی کی شرط نہیں ہے، بلکہ جائز ہے کہ وہ دونوں نابینا ہوں، بشرطیکہ آواز پر اس طرح یقین کر لیں جس میں کوئی شک نہ ہو، جیسے استفاضہ (مشہور خبر) کے ذریعہ شہادت، نیز اس لئے کہ نابینائی بقول کاسانی مشہود علیہ اور مشہود لہ کے درمیان تمیز کی دشواری کی وجہ سے صرف ادا میں قاصر ہوتی ہے، نیز اس لئے کہ نکاح کرنے کی ولایت، نیز خود سے قبول کرنے اور منع کرنے میں وہ اس کی شہادت کی بنیاد پر قضاء کے جائز ہونے میں فی الجملہ قاصر نہیں ہے، تو وہ اس کا اہل ہوگا کہ اس کی موجودگی سے نکاح منعقد ہو۔

اور شربنی خطیب نے البحر سے نقل کیا ہے کہ نابینا کی موجودگی سے نکاح کا منعقد ہونا نص سے منقول ہے، اس لئے کہ نابینا شہادت کا اہل ہے^(۲)۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۵، الدسوقي ۳/۱۶۷، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، نہایت المحتاج ۶/۲۱۳، مطالب اولی النہی ۵/۸۱۔

(۲) بدائع الصنائع ۳/۲۵۵، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، الدسوقي ۳/۱۶۷، کشاف الفتاویٰ ۵/۶۶۔

(۱) حاشیۃ الدسوقي ۳/۱۶۷، روضۃ الطالین ۷/۴۵، نہایت المحتاج ۶/۲۱۳۔

حنفیہ کہتے ہیں: نکاح سر حقیقت میں وہ نکاح ہے جس میں دو گواہ موجود نہ ہوں، جس میں دو گواہ موجود ہوں، تو وہ علانیہ نکاح ہے نہ کہ نکاح سر، اس لئے کہ سرجب دو سے تجاوز کر جائے تو وہ سر ہونے سے نکل جائے گا، اور نکاح سر سے منع کیا گیا ہے، اور ہم اس کے موجب کے قائل ہیں، اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”أعلنوا هذا النكاح“^(۱) (اس نکاح کا اعلان کرو)، اس لئے کہ عاقدین اگر نکاح میں دو گواہ حاضر کر دیں تو ان کی طرف سے اس کا اعلان ہو جائے گا، اور حضور ﷺ کا ارشاد: ”واضربوا عليه بالدفوف“^(۲) (اور اس پر دھیں بجاؤ) اس کے مزید اعلان کے استحباب کے لئے ہے، لہذا وہ مستحب ہوگا^(۳)۔

اور مالکیہ کے نزدیک (بقول در دیر) مشہور یہ ہے کہ نکاح سر وہ ہے جس میں عقد کے وقت گواہوں کو اس کے چھپانے کا حکم دیا جائے، خواہ دوسروں کو بھی اس کے چھپانے کی وصیت کی جائے یا نہیں، اور ضروری ہوگا کہ وصیت کرنے والا شوہر ہو، کوئی دوسرا جیسے بیوی یا اس کا ولی اس کے ساتھ شامل ہو یا نہیں، اور نکاح سر میں یہی ابن عرفہ کا طریقہ ہے۔

اور دوسرا طریقہ باجی کا ہے، وہ کہتے ہیں: غیر شہود سے بھی چھپانے کا مطالبہ نکاح سر ہے، جیسے کہ زوجین اور ولی اس کے چھپانے کی ایک دوسرے کو وصیت کریں، اور گواہوں کو اس کی وصیت نہ کریں۔

مالکیہ کے نزدیک نکاح سر کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ کسی ظالم یا جادوگر کے خوف سے ہو تو نہ وہ حرام ہوگا نہ فسخ کیا جائے گا اور اگر ایسا نہ ہو تو نبی کریم ﷺ کے نکاح سر کی ممانعت فرمانے کی وجہ

عاقدین کے قول کے معنی کی خبر دینا کافی نہیں ہوگا، شرعاً مسمی کہتے ہیں: یعنی صیغہ مکمل ہونے کے بعد، لیکن اگر اس سے پہلے کوئی عادل اس کے معنی کی خبر اس کو دے، اور فصل طویل نہ ہو، تو صحیح ہوگا، اور ایک قول ہے کہ: لفظ کا یا در کھنا ہی کافی ہوگا۔

اور ابو الحسن عبادی نے ایک قول نقل کیا ہے کہ جو عاقدین کی زبان سے واقف نہ ہو اس کی موجودگی میں نکاح منعقد ہو جائے گا، اس لئے کہ وہ اس کو حاکم کے پاس نقل کر دے گا^(۱)۔

ل۔ دونوں گواہ زوجین کے بیٹے نہ ہوں:

۱۲۹- حنابلہ نے (اپنے یہاں بقول مرداوی رائج مذہب میں) اس کی صراحت کی ہے کہ نکاح کے دونوں گواہوں میں سے ہر ایک میں یہ شرط ہے کہ وہ زوجین میں سے کسی کا بیٹا نہ ہو، چنانچہ ان کے نزدیک نکاح نہ زوجین کے دو بیٹوں کی گواہی سے منعقد ہوگا، نہ دونوں میں سے کسی ایک کے بیٹے کی گواہی سے۔

اور یہ وہ ہے جو حنفیہ اور مالکیہ کے قول کے عموم سے ماخوذ ہوتا ہے کہ نہ والد کی گواہی اپنے بیٹے کے حق میں نہ بیٹے کی گواہی اپنے والد کے حق میں قبول کی جائے گی۔

اور اس مسئلہ میں شافعیہ کے نزدیک چند اقوال ہیں، جن میں اصح قول منعقد ہونا ہے^(۲)۔

نکاح سر (پوشیدہ نکاح):

۱۳۰- نکاح سر کی حقیقت اور اس کے حکم کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

(۱) حدیث: ”أعلنوا هذا النكاح.....“ کی تخریج فقرہ ۲۰ میں گزر چکی۔

(۲) حدیث: ”واضربوا عليه بالدفوف“ کی تخریج فقرہ ۲۰ میں گزر چکی۔

(۳) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳۔

(۱) روضۃ الطالین ۷/۴۵، نہایۃ المحتاج ۶/۲۱۳، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴۔

(۲) روضۃ القضاء للسمنانی ۱/۲۵۶، عقد الجواہر الشیخہ ۳/۱۴۲، روضۃ الطالین

۷/۴۶، مغنی المحتاج ۳/۱۴۴، الإیصاف ۸/۱۰۵۔

کے ساتھ بنو زریق کے پاس سے گزرے، تو انہیں گانا اور کچھ کھیل سنائی پڑا، آپ ﷺ نے پوچھا: یہ کیا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! فلاں کا نکاح ہے، تو آپ ﷺ نے فرمایا: اس کا دین مکمل ہو گیا ہے، یہ نکاح ہے نہ بدکاری ہے نہ نکاح سر ہے، یہاں تک کہ دف سنائی دے۔ یا دھواں دکھائی دے۔

حنابلہ کہتے ہیں: نکاح ایک دوسرے کو اس کے چھپانے کی وصیت کرنے سے باطل نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ اس پر گواہی کے ساتھ چھپا ہوا نہیں رہے گا، تو اگر زوجین، ولی اور گواہ قصد اس کو چھپا لیں تو عقد صحیح ہو جائے گا، اور ان کا اس کو چھپانا مکروہ ہوگا، اس لئے کہ سنت نکاح کا اعلان کرنا ہے^(۱)۔

چہارم: عقد نکاح کا محل:

۱۳۱ - عقد نکاح کا محل شوہر اور بیوی دونوں ہیں، اور وہ دونوں مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک نکاح کے ارکان میں سے ہیں، حنفیہ اس کے برخلاف ہیں، اور ان ارکان کی تفصیل پہلے آچکی ہے۔

اور فقہاء اس پر متفق ہیں کہ یہ شرط ہے کہ زوجین میں سے ہر ایک دوسرے کے لئے حلال ہو، اور دونوں میں سے کسی کے ساتھ نکاح سے کوئی مانع موجود نہ ہو۔

چنانچہ نسب، رضاعت یا مصاہرت کی وجہ سے اس پر حرام ہو جانے والی کسی عورت سے نکاح صحیح نہیں ہوگا، نہ مجوسی سے نہ بت پرست، یا مرتد یا اپنی لعان کرنے والی عورت سے، نہ شوہر والی سے، نہ مطلقہ ثلاثہ سے، نہ دوسرے کی معتدہ سے نکاح کرنا صحیح ہوگا، نہ اس عورت سے جس کو اپنی بیوی کے ساتھ جمع کرنا حرام ہے۔

اور تفصیل اصطلاح (محرم فقرہ ۱۸، محرمات النکاح فقرہ ۲ اور اس کے بعد کے فقرات، اور وثنی فقرہ ۲۸) میں ہے۔

سے^(۱) وہ حرام ہوگا، اور اگر مرد عورت سے دخول نہ کرے، تو یہ نکاح فسخ کر دیا جائے گا، اور اگر اس سے دخول کر لے تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، ابن شہاب سے ایک ایسے آدمی کے بارے میں پوچھا گیا جس نے نکاح سر کیا، اور دو آدمیوں کو گواہ بنالیا، تو انہوں نے فرمایا: اگر اس سے جماع کر لے تو دونوں میں تفریق کر دی جائے گی، اور وہ عدت گزرنے کی مدت تک عدت گزارے گی، اور دونوں گواہوں کو اس کے چھپانے کی وجہ سے سزا دی جائے گی، اور عورت کو اس کا مہر ملے گا، پھر جس وقت اس کی عدت پوری ہو جائے اگر اس کی رائے ہو کہ اس سے نکاح کرے تو وہ اس سے علانیہ نکاح کر لے گا، اور اگر اس سے جماع نہ کیا ہو، تو ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، اور عورت کو مہر کا حق نہیں ہوگا، اور ہماری رائے یہ ہے کہ امام ان دونوں کو اور اسی طرح دونوں گواہوں کو کوئی سزا دے، اس لئے کہ نکاح سر صحیح نہیں ہوتا ہے^(۲)۔

اور حضرت علی ابن ابی طالبؓ سے مروی ہے کہ: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَرَّ وَأَصْحَابُهُ بَنِي زُرَيْقٍ فَسَمِعُوا غَنَاءَ وَلَعْبًا، فَقَالَ: مَا هَذَا؟ فَقَالُوا: نِكَاحُ فَلَانٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَقَالَ: كَمَلْ دِينَهُ، هَذَا النِّكَاحُ لَا السَّفَاحَ وَلَا نِكَاحَ السَّرِّ حَتَّى يَسْمَعَ دَفَّ أَوْ يَرَى دَخَانَ“^(۳) (رسول اللہ ﷺ اپنے صحابہ

(۱) حدیث: ”نَهَى ﷺ عَنْ نِكَاحِ السَّرِّ“ کی روایت بیہقی نے مجمع الزوائد (۲۸۵/۴) طبع المقدسی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور فرمایا: طبرانی نے الاوسط میں اس کی روایت محمد بن عبد الصمد بن ابی الجراح سے کی ہے، اور ان کے متعلق کسی نے کام نہیں کیا ہے، اور اس کے بغیر حال ثقہ ہیں۔

(۲) الشرح الصغير والاصاوی ۲/۳۸۲، ۳۸۳، مواہب الجلیل ۳/۴۰۹، ۴۱۰، الممدونہ ۲/۱۹۴ طبع دار صادر بیروت۔

(۳) حدیث: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَرَّ وَأَصْحَابُهُ بَنِي زُرَيْقٍ فَسَمِعُوا غَنَاءَ...“ کی روایت بیہقی نے السنن الکبریٰ (۲۹۰/۷) طبع دائرة المعارف العثمانیہ میں کی ہے، پھر اس کے ایک راوی کو ضعیف قرار دیا ہے۔

ضروری ہیں۔

اور اس کے بارے میں فقہاء کے نزدیک ذیل کے مطابق کچھ تفصیل ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: رکن نکاح کے شرائط کی کئی قسمیں ہیں اور وہ یہ ہیں: شرائط انعقاد، شرائط جواز و نفاذ اور شرائط لزوم۔

الف- شرائط انعقاد کی دو قسمیں ہیں:

ایک قسم کا تعلق عقد کرنے والے سے ہے، اور وہ عقل ہے، تو مجنون اور ایسے بچے کا نکاح منعقد نہیں ہوگا جو سمجھ نہ رکھتا ہو، اس لئے کہ عقل اہلیت تصرف کے شرائط میں سے ہے۔

اور ایک قسم کا تعلق عقد کی جگہ سے ہے اور وہ مجلس کا متحد ہونا ہے، بشرطیکہ عاقدین موجود ہوں، اور وہ یہ ہے کہ ایجاب و قبول ایک ہی مجلس میں ہو یہاں تک کہ اگر مجلس مختلف ہو جائے تو نکاح منعقد نہیں ہوگا، بایں طور کہ دونوں موجود ہوں، اور ایک ایجاب کرے اور دوسرا قبول سے پہلے مجلس سے اٹھ جائے، یا ایسے کام میں مشغول ہو جائے جو اختلاف مجلس کا سبب ہو تو (نکاح) منعقد نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کا انعقاد ایک جزء کا دوسرے کے ساتھ مربوط ہونے کا نام ہے۔

ب- شرائط جواز و نفاذ میں سے ایک یہ ہے: عاقد بالغ ہو، چنانچہ عاقل بچے کا نکاح اگرچہ منعقد ہو جاتا ہے لیکن وہ غیر نافذ ہوتا ہے، بلکہ اس کا نفاذ اس کے ولی کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، اس لئے کہ تصرف کا نفاذ اس کے مصلحت کی صورت پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ہے، اور بچہ لہو و لعب میں مشغول ہونے کی وجہ سے اپنی قلت تامل کے سبب اس سے واقف نہیں ہوتا تو اس کا تصرف منعقد نہیں ہوگا، بلکہ اس کے ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا، اور وہ اس کے بلوغ پر موقوف نہیں ہوگا، یہاں تک کہ اگر وہ ولی کی اجازت دینے

اسی طرح عقد نکاح میں فقہاء زوجین میں سے ہر ایک کی تعیین شرط قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ نکاح کا مقصود تعیین ہے، لہذا وہ اس کے بغیر صحیح نہیں ہوگا، اور عورت کی شادی اس کے اس نام سے کی جائے گی جس سے وہ معروف ہو۔

اسی طرح وہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ کلی یا جزئی طور پر زوجین میں سے کوئی دوسرے کی ملک نہ ہو^(۱)۔

اور مالکیہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ زوجین میں سے کوئی مرض الموت کا مریض نہ ہو، چنانچہ کسی مریض یا مریضہ کا نکاح صحیح نہیں ہوگا، اور اس کو طبی سے پہلے اور اس کے بعد فسخ کر دیا جائے گا، لیکن اگر بیمار تندرست ہو جائے تو فسخ نہیں کیا جائے گا، اور اگر دونوں میں سے کوئی فسخ سے پہلے مر جائے تو میراث نہیں ملے گی، اور دخول یا موت کی وجہ سے مریضہ کو مقررہ (مہر) ملے گا، اور اگر مریض فسخ سے پہلے مر جائے تو اس پر تزک کا تہائی حصہ، تہائی مقررہ مہر اور مہر مثل سے جو کم ہو وہ واجب ہوگا، اور عورت کو دخول کی وجہ سے ابتداء تہائی میں سے مقررہ مہر ملے گا^(۲)۔

اسی طرح مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ زوجین یا ولی میں سے کوئی حج یا عمرہ کے احرام میں نہ ہوں۔

اور اس کی تفصیل عقد نکاح میں ولی کی شرائط کے بیان میں گذر چکی ہے۔

نکاح کی شرطیں:

۱۳۲- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح کی کچھ شرائط ہیں جو

(۱) البدائع ۲/۲۵۶، ۲۵۷، فتح القدیر ۳/۱۰۴، الشرح الصغیر ۲/۳۷۲-۳۷۳

۳۷۴، روضۃ الطالبین ۷/۴۳، حاشیۃ الباجوری علی ابن القاسم ۲/۱۸۸،

کشاف القناع ۵/۴۱، ۶۶۔

(۲) الشرح الصغیر ۲/۳۷۳، ۳۸۷، ۴۲۷، الذخیرۃ للقرانی ۴/۲۰۸، ۲۱۱۔

سے پہلے بالغ ہو جائے، تو بلوغ سے نکاح نافذ نہیں ہوگا، اس لئے کہ شرعی طور پر بچہ کی رضا کے اعتبار کے نہ ہونے کی وجہ سے نکاح ولی کی اجازت اور اس کی رضا پر موقوف ہو کر منعقد ہوا ہے، اور بلوغ سے ولی کی ولایت زائل ہوگئی ہے تو جب تک بلوغ کے بعد خود سے اس کی اجازت نہ دے نکاح نافذ نہیں ہوگا۔

اور اسی میں سے یہ بھی ہے کہ: وہ آزاد ہو، چنانچہ اپنے آقا کی اجازت کے بغیر کسی بالغ عاقل غلام کا نکاح جائز نہیں ہوگا، اور اس میں اصل حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”ایما عبد تزوج بغیر إذن سیدہ فہو عاہر“^(۱) (جو غلام بھی اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کرے وہ زنا کار ہے)۔

اور اسی میں سے نکاح کی ولایت ہے، چنانچہ اس شخص کا نکاح کرنا منعقد نہیں ہوگا جس کو ولایت حاصل نہ ہو۔

ج۔ شرائط لزوم کی دراصل دو قسمیں ہیں: ایک قسم نکاح کے لازم ہونے کی شرط ہے، اور ایک قسم اس کے بقاء کے لازم ہونے کی شرط ہے۔

پہلی قسم: اس میں سے ایک یہ ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کرانے میں ولی باپ یا دادا ہو، اور اگر ان دونوں کے علاوہ اولیاء ہوں جیسے بھائی اور چچا، تو نکاح لازم نہیں ہوگا یہاں تک کہ نابالغ لڑکا لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد اختیار بلوغ حاصل ہوگا، اور یہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا قول ہے، اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے اور باپ دادا کے علاوہ اولیاء کا نکاح بھی لازم ہو جائے گا، یہاں تک کہ نابالغ لڑکے اور لڑکی کے لئے اختیار بلوغ ثابت نہیں ہوگا۔

(۱) حدیث: ”ایما عبد تزوج بغیر إذن سیدہ فہو عاہر“ کی روایت ترمذی (۳۱۱/۳ طبع لکھنؤ) نے حضرت جابرؓ سے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

اور اسی قسم کی شرائط میں سے: بالغہ عاقلہ اور آزاد عورت کا اولیاء کی مرضی کے بغیر مہر مثل کے ذریعہ اپنا نکاح کرانے میں شوہر کا کفو ہونا ہے، تو بحث چار جگہ واقع ہوگی: ایک اس چیز کے بیان میں کہ نکاح کے باب میں کفایت آیانی الجملہ لزوم نکاح کی شرط ہے یا نہیں، دوم: اس نکاح کے بیان میں جس کے لزوم کی شرائط میں کفایت بھی ہے، سوم: جس میں کفایت کا اعتبار ہوتا ہے اس کے بیان میں، چہارم: جس کے لئے کفایت کا اعتبار کیا جائے گا اس کے بیان میں۔ اور تفصیل اصطلاح (کفایت فقرہ ۲-۱۲) میں ہے۔

اور شرائط لزوم کی دوسری قسم جو کہ نکاح کے بقاء کے لازم ہونے کی شرط ہے، تو ان میں سے کچھ عورت سے نکاح کرنے میں شوہر سے متعلق ہیں، اور کچھ اپنی باندی کا نکاح کرنے میں آقا سے متعلق ہیں۔

جو عورت سے نکاح کرنے میں شوہر سے متعلق ہیں، تو وہ بیوی یا بیوی کے علاوہ کو طلاق کا مالک نہ بنانا ہے، بایں طور کہ طلاق کی نیت کرتے ہوئے اپنی بیوی سے کہے: اختاری (تجھے اختیار ہے) یا امرک بیدک (تمہارا معاملہ تمہارے ہاتھ میں ہے) (یا کہے) اپنے کو طلاق دے لو، یا انت طالق ان شئت (اگر چاہو تو تمہیں طلاق ہے) یا کسی مرد سے کہے: اگر چاہو تو میری بیوی کو طلاق دیدو، اسی طرح کسی شرط کے ذریعہ یا کسی وقت کی طرف نسبت کر کے طلاق نہ دینا ہے، اس لئے کہ مالک بنانے سے اسی طرح تعلیق اور نسبت کرنے سے نکاح اس حال میں ہو جائے گا کہ اس کا زوال اس کے اختیار پر موقوف نہیں رہے گا، اور یہی مطلب ہے نکاح کے بقاء کے لازم نہ رہنے کا۔

اور جس کا تعلق اپنی باندی کا نکاح کرنے میں مولیٰ سے ہے، تو وہ یہ ہے کہ وہ اپنی نکاح کردہ باندی کو آزاد نہ کرے، یہاں تک کہ

حنفیہ کی رائے ہے کہ نکاح، فاسد شرطوں سے باطل نہیں ہوگا، لہذا نکاح صحیح ہو جائے گا، اور شرط لغو ہو جائے گی۔

اور اس کی ایک مثال یہ ہے کہ آدمی عورت سے ایک ہزار میں اس شرط کے ساتھ شادی کرے کہ وہ اس کی موجودگی میں دوسری شادی نہیں کرے گا، تو اگر جو شرط لگائی ہے اس کو پورا کرے تو عورت کو مقررہ مہر ملے گا، اس لئے کہ وہ مہر کے لائق ہے اور دونوں اس پر راضی ہیں، اور اگر شرط پوری نہ کرے تو عورت کو مہر مثل ملے گا، اس لئے کہ وہ ایک ہزار میں (جو کہ اس کے مہر مثل سے کم ہے)، اس منفعہ کے بغیر راضی نہیں ہے جس کا اس سے ذکر کیا گیا ہے، لہذا اس کا مہر مثل مکمل کیا جائے گا، اس لئے کہ وہ صرف مقررہ مہر پر راضی نہیں ہے، تو گویا کہ مہر مقرر نہیں کیا گیا ہے۔

اور اسی میں سے یہ بھی ہے کہ اگر ایک ہزار اور عورت کے اکرام پر (یعنی جیسے کہ اس کے ساتھ کسی ایسی چیز کے ساتھ حسن سلوک کرے گا جس سے وہ خوش ہو جائے گی) اس سے شادی کرے، تو اسے مہر مثل ملے گا جو ہزار سے کم نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ وہ اس پر راضی ہے، اور اگر دخول سے پہلے اس کو طلاق دیدے، تو اس کو ہزار کا نصف ملے گا، اس لئے کہ وہ متعہ سے زیادہ ہے۔

اور اگر کہے: اگر میں اس کے ساتھ قیام کروں تو مجھ پر ایک ہزار ہوگا اور اگر باہر لے جاؤں تو دو ہزار ہوگا، تو اگر اقامت کرے تو عورت کو ہزار ملیں گے، اور اگر اس کو نکالے گا تو مہر مثل ملے گا، جو نہ دو ہزار سے بڑھایا جائے گا نہ ایک ہزار سے کم کیا جائے گا یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے۔

اور صاحبین کہتے ہیں: دونوں شرطیں جائز ہیں، اور امام زفر کے نزدیک دونوں فاسد ہیں، اسی حکم میں ہوگا (اگر کہے) کہ: اگر اس کی موجودگی میں شادی نہیں کرے گا تو اس پر ایک ہزار ہوگا اور اگر شادی

اگر وہ اسے آزاد کر دے گا، تو عقد لازم ہو کر باقی نہیں رہے گا، اور باندی کو اختیار حاصل ہوگا، اور اسی کو اختیار عتق کہا جاتا ہے^(۱)۔

مالکیہ کہتے ہیں: صحت نکاح کی ایک شرط یہ ہے کہ وہ مہر کے ساتھ ہو، اور اگر عقد کی حالت میں اس کا ذکر نہ کیا گیا ہو تو دخول کے وقت اس کا ذکر کرنا ضروری ہے، یا مہر مثل ثابت ہو جائے گا۔

اور اس کی صحت ولی کے علاوہ دو عادل مردوں کی شہادت سے بھی ہوگی، اگرچہ ان کے ذریعہ عقد کے بعد دخول سے پہلے شہادت حاصل ہو، تو شہادت کے بغیر، یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے، یا دو فاسقوں کی شہادت سے، یا ایسے دو عادل کی شہادت سے نکاح صحیح نہیں ہوگا جن میں سے ایک ولی ہو، صاوی کہتے ہیں: ولی سے مراد وہ نہیں ہے جو عقد کر رہا ہے، بلکہ وہ مراد ہے جس کو نکاح کی ولایت حاصل ہے، اگرچہ عقد کی ذمہ داری اس کی اجازت سے دوسرا سنبھالے، اور ذمہ داری سنبھالنے والے کی شہادت بھی صحیح نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ اپنے ہی فعل کی گواہی دینا ہے، اور فرماتے ہیں: اور دو فاسقوں کی گواہی کے ذریعہ نکاح کی صحت نہ ہونے کی طرح ہی دو مستور الحال بھی ہیں، اور اگر عادل موجود نہ ہوں تو دو مستور الحال کافی ہوں گے، اور ایک قول ہے کہ گواہ زیادہ کر لئے جائیں گے اور اس زمانہ میں مطلوب یہی ہے^(۲)۔

عقد نکاح میں شرائط:

۱۳۳ - عقد نکاح میں شرائط کی بابت فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ کیا وہ نکاح کو باطل کر دیتی ہیں، یا نہیں؟ اور اس کے بارے میں ان کی کچھ تفصیل ہے:

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۳۱۵، ۳۱۷، ۳۲۸۔

(۲) الشرح الکبیر والدسوقي ۲/۲۲۰-۲۲۱، الشرح الصغیر والصابی ۲/۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۹ اور اس کے بعد کے صفحات۔

کرے گا تو دو ہزار ہوگا۔

امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک ہونے اور نہ ہونے کے درمیان دائر ہے تو مہر مجہول ہوگا۔

اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک میں ایک صحیح غرض ہے، اور اس نے اس میں معلوم بدل کی تعیین کی ہے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ پہلی شرط صحیح ہے، اور اس کا موجب مقررہ مہر ہے، اور دوسری شرط پہلے کے موجب کی نفی کر رہی ہے، اور مقرر کرنا جب صحیح ہو جائے تو اس کے موجب کی نفی کرنا جائز نہیں ہوتا، لہذا دوسری شرط باطل ہوگی۔

اور اگر وہ اس سے اس شرط پر شادی کرے کہ اگر بد صورت ہو تو اس کے لئے ایک ہزار ہوگا اور خوب صورت ہو تو دو ہزار ہوگا، تو دونوں شرطیں صحیح ہیں، اور فرق یہ ہے کہ یہاں وجود یا عدم وجود کا خطرہ نہیں ہے، اس لئے کہ عورت ایک ہی صفت پر ہوگی، البتہ شوہر اس سے ناواقف ہے، اور پہلے مسئلہ میں وجود یا عدم وجود کا خطرہ دوسرے مقرر کردہ مہر میں پایا جا رہا ہے، اس لئے کہ پتہ نہیں ہے کہ کیا شوہر پہلی شرط پوری کرے گا یا نہیں؟^(۱)

۱۳۴- مالکیہ کہتے ہیں: اگر کوئی مرد کسی عورت سے اس شرط پر شادی کرے کہ عورت اس کے پاس نہیں آئے گی یا شوہر اس کے پاس صرف دن یا رات میں آئے گا، تو دخول سے پہلے نکاح فسخ کر دیا جائے گا دخول کے بعد نہیں، اس لئے کہ یہ ان چیزوں میں سے ہے جو نکاح کے تقاضے کے خلاف ہے، نیز اس میں مہر میں خلل ہے، اسی لئے دخول کے بعد مہر مثل ثابت ہوگا، اس لئے کہ اس شرط کے تعلق سے مہر کم از زیادہ ہوگا۔

اور اگر زوجین میں سے کسی ایک، یا دونوں، یا کسی اجنبی کے

لئے ایک دن یا زیادہ کے خیار کے ساتھ نکاح ہو تو دخول سے پہلے فسخ ہو جائے گا، اور اگر مہر مقرر ہو تو دخول کے بعد وہی ملے گا، ورنہ مہر مثل ملے گا، سوائے خیار مجلس کے، کہ وہ یہاں شرط لگانے کی صورت میں جائز ہے۔

اور اگر نکاح اس شرط پر ہو کہ اگر وہ فلاں وقت تک مہر ادا نہیں کرے گا تو نکاح نہیں ہوگا، تو اگر مذکورہ وقت میں، یا اس سے پہلے مہر ادا کر دے تو صرف دخول سے پہلے اس کو فسخ کیا جائے گا، اور اگر نہ ادا کرے تو ہمیشہ فسخ کیا جائے گا۔

یہ حضرات کہتے ہیں: ہر وہ نکاح، جو نکاح کے مقصود کے مخالف شرط پر ہو، جیسے اس شرط پر ہو کہ اس کے اور اس کی سوکن کے درمیان شوہر شب باشی میں باری مقرر نہیں کرے گا، یا اس شرط پر کہ وہ اس کو اس کی سوکن پر ترجیح دے گا، یا وہ شرط لگائے کہ اس کا نفقہ خود اسی پر یا اس کے باپ پر ہوگا، یا یہ کہ دونوں کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوگی، یا وہ شوہر پر شرط لائے کہ وہ اس کی اولاد کو جو دوسرے شوہر سے ہو یا اس کی ماں، یا بہن کو نفقہ دے گا، یا بیوی اس پر شرط لگائے کہ اس کا معاملہ اس کے ہاتھ میں ہوگا، یا نابالغ یا سفیہ، یا غلام کی بیوی یہ شرط لگائے کہ اس کا نفقہ ولی یا آقا پر ہوگا، تو ان سب صورتوں میں دخول سے پہلے نکاح فسخ کر دیا جائے گا، اور دخول کے بعد مہر مثل پر نکاح برقرار رہے گا، اور شرط لغو ہو جائے گی^(۱)۔

۱۳۵- شافعیہ کہتے ہیں: نکاح میں شرط سے اگر کوئی غرض متعلق نہ ہو تو وہ لغو ہے، اور اگر اس سے غرض متعلق ہو، لیکن وہ نکاح کے تقاضے کے خلاف نہ ہو، بایں طور کہ شرط لگائے کہ شوہر اس پر خرچ کرے گا، یا اس کے لئے باری مقرر کرے گا، یا وطی کے لئے باندی مخصوص کرے گا، یا اگر چاہے تو اس کی موجودگی میں نکاح کرے گا، یا اس کے ساتھ سفر

(۱) الشرح الصغیر والصادی ۲/۳۸۴-۳۸۶، الشرح الکبیر والدسوقی ۲/۲۳۸-۲۳۹۔

(۱) الاختیار ۳/۱۰۵، ۱۰۶، البحر الرائق ۱/۱۷۱، تبیین الحقائق ۲/۱۲۸، ۱۲۹۔

اصل میں صحیح قرار دیا گیا ہے، اور اس صورت میں جب اس کی شرط لگائے تو التنبیہ میں اس کو صحیح قرار دیا گیا ہے، اس لئے کہ یہ اس کا حق ہے، تو اسے اس کے ترک کر دینے اور عورت پر قابو پانے کا حق ہوگا، اور یہی وہ قول ہے جس پر بقول اذری وغیرہ جمہور ہیں، اور البحر میں ہے کہ یہ امام شافعی کا مذہب ہے۔

اور اگر شوہر شرط لگائے کہ بیوی اسکی وارث نہیں ہوگی، یا وہ بیوی کا وارث نہیں ہوگا، یا وہ دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوں گے یا نفقہ زوج کے علاوہ ہوگا، تب بھی نکاح باطل ہو جائے گا، جیسا کہ الروضہ کی اصل میں حناطی کے حوالہ سے فرمایا ہے، اور ابن المقرئ اسی پر چلے ہیں، اور بلقینی نے نکاح کے صحیح ہونے کو اور شرط کے باطل ہونے کو صحیح کہا ہے۔

اور اگر زوجین میں سے کوئی نکاح میں خیار کی شرط لگائے تو نکاح باطل ہو جائے گا، اس لئے کہ نکاح کی بنیاد لزوم پر ہے، تو ایسی چیز کی شرط لگانا جو اس کے تقاضا کے خلاف ہو صحت سے مانع ہوگا، اور اگر اس کی شرط خیار ثابت کرنے والے کسی عیب کو فرض کر کے لگائے تو زکشی کہتے ہیں: صحیح ہونا چاہئے، اس لئے کہ یہ عقد کے مقتضی کی صراحت ہے، شربنی خطیب کہتے ہیں: یہ اصحاب کے اطلاق کے مخالف ہے۔

اور اگر زوجین میں سے کوئی مہر میں خیار کی شرط لگائے تو اظہر قول نکاح کی صحت کا ہے، اس لئے کہ مہر کا فساد نکاح میں مؤثر نہیں ہوتا، اور قول اظہر میں مہر صحیح نہیں ہوگا بلکہ فاسد ہو جائے گا، اور مہر مثل واجب ہوگا، اس لئے کہ مہر محض عوض نہیں ہے، بلکہ اس میں عطیہ کا مفہوم ہے، لہذا خیار اس کے لائق نہیں ہے، اور عورت خیار کے ذریعہ مقررہ مہر پر راضی نہیں ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ: مہر صحیح ہوگا، اور تیسرا قول یہ ہے کہ: مہر کے فساد کی وجہ سے نکاح بھی فاسد ہو

کرے گا، یا وہ اس کی اجازت کے بغیر نہیں نکلے گی، تو یہ شرطیں نکاح میں مؤثر نہیں ہوں گی^(۱)۔

اور اگر ایسی شرط لگائے جو اس کے تقاضے کے خلاف ہو تو اس کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم: جو نکاح کے مقصود اصلی میں خلل نہ ڈالے تو شرط فاسد ہو جائے گی، خواہ وہ عورت کے حق میں ہو یا اس طور کہ یہ شرط لگائی جائے کہ شوہر اس کی موجودگی میں شادی نہیں کرے گا، یا باندی مخصوص نہیں کرے گا، یا اسے طلاق نہیں دے گا، یا اس کی سوکن کو طلاق دے دے گا، یا شرط عورت کے خلاف ہو، یا اس طور کہ شرط لگائی جائے کہ وہ اس کے لئے باری مقرر نہیں کرے گا، یا اس پر خرچ نہیں کرے گا، یا اس کو اور اس کی سوکن کو ایک ہی رہائش گاہ میں رکھے گا، پھر شرط کا فاسد ہونا مشہور قول کے مطابق نکاح کو فاسد نہیں کرے گا، اور ایک قول میں جس کو حناطی نے نقل کیا ہے: نکاح باطل ہو جائے گا۔

دوسری قسم: جو نکاح کے مقصود میں خلل ڈالے، جیسے شوہر شرط لگائے کہ وہ اپنی بیوی سے سرے سے وطی نہیں کرے گا یا مثلاً سال میں صرف ایک مرتبہ وطی کرے گا، یا اس سے صرف رات یا دن میں وطی کرے گا، یا اس کو طلاق دیدے گا، اگرچہ وطی کے بعد طلاق دے، تو نکاح باطل ہو جائے گا، اس لئے کہ یہ شرط مقصود نکاح کے منافی ہے، یہ شرطیں اس کو باطل کر دیں گی۔

شربنی خطیب کہتے ہیں: جس پر مصنف (یعنی المنہاج میں نووی) چلے ہیں، یعنی عدم وطی کی شرط لگانے کی صورت میں نکاح کا باطل ہونا، یہ وہی ہے جس کو البحر میں صحیح قرار دیا ہے، اور الشرح الصغیر میں ہے کہ یہی رائج ہے، اور یہی ہے جس کو الروضہ اور اس کی

(۱) روضۃ الطالبین ۷/ ۲۶۳، ۲۶۵، مغنی المحتاج ۳/ ۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸

جائے گا۔

۱۳۶ - حنا بلہ کہتے ہیں: معتبر شرائط کا محل وہ ہے جو اصل عقد میں یا اس سے پہلے ہو مثلاً کہے: میں نے اپنی بیٹی فلانہ کی شادی تم سے فلاں شرط پر کی وغیرہ، اور شوہر اس کو قبول کر لے، اسی طرح زوجین عقد سے پہلے اس پر اتفاق کر لیں، اس لئے کہ شرائط نیز عقود اور عہد کو پورا کرنے کا حکم اس کو ایک ساتھ شامل ہے، اور شرط کا محل فوت ہو جانے کی وجہ سے عقد اور اس کے لزوم کے بعد شرط لازم نہیں ہوگی۔

اور نکاح کی شرطیں دو قسم کی ہیں:

پہلی قسم: صحیح: اور اسکی دو قسمیں ہیں:

اول: جس کا عقد تقاضہ کرے، جیسے بیوی کو شوہر کے حوالہ کر دینا، اور شوہر کو بیوی سے استمتاع پر قدرت دینا، اور بیوی کو مہر سپرد کر دینا، اور اس کو شوہر سے انتفاع کی قدرت دیدینا، تو اس کا ہونا نہ ہونے کی طرح ہے، اس لئے کہ عقد اس کا متقاضی ہے۔

دوم: ایسی شرط جس سے عورت نفع اٹھائے اور وہ عقد کے منافی نہ ہو، جیسے عورت کے مہر میں، یا اس کے واجب نفقہ میں معلوم اضافہ، یا یہ شرط لگانا کہ اس کا مہر نقد معین میں سے ہو، یا عورت شوہر پر شرط لگائے کہ وہ اس کو اس کے گھر یا شہر سے منتقل نہ کرے، یا اس کو سفر میں نہ لے جائے، یا اس کو اس کے والدین یا اس کی اولاد سے جدا نہیں کرے گا، یا اس شرط پر کہ وہ اپنے چھوٹے بچہ کو دودھ پلائے گی، یا وہ شرط لگائے کہ وہ اس کے رہتے ہوئے شادی نہیں کرے گا، نہ وطی کے لئے باندی مخصوص کرے گا، یا شوہر اس کے لئے اس کی سوکن کو طلاق دینے یا اپنی باندی کو بیچ ڈالنے کی شرط لگائے تو یہ نوع صحیح ہے، اور عورت کے لئے لازم ہے یعنی اس کے نہ ہونے پر اس کے لئے اختیار ثابت ہوگا، اس لئے کہ اثر میں اپنی اسناد سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے شادی کی، اور اس کے لئے اس کے گھر

میں رکھنے کی شرط لگائی، پھر اس کو منتقل کرنے کا ارادہ کیا، تو ان لوگوں نے اس کے خلاف حضرت عمرؓ کے پاس مقدمہ پیش کیا، تو انہوں نے فرمایا: عورت کو اس کی شرط حاصل ہوگی، تو اس آدمی نے کہا: تب تو عورتیں ہم کو طلاق دے دیں گی، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا، شرطوں کے وقت حقوق موقوف ہو جاتے ہیں، نیز مرد نے اس کے لئے ایسی مقصود منفعہ کی شرط لگائی ہے جو نکاح کے مقصد سے مانع نہیں ہے، لہذا وہ لازم ہوگی۔

اور صحیح شرط کو پورا کرنا واجب نہیں بلکہ مسنون ہے، اس لئے کہ اگر واجب ہوتا تو حضرت عمرؓ اس پر شوہر کو مجبور کرتے اور انہوں نے مجبور نہیں کیا بلکہ فرمایا: ”عورت کو اس کی شرط حاصل ہوگی، اگر شوہر اس کی شرط پوری نہ کرے تو اسے فسخ کا حق ہوگا، حضرت عمرؓ کے اس اثر کی وجہ سے جو گزر چکا ہے، نیز وہ ایسی شرط ہے جو عقد میں لازم ہے، لہذا اس کو پورا نہ کرنے سے فسخ کا حق حاصل ہوگا، جیسے بیچ میں رہن اور کفیل۔

اور جہاں ہم نے کہا کہ وہ فسخ کرائیگی، تو جس کے نہ کرنے کی شرط لگائی ہو اس کے کرنے سے ہوگا نہ کہ اس کا عزم کرنے سے، اس لئے کہ کسی چیز کا عزم کرنا اس کو کرنے کی طرح نہیں ہے، اور فسخ کا حق علی التراخی ہوگا۔

اور یہ شرائط صرف اس نکاح میں لازم ہوں گی جس میں وہ لگائی گئی ہیں، تو اگر شرط لگانے والی اس سے بابتہ ہو جائے، پھر وہ اس سے دوبارہ شادی کرے، تو شرطیں واپس نہیں لوٹیں گی، اس لئے کہ عقد کا زائل ہونا اس چیز کا بھی زوال ہے جو اس سے مربوط ہو۔

اور اگر شرط لگائے کہ وہ اس کو اس کے والدین کے گھر سے نہیں نکالے گا، اور باپ یا ماں کا انتقال ہو جائے تو شرط باطل ہو جائے گی، اس لئے کہ گھر دونوں میں سے ایک کا ہو جائے گا جبکہ وہ دونوں کا تھا،

اور جس کی وجہ سے ممنوع شغار ہوتا ہے اس کی تفصیل اور اس کے احکام اصطلاح (شغار فقرہ ۱۱ اور اس کے بعد کے فقرات، نیز نکاح منہی عنہ فقرہ ۵-۹) میں ہے۔

دوسری چیز: مجمل (حلالہ کرنے والے) کا نکاح ہے، بایں طور کہ کوئی مرد مطلقہ ثلاثہ سے اس شرط پر شادی کرے کہ جب وہ اسے پہلے کے لئے حلال کر دے گا تو اسے طلاق دیدے گا، یا ان دونوں کے درمیان نکاح نہیں رہے گا، یا دونوں اس پر متفق ہو جائیں، اور یہ نکاح حرام اور غیر صحیح ہے، اس لئے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث ہے: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحلل والحلل“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے حلالہ کرنے والے پر اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے اس پر لعنت فرمائی ہے)۔

تفصیل (تحلیل فقرہ ۶-۱۱) میں ہے۔

تیسری چیز: نکاح متعہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ آدمی کسی عورت سے کسی مدت تک کے لئے نکاح کرے یا ولی اور دو گواہوں کے بغیر کہے: ”امتعیني نفسك“ (تو مجھ سے نکاح متعہ کر لے) اور عورت کہے: ”امتعتك نفسي“ (میں نے تم سے نکاح متعہ کیا) اس لئے کہ حضرت ربیع بن سبرہ نے اپنے والد سے روایت کی ہے: ”أن رسول اللہ ﷺ نہی يوم الفتح عن متعة النساء“ (۲) (رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دن عورتوں سے متعہ کرنے کی ممانعت فرمادی)۔

تفصیل اصطلاح (نکاح منہی عنہ فقرہ ۱۱-۱۵) میں ہے۔

چوتھی چیز: جب نکاح میں حلت کی نفی کی شرط لگائے بایں طور کہ

(۱) حدیث ابن مسعود: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحلل والحلل“ کی روایت ترمذی (۳۱۹/۳ طبع الحلی) نے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۲) حدیث سبرہ الجہنی: ”أن رسول اللہ ﷺ نہی يوم الفتح عن متعة النساء“ کی روایت مسلم (۱۰۲۶/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے۔

لہذا اس کے والدین کے گھر سے اس کو نکالنا محال ہو جائے گا، لہذا شرط باطل ہو جائے گی۔

اور اگر اس گھر کی رہائش (ویران وغیرہ ہو جانے سے) دشوار ہو جائے جہاں رہنے کی شرط لگائی تھی تو شوہر جہاں چاہے گا اسے رکھے گا، اور اس کا حق فسخ ساقط ہو جائے گا، اس لئے کہ شرط ایک عارضی چیز ہے، (اور وہ زائل ہو گئی ہے)، تو ہم اصل کی طرف رجوع کریں گے، اور رہائش محض شوہر کا حق ہے، اور ابن تیمیہ اس شخص کے بارے میں کہتے ہیں جس نے عورت کے لئے شرط لگائی کہ اسے اس کے والدین کے گھر میں رکھے گا، اور وہ رہی، پھر اس نے الگ رہائش کا مطالبہ کیا جبکہ شوہر عاجز ہے تو جس سے وہ عاجز ہے وہ اس پر لازم نہیں ہوگا، بلکہ اگرچہ وہ قادر ہو تب بھی (لازم نہیں ہوگا)۔

اور اگر عورت اس پر اپنے اس لڑکے کے نفقہ اور کپڑے کی معینہ مدت تک شرط لگائے جو دوسرے شوہر سے ہو تو شرط صحیح ہوگی، اور نفقہ مہر کا حصہ ہوگا، اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ اگر مدت کی تعیین نہ کرے تو جہالت کی وجہ سے صحیح نہیں ہوگی۔

اور دوسری قسم: نکاح کے شرائط میں سے دوسری قسم فاسد ہے، اور اس کی دو انواع ہیں:

اول: جو نکاح کو باطل کر دیتی ہیں، اور یہ چار چیزیں ہیں:

پہلی چیز: نکاح شغار ہے، وہ یہ کہ وہ اپنی زیر ولایت عورت کی شادی اس سے اس شرط پر کرے کہ دوسرا اس سے اپنی زیر ولایت عورت کی شادی کرے، اور دونوں کے درمیان مہر نہ ہو، اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ نے روایت کی ہے: ”أن رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے شغار سے منع فرمایا ہے)۔

(۱) حدیث ابن عمر: ”أن رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۶۲/۹ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۳۴/۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے۔

تو ان تمام صورتوں میں شرط باطل ہو جائے گی، اس لئے کہ وہ عقد کے تقاضے کے خلاف ہے، اور جو حقوق عقد سے پہلے واجب ہوتے ہیں عقد کے منعقد ہونے سے ہی ساقط کر دینے پر مشتمل ہیں، لہذا صحیح نہیں ہوں گی، جیسا کہ اگر شفعہ بیع سے پہلے ہی اپنا حق شفعہ ساقط کر دے تو عقد نکاح صحیح ہوگا، اس لئے کہ یہ شرطیں عقد کے ایک ایسے زائد معنی کی طرف لوٹی ہیں جس کا ذکر کرنا ضروری نہیں ہے، اور جس سے ناواقف ہونا مضرت نہیں ہے لہذا وہ عقد کو باطل نہیں کرے گا، نیز اس لئے کہ نکاح عوض سے ناواقفیت کے باوجود صحیح ہو جاتا ہے، لہذا جائز ہوگا کہ عتق کی طرح شرط فاسد کے ساتھ منعقد ہو جائے۔

اور اگر کوئی مرد کسی عورت سے اس شرط پر شادی کرے کہ وہ مسلمان ہے پھر معلوم ہو کہ وہ کتابیہ ہے یا ولی کہے کہ: میں نے اس مسلمان عورت سے تمہاری شادی کر دی، پھر معلوم ہو کہ وہ کتابیہ ہے، تو مرد کو نکاح کے فسخ کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ شوہر نے ایک مقصود صفت کی شرط لگائی اور وہ اس کے خلاف ظاہر ہوئی تو یہ اس کے مشابہ ہے کہ اگر وہ اس کے آزاد ہونے کی شرط لگائے اور اس کا باندی ہونا ظاہر ہو۔

اور اگر اس کے کافر ہونے کی شرط لگائے اور وہ مسلمان ظاہر ہو، یا باندی ہونے کی شرط لگائے اور وہ آزاد ظاہر ہو، یا کسی نسب والی ہونے کی شرط لگائے، اور وہ اس سے زیادہ شریف ظاہر ہو، یا کسی حقیر صفت پر ہونے کی شرط لگائے اور وہ اس سے اعلیٰ ظاہر ہوئی، تو شوہر کو کوئی اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس سے عورت میں مزید بھلائی ہے۔

اور اگر اس کے باکرہ ہونے کی شرط لگائے اور وہ ثیبہ ظاہر ہو، یا خوبصورت، صاحب نسب یا گوری، یا دراز قد ہونے کی شرط لگائے، یا ان عیوب کے نہ ہونے کی شرط لگائے جن سے نکاح فسخ

اس سے اس شرط پر شادی کرے کہ وہ اس کے لئے حلال نہیں ہوگی، تو اس کے نکاح کے منافی شرط لگا دینے کی وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہوگا، یا نکاح کی ابتداء اللہ کی مشیت کے علاوہ کسی آنے والی شرط پر (شادی کرے) جیسے اس کا قول: میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے اس وقت کی جب مہینہ شروع ہو، یا جب اس کی ماں راضی ہو جائے، یا جب فلاں راضی ہو جائے، اس لئے کہ یہ نکاح کو کسی شرط پر موقوف کر دینا ہے، نیز وہ عقد معاوضہ ہے، لہذا بیع کی طرح اسے کسی آنے والی شرط پر معلق کرنا صحیح نہیں ہوگا، اور اگر شادی کرے یا قبول کرے اور انشاء اللہ کہے یا اس کو کسی گزری ہوئی یا موجود شرط پر معلق کرے تو نکاح صحیح ہوگا۔

نکاح کے فاسد شرائط کی دوسری نوع: جب زوجین یا دونوں میں سے ایک نکاح یا مہر میں خیار کی شرط لگائیں، یا دونوں یا دونوں میں سے ایک عدم وطی کی شرط لگائیں، یا عورت شرط لگائے کہ اگر فلاں وقت مہر دے گا تو ٹھیک ورنہ دونوں کے درمیان نکاح نہیں رہے گا، یا شوہر مہر یا نفقہ نہ ہونے کی شرط لگائے، یا اس کے لئے اس کی سوکن سے کم یا زیادہ باری مقرر کرے، یا اگر اس کو مہر دے گا تو جو کچھ مہر دے گا اس کو یا اس کے کچھ حصے کو اس سے واپس لے لے گا، یا شوہر شرط لگائے کہ وہ اس سے عزل کرے گا، یا عورت شرط لگائے کہ وہ جمعہ کو اس کے پاس صرف رات میں رہے گا، یا وہ اپنے کو اس کے حوالہ نہیں کرے گی، یا ایک معینہ مدت کے بعد ہی کرے گی، یا عورت اس پر شرط لگائے کہ اگر وہ کہیں جانا چاہے، تو وہ اس کے ساتھ سفر کرے گا، یا عورت یا اس کا باپ یا اس کے علاوہ کوئی اور جہاں چاہے شوہر اس کے ساتھ وہاں رہے گا، یا عورت شرط لگائے کہ وہ اپنی حاجت کے وقت یا ارادہ کے وقت مرد کو جماع کے لئے بلائے گی، یا مرد عورت کے لئے بجائے رات کے دن کی شرط لگائے،

مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ“^(۱) (اور عورتوں کا (بھی) حق ہے جیسا کہ عورتوں پر حق ہے موافق دستور (شرعی) کے)۔

ابوزید کہتے ہیں: تم لوگ عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو، اسی طرح ان پر لازم ہے کہ تمہارے بارے میں اللہ سے ڈریں، اور حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: میں پسند کرتا ہوں کہ عورتوں کے لئے آراستگی اختیار کروں، جیسا کہ میں چاہتا ہوں کہ وہ میرے لئے آراستہ ہو، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ“ (اور عورتوں کا (بھی) حق ہے جیسا کہ عورتوں پر حق ہے موافق دستور (شرعی) کے)، اور بیوی پر شوہر کا حق شوہر پر اس کے حق کے مقابلہ میں بڑھا ہوا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَ ذَرَجَةٌ“^(۲) (اور مردوں کو ان کے اوپر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے)۔

اور دونوں میں سے ہر ایک لئے اپنے ساتھی کے واسطے حسن اخلاق برتنا، نرمی کرنا، اور اس کی اذیت برداشت کرنا مسنون ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ“^(۳) (اللہ کی عبادت کرو اور کسی چیز کو اس کا شریک نہ کرو اور حسن سلوک رکھو والدین کے ساتھ اور قرابت داروں کے ساتھ اور یتیموں اور مسکینوں اور پاس والے پڑوسی اور دور والے پڑوسی اور ہم مجلس)، ایک قول ہے کہ ”الصَّاحِبِ بِالْجَنبِ“ سے مراد زوجین

نہیں کیا جاتا ہے (جیسے اندھا پن، گونگا پن، بہرہ پن، اور فالج زدہ وغیرہ)، اور وہ اس کے خلاف ظاہر ہو جس کی شرط لگائی گئی ہو تو اس کو صراحتاً اختیار حاصل ہوگا، اس لئے کہ اس نے ایک مقصود صفت کی شرط لگائی ہے اور وہ اس کے خلاف ظاہر ہوئی ہے، اور خیار شرط میں حاکم کے فیصلے کے بغیر منسحب نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ مختلف فیہ ہے^(۱)۔

صحیح نکاح کے آثار:

وہ اثرات جن کو شارع حکیم نے نکاح صحیح کے عقد پر مرتب فرمایا ہے، یا تو زوجین کے درمیان مشترک ہوں گے، یا دونوں میں سے ہر ایک کے ساتھ مخصوص ہوں گے۔

اول- زوجین کے درمیان مشترک حقوق:

الف - بھلائی کے ساتھ زندگی گزارنا:

۱۳۷- مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ بھلائی کے ساتھ زندگی گزارنا زوجین میں سے ہر ایک پر واجب ہے، تو زوجین میں سے ہر ایک پر دوسرے کے ساتھ بھلائی کے ساتھ رہنا لازم ہوگا، یعنی بہت اچھی طرح ساتھ رہنا، ایذا رسانی سے پرہیز کرنا اور قدرت ہونے کے باوجود اس کے حق میں ٹال مٹول نہ کرنا، اور اپنے خرچ کرنے میں ناپسندیدگی ظاہر نہ کرنا، بلکہ خوشی اور مسرت کے ساتھ خرچ کرنا، اور اس کے بعد احسان نہ جتائے اور اذیت نہ پہنچائے، اس لئے کہ یہی وہ معروف ہے جس کا حکم دیا گیا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۲) (اور بیویوں کے ساتھ خوش اسلوبی سے گذر بسر کیا کرو) اور ارشاد ہے: ”وَلَهُنَّ

(۱) سورہ بقرہ ۲۲۸۔

(۲) سورہ بقرہ ۲۲۸۔

(۳) سورہ نساء ۳۶۔

(۱) کشاف القناع ۹۵/۹۹۔

(۲) سورہ نساء ۱۹۔

ہے،^(۱) اس لئے کہ حدیث ہے: ”احفظ عورتک إلیٰ من زوجتک أو ماملکت یمینک“^(۲) (اپنے ستر کی حفاظت کرو، سوائے اپنی بیوی یا اپنی باندی کے)۔

حنفیہ کہتے ہیں: نکاح کے اصلی احکام میں سے شوہر کے لئے اپنی بیوی سے وطی کرنے کی حلت (بھی) ہے، سوائے حیض، نفاس اور احرام کی حالت کے، نیز کفارہ سے پہلے ظہار میں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ، إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ“^(۳) (اور جو اپنی شرم گاہوں کی نگہداشت رکھنے والے ہیں ہاں البتہ اپنی بیویوں اور باندیوں سے نہیں کہ (اس صورت میں) ان پر کوئی الزام نہیں)۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اتقوا الله في النساء، فإنكم أخذتموهن بأمان الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله“^(۴) (تم لوگ عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو، اس لئے کہ تم نے ان کو اللہ کی امان سے لیا ہے، اور ان کی شرم گاہوں کو اللہ کے کلمہ سے حلال قرار دیا ہے)، اور اللہ کا کلمہ نکاح اور شادی کرنا ہی ہے، نیز لغت میں نکاح ضم اور تزویج کا نام ہے، لہذا وہ انضمام اور ازدواج کا تقاضہ کرے گا، اور یہ چیز صرف وطی اور استمتاع کی حلت کے بغیر متحقق نہیں ہو سکتی ہے، اور استمتاع کی حلت زوجین کے درمیان مشترک ہے، اس لئے کہ عورت جس طرح اپنے شوہر کے لئے حلال

میں سے ہر ایک ہے، ابن الجوزی کہتے ہیں: عورت کے ساتھ مہربانی سے پیش آنا تاکہ زوجین کے درمیان نفرت نہ ہو شوہر کی ہیبت کے ساتھ ہوگی، تاکہ عورت کے نزدیک مرد کا احترام ختم نہ ہو جائے^(۱)۔

اور حنفیہ کہتے ہیں: یہ مندوب اور مستحب امر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۲) (اور بیویوں کے ساتھ خوش اسلوبی سے گذر بسر کیا کرو) ایک قول ہے کہ: قول، فعل اور اخلاق میں فضل و احسان کے ساتھ زندگی گزارنا ہے، نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”خیرکم خیرکم لأهلہ، وأنا خیرکم لأهلی“^(۳) (تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے گھر والوں کے لئے سب سے بہتر ہو، اور میں اپنے گھر والوں کے لئے تم سب سے بہتر ہوں)۔

ب- زوجین میں سے ہر ایک کا دوسرے سے استمتاع کرنا:

۱۳۸- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ زوجین میں سے ہر ایک کے لئے دوسرے سے استمتاع کرنا حلال ہے، اور اس کے بارے میں ان کی کچھ تفصیل ہے:

شافعیہ اور حنابلہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ زوجین میں سے ہر ایک کے لئے دوسرے سے استمتاع کرنا حلال ہے، اسی طرح اس کے لئے اپنی ساتھی کا تمام بدن دیکھنا اور اس کا چھونا جائز

(۱) القرطبی ۵/۹۷، المہذب ۲/۶۶، بدائع الصنائع ۲/۳۳۴، کشاف الفتاویٰ ۵/۱۸۴، ۱۸۵۔

(۲) سورۃ نساء/۱۹۔

(۳) حدیث: ”خیرکم خیرکم لأهلہ، وأنا خیرکم لأهلی“ کی روایت ترمذی (۵/۷۰۹ طبع الحلبي) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن غریب صحیح ہے۔

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۳۳، ۱۳۴، المغنی ۶/۵۵۷۔

(۲) حدیث: ”احفظ عورتک.....“ کی روایت ابوداؤد (۴/۳۰۴ طبع حمص) اور ترمذی (۵/۱۱۰ طبع الحلبي) نے حضرت معاویہ بن حیدہ القشیریؓ سے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے۔

(۳) سورۃ مومنون/۶، ۵۔

(۴) حدیث: ”اتقوا الله في النساء.....“ کی روایت مسلم (۲/۸۸۹ طبع عیسی الحلبي) نے حضرت جابرؓ سے کی ہے۔

ج - وراثت:

۱۳۹ - اور زوجین کے درمیان مشترکہ حقوق میں سے ایک دوسرے کا وارث ہونا بھی ہے، تو جب شرائط پوری ہو رہی ہوں تو شوہر اپنی بیوی کا وارث ہوگا، اسی طرح بیوی اپنے شوہر کی وارث ہوگی، اللہ تعالیٰ نے زوجین میں سے ہر ایک کی میراث اپنے اس قول میں بیان کر دی ہے: ”وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِينَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ“^(۱) (اور تمہارے لئے اس (مال) کا آدھا حصہ ہے جو تمہاری بیویاں چھوڑ جائیں بشرطیکہ ان کے کوئی اولاد نہ ہو اور اگر ان کے اولاد ہو تو تمہارے لئے بیویوں کے ترکہ کی چوتھائی ہے وصیت (نکالنے) کے بعد جس کی وہ وصیت کر جائیں یا ادائے قرض کے بعد اور ان (بیویوں) کے لئے تمہارے ترکہ کی چوتھائی ہے بشرطیکہ تمہارے کوئی اولاد نہ ہو لیکن اگر تمہارے کچھ اولاد ہو تو ان (بیویوں) کو تمہارے ترکہ کا آٹھواں حصہ ملے گا بعد وصیت (نکالنے) کے جس کی تم وصیت کر جاؤ یا ادائے قرض کے بعد)۔ اور تفصیل اصطلاح (ارث فقہ ۳۶-۳۸) میں ہے۔

د- حرمت مصاہرت:

۱۴۰ - بیوی شوہر کے آباء و اجداد پر اور اس کے بیٹوں، نیز بیٹیوں کی اولاد پر حرام ہو جاتی ہے، اور شوہر پر بیوی کی مائیں اور دادیاں اور نانیاں اور بیٹیاں اور اس کے بیٹوں کی بیٹیاں چاہے نیچے کی ہوں حرام ہو جاتی ہیں، اس لئے کہ وہ اس کی بیٹیوں میں داخل ہیں اور شوہر پر

ہے (اسی طرح) اس کا شوہر اس کے لئے حلال ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ“^(۱) (وہ عورتیں ان (کافروں) کے لئے نہ حلال ہیں اور نہ وہ (کافر) ان کے لئے حلال ہیں)، اور شوہر کو اختیار ہے کہ جب چاہے اس سے وطی کا مطالبہ کرے، سوائے ان اوقات کے جن میں وطی سے مانع اسباب، جیسے حیض، نفاس، ظہار، احرام وغیرہ پائے جائیں۔

اور بیوی کو حق ہے کہ اپنے شوہر سے وطی کا مطالبہ کرے، اس لئے کہ شوہر کا اس کے لئے حلال ہونا اس کا حق ہے، جیسا کہ اس کا شوہر کے لئے حلال ہونا شوہر کا حق ہے، اور اگر بیوی اس سے مطالبہ کرے تو شوہر پر واجب ہو جائے گی، اور قضاء اس کو اس پر ایک مرتبہ مجبور کیا جائے گا، اور اس پر اضافہ کرنا یا تنہا حسن معاشرت اور نکاح کو برقرار رکھنے کے لئے واجب ہوگا، چنانچہ بعض حنفیہ کے نزدیک اضافہ کرنا اس پر واجب نہیں ہوگا، اور بعض کے نزدیک قضاء بھی واجب ہوگا۔

اور کاسانی مزید فرماتے ہیں: نکاح صحیح کے اصلی احکام میں سے اس کے بیوی کے سر سے لے کر پیروں تک کا زندگی کی حالت میں دیکھنے اور چھونے کا حلال ہونا بھی ہے، اس لئے کہ وطی دیکھنے اور چھونے سے بڑھ کر ہے، لہذا وطی کو حلال کرنے سے چھونے اور دیکھنے کو حلال قرار دینا بدرجہ اولیٰ ہوگا^(۲)۔

مالکیہ کہتے ہیں: زوجین میں سے ہر ایک کے لئے عقد صحیح کے ذریعہ بدن کے تمام اجزاء کو دیکھنا یہاں تک کہ شرم گاہ کو بھی دیکھنا جائز ہے، اور نکاح اور عورت کے مالک ہونے کی وجہ سے دبر میں وطی کے بغیر متع حلال ہوگا^(۳)۔

(۱) سورہ ممتحنہ ۱۰۔

(۲) بدائع الصنائع ۳۳۱/۲۔

(۳) الشرح الصغیر ۳۴۱/۲۔

(۱) سورہ نساء ۱۲۔

ہے، جس کے مثل شوہر پر بیوی کا حق نہیں ہے^(۱)۔

اور ابن العربی اللہ تعالیٰ کے اس قول: ”وَلِلرَّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ“ کے بارے میں فرماتے ہیں: اس میں صراحت ہے کہ شوہر کو بیوی پر فضیلت دی گئی ہے، اور وہ نکاح میں بیوی میں مقدم ہے^(۲)۔

بیوی پر شوہر کے بعض حقوق ہیں:

الف- عورت کا شوہر کی اطاعت کرنا:

۱۴۳- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ شوہر کی اطاعت کرنا بیوی پر واجب ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ“^(۳) (مرد عورتوں کے سر دھرے ہیں، اس لئے کہ اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر بڑائی دی ہے اور اس لئے کہ مردوں نے اپنا مال خرچ کیا ہے)، نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرَّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ“^(۴) (اور عورتوں کا (بھی) حق ہے جیسا کہ عورتوں پر حق ہے موافق دستور (شرعی) کے اور مردوں کو ان کے اوپر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے)۔ اسی طرح وہ اس پر بھی متفق ہیں کہ بیوی پر اپنے شوہر کی اطاعت کرنے کے واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی معصیت میں نہ ہو، اس لئے کہ خالق کی معصیت میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہے، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا قول ہے: ”لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“^(۵) (اللہ تعالیٰ کی

بیوی کے ساتھ اس کی بہن یا اس کی پھوپھی یا اس کی خالہ کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے، اسی طرح مرد پر باپ دادا اور اوپر تک کی بیوی حرام ہے، خواہ وہ عصبہ ہوں یا ذوی الارحام، اسی طرح اولاد کی بیوی حرام ہو جاتی ہے اگرچہ نیچے کی ہو۔

اور تفصیل اصطلاح (محرمات النکاح فقرہ ۹-۱۲-۲۳) میں دیکھی جائے۔

ھ- اولاد کے نسب کا ثابت ہونا:

۱۴۱- جب ثبوت نسب کی تمام شرطیں پوری ہوں تو عقد نکاح کے ذریعہ صحیح زوجیت میں اولاد کا نسب صاحب فراش سے ثابت ہو جائے گا، اس لئے کہ حضور ﷺ کا قول ہے: ”الولد للفراش“^(۱) (اولاد صاحب فراش کی ہوگی)۔

اور تفصیل اصطلاح (نسب فقرہ ۱۱) میں ہے۔

دوم- شوہر کے حقوق:

۱۴۲- بیوی پر شوہر کے حقوق، شوہر پر بیوی کے حقوق سے برہر ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرَّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ“^(۲) (اور عورتوں کا (بھی) حق ہے جیسا کہ عورتوں پر حق ہے موافق دستور (شرعی) کے اور مردوں کو ان کے اوپر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے)، بھلا کتنے ہیں: اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ زوجین میں سے ہر ایک کا اپنے ساتھی پر حق ہے، اور یہ کہ شوہر کا بیوی پر ایک خاص حق

(۱) احکام القرآن للجصاص ۴/۳۷ طبع دار الکتب العربیہ بیروت۔

(۲) احکام القرآن لابن العربی ۱/۸۸ طبع دار احیاء الکتب العربیہ عیسیٰ البابی الحنفی قاہرہ۔

(۳) سورۃ نساء ۳۴۔

(۴) سورۃ بقرہ ۲۲۸۔

(۵) حدیث: ”لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“ کی روایت

(۱) حدیث: ”الولد للفراش“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۴/۲۹۲ طبع

السلفیہ) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے۔

(۲) سورۃ بقرہ ۲۲۸۔

معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔
اور تفصیل اصطلاح (طاعت فقرہ ۱۰ اور اس کے بعد کے فقرات، عشرہ فقرہ ۱۲، زوج فقرہ ۲) میں ہے۔
تمہارے گھروں میں ایسے لوگوں کو آنے کی اجازت نہ دیں جنہیں تم ناپسند کرتے ہو۔
اور تفصیل (عشرہ فقرہ ۱۶، زوج فقرہ ۴) میں ہے۔

ب۔ بیوی کا اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کر دینا:
۱۴۴ - شوہر کا بیوی پر ایک حق یہ بھی ہے کہ وہ شوہر کو اپنے سے استمتاع پر قدرت دے، تو اگر وہ جماع کی طاقت رکھتی ہو، اور اپنے مہر مجل پر قبضہ کر لے، اور شوہر اس کی حوالگی کا مطالبہ کرے، تو اس کو شوہر کے حوالہ کرنا، اور شوہر کو اس سے استمتاع کی قدرت دینا واجب ہو جائے گا۔
اور تفصیل اصطلاح (تسلیم فقرہ ۱۹-۲۰، زوج فقرہ ۳، عشرہ فقرہ ۸-۱۲) میں ہے۔

د۔ بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے نہ نکلنا:
۱۴۶ - بیوی پر شوہر کا ایک حق یہ بھی ہے کہ وہ زوجیت کے گھر سے اس کی اجازت کے بغیر نہ نکلے، اور اگر اس کی اجازت کے بغیر نکلے گی، تو معصیت کی مرتکب ہوگی، لیکن فقہاء نے اس کے بارے میں یہ شرط لگائی ہے کہ گھر ٹھہرنے کے لائق ہو، اور کوئی ایسا سبب نہ پایا جائے جو شوہر کی اجازت کے بغیر اس کو گھر سے نکلنے کی اجازت دیتا ہو، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أَنْ امْرَأَةً أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا حَقُّ الزَّوْجِ عَلَى الزَّوْجَةِ؟ فَقَالَ: حَقُّهُ عَلَيْهَا أَنْ تَخْرُجَ مِنْ بَيْتِهَا إِلَّا بِإِذْنِهِ، فَإِنْ فَعَلَتْ لَعَنَتْهَا مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ وَمَلَائِكَةُ الرَّحْمَةِ وَمَلَائِكَةُ الْعَذَابِ حَتَّى تَرْجِعَ“^(۱) (ایک عورت نبی کریم ﷺ کے پاس آئی، اور اس نے کہا: یا رسول اللہ! بیوی پر شوہر کا کیا حق ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: اس کا اس پر حق یہ ہے کہ وہ اس کی اجازت کے بغیر اپنے گھر سے نہ نکلے، اور اگر ایسا کرے گی، تو اس پر آسمان کے فرشتے، رحمت کے فرشتے، اور عذاب کے فرشتے لعنت کریں گے، یہاں تک کہ وہ واپس آجائے۔)

ج۔ شوہر کے گھر میں بیوی کا ایسے شخص کو اجازت نہ دینا جس کا آنا شوہر کو ناپسند ہو:
۱۴۵ - شوہر کا بیوی پر ایک حق یہ بھی ہے کہ کسی ایسے شخص کو اس کے گھر میں آنے کی اجازت نہ دے جس کا آنا وہ ناپسند کرتا ہو، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا قول ہے: ”فَأَمَّا حَقُّكُمْ عَلَى نِسَائِكُمْ فَلَا يُوطِئْنَ فَرْشَكُمْ مِنْ تَكَرُّهٍ، وَلَا يَأْذَنُ فِي بَيْتِكُمْ لِمَنْ تَكْرَهُونَ“^(۱) (تمہاری عورتوں پر تمہارا حق یہ ہے کہ وہ تمہارے بستروں کو ایسے لوگوں سے پامال نہ کریں جن کو تم ناپسند کرتے ہو اور

احمد (۱۳۱/۱ طبع المینہ) نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے کی ہے، اور احمد شاکر نے اپنے حاشیہ (۲/۲۴۸ طبع دار المعارف) میں اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۱) حدیث: ”فَأَمَّا حَقُّكُمْ عَلَى نِسَائِكُمْ.....“ کی روایت ترمذی (۳/۲۶۷ طبع الکلی) نے حضرت عمرو بن الاحوصؓ سے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

ه۔ شوہر کا اپنی بیوی کے ساتھ سفر کرنا:
۱۴۷ - فقہاء کا مذہب (فی الجملہ) یہ ہے کہ شوہر کو اپنی بیوی کے

(۱) حدیث: ”مَا حَقُّ الزَّوْجِ عَلَى الزَّوْجَةِ.....“ کی روایت بزار (کشف الاستار ۲/۷۷ طبع مؤسسة الرسالة) نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کی ہے، اور بیہقی نے مجمع الزوائد (۴/۳۰۷ طبع القدسی) میں اس کا ذکر کیا ہے، اور

ہوں، چنانچہ عورت کو شہر سے گاؤں کی طرف منتقل کرنا، اور گاؤں سے شہر کی طرف منتقل کرنا جائز ہوگا۔

اور بعض مشائخ کہتے ہیں: جب اس کو (مہر) معجل اور مؤجل پوری دیدے، اور وہ قابل اعتماد آدمی ہو، تو اسے عورت کو منتقل کرنے کا اختیار ہوگا^(۱)۔

اور مسئلہ کے حکم کی تفصیل میں مالکیہ کے درمیان اختلاف ہے: در دیر کہتے ہیں: اگر شوہر بیوی کو معین یا فوری واجب الاداء مہر ادا نہ کرے تو بیوی کو حق ہوگا کہ شوہر کے گھر رخصت ہونے سے اپنے آپ کو روک لے یہاں تک کہ شوہر مہر اس کے حوالہ کر دے اور اس کو اختیار ہوگا کہ رخصتی کے بعد اپنے سے واپس کرنے سے روک دے، اور اس کو دخول سے پہلے جو مہر اصلی طور پر یا مدت پوری ہونے کے بعد فوری واجب الاداء ہو اس کو بیوی کے حوالہ کر دینے تک شوہر کے ساتھ سفر کرنے سے منع کرنے کا اختیار ہوگا، یہ سب اس وقت ہے جب شوہر کی طرف سے واپس یا بیوی کی طرف سے قدرت دینا نہ پایا جائے، تو اگر وہ اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کر دے (خواہ وہ واپس کرے یا نہ کرے) تو اس کے بعد عورت کو واپس اور شوہر کے ساتھ سفر سے منع کرنے کا حق نہیں ہوگا خواہ شوہر خوشحال ہو یا تنگ دست اور عورت کو صرف مطالبہ کرنے اور مدیون کی طرح اس کو حاکم کے پاس پہنچانے کا اختیار ہوگا الا یہ کہ واپس کرنے کے بعد اس کے قبضہ کئے ہوئے مہر کا کوئی حق دار نکل آئے، تو حق دار نکل آنے کے بعد عورت کو منع کرنے کا اختیار ہوگا، یہاں تک کہ اس کے عوض پر قبضہ کر لے، اس لئے کہ عورت کی حجت یہ ہے کہ وہ کہے: میں نے اس کو قدرت دی، تاکہ وہ میرا مہر پورا کر دے، اور اس نے پورا ادا نہیں کیا، اسی طرح اسے اختیار ہے کہ مستحق نکل آنے کے بعد اپنے اوپر قابو دینے سے منع

ساتھ سفر کا، اور جہاں وہ منتقل ہو وہاں اس کو لے کر منتقل ہونے کا اختیار ہے، اور اس سلسلہ میں ان کی کچھ تفصیل ہے:

فقہاء حنفیہ کے درمیان ان حالات کے بارے میں اختلاف ہے جن میں شوہر کو اپنی بیوی کے ساتھ سفر کا حق ہوتا ہے:

کمال کہتے ہیں: اگر اس کو پورا مہر دیدے، یا وہ ادھار ہو تو اللہ کی زمین میں جہاں چاہے اس کو لے جائے، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اس وقت بھی اسی طرح ہوگا جب اس کی رضامندی سے اس کے ساتھ واپس کر لے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ“^(۱) (ان (مطلقات) کو اپنی حیثیت کے موافق رہنے کا مکان دو جہاں تم رہتے ہو)۔

اور ایک قول یہ ہے کہ: اس کے شہر کے علاوہ کسی شہر کی طرف اس کو نہیں لے جائے گا، اس لئے کہ اجنبی کو اذیت ہوتی ہے، اور فقہ ابو الیث نے اس کو مختار قرار دیا ہے، ظہیر الدین مرغینانی کہتے ہیں: کتاب اللہ کو اختیار کرنا فقہیہ کے قول کو اختیار کرنے سے اولیٰ ہے، ان کی مراد اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: ”أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ“، اور بہت سے مشائخ نے فقہیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے، اس لئے کہ نص میں نقصان نہ پہنچانے کی قید ہے، اللہ تعالیٰ کے قول: ”أَسْكُنُوهُنَّ“، کے بعد ”وَلَا تُضَارُّوهُنَّ“ ہے، اور اس کے شہر کے علاوہ کی طرف منتقل کرنے میں ضرر پہنچانا ہے، تو اللہ تعالیٰ کا قول: ”أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ“ ان چیزوں کے متعلق ہے جس میں کوئی مضرت نہ ہو، یعنی جو اس کے شہر کے ارد گرد اور اس کے اطراف میں ہو، نیز وہ نزدیکی بستیاں جو مدت سفر کے بقدر نہ فرماتے ہیں: اس میں حسین بن قیس ہیں، اور وہ ضعیف ہیں، اور اس کے بقیہ

رجال ثقہ ہیں۔

(۱) سورہ طلاق ۶۔

(۱) البدایہ وفتح القدر ۳/۲۵۰، نیز دیکھئے: رد المحتار ۲/۳۶۰۔

سے شوہر کے حق کو فوت کر دے گا^(۱)۔

و- عورت کا اپنے شوہر کی خدمت کرنا:

۱۳۸- بیوی پر اپنے شوہر کی خدمت کے وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جمہور فقہاء (شافعیہ، حنابلہ اور بعض مالکیہ) کا مذہب یہ ہے کہ بیوی پر اپنے شوہر کی خدمت کرنا واجب نہیں ہے، اور عورت کے لئے وہ چیز کرنا اولیٰ ہے جس کا رواج ہو اور حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ بیوی پر اپنے شوہر کی خدمت کرنا دیناً واجب ہے قضاءً نہیں۔

اور جمہور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ عورت پر ان اندرونی کاموں میں اپنے شوہر کی خدمت (واجب) ہوگی جن کو بیوی کے انجام دینے کا رواج ہو۔ اور تفصیل اصطلاح (عشرہ فقرہ ۱۸، خدمت فقرہ ۱۸) میں ہے۔

ز- شوہر کا اپنی بیوی کی تادیب کرنا:

۱۳۹- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ عورت کی نافرمانی اور زوجیت کے حقوق سے تعلق رکھنے والی چیزوں کی وجہ سے شوہر کو اس کی تادیب کا اختیار ہے، اس لئے کہ اللہ عزوجل کا قول ہے: ”وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاصْرَبُوهُنَّ“^(۲) (اور جو عورتیں ایسی ہوں کہ تم ان کی سرکشی کا علم رکھتے ہو تو انہیں نصیحت کرو اور انہیں خوابگا ہوں میں تنہا چھوڑ دو اور انہیں مارو)۔

کر دے، یہاں تک کہ وہ عورت کو اس کا بدلہ حوالہ کر دے، بشرطیکہ اس نے اس کو دھوکہ دیا ہو بایں طور کہ اس کو اس کا علم ہو کہ وہ اس کا مالک نہیں ہے، بلکہ اگرچہ اس نے اس کو دھوکہ نہ دیا ہو اس گمان سے کہ وہ اس کا مالک ہے، بایں طور کہ وہ اس کا وارث ہو، یا اس نے اس کو خرید لیا ہو^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: بیوی پر اپنے شوہر کے ساتھ سفر کرنا واجب ہے، البتہ معین اور فوری واجب الاداء مہر پر قبضہ کرنے کے لئے اس کو اپنے آپ کے روکنے کا اختیار ہے، ادھار پر اس کی رضا مندی کی وجہ سے اس میں روکنے کا حق نہیں ہوگا^(۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: شوہر کو جہاں وہ چاہے بیوی کو اپنے ساتھ سفر میں لے جانے کا حق ہے، الا یہ کہ وہ اپنے شہر میں رہنے کی شرط لگا دے، اس لئے کہ حضور ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ رضوان اللہ علیہم اپنی عورتوں کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے، اور اگر وہ اپنے شہر میں رہنے کی شرط لگا دے تو اسے اپنی شرط کے مطابق رہنے کا حق ہوگا، اس لئے کہ حدیث ہے: ”إِنْ أَحَقَّ الشَّرْطُ أَنْ يُوْفَى بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ“^(۳) (پورا کرنے کے سب سے زیادہ لائق وہ شرط ہے جس کے ذریعہ تم نے شرمگاہوں کو حلال کیا ہے)، البتہ اگر وہ باندی ہو، تو شوہر کو اس کے ساتھ اس کے آقا کی اجازت کے بغیر سفر کرنے کا اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں دن کو اس کی منفعت اس کے آقا پر فوت کر دینا ہے، اور آقا کو اپنی شادی شدہ باندی کے ساتھ شوہر کی اجازت کے بغیر سفر کا اختیار نہیں ہے، اس لئے کہ یہ اس

(۱) الشرح الصغير ۴/۲، ۴۳۵، جواہر الکلیل ۱/۳۰۷، الشرح الکبیر والدسوقی ۲/۲۹۷، ۲۹۸۔

(۲) حاشیہ القلیوبی ۳/۲۷۷۔

(۳) حدیث: ”إِنْ أَحَقَّ الشَّرْطُ أَنْ يُوْفَى بِهِ.....“ کی روایت مسلم (۱۰۳۶/۲) طبع عیسیٰ الخلی نے حضرت عقبہ بن عامرؓ سے کی ہے۔

(۱) مطالب اولیٰ الثمی ۵/۲۵۸۔

(۲) سورہ نساء/۳۳۔

اور سنت میں نکاح کا ارادہ کرنے والے سے نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان: ”التمس ولو خاتما من حديد“^(۱) (تلاش کرو خواہ لوہے کی ایک انگوٹھی ہی ہو)، اور بیوی کے لئے شوہر پر مہر کے واجب ہونے پر اجماع منعقد ہو گیا ہے۔

اور تفصیل اصطلاح (مہر فقرہ ۳) میں ہے۔

ب - نفقہ:

۱۵۲ - بیوی کے لئے اس کے شوہر پر نفقہ واجب ہوتا ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“^(۲) (اور جس کا بچہ ہے، اس کے ذمہ ہے ان (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا موافق دستور کے)، اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”اتقوا الله في النساء فإنكم أخذتموهن بأمان الله واستحللتم فروجهن بكلمة الله، ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف“^(۳) (عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو، اس لئے کہ تم نے ان کو اللہ کی امان سے لیا ہے، اور ان کی شرمگاہوں کو اللہ کے کلمہ سے حلال کیا ہے اور تم پر معروف طریقے پر ان کی روزی روٹی اور ان کا کپڑا ہوگا)۔

اور اس نفقہ کے وجوب کے شرائط اور اس کی مقدار، اور اس کے وقت مقرر کرنے اور جس سے وہ ساقط ہوتا ہے اس میں نیز اس کے علاوہ میں تفصیل ہے، جس کو اصطلاح (نفقہ) میں دیکھا جائے۔

(۱) حدیث: ”التمس ولو خاتما من حديد“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۷۵/۹ طبع السلفیہ) نے حضرت ہبل بن سعد سے کی ہے۔

(۲) سورۃ بقرہ ۲۳۳۔

(۳) حدیث: ”اتقوا الله في النساء فإنكم أخذتموهن.....“ کی تخریج فقرہ ۱۳۸ میں گزر چکی۔

اور تفصیل اصطلاح (تادیب فقرہ ۴، ۸، ۱۱ عشرہ فقرہ ۱۰، زوج فقرہ ۷ نشوز فقرہ ۱۲ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

ح - طلاق دینا:

۱۵۰ - طلاق کے ذریعہ نکاح کو ختم کر دینا شوہر کا ایک حق ہے، اور وہ کتاب و سنت اور اجماع سے مشروع ہے، اور جمہور فقہاء کے نزدیک اس میں اصل اباحت ہے، اور دوسرے حضرات کا مذہب یہ ہے کہ اس میں اصل ممانعت ہے، لیکن وہ اس پر متفق ہیں کہ اس کے ساتھ جو قرآن و احوال ہوں ان کے مطابق اس پر پانچوں احکام جاری ہوتے ہیں۔

اور اس میں نیز اس کے علاوہ میں کچھ تفصیل ہے جس کو اصطلاح طلاق (فقرہ ۹ اور اس کے بعد کے فقرات) میں دیکھا جائے۔

سوم: بیوی کے حقوق:

نکاح صحیح سے شوہر پر بیوی کے کچھ حقوق عائد ہوتے ہیں جو درج ذیل ہیں:

الف - مہر:

۱۵۱ - نکاح صحیح کی وجہ سے شوہر پر بیوی کے لئے مہر واجب ہوتا ہے، اور یہ وجوب کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔

کتاب اللہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَتِهِنَّ نِحْلَةً“^(۱) (اور تم بیویوں کو ان کے مہر خوش دلی سے دے دیا کرو)۔

(۱) سورۃ نساء ۴۔

ج- بیوی کو خادم دینا:

۱۵۳- شوہر پر بیوی کا ایک حق اس کو خادم دینا بھی ہے، اس لئے کہ یہ معروف کے ساتھ اس معاشرت میں سے ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، نیز یہ اس کی کفایت میں سے ہے اور ان چیزوں میں سے ہے جس کی اسے ہمیشہ حاجت ہوتی ہے تو یہ نفقہ جیسا ہوگا۔ اور تفصیل اصطلاح (خدمت فقرہ ۷ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

الزواج فقرہ ۱۵ اور اس کے بعد کے فقرات) میں دیکھا جائے۔

ھ- بیوی کے پاس رات گزارنا:

۱۵۵- بیوی کے پاس شوہر کے رات گزارنے کے وجوب یا عدم وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ حنفیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ شوہر پر واجب ہے کہ وہ اپنی بیوی کے پاس رات گزارے لیکن اس تعین یا عدم تعین میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

د- بیویوں کے درمیان باری مقرر کرنا:

۱۵۴- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ شوہر پر واجب ہے کہ اپنی بیویوں کے درمیان باری مقرر کرنے میں عادلانہ اور مساویانہ رویہ اختیار کرے، اس لئے کہ یہ معروف کے ساتھ معاشرت میں سے ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، نیز حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِذَا كَانَ عِنْدَ الرَّجُلِ امْرَأَتَانِ فَلَمْ يَعْدِلْ بَيْنَهُمَا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَقَهُ سَاقُطٌ“^(۱) (اگر آدمی کے پاس دو عورتیں ہوں، اور وہ ان کے درمیان عدل نہ کرے تو قیامت میں اس حال میں آئے گا کہ اس کا پہلو گر اہوا ہوگا)۔

مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب ہے کہ شوہر پر اپنی بیوی کے پاس رات گزارنا واجب نہیں ہے بلکہ یہ اس کے لئے مسنون ہے اور تفصیل اصطلاح (عشرہ فقرہ ۲۳) میں ہے۔

و- بیوی کو پاک دامن رکھنا:

۱۵۶- شوہر پر بیوی کا ایک حق یہ بھی ہے کہ وہ اس کو پاک دامن رکھنے کا کام کرے، اور یہ اس طرح ہوگا کہ وہ اس سے وطی کرے، تاکہ حلال وطی کے ذریعہ حرام سے بچ سکے۔

لیکن بیوی سے شوہر کے وطی کرنے کے وجوب یا عدم وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جیسا کہ آزاد بیوی سے عزل کرنے کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔ اور تفصیل اصطلاح (عزل فقرہ ۳۵، وطء اور عشرہ فقرہ ۲۲) میں ہے۔

اور باری مقرر کرنے میں نیز جس کے ذریعہ اس میں عدل کا تحقق ہوگا اور اس کا دار و مدار اس کی مدت پر ہے اور وہ شوہر جس پر حق ہوگا، اور وہ بیوی جو اس کی مستحق ہوگی، اور اس میں سے جو فوت ہو جائے اس کی قضاء ان تمام چیزوں اور ان کے علاوہ باری مقرر کرنے کے مسائل میں کچھ تفصیل ہے جس کو اصطلاح (قسم بین

غیر صحیح نکاح کے اثرات:

۱۵۷- غیر صحیح نکاح وہ ہے جس کے انعقاد اور صحت کے ارکان و شرائط پورے نہ ہوں۔

(۱) حدیث ابو ہریرہؓ: إِذَا كَانَ عِنْدَ الرَّجُلِ امْرَأَتَانِ فَلَمْ يَعْدِلْ بَيْنَهُمَا..... کی روایت ترمذی (۴۳۸/۳ طبع النکلی) اور حاکم (۱۸۶/۲ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) نے کی ہے، حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

نکاح ۱۵۸-۱۶۲

اور تفصیل اصطلاح (نسب فقرہ ۱۲-۱۳) میں ہے۔

اور فقہاء (دوسرے عقود کی طرح) عقد نکاح کو صحیح اور غیر صحیح میں تقسیم کرتے ہیں، اور ان کے نزدیک دوسری قسم میں باطل اور فاسد داخل ہے^(۱)۔

د- حرمت مصاہرت کا ثبوت:

۱۶۱- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح فاسد میں وطی سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے۔

غیر صحیح نکاح پر بذاتہ کوئی شرعی اثر مرتب نہیں ہوتا ہے، الا یہ کہ اس کے بعد وطی ہو جائے اور اگر اس کے بعد وطی ہو جائے تو اس پر بعض اثرات مرتب ہوں گے، اور یہ چیز مندرجہ ذیل امور میں ظاہر ہوگی:

اور تفصیل اصطلاح (محرمات النکاح فقرہ ۱۲) میں ہے۔

کفار کا نکاح:

۱۶۲- غیر مرتد کفار کے نکاح کے حکم کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

الف- مہر کا وجوب:

۱۵۸- نکاح صحیح میں عقد سے یا نکاح فاسد میں دخول سے مہر واجب ہوتا ہے، اس لئے کہ عورت سے دخول کرنا حد یا مہر کا موجب ہوتا ہے، اور جہاں عقد کے شبہ سے حد کی نفی ہو جائے تو تو مہر واجب ہو جائے گا۔ اور تفصیل اصطلاح (مہر فقرہ ۳، ۴، ۵) میں ہے۔

جمہور فقہاء (حنفی، صحیح قول کے مطابق شافعی، حنابلہ اور ایک قول میں مالکیہ) کا مذہب یہ ہے کہ غیر مرتد کفار کا ایک دوسرے سے نکاح کرنا صحیح ہے، اس لئے کہ اللہ عز وجل کا قول ہے: ”وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ“^(۱) (اور بولی فرعون کی عورت)، اللہ نے ان کو فرعون کی بیوی کہا، اگر ان کا نکاح فاسد ہوتا تو وہ حقیقت میں اس کی بیوی نہ ہوتیں۔

ب- عدت کا وجوب:

۱۵۹- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نکاح فاسد میں مدخول بہا عورت پر عدت واجب ہے۔

نیز اللہ عز وجل کا قول ہے: ”وَأَمْرَاتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ“^(۲) (اور اس کی بیوی بھی لکڑیاں لا کر لانے والی)، اللہ نے عورت کو اس کی بیوی کہا اور اگر کفار کے نکاح فاسد ہوتے تو وہ حقیقت میں اس کی بیوی نہ ہوتی، نیز نکاح آدم علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت ہے، تو وہ اس میں ان کی شریعت پر ہیں، اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”خروجت من نکاح غیر سفاح“^(۳) (میں نکاح سے پیدا ہوا ہوں زنا سے

اور تفصیل اصطلاح (عدت فقرہ ۷، ۸) میں ہے۔

ج- نسب کا ثبوت:

۱۶۰- نکاح فاسد میں وطی کی وجہ سے فی الجملہ بچہ کا نسب، نسب کے بارے میں بچہ کے حق کے لئے، نیز اس کو زندہ رکھنے کے لئے اور ضائع ہونے سے بچانے کے لئے احتیاطاً ثابت ہوتا ہے۔

(۱) سورہ قصص ۹۔

(۲) سورہ مسد ۴۔

(۳) حدیث: ”خروجت من نکاح غیر سفاح“ کی روایت طبری نے التفسیر (۵۶/۱۱ طبع دار المعرفہ) میں اور بیہقی نے السنن الکبریٰ (۷/۱۹۰ طبع دائرۃ

(۱) الأشباہ والنظائر للشیخ علی بن محمد ۲۸۶ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت، المسحور فی القواعد للزکشی ۷۳ طبع وزارت الأوقاف والشؤون الاسلامیہ کویت، روضۃ الناظر وجتہ المناظر لابن قدامہ ۳۱ طبع السلفیہ قاہرہ ۸۵ھ۔

کریں، تو ان پر اعتراض کیا جائے گا، اور ان کو ہمارے احکام پر آمادہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ ہمارے پاس معاملہ نہ لائیں، اسی طرح جب وہ اسلام لے آئیں تو ان کے نزدیک دونوں میں تفریق کردی جائے گی، اور ہمارے نزدیک ان کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی، اگرچہ وہ ہمارے پاس مرافعہ کریں، یا دونوں اسلام لے آئیں، بلکہ دونوں کو اس پر برقرار رکھا جائے گا۔

ہمارے ائمہ ثلاثہ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ: جو دین وہ اختیار کر رہے ہوں ہمیں ان کو اسی پر چھوڑ دینے کا حکم دیا گیا ہے، سوائے ان عقود کے جو مستثنیٰ ہیں جیسے زنا، اور یہ مستثنیٰ نہیں ہے، لہذا ان کے حق میں صحیح ہوگا۔

اور امام زفر کے قول کی وجہ یہ ہے کہ: انہوں نے جب عقد ذمہ کو قبول کر لیا تو ہمارے احکام کا التزام کر لیا ہے، اور اس سے راضی ہو گئے ہیں^(۱)۔

شافعیہ کہتے ہیں: اگر کافر اپنی بیوی کو تین طلاق دے، اور کسی حلالہ کے بغیر ہی دونوں اسلام لے آئیں، تو وہ اس کے لئے حلالہ کے بغیر حلال نہیں ہوگی، اس لئے کہ ہم تو صرف اسلام کے حکم کا اعتبار کرتے ہیں، لیکن اگر وہ کفر ہی میں حلال ہو گئی ہو تو حلت کے لئے کافی ہوگا^(۲)۔

حنابلہ کہتے ہیں: کافروں کے نکاح کا حکم ان چیزوں میں جو نکاح کی وجہ سے واجب ہوتی ہیں، اور اس پر مترتب ہوتی ہیں، مسلمانوں کے نکاح کی طرح ہوگا، مثلاً نفقہ، باری کی تقسیم، مہر، ایلا، کی صحت، طلاق اور خلع کا وقوع، اور اس صورت میں اس کا اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال ہونا جبکہ اس نے اس کو تین طلاق دی ہو، اور دوسرے شوہر نے اس سے طہی کی ہو، اور طہی کرنے کی صورت میں

نہیں، نیز ان کے نکاحوں کے فاسد ہونے کا قول ایک فتیح معاملہ کا سبب بن جائے گا، یعنی بہت سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نسب میں عیب لگانے کا، اس لئے کہ ان میں سے بہت سوں کی ولادت کا فروالدین سے ہوئی ہے، اور جو کسی فتیح تک پہنچائے، اس کا فساد ثابت ہو جائے گا۔

حنفیہ کہتے ہیں: اہل ذمہ کا ایک دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہوگا، اگرچہ ان کی شریعتیں مختلف ہوں، اس لئے کہ سارا کا سارا کفر ایک ہی ملت ہے، اس لئے کہ وہ رب سبحانہ کی ان چیزوں میں تمذیب کرنا ہے، (اور وہ جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے)، جو اس نے اپنے رسولوں پر صلوات اللہ وسلامہ علیہم نازل فرمایا ہے، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ“^(۱) (تمہیں تمہارا بدلہ ملے گا اور مجھے میرا بدلہ)، اور شریعتوں میں ان کا اختلاف ان میں سے ہر فریق کے اپنے درمیان بعض شرائع میں اختلاف کے درجہ میں ہے، اور وہ ایک کے دوسرے سے نکاح کرنے کے جائز ہونے میں مانع نہیں ہوتا، تو اسی طرح یہ بھی ہوگا^(۲)۔

اور ہر وہ نکاح جو مسلمانوں کے درمیان جائز ہو (یعنی جس میں جواز کے تمام شرائط موجود ہوں)، تو وہ اہل ذمہ کے درمیان بھی جائز ہوگا، اور جو نکاح مسلمانوں کے درمیان فاسد ہوتے ہوں، تو ان کے حق میں ان کی دو قسمیں ہیں، ان میں بعض صحیح ہیں اور بعض فاسد۔

کاسانی کہتے ہیں: یہ ہمارے اصحاب ثلاثہ کا قول ہے، اور امام زفر کہتے ہیں: ہر وہ نکاح جو مسلمانوں کے حق میں فاسد ہو وہ اہل ذمہ کے حق میں فاسد ہوگا، یہاں تک کہ اگر وہ گواہوں کے بغیر نکاح ظاہر

(المعارف) میں حضرت محمد بن علی بن الحسینؑ سے مرسل کی ہے۔

(۱) سورۃ کافرون/۶۔

(۲) بدائع الصنائع ۲/۲۲۲، مواہب الجلیل ۳/۸۷۳، الدسوقی ۲/۲۶۷، مغنی المحتاج ۳/۱۹۳، مطالب اولی النہی ۵/۱۵۵۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۳۱۰، ۳۱۱۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۱۹۳، تحفۃ المحتاج ۷/۳۳۳، نہایۃ المحتاج ۶/۲۹۲۔

اور مشہور قول میں مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ کافروں کے نکاح شوہر کے مسلمان نہ ہونے کے سبب فاسد ہوں گے، اگرچہ صورتاً صحت کے تمام شرائط موجود ہوں، اور ایک قول ہے کہ: صحیح ہوں گے، اور بعض نے تفصیل کی ہے اور کہا ہے کہ: اگر اس میں صحت کے تمام شرائط موجود ہوں تو صحیح ہوں گے ورنہ فاسد ہوں گے، اور ناواقفیت کے وقت ان کو فساد پر محمول کیا جائے گا، اس لئے کہ غالب وہی ہے، اور اس قول کو ظاہر قرار دیا گیا ہے، اور نکاح کے صحیح ہونے میں شوہر کے مسلمان ہونے کی شرط کا محل وہ صورت ہے جب بیوی مسلمان ہو۔

اور ان نکاحوں کے مطلقاً، یا جو شرائط پوری نہ کرے اس کے فاسد ہونے کے قول (باوجود اس کے کہ ہم ان سے تعرض نہیں کرتے، اور اگر شوہر اسلام لے آئے، یا عورت اسلام لے آئے، اور اس کی عدت ہی میں شوہر اسلام لے آئے، یا دونوں ایک ساتھ اسلام لے آئیں تو انہیں اس پر برقرار رکھا جاتا ہے) کا فائدہ یہ ہے کہ ان کے نکاحوں کے مطلقاً فاسد ہونے کے قول کے مطابق ہمارے لئے ان کی ذمہ داری سنبھالنا جائز نہیں ہوگا، اور تفصیل کے قول کے مطابق اگر ان میں صحت کے تمام شرائط موجود ہوں، تو ہمارے لئے ان کی ذمہ داری سنبھالنا جائز ہوگا۔

اور ہر وہ نکاح جو ان کے درمیان شرک میں جائز ہو، تو جب وہ اسلام لے آئیں گے اور شوہر نے بیوی سے دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا، اور ان کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی، اس لئے کہ اہل شرک کا نکاح اہل اسلام کے نکاح کی طرح نہیں ہوتا^(۱)۔

اور شافعیہ کے نزدیک ایک قول میں یہ ہے کہ کافروں کا نکاح موقوف ہوگا، اگر وہ اسلام لے آئیں، اور اس پر برقرار رکھے جائیں تو

محسن ہو جانا، اس لئے کہ کفار شریعت کی فروعات کے مکلف ہیں، لہذا جو عورتیں مسلمانوں پر حرام ہوتی ہیں ان پر بھی حرام ہونگی، اور اگر کوئی کافر اپنی بیوی کو تین طلاق دے، پھر کسی دوسرے شوہر کے اس سے وطی کرنے سے پہلے اس سے شادی کر لے تو اگر وہ دونوں اسلام لے آئیں، یا ہمارے پاس مرافعہ کریں تو دونوں کو اس نکاح پر برقرار نہیں رکھا جائے گا، اور اگر اس کو تین سے کم طلاق دی ہو، پھر دونوں اسلام لے آئیں تو وہ اس کے پاس باقی ماندہ طلاق کے ساتھ رہے گی، لیکن کفار جب تک حرام نکاحوں کی حلت کا اعتقاد رکھیں اور ہمارے پاس مرافعہ نہ کریں انہیں ان پر برقرار رکھا جائے گا، اس لئے کہ وہ جس کی حلت کا عقیدہ نہ رکھتے ہوں وہ ان کے دین کا حصہ نہیں ہے، لہذا ان کو اس پر برقرار نہیں رکھا جائے گا جیسے زنا اور چوری۔

اور اگر کفار ہمارے پاس اپنے درمیان، عقد نکاح سے پہلے آئیں تو مسلمانوں کے نکاح کی طرح ہم اپنے حکم کے مطابق ان کا عقد کر دیں گے، اگر عقد کے بعد ہمارے پاس وہ مسلمان ہو کر یا غیر مسلم ہونے کی حالت میں آئیں، یا زوجین نکاح پر قائم رہتے ہوئے ایمان لے آئیں، تو ہم عقد کی کیفیت سے تعرض نہیں کریں گے، تو اگر ہمارے پاس آنے کے وقت عورت شوہر کے لئے مباح ہو تو دونوں کو ان کے نکاح پر برقرار رکھا جائے گا، اور اگر اس وقت مباح نہ ہو۔ جیسے محرم ہو، یا عدت میں ہو، یا حاملہ ہو، یا نکاح میں مطلقاً خیال کی شرط لگائی گئی ہو، یا ایسی مدت کی (شرط لگائی گئی ہو) جو گزری نہ ہو، یا اپنی مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کیا ہو اگرچہ وہ اس کی حلت کا عقیدہ رکھتا ہو۔ تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، اس لئے کہ یہ ایسی حالت ہے جو ابتداء نکاح سے مانع ہوتی ہے، لہذا محارم سے نکاح کی طرح اس کو باقی رکھنے سے بھی مانع ہوگی^(۱)۔

(۱) الدسوقی ۲/۲۶۷، مواہب الجلیل ۳/۸۷، مغنی المحتاج ۳/۱۹۳۔

(۱) مطالب اولی النہی ۵/۱۵۵-۱۵۷۔

نکاح ۱۶۳-۱۶۵

ہم اس کا صحیح ہونا جان لیں گے، اور اگر برقرار نہ رکھے جائیں تو ہم اس کا فاسد ہونا جان لیں گے^(۱)۔

ذریعہ قید نکاح کو ختم کرنا ہے، اور جس نکاح کو طلاق ختم کرتی ہے وہ نکاح صحیح ہے۔

نکاح کا ختم ہونا:

اور طلاق کی اصل مشروعیت پر فقہاء کا اتفاق ہے، اور انہوں نے کتاب و سنت اور اجماع سے استدلال کیا ہے، لیکن طلاق کے اصلی حکم میں ان کے درمیان اختلاف ہے کہ وہ اباحت ہے یا ممانعت؟ اسی طرح انہوں نے اس کے مسائل کو بھرپور انداز میں بیان کیا ہے۔

اور تفصیل اصطلاح (طلاق فقرہ ۹ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

چند امور سے نکاح ختم ہو جاتا ہے، اور اس کا بندھن کھل جاتا ہے، ان میں سے بعض وہ ہیں جو عقد نکاح کو اصل سے ختم کر کے فسخ کر دیتے ہیں، یا اس کی بقاء اور جاری رہنے سے مانع ہوتے ہیں، اور ان میں سے بعض طلاق ہوتے ہیں یا اس کے حکم (میں ہوتے ہیں) اور اس میں سے کچھ یہ ہیں:

ج- خلع:

۱۶۵- خلع - جمہور فقہاء کے نزدیک مقصود عوض کے بدلے شوہر کی جانب سے - لفظ خلع یا طلاق کے ذریعہ جدا کرنا ہے۔

اور خلع فی الجملہ جائز ہے، اور اس کے جواز پر فقہاء نے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے: ”فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ“^(۱) (سوا اگر تم کو یہ اندیشہ ہو کہ تم اللہ کے ضابطوں کو قائم نہ رکھ سکو گے تو دونوں پر اس (مال) کے باب میں کوئی گناہ نہ ہوگا، جو عورت معاوضہ میں دے دے، نیز حضرت ثابت بن قیسؓ سے (اسلام میں واقع ہونے والے پہلے خلع کے موقع پر) حضور ﷺ کے اس قول سے (استدلال کیا ہے): ”اقبل الحديقة وطلقها تطليقة“^(۲) (باغ قبول کر لو اور اسے ایک طلاق دیدو)، نیز اس کی مشروعیت اور جواز پر صحابہ کرام اور امت کے اجماع سے (بھی استدلال کیا ہے)۔

(۱) سورہ بقرہ ۲۲۹۔

(۲) حدیث: ”اقبل الحديقة وطلقها تطليقة“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۳۹۵/۹ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

الف - موت:

۱۶۳- جب زوجین میں سے کسی ایک کی موت ہو جائے تو زوجیت کا رشتہ ختم ہو جاتا ہے۔

لیکن اس کے باوجود موت کے ذریعہ ختم ہو جانے والے نکاح پر کچھ احکام مترتب ہوتے ہیں، ان میں کچھ یہ ہیں: زوجین میں سے جو باقی رہ جائے وہ مرجانے والے کا وارث ہوگا، اور اگر شوہر کی وفات ہو تو بیوی سوگ منائے گی اور عدت گزارے گی، اور اگر دونوں میں سے کسی ایک کی وفات ہو جائے تو عورت کا مہر مؤجل فوری واجب الاداء ہو جائے گا۔

اور تفصیل اصطلاح (إحداد فقرہ ۱۹ اور اس کے بعد کے فقرات، إرث فقرہ ۳۵-۳۱، عدت فقرہ ۸، ۱۷، ۲۰، ۵۸، ۶۱، مہر فقرہ ۳۱، اور موت) میں ہے۔

ب - طلاق:

۱۶۴- طلاق: فی الحال یا آئندہ مخصوص لفظ یا اس کے قائم مقام کے

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۹۳۔

جائے گی، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا قول ہے: ”المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبدا“^(۱) (دولعان کرنے والے جب متفرق ہو جائیں، تو کبھی اکٹھا نہیں ہوں گے)۔

اور اس فرقت کے بارے میں جولعان سے واقع ہوتی ہے فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ محض لعان سے فرقت واقع ہو جائے گی اور قاضی کے فیصلے پر موقوف نہیں رہے گی، یا اس کے وقوع کے لئے قاضی کا فیصلہ ضروری ہوگا، اور کیا وہ زوجین میں سے ہر ایک کے لعان کرنے پر موقوف ہوگی یا تنہا شوہر کے لعان کرنے پر؟ اور کیا یہ طلاق ہے یا فسخ؟ اور کیا لعان پر مرتب ہونے والی حرمت اس طرح دائمی ہوگی کہ لعان کرنے والے کے لئے عورت حلال نہیں ہوگی چاہے شوہر اپنے آپ کو جھٹلا دے یا یہ حرمت موقت ہوگی جب لعان کرنے والا شوہر اپنے آپ کو جھٹلا دے تو ختم ہو جائے گی؟ اور تفصیل اصطلاح (فرقہ فقہہ ۱۲، لعان فقہہ ۲۳، ۲۴) میں ہے۔

و- شوہر کا تنگدست ہونا:

۱۶۸- شوہر کبھی اپنی بیوی کو مہر دینے سے تنگ دست ہوتا ہے اور کبھی اس کو نفقہ دینے سے۔

تو جب وہ مہر دینے سے تنگدست ہو تو اس کی تنگ دستی کی وجہ سے اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق کرنے کے بارے میں فقہاء کے چند اقوال ہیں:

حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی وجہ سے تفریق ناجائز ہے، اور

(۱) حدیث: ”المتلاعنان إذا تفرقا.....“ کی روایت دارقطنی (۲۷۶/۳ طبع دارالحسن للطباعة) نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے، اور زیلعی نے نصب الرایہ (۲۵۱/۳ طبع مجلس العلمی) میں ابن عبدالبہادی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کی اسناد کو جید قرار دیا ہے۔

اور فقہاء نے خلع کے احکام اور اس کے مسائل کو تشریف بخش انداز میں بیان کیا ہے۔

اور تفصیل اصطلاح (خلع فقہہ ۹ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

د- ایلاء:

۱۶۶- جب ایلاء کرنے والا شوہر اس مدت کے بعد جس کی تحدید اللہ تعالیٰ نے اپنے اس قول میں کی ہے: ”لِلَّذَيْنِ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ، وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ“^(۱) (جو لوگ اپنی بیویوں سے (ہم بستی کرنے کی) قسم کھا بیٹھے ہیں، ان کے لئے مہلت چار ماہ تک ہے پھر اگر یہ لوگ رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا ہے، بڑا مہربان ہے اور اگر طلاق (ہی) کا پختہ ارادہ کر لیں تو بے شک اللہ بڑا سننے والا، بڑا جاننے والا ہے)، اور اگر اپنی بیوی سے دلجوئی نہ کرنے پر اصرار کرے تو حنفیہ کے نزدیک اس مدت کے گزرنے سے طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن دوسروں کے نزدیک مدت گزرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی، بلکہ بیوی کو اختیار ہوگا کہ معاملہ قاضی کے پاس پیش کرے اور وہ شوہر کو رجوع کا حکم دے، اور اگر انکار کرے تو اسے عورت کو طلاق دینے کا حکم دے، اور اگر ایسا نہ کرے تو اس کی طرف سے قاضی طلاق دیدے۔

اور تفصیل اصطلاح (ایلاء فقہہ ۱۷ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے۔

ھ- لعان:

۱۶۷- جب لعان پورا ہو جائے، تو زوجین کے درمیان تفریق کر دی

(۱) سورہ بقرہ/۲۲۶، ۲۲۷۔

ناجائز ہے، تا آنکہ شوہر کی موت متحقق ہو جائے یا اتنا زمانہ گزر جائے جس میں عام طور سے اس جیسا آدمی زندہ نہیں رہتا ہے۔

مالکیہ و حنابلہ نے غیوبت کی حالتوں کی تقسیم کی ہے، اور ان میں سے ہر قسم کا حکم بیان کیا ہے۔

تفصیل اصطلاح (غیبت فقرہ ۳، طلاق فقرہ ۸۷ اور اس کے بعد کے فقرات، فرقہ فقرہ ۷، مفقود فقرہ ۴) میں ہے۔

ط- کفایت کا فوت ہونا:

۱۷۱- جب ان حضرات کے نزدیک کفایت نہ پائی جائے جو صحت نکاح کے لئے اس کو شرط قرار دیتے ہیں تو وہ ان کے نزدیک باطل یا فاسد ہوگا، لیکن جو لوگ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے کفایت کا اعتبار نہیں کرتے ہیں، اور ان کی رائے ہے کہ کفایت عورت اور اولیاء کا حق ہے، تو اگر کفایت نہ پائی جائے تو ان کے نزدیک فی الجملہ نکاح باطل نہیں ہوگا، بلکہ یہ اس کو فسخ کے لائق بنادے گا۔

تفصیل: اصطلاح (کفایت فقرہ ۲۱) میں ہے۔

ی- رضاعت کی وجہ سے طاری ہونے والی حرمت:

۱۷۲- نکاح پر طاری ہونے والی حرمت رضاعت، اس کو ختم کر دیتی ہے جیسا کہ نکاح سے پہلے پائی جانے والی حرمت رضاعت اس کے انعقاد اور ابتداء سے مانع ہوتی ہے، اس لئے کہ حرمت کے دلائل ساتھ پائی جانے والی رضاعت اور اس پر طاری ہونے والی رضاعت کے درمیان فرق نہیں ہے۔

اور جب زوجین کے درمیان حرمت رضاعت ثابت ہو جائے، تو ان دونوں پر واجب ہوگا کہ خود سے جدا ہو جائیں، ورنہ ان کے درمیان تفریق کردی جائے گی، اس اعتبار سے کہ واضح ہو گیا ہے کہ

دخول سے پہلے بیوی کو حق ہوگا کہ اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کرنے سے روک دے، یہاں تک کہ وہ اپنا پورا مہر معجل حاصل کر لے۔

اور مالکیہ نے مہر معجل ادا کرنے سے شوہر کی ایسی تنگدستی سے جس کے ختم ہونے کی امید نہ ہو اس وقت تک تفریق کی اجازت دی ہے، جب تک شوہر نے اپنی بیوی سے وطی نہ کی ہو۔ اور شافعیہ و حنابلہ کے چند اقوال ہیں:

لیکن اگر شوہر اپنی بیوی کو نفقہ دینے سے تنگدست ہو، اور اس کی تنگدستی ثابت ہو جائے، اور اس کی وجہ سے بیوی تفریق کا مطالبہ کرے، تو جمہور فقہاء کے نزدیک دونوں میں تفریق کردی جائے گی، حنفیہ کا مذہب اس کے خلاف ہے۔

اور تفصیل اصطلاح (اعسار فقرہ ۱۴، ۱۹، طلاق فقرہ ۸۶-۷۹ اور فرقہ فقرہ ۸) میں ہے۔

ز- ارتداد:

۱۶۹- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر زوجین میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو دونوں کے درمیان رکاوٹ پیدا کر دی جائے گی، تو شوہر نہ بیوی سے وطی کرے گا نہ اس کے ساتھ خلوت کرے گا، پھر شوہر سے اس کے جدا ہو جانے کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا وہ علی الفور ہوگی یا علی التراخی؟ اور کیا وہ طلاق ہوگی یا فسخ؟ تفصیل اصطلاح (ردۃ فقرہ ۴۴، فرقہ فقرہ ۱۰) میں ہے۔

ح- شوہر کا غائب ہونا:

۱۷۰- شوہر کے غائب ہو جانے کے سبب زوجین کے درمیان تفریق کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے: حنفیہ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ دونوں کے درمیان تفریق

عقد نکاح فاسد ہے۔

اور نکاح پر طاری ہونے والی یہ حرمت رضاعت اس کو ختم کرنے کے ساتھ کبھی تو دائمی حرمت کا تقاضہ کرتی ہے، اور کبھی اس کا تقاضہ نہیں کرتی۔

اور تفصیل: اصطلاح (رضاع فقہہ ۲۷ اور محرمات النکاح فقہہ ۱۵) میں ہے۔

نکاح شغار

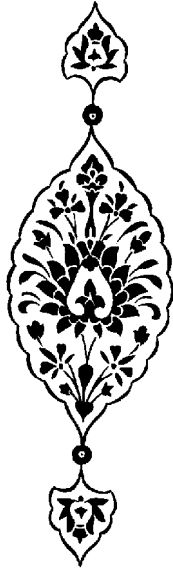
دیکھئے: مہر، نکاح منہی عنہ۔

ک۔ وہ عیب جس کی وجہ سے خیار ثابت ہوتا ہے:

۱۷۳۔ جب زوجین میں سے کوئی ایک (عقد نکاح کے اپنے ارکان اور شرائط پورے کر لینے کی حالت میں) اپنے ساتھی میں ان عیبوں میں سے کوئی عیب پائے جن سے نکاح میں خیار ثابت ہوتا ہے، اور اس کو عقد سے پہلے اس عیب کا علم نہ ہو، اور عیب پر مطلع ہونے کے بعد اس سے راضی نہ ہو، اور عیب کی وجہ سے تفریق کی لازمی شرائط پوری ہو جائیں، تو اس فریق کے لئے فی الجملہ، اس عیب کی وجہ سے عقد کو فسخ کرنا اور نکاح رد کر دینا جائز ہوگا۔

فقہاء نے ان عیوب کو شمار کیا ہے جن کی وجہ سے تفریق کی جاتی ہے، اور ان کی وضاحت کی ہے، اسی طرح انہوں نے ان کی وجہ سے یا بعض کے تفریق کرنے کے کل یا بعض شرائط کی تفصیل کی ہے، نیز اس شخص کی بھی تفصیل کی ہے جس میں یہ عیوب ہوں گے کہ آیا وہ تنہا شوہر ہوگا، یا زوجین میں سے ہر ایک، اور عیب کے ذریعہ جدائی کی نوعیت، اور جس کے ذریعہ یہ جدائی ہوگی (اس کی بھی تفصیل بیان کی ہے)۔

اور تفصیل اصطلاح (طلاق فقہہ ۹۳-۱۰۷) میں ہے۔



رائج تھا^(۱)۔

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے (بھی استدلال کیا گیا ہے کہ) ”أَنَّ النِّكَاحَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ كَانَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَنْحَاءٍ: فَنِكَاحُ مَنْهَا نِكَاحُ النَّاسِ الْيَوْمَ، يَخْطُبُ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ وَلَيْتَهُ أَوْ ابْنَتَهُ، فَيَصْدُقُهَا ثُمَّ يَنْكِحُهَا۔ وَنِكَاحُ آخَرٍ كَانَ الرَّجُلُ يَقُولُ لِمَرْأَتِهِ - إِذَا طَهَرَتْ مِنْ طَمَثِهَا: أَرْسَلِي إِلَى فَلَانٍ فَاسْتَبْضِعِي مِنْهُ، وَيَعْتَزِلُهَا زَوْجَهَا وَلَا يَمْسُهَا أَبَدًا حَتَّى يَتَبَيَّنَ حَمْلُهَا مِنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ الَّذِي تَسْتَبْضِعُ مِنْهُ، فَإِذَا تَبَيَّنَ حَمْلُهَا أَصَابَهَا زَوْجَهَا إِذَا أَحَبَّ، وَإِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ رَغْبَةً فِي نَجَابَةِ الْوَلَدِ، فَكَانَ هَذَا النِّكَاحُ نِكَاحَ الْإِسْتِبْضَاعِ. وَنِكَاحُ آخَرٍ: يَجْتَمِعُ الرَّهْطُ مَا دُونَ الْعَشْرَةِ فَيَدْخُلُونَ عَلَى الْمَرْأَةِ كُلِّهِمْ يَصِيبُهَا، فَإِذَا حَمَلَتْ وَوَضَعَتْ وَمَرَّ لِيَالٍ بَعْدَ أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا أَرْسَلَتْ إِلَيْهِمْ، فَلَمْ يَسْتَطِعْ رَجُلٌ مِنْهُمْ أَنْ يَمْتَنِعَ حَتَّى يَجْتَمِعُوا عِنْدَهَا، تَقُولُ لَهُمْ: قَدْ عَرَفْتُمْ الَّذِي كَانَ مِنْ أَمْرِكُمْ وَقَدْ وَلَدْتِ، فَهُوَ ابْنُكَ يَا فَلَانُ تَسْمِي مِنْ أَحَبَّتِ بِاسْمِهِ فَيُلْحَقُ بِهِ وَلَدُهَا لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَمْتَنِعَ مِنْهُ الرَّجُلُ۔ وَنِكَاحُ رَابِعٍ: يَجْتَمِعُ النَّاسُ الْكَثِيرُ فَيَدْخُلُونَ عَلَى الْمَرْأَةِ لَا تَمْنَعُ مِنْ جَاءِهَا، وَهِيَ الْبَغَايَا كُنْ يَنْصِبْنَ عَلَى أَبْوَابِهِنَّ رَايَاتٍ تَكُونُ عَلَمًا، فَمَنْ أَرَادَهُنَّ دَخَلَ عَلَيْهِنَّ، فَإِذَا حَمَلَتْ إِحْدَاهُنَّ وَوَضَعَتْ حَمْلَهَا جَمَعُوا لَهَا وَدَعَوْا لَهُمُ الْقَافَةَ، ثُمَّ أَحَقُّوا وَلَدُهَا بِالَّذِي يَرُونَ فَالْتَأَتَتْهُ بِهِ وَدَعِيَ ابْنَهُ لَا يَمْتَنِعُ مِنْ ذَلِكَ. فَلَمَّا بَعَثَ مُحَمَّدٌ ﷺ بِالْحَقِّ هَدَمَ

نکاح منہی عنہ

تعریف:

۱- نکاح کی لغوی اور اصطلاحی تعریف گزر چکی ہے۔
نکاح منہی عنہ: وہ نکاح ہے جس کے متعلق شارع کی طرف سے ممانعت وارد ہوئی ہو^(۱)۔

ممنوع نکاحوں کے اقسام اور ہر قسم کا حکم:
اول: نکاح رایات:

۲- نکاح رایات یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں فاحشہ اور زانیہ عورتیں اپنے دروازوں پر جھنڈے اور نشانات گاڑ لیتی تھیں تاکہ ان کے پاس سے گزرنے والا ان کی زنا کاری جان لے اور جس کو ان کی خواہش ہو ان کے پاس آجائے وہ اپنے پاس آنے والے کو نہیں روکیں گی، اور اس قسم کے نکاح کے باطل اور حرام ہونے پر اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا گیا ہے: ”وَذَرُوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ“^(۲) (اور چھوڑ دو گناہ کے ظاہر کو)، سدی وغیرہ ابن العربی سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں: ظاہر الإثم (کھلا ہوا گناہ) سے مراد جھنڈے والیاں زنا کار عورتیں ہیں، اور قرطبی آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں: ایک قول ہے کہ: ”ظاہر الإثم“ کے معنی وہ کھلا ہوا زنا ہے جو زمانہ جاہلیت میں

(۱) المصباح المنیر، المفردات فی غریب القرآن، التعریفات للرجز جانی، کشف الأسرار للنشی ۱/ ۹۷، المحرر المحیط للدرکشی ۲/ ۴۲۶، التلویح ۱/ ۲۱۶۔

(۲) سورۃ النعام ۱۲۰۔

(۱) تفسیر القرطبی ۷/ ۷۳، أحكام القرآن لابن العربی ۲/ ۷۰، فتح الباری شرح صحیح البخاری ۹/ ۱۸۵-۱۸۶، الحاوی الکبیر ۱۱/ ۷۔

نکاح منہی عنہ ۳-۴

تو جو چاہتا ان کے پاس داخل ہوتا اور جب ان میں سے کوئی حاملہ ہو جاتی اور وضع حمل کرتی تو وہ اس کے لئے جمع ہوتے اور قیافہ شناس بلا تے اور اس کے بچہ کو اس کے ساتھ لاحق کر دیتے جس کا سمجھتے اور وہ عورت اس بچہ کو اس کے ساتھ لاحق کر دیتی، اور اسے اس کا بیٹا کہا جاتا، وہ اس سے گریز نہیں کرتا، جب محمد ﷺ کو حق کے ساتھ مبعوث کیا گیا تو آپ ﷺ نے اس نکاح کے علاوہ جس پر لوگ آج ہیں جاہلیت کے تمام نکاح ختم کر دیئے۔

دوم جماعت کا نکاح:

۳- جماعت کا نکاح یہ ہے کہ ایک قبیلہ یا چند قبائل کے افراد عورت سے ہم بستری کرنے میں شریک ہوتے تھے اور یہ عورت کی رضامندی نیز ان لوگوں اور عورت کے مابین موافقت سے ہوتا تھا اور ان کی تعداد (جیسا کہ حدیث میں صراحت ہے) دس سے کم ہوتی، اس حدیث کی وضاحت میں ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں: اس نکاح میں چونکہ ایک سے زیادہ کا اجتماع ہوتا تھا، لہذا عدد زائد کی تحدید ضروری تھی تاکہ پھیلاؤ نہ ہو یہاں تک کہ عورت جب بچہ جنتی تو ان میں سے جس کے ساتھ چاہتی اسے لاحق کر دیتی تو بچہ اسی سے لاحق ہو جاتا اور وہ اس سے گریز نہیں کر سکتا تھا^(۱)۔

سوم: نکاح استبضاع:

۴- اور یہ حضرت عائشہؓ کی حدیث میں گذر چکا ہے، اور اس کی صورت یہ تھی: ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں: اس سے استبضاع کرو کہ معنی یہ ہیں کہ یعنی اس سے مباحعت طلب کرو اور مباحعت: مجامعت کو کہتے ہیں یہ بضع سے مشتق ہے جس کا معنی شرمگاہ ہے، یعنی مرد کی

نکاح الجاہلیہ کلہ إلا نکاح الناس الیوم“^(۱) (جاہلیت میں نکاح چار قسم کے تھے: ان میں سے ایک نکاح وہ تھا جس کے مطابق آج بھی لوگوں کا نکاح ہے، آدمی آدمی کو اس کی زیر ولایت عورت یا اس کی بیٹی سے نکاح کا پیغام دیتا ہے اور وہ اس لڑکی کو مہر دیتا ہے پھر اس سے نکاح کرتا ہے، اور ایک دوسرا نکاح یہ تھا کہ آدمی اپنی بیوی سے (جب وہ اپنے حیض سے پاک ہو جاتی تو) کہتا تھا: فلاں کو بلاؤ، اور اس سے جماع کرنے کا مطالبہ کرو، اور اس کا شوہر اس سے علیحدہ رہتا تھا، اور جب تک اس آدمی سے جس سے عورت جماع کا مطالبہ کرتی تھی اس کا حمل ظاہر نہ ہو جاتا اس کا شوہر اس سے وطی نہیں کرتا تھا، اور جب اس کا حمل ظاہر ہو جاتا تو اس کا شوہر اگر پسند کرتا تو اس سے وطی کرتا، اور یہ صرف اولاد کی نجابت کی خواہش میں کرتا تھا، تو یہ نکاح نکاح استبضاع تھا۔ اور ایک تیسرا نکاح تھا، دس سے کم کی جماعت جمع ہوتی تھی اور سب کے سب عورت کے پاس داخل ہوتے اور اس سے وطی کرتے اور جب وہ حاملہ ہو جاتی اور بچہ جن لیتی اور وضع حمل کے بعد چند راتیں گذر جاتیں تو عورت ان سب کو بلا بھیجتی، ان میں سے کوئی بھی شخص گریز نہیں کر سکتا تھا یہاں تک کہ وہ سب اس کے پاس جمع ہو جاتے تو وہ عورت ان سے کہتی: تمہارا جو معاملہ ہے اس کو تم لوگ جانتے ہو اور میں جن چکی ہوں، تو اے فلاں یہ تمہارا بچہ ہے جس کو چاہتی اس کا نام لیتی اور اس کا بچہ اس شخص کے ساتھ لاحق ہو جاتا آدمی اس سے گریز نہیں کر سکتا تھا، اور چوتھا نکاح یہ تھا کہ بہت سے لوگ جمع ہوتے اور عورت کے پاس داخل ہوتے وہ اپنے پاس آنے والوں کو نہ روکتی اور وہ کسی عورتیں تھیں، وہ اپنے دروازوں پر جھنڈے گاڑ لیتی تھیں جو نشانی کے طور پر ہوتے تھے

(۱) حدیث: ”أن النکاح فی الجاہلیہ.....“ کی روایت بخاری (۱/۱۸۲) الفتح ۱۸۲/۹ طبع السلفیہ نے کی ہے۔

(۱) فتح الباری ۱۸۲/۹-۱۸۳، الحاوی الکبیر ۸۷/۱۱-۸۷/۱۲

نکاح منہی عنہ ۵

شغار یہ ہے کہ آدمی مہر کے بغیر اپنی بہن دوسرے آدمی کو دے دے۔

نیز حضرت عمران ابن حصینؓ نے نبی کریم ﷺ سے حدیث نقل کی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”لا جلب ولا جنب ولا شغار فی الاسلام“^(۱) (اسلام میں نہ جلب ہے، نہ جنب اور نہ شغار)۔

اور حضرت جابرؓ کی حدیث سے (استدلال ہے) فرماتے ہیں: ”نہی رسول اللہ ﷺ عن الشغار، والشغار أن ینکح هذه بهذه بغير صداق، بضع هذه صداق هذه وبضع هذه صداق هذه“^(۲) (نبی کریم ﷺ نے شغار سے منع فرمایا ہے اور شغار یہ ہے کہ مہر کے بغیر اس عورت کے بدلہ اس عورت کا نکاح کیا جائے کہ اس کا بضع اس کا مہر ہو اور اس کا بضع اس کا مہر ہو)۔

البتہ اس نکاح کے حکم میں اور اس علت کے بارے میں جس کی وجہ سے نہی وارد ہوئی اور ان صورتوں کے متعلق جو نکاح شغار میں داخل ہیں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے: جمہور فقہاء مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح شغار صحیح نہیں ہے۔

اور ان کے درمیان اس کی متفق علیہ شکل یہ ہے کہ آدمی دوسرے سے کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے

منی حاصل کرتے ہوئے اس سے جماع کا مطالبہ کرو تا کہ اس سے حاملہ ہو جاؤ، اس لئے کہ وہ لوگ بہادری یا سخاوت وغیرہ (اچھی صفات) میں جوان کے سردار اور بڑے ہوتے ان سے یہ طلب کرتے تھے^(۱)۔

چہارم: نکاح شغار:

۵- نکاح شغار کی لغوی اور اصطلاحی تعریف اصطلاح (شغار فقرہ ۱) میں گزر چکی ہے۔

اور فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ نکاح شغار اسلام میں ممنوع ہے^(۲)، اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے: ”أن رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار“ (رسول اللہ ﷺ نے شغار سے منع فرمایا ہے)، اور شغار یہ ہے کہ آدمی اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کرے کہ دوسرا اس سے اپنی بیٹی کی شادی کر دے اور ان دونوں کے درمیان مہر نہ ہو^(۳)۔

نیز حضرت انسؓ کی حدیث ہے فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”لا شغار فی الاسلام، والشغار: أن ینذل الرجل للرجل أخته بغير صداق“^(۴) (اسلام میں شغار نہیں ہے، اور

(۱) فتح الباری ۹/۱۸۵، الحاوی الکبیر ۱۱/۸۰۷۔

(۲) رد المحتار علی الدر المختار ۲/۳۳۲، جواہر الإکلیل ۱/۲۸۴، ۳۱۱، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۴۴۳ اور اس کے بعد کے صفحات، فتح الباری ۹/۱۶۲-۱۶۳، مغنی المحتاج ۱۲/۳ اور اس کے بعد کے صفحات، کشاف القناع ۹۲/۵-۹۴۔

(۳) حدیث: ”أن رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار“ کی روایت بخاری (الفتح ۹/۱۶۲ طبع السلفیہ) اور مسلم (۲/۱۰۳۴ طبع الحکمی) نے کی ہے۔

(۴) حدیث: ”لا شغار فی الاسلام.....“ کی روایت طبرانی نے الأوسط (۱۹/۴ طبع المعارف) میں اور ابن ماجہ نے شغار کی تفسیر کے بغیر (۱/۶۰۶ طبع الحکمی) میں کی ہے، اور بوسیری نے مصباح الزجاجة (۱/۳۳۳ طبع دار البیان) میں اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۱) حدیث عمران بن حصینؓ: ”لا جلب ولا جنب ولا شغار فی الاسلام“ کی روایت احمد (۴/۴۳۳ طبع المیمیہ) اور ترمذی (۲/۴۲۲ طبع الحکمی) نے کی ہے، اور ترمذی نے کہا: یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(۲) حدیث جابرؓ: ”نہی رسول اللہ ﷺ عن الشغار.....“ کی روایت بیہقی (۷/۲۰۰ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) اور مسلم (۲/۱۰۳۵ طبع الحکمی) نے آخر تک شغار کی تفسیر کے بغیر کی ہے۔

نکاح منہی عنہ ۶

صحت میں اختلاف ہو تو اس کا فسخ ایک طلاق بائن سے ہوگا، لہذا اس نکاح کی وجہ سے حرمت نکاح صحیح کی وجہ سے حرمت کی طرح ہوگی، چنانچہ عورت مرد کے اصول اور فروع پر حرام ہو جائے گی اور عورت کے اصول مرد پر حرام ہو جائیں گے، اس لئے کہ بیٹیوں سے عقد کرنا ماؤں کو حرام کر دیتا ہے اس کی فروع کو نہیں، اس لئے کہ ماؤں سے عقد کرنا بیٹیوں کو حرام نہیں کرتا، تو جب ماں سے وطی کر لے گا تو بیٹی اور اسی طرح اس کے فروع حرام ہو جائیں گے۔

اسی طرح مالکیہ کے نزدیک اگر زوجین میں سے کوئی ایک فسخ سے پہلے مرجائے تو دونوں کے درمیان وراثت جاری ہوگی اس کی بنیاد مالکیہ کے ایک دوسرے قاعدہ پر ہے کہ ہر مختلف فیہ نکاح خواہ یہ اختلاف دوسرے مذہب میں ہو یا ایسے مذہب میں ہو جو مٹ چکا ہو اگر اختلاف قوی ہو تو حرمت وراثت ثابت کرنے میں وہ نکاح صحیح کی طرح ہوگا اور اس کا فسخ طلاق سے ہوگا۔

لیکن اگر دونوں میں سے کوئی ایک فسخ کے بعد مرجائے تو دونوں کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوگی اگرچہ اس نے اس سے وطی کی ہو یا عدت باقی ہو، اس لئے کہ وہ طلاق بائن ہے^(۱)۔

دوسری قسم: اور اس کی صورت یہ ہے کہ آدمی دوسرے سے کہے: مجھ سے اپنی بیٹی یا بہن کی شادی سودینار کے بدلے اس شرط پر کرادو کہ میں اپنی بیٹی یا بہن کی شادی تم سے سودینار کے بدلے کرادوں گا اور مالکیہ کے یہاں اس نکاح کو ”شغار“ کی صورت کہا جاتا ہے اور یہ فاسد ہے اور وطی سے پہلے فسخ کر دیا جائے گا اور وطی کے بعد مقررہ مہر اور مہر مثل سے جو زیادہ ہو اس کے ساتھ نکاح ثابت ہو جائے گا خواہ دونوں کا مہر برابر ہو یا نہ ہو۔

اپنی بیٹی کی شادی کرو اور ان دونوں میں سے ہر ایک کا بضع دوسرے کا مہر ہوگا اور دوسرا اس کو یہ کہہ کر قبول کرے کہ میں نے تمہاری ذکر کردہ شرط کے مطابق تمہاری بیٹی سے شادی کی اور تم سے اپنی بیٹی کی شادی کرائی، دلیل وہ احادیث ہیں جو نکاح شغار سے ممانعت کے متعلق وارد ہوئی ہیں^(۱)۔

لیکن اس کی علت میں ان کے درمیان اختلاف ہے، اسی طرح اس کے بعض اقسام اور صورتوں میں بھی ان کے درمیان اختلاف ہے۔

۶- نہی کی علت کے بارے میں مالکیہ کہتے ہیں: وہ نکاح کا مہر سے خالی ہونا ہے، اور یہ شافیہ کے یہاں بھی ایک قول ہے^(۲)۔

اور شغار کے اقسام اور اس کی صورتیں ان کے نزدیک تین ہیں:

پہلی قسم: صریح شغار: اور اس کی صورت یہ ہے کہ دوسرے سے کہے: مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کرادو کہ میں اپنی بیٹی کی شادی تم سے کر دوں گا، یہ شرط لگاتے ہوئے کہ دونوں میں سے کسی کا مہر مقرر نہیں ہوگا اور ایک کا شادی کرانا دوسری کا شادی کرانا ہوگا اور یہ کہ دونوں میں سے ہر ایک کا شادی کرانا دوسری کا مہر قرار پائے گا، تو یہ نکاح فاسد ہے اور ہمیشہ کے لئے فسخ ہوگا یعنی وطی کے پہلے بھی اور وطی کے بعد بھی، اور اس کا فسخ ایک طلاق بائن سے ہوگا، اس لئے کہ اس کے صحیح ہونے میں اختلاف ہے، نیز اس لئے کہ ایک قول وطی کے بعد اس کی صحت کا ہے، اس قاعدہ کلیہ کی بنا پر کہ ہر وہ نکاح جس کی

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۲/۳۰۷، الشرح الصغیر اور اس کے حاشیہ پرحاشیۃ الصادق

۲/۳۸۸، ۳۴۶، الحاوی الکبیر للمواردی ۱۱/۴۴۳-۴۴۸، فتح الباری

۹/۱۶۲-۱۶۳، مغنی المحتاج ۳/۱۴۳-۱۴۴، کشاف القناع ۵/۹۲-۹۳۔

(۲) جواہر الإکلیل ۱/۲۸۴، الشرح الصغیر ۲/۳۸۸-۳۸۹، مغنی المحتاج

۱۲۲/۳

(۱) جواہر الإکلیل ۱/۲۸۴، الشرح الصغیر ۲/۳۸۸-۳۸۹، حاشیۃ

الدسوقی ۲/۲۳۹-۲۴۰، ۳۰۷-۳۰۸۔

نکاح منہی عنہ ۷

سے حد ساقط ہو جائے گی^(۱)۔

۷۔ شغار کی ممانعت کی علت کے بارے میں شافعیہ کے اقوال مختلف ہیں، چنانچہ اکثر شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ ممانعت کی علت بضع میں اشتراک ہے، اس لئے کہ دونوں میں سے ہر ایک کا بضع عقد کا محل ہو جائے گا، اور بضع کو مہر بنایا گیا ہے جو عقد نکاح اور اس کے مقتضی کے خلاف ہے لہذا ممانعت کا تعلق نکاح سے ہے مہر سے نہیں، اس لئے کہ مہر کا فساد نکاح کے فساد کا سبب نہیں ہوتا، اس لئے کہ نکاح مہر مقرر کئے بغیر صحیح ہو جاتا ہے جیسا کہ اگر شراب، خنزیر وغیرہ کے بدلے اس سے نکاح کرے۔

اور ایک قول یہ ہے کہ نکاح شغار کے باطل ہونے میں علت معلق کرنا اور موقوف رکھنا ہے، تو گو یا وہ کہہ رہا ہے: تم سے میری بیٹی کا نکاح منعقد نہیں ہوگا، یہاں تک کہ تمہاری بیٹی کا نکاح مجھ سے منعقد ہو جائے، اس لئے کہ اس میں دونوں اولیاء میں سے ہر ایک کا اپنی بیٹی کی دوسرے سے شادی کرنا اس شرط پر ہوتا ہے کہ وہ اس سے اپنی بیٹی کی شادی کرادے^(۲)۔

اور امام الحرمین نے تمام معانی کو ضعیف قرار دیا ہے اور خبر پر اعتماد کیا ہے، شیخ شربینی کہتے ہیں زیادہ بہتر یہی ہے۔

اور اس نکاح شغار کی صورت جس کا باطل ہونا شافعیہ کے یہاں متفق علیہ ہے، یہ ہے کہ ولی دوسرے سے کہے: میں نے تم سے مثلاً اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کرو اور دونوں میں سے ہر ایک کا بضع دوسری کا مہر ہو اور دوسرا یہ کہہ کر قبول

اور اس میں فساد کا مدار ایک کے نکاح کا دوسری کے نکاح پر موقوف ہونا ہے، تو اگر یہ شرط کے طور پر نہ ہو بلکہ مکافات کے طور پر ہو کہ ایک کا نکاح دوسری کے نکاح پر موقوف نہ ہو یا ایک کا نکاح دوسری کے نکاح پر موقوف ہوئے بغیر اتفاقی طور پر واقع ہو جائے تو جائز ہوگا۔

اور اس کو صورت شغار اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ من وجہ شغار ہے من وجہ نہیں ہے، تو اس اعتبار سے کہ ان میں سے ہر ایک کا مہر مقرر ہے لہذا وہ شغار نہیں ہے، اس لئے کہ عقد مہر سے خالی نہیں ہے اور اس حیثیت سے کہ ایک کا نکاح دوسری کے نکاح پر موقوف ہے کیونکہ ایک کا نکاح دوسری کے نکاح کی شرط ہے وہ شغار ہے، لہذا اس میں مہر کا ہونا نہ ہونے کی طرح ہے^(۱)۔

تیسری قسم: اور اس کی صورت یہ ہے کہ ایک دوسرے سے کہے: مجھ سے اپنی بیٹی یا بہن کی شادی سودینار کے بدلے اس شرط پر کر دو کہ میں تم سے اپنی بیٹی یا بہن کی شادی بغیر مہر کے کر دوں گا، اور اس کو صریح شغار اور صورت شغار سے مرکب کہا جاتا ہے۔

تو جس کا مہر مقرر ہے اس کو صورت شغار کا حکم دیا جائے گا اور اس کا نکاح وطی سے پہلے فسخ ہو جائے گا اور عورت کو کچھ نہیں ملے گا اور وطی کے بعد مقررہ مہر اور مہر مثل سے جو زیادہ ہو اس کے ساتھ اس کا نکاح ثابت ہو جائے گا، اور جس کا مہر مقرر نہیں ہے اس کو صریح شغار کا حکم دیا جائے گا تو اس کا نکاح ہمیشہ یعنی وطی سے پہلے اور وطی کے بعد فسخ کر دیا جائے گا، اور وطی کے بعد اس کو مہر مثل ملے گا اور اس سے پہلے اس کے لئے کچھ نہیں ہوگا اور تینوں قسموں میں اگر وہ اس سے وطی کر لے تو بچہ اسی شخص کے ساتھ لاحق کیا جائے گا اسی طرح عورت

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۹-۲۴۰، ۳۰۷-۳۰۸، الشرح الصغیر علی أقرب المساکک اور اس کے حاشیہ پر حاشیۃ الصادی ۲/۳۸۸-۳۸۹، ۴۲۷-۴۲۸، جواہر الإلکیل ۱/۲۸۳، ۳۱۱۔

(۲) الحاوی للمأوردی ۱۱/۴۲۳-۴۲۸، فتح الباری شرح صحیح البخاری ۹/۱۶۲-۱۶۴، تحفۃ المحتاج ۷/۲۲۵-۲۲۶، مغنی المحتاج ۳/۱۴۳۔

(۱) جواہر الإلکیل ۱/۲۸۳، ۳۱۱، الشرح الصغیر ۲/۳۸۸-۳۸۹، ۴۲۷، حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۹-۲۴۰، ۳۰۷-۳۰۸۔

نکاح منہی عنہ ۷

کرے: میں نے اس شرط کے مطابق جو تم نے بیان کی تھی اس سے شادی کر لی اور تم سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی^(۱)۔

ابن حجر کہتے ہیں: ہمارے شیخ ترمذی کی شرح میں فرماتے ہیں: یہ اضافہ کر دینا چاہئے کہ بضع کے ساتھ کوئی چیز نہ ہوتا کہ اس کی حرمت مذہب میں متفق علیہ ہو۔

ماوردی احادیث اور قیاس کے ذریعہ نکاح شغار کے فساد پر استدلال کرنے کے بعد کہتے ہیں: اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے نکاح کے ذریعہ شوہر کو اپنی بیٹی کے بضع کا مالک بنایا پھر اس سے بایں طور رجوع کر لیا کہ اسے مہر میں شوہر کی بیٹی کی ملک قرار دیا اور یہ نکاح کے فساد کا سبب ہے جیسا کہ اگر وہ کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ اس کا بضع فلاں کی ملک ہوگا، نیز اس لئے کہ اس نے عقد کے ذریعہ مقصود کو جس کے لئے عقد کیا گیا تھا اس کے علاوہ کے لئے کر دیا ہے اور اس نے معقود علیہ کو معقود بہ قرار دیا ہے تو ضروری ہے کہ وہ باطل ہو جائے نیز جب ایک ہی چیز کو عوض اور معوض قرار دیا جائے اور اس کا عوض ہونا باطل ہو جائے تو اس کا معوض ہونا بھی باطل ہو جائے گا جیسے کہ بیع میں ثمن اور بیع (کا حال) ہے، بایں طور کہ کہے: مثال کے طور پر میں نے اپنا کپڑا تم سے ایک ہزار درہم میں اس شرط پر بیچا کہ وہ تمہارے گھر کی بیج کی قیمت ہو^(۲)۔

اور یہاں کچھ صورتیں ایسی ہیں جن کے بارے میں علماء شافعیہ کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا یہ شغار کی صورتیں ہیں اور نکاح باطل ہے یا ایسی نہیں ہیں اور نکاح صحیح ہے اور ان میں سے کچھ یہ ہیں:

الف - یہ کہے: میں نے مثال کے طور پر تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کرو اور بضع کو

دونوں یا دونوں میں سے کسی ایک کے لئے مہر قرار نہ دے بایں طور کہ اس سے خاموش رہے اور دوسرا اس کو قبول کر لے تو بقول نووی اصح قول یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے، اس لئے کہ بضع میں شرکت نہیں ہے، اور اس میں ایک عقد میں دوسرے عقد کی شرط کے علاوہ کچھ نہیں ہے، اور اس سے نکاح فاسد نہیں ہوگا، لیکن مقررہ مہر فاسد ہو جائے گا اور ہر ایک کو مہر مثل ملے گا۔

اور اصح کا مقابل قول یہ ہے کہ تعلیق پائے جانے کی وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہوگا، اذری کہتے ہیں: رائج مذہب یہی ہے اور بلقینی کہتے ہیں: نووی نے جس کو صحیح قرار دیا ہے وہ صحیح احادیث اور امام شافعی کی تصریحات کے مخالف ہے^(۱)۔

ب - اور اسی میں یہ بھی ہے کہ اگر دونوں بضع کو دونوں کا مہر قرار دینے کے ساتھ مال بھی متعین کریں، بایں طور کہ کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کرادو، اور دونوں میں سے ہر ایک کا بضع اور ہزار دینار دوسرے کا مہر ہوگا تو بضع میں شریک پائے جانے کی وجہ سے اصح قول کے مطابق دونوں میں سے ہر ایک کا عقد باطل ہوگا، اور یہ شغار کے ان مسائل میں سے ہے جن میں معنی کے اعتبار سے دونوں نکاح فاسد ہو جاتے ہیں۔

اور اصح کے مقابل قول میں اسم کا اعتبار کرتے ہوئے دونوں نکاح صحیح ہوں گے، نیز اس لئے کہ وہ شغار کی صورت کی تشریح کے مطابق نہیں ہے، اور مہر مذکور کے ساتھ اس کو مہر سے خالی شغار نہیں کہا جائے گا، اور دونوں میں سے ہر ایک کو مہر کے فاسد ہو جانے کی وجہ سے اس کا مہر مثل ملے گا^(۲)۔

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۳۲-۱۳۳، تحفۃ المحتاج ۷/۲۵۵، الحاوی الکبیر للماوردی

۱۱/۲۴۳-۲۴۸، فتح الباری ۹/۱۶۲-۱۶۳۔

(۲) سابقہ مراجع۔

(۱) تحفۃ المحتاج ۷/۲۲۵، مغنی المحتاج ۳/۱۴۲۔

(۲) فتح الباری ۹/۱۶۲-۱۶۳، مغنی المحتاج ۳/۱۴۲-۱۴۳، تحفۃ المحتاج

۷/۲۵۵، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۲۴۳-۲۴۸۔

نکاح منہی عنہ ۸

اور انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم اپنی بیٹی کی شادی مجھ سے کرو اور دونوں میں سے ہر ایک کا بضع اور سود دوسری کا مہر ہو۔ بہوتی کہتے ہیں: امام احمد سے روایت کا اختلاف نہیں ہے کہ نکاح شغار فاسد ہے، اور حضرت عمرؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ سے منقول ہے کہ: ان دونوں نے شغار میں دونوں نکاح کرنے والوں کے درمیان تفریق کردی، اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے: ”أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ وَالشَّغَارِ أَنْ يَزُوجَ الرَّجُلَ ابْنَتَهُ عَلَيَّ أَنْ يَزُوجَهُ الْآخَرَ ابْنَتَهُ وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے شغار سے منع فرمایا ہے، اور شغار یہ ہے کہ آدمی اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کرے کہ دوسرا اس کی شادی اپنی بیٹی سے کر دے اور دونوں کے درمیان مہر نہ ہو)، نیز اس لئے کہ دونوں عقدوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے لئے شرط قرار دیا گیا ہے، لہذا صحیح نہیں ہوگا جیسا کہ اگر وہ کہے: مجھ سے اپنا کپڑا اس شرط پر بیچ لو کہ میں تم سے اپنا کپڑا بیچوں گا، اور اس نکاح کا فساد مقررہ مہر کی جہت سے نہیں ہے بلکہ اس جہت سے ہے کہ اس نے ایک فاسد شرط پر اس کی موافقت کی ہے، نیز اس لئے کہ اس نے شوہر کے علاوہ کے لئے تسلیم بضع کی شرط لگائی ہے، اس لئے کہ اس نے اس کی شادی کرانے کو دوسری کا مہر قرار دیا تو گویا کہ اس نے شوہر سے اس کے چھیننے کی شرط کے ساتھ اس کو بضع کا مالک بنا دیا ہے۔

اور انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہے: میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کرو اور دونوں میں سے ہر ایک کا مہر مثلاً سود دینا ہو، یا کہے: میری بیٹی کا مہر سوا اور تمہاری

ج۔ اور اسی میں سے یہ ہے کہ کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کرو، اور تمہاری بیٹی کا بضع میری بیٹی کا مہر ہوگا، تو پہلا نکاح یعنی اس کی بیٹی کا نکاح اصح قول میں صحیح ہو جائے گا اور دوسرا نکاح یعنی اس کے فریق کی بیٹی سے اس کا نکاح باطل ہو جائے گا، اس لئے کہ اس کے بضع میں شرکت ہوئی ہے نہ کہ اس کی بیٹی کی بضع میں اور اصح کے مقابل قول میں تعلیق صحیح ہونے کی وجہ سے اس کی بیٹی کا نکاح بھی صحیح نہیں ہوگا۔

د۔ اور اسی میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہے: میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے اس شرط پر کی کہ تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کر دو، اور میری بیٹی کا بضع تمہاری بیٹی کا مہر ہوگا تو اس کی بیٹی کا نکاح باطل ہو جائے گا، اس لئے کہ اس نے اس کے بضع کو مشترک قرار دیا ہے، اور اصح قول میں اس کا نکاح اس کے فریق کی بیٹی سے صحیح ہوگا، اس لئے کہ اس نے اس کے بضع کو مشترک قرار نہیں دیا ہے۔

اور اصح کے مقابل قول میں تعلیق موجود ہونے کی وجہ سے اس کا نکاح اپنے فریق کی بیٹی سے صحیح نہیں ہوگا (۱)۔

۸۔ حنا بلہ نے بیان کیا ہے کہ شغار کی باطل صورتوں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ دوسرے سے کہے: میں نے اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی تم سے اس شرط پر کی کہ تم اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی مجھ سے کر دو اور مہر کے بارے میں خاموش رہے اور دوسرا اسی طرح کے کلام سے قبول کرے۔

اور انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہے: میں نے اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی تم سے اس شرط پر کی کہ تم اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی مجھ سے کر دو اور دونوں میں سے ہر ایک کا بضع دوسری کا مہر ہو۔

(۱) مغنی المحتاج ۳/۱۴۳، تحفۃ المحتاج مع الجامعین ۷/۲۵۵، الحاوی للماوردی ۴/۲۴۶-۲۴۷، فتح الباری شرح صحیح البخاری ۹/۱۶۲ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۱) حدیث ابن عمرؓ: ”أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ“ کی تخریج فقرہ ۵/۵ میں گذری ہے۔

نکاح منہی عنہ ۹

پر کرے کہ دوسرا اپنی بیٹی یا بہن یا ان دونوں کے علاوہ اپنی محرم وغیرہ کی شادی اس شرط پر کرے کہ دونوں میں سے ہر ایک کا بضع دوسری کا مہر ہوگا، اور دونوں کے درمیان اس کے علاوہ کوئی مہر نہیں ہوگا تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور مہر مثل واجب ہوگا۔ اس لئے کہ اس نے ایسی چیز کو مہر متعین کیا ہے جو مہر کے لائق نہیں ہے، اور مہر سے خالی ہونے کے سبب وہ ممنوع ہے، اس لئے کہ نبی کا تعلق حنفیہ کے نزدیک شغار کے معنی سے ہے تو شغور کی اصل خالی ہونا ہے، اور اس کے متعلق وارد ہونے والی نبی مہر سے اس کے خالی ہونے اور مال میں سے کوئی اور چیز واجب ہوئے بغیر اسی پر اکتفاء کرنے کی وجہ سے ہے، جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں ان کی عادت تھی، لہذا دونوں میں سے ہر ایک کے لئے مہر مثل واجب ہوگا، جیسے کہ اگر وہ عورت سے ایسی چیز کے بدلے شادی کرے جو مال نہ ہو یا جو مہر ہونے کے لائق نہ ہو جیسے شراب، مردار اور خون وغیرہ، تو جب مہر واجب ہو گیا تو شغار باقی نہیں رہا، یا نبی کراہت پر محمول ہے اور کراہت موجب فساد نہیں ہے۔

لیکن اگر نکاح مہر سے خالی نہ ہو، یا دونوں میں سے ہر ایک کے بضع کو دوسری کا مہر نہ قرار دیا جائے، بایں طور کہ وہ کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم اپنی بیٹی کی شادی مجھ سے کر دو اور دوسرا قبول کر لے یا کہے: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کی کہ تم اپنی بیٹی کی شادی مجھ سے اس شرط پر کر دو کہ میری بیٹی کا بضع تمہاری بیٹی کا مہر ہو اور دوسرا اس کو قبول نہ کرے بلکہ اس سے اپنی بیٹی کی شادی کر دے اور اس کا مہر مقرر نہ کرے، یا دونوں میں سے ہر ایک کے لئے وہ دونوں کوئی مہر مقرر کر دیں تو یہ نکاح شغار نہیں ہوگا، بلکہ بالاتفاق نکاح صحیح ہوگا، الغایہ سے نقل کرتے ہوئے شلمی کے حاشیہ میں فرماتے ہیں: شغار شین معجمہ کے کسرہ اور غین معجمہ کے ساتھ حال میں یا دوسرے میں مہر کے وجوب کے بغیر جاہلیت کے نکاحوں

بیٹی کا پچاس ہو یا کم یا زیادہ ہو تو جیسا کہ امام احمد نے اس کی صراحت کی ہے دونوں نکاح مقررہ مہر میں صحیح ہوں گے اور صحیح قول کے مطابق رائج مذہب یہی ہے، اس لئے کہ اس عقد میں شرکت نہیں ہے صرف اس میں ایک شرط ہے تو شرط باطل ہو جائے گی اور نکاح صحیح ہو جائے گا، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ دونوں میں سے ہر ایک کے لئے دوسری کے بضع سے الگ مقررہ مہر ہوگا، تو اگر مقررہ مہر کچھ درہم اور دوسرے کا بضع ہو تو نکاح صحیح نہیں ہوگا، جیسا کہ گذر چکا ہے اور ایک قول ہے کہ: صرف شرط باطل ہوگی، اور صحت کا محل یہ ہے کہ مقررہ مہر حیلہ کے طور پر بہت کم نہ ہو خواہ وہ مہر مثل ہو یا کم ہو تو اگر حیلہ کے طور پر بہت کم ہو تو نکاح صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ کسی حرام کو حلال کرنے کے لئے حیلہ باطل ہوتے ہیں، اور بہوتی کہتے ہیں: اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ اگر مقررہ مہر زیادہ ہو تو نکاح صحیح ہو جائے گا خواہ حیلہ ہی کے طور پر ہو، اور التتقیح کی اتباع میں المنتہی کی عبارت اس کے فساد کی مقتضی ہے اور اس صورت کا اس کے شرائط کے ساتھ صحیح ہو جانا ہی رائج مذہب ہے، اور خرقی اس نکاح کے بطلان کے قائل ہیں۔

اور انہیں میں سے یہ ہے کہ کسی ایک کے لئے مہر مقرر ہو اور دوسری کے لئے نہ ہو تو جس کا مہر مقرر کیا گیا ہو اس کا نکاح صحیح ہوگا، اور جس کا مہر مقرر نہ کیا گیا ہو اس کا نکاح فاسد ہوگا، اس لئے کہ جس کے لئے مہر مقرر ہے اس کے نکاح میں مقرر مہر اور شرط ہے تو یہ اس کے مشابہ ہوگا کہ اگر دونوں میں سے ہر ایک کے لئے مہر مقرر کرے اور حنا بلہ میں سے ابو بکر کہتے ہیں: دونوں کا نکاح فاسد ہو جائے گا^(۱)۔

۹- حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح شغار صحیح ہے، اور ان کے نزدیک اس کی صورت یہ ہے کہ آدمی اپنی بیٹی یا بہن وغیرہ کی شادی اس شرط

(۱) کشاف القناع ۵/ ۹۳-۹۴، شرح منتہی الإرادات ۲/ ۶۶۶-۶۶۷،

اور ابن العربی اللہ تعالیٰ کے اس قول: ”غَيْرُ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتٍ أَخْدَانٍ“^(۱) (اس طرح کہ وہ قید نکاح میں لائی جائیں نہ کہ مستی نکالنے والیاں ہوں اور نہ چوری چھپے آشنائی کرنے والیاں) کی تفسیر میں کہتے ہیں: جاہلیت میں زانیہ عورتیں دو قسم کی تھیں، مشہور عورتیں اور اخدان اختیار کرنے والی عورتیں، اور زانیہ سے ظاہر کو وہ اپنی عقلوں سے حرام قرار دیتے تھے اور خفیہ کو حلال قرار دیتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے تمام کی ممانعت فرمادی^(۲)۔

ششم: نکاح متعہ:

۱۱- نکاح متعہ مرد کا عورت سے یہ کہنا ہے کہ میں تم کو اتنا دوں گا اس شرط پر کہ میں تم سے ایک دن یا ایک مہینہ یا ایک سال یا اسی کے مثل فائدہ اٹھاؤں گا، خواہ متعہ میں کوئی خاص مدت مقرر کرے جیسا کہ گذشتہ مثالوں کا حال ہے یا مدت کو مجہول رکھے جیسا کہ اس کا کہنا کہ میں تم کو اتنا دوں گا اس شرط پر کہ موسم حج میں یا جب تک میں شہر میں مقیم رہوں گا یا زید کے آنے تک میں تم سے لطف اندوز ہوں گا اور جب مقررہ مدت پوری ہو جائے گی تو طلاق کے بغیر جدائی ہو جائے گی۔

اور نکاح متعہ جاہلیت کے نکاحوں میں سے ہے، اور یہ ابتداء اسلام میں حلال تھا پھر حرام کر دیا گیا^(۳)، اس لئے کہ حضرت علیؓ کی حدیث ہے، فرماتے ہیں: ”إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُتَعَةِ“

میں سے ہے، اور یہ شعور سے ماخوذ ہے جس کا معنی خلو ہے، تو اگر اس میں مہر متعین ہو تو خلو کہاں ہے، اسی طرح اس صورت میں بھی ہوگا جب اس کے لئے مہر مثل واجب ہو جائے۔

زہری، بکھول، ثوری، لیث، ایک روایت میں امام احمد، اسحاق اور ابو ثور کا مذہب یہی ہے، اور امام شافعی کے مذہب میں بھی ایک قول یہی ہے^(۱)۔

پنجم: نکاح خدن:

۱۰- خدن: عورت کا وہ دوست جو اس کے ساتھ خفیہ طور سے زنا کرتا ہو، اور عورتوں میں سے خدن والی وہ ہے جو خفیہ طور سے زنا کرے اور ایک قول ہے کہ خدن والی وہ ہے جو کسی ایک سے زنا کرے، اور عرب زنا کا اعلان معیوب سمجھتے تھے اور اخدان بنانے کو معیوب نہیں سمجھتے تھے، پھر اللہ نے ان تمام چیزوں کو ختم کر دیا، حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: عربوں کی ایک قوم زنا میں سے جو ظاہر ہو اس کو حرام قرار دیتے تھے اور اس میں جو چھپ کر ہو اس کو حلال قرار دیتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اس ارشاد کے ذریعہ سے فواحش میں سے ظاہر اور باطن (دونوں) کی ممانعت فرمادی: ”وَلَا تَقْرُبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ“^(۲) (اور بے حیائیوں کے پاس بھی نہ جاؤ خواہ وہ علانیہ ہوں اور خواہ پوشیدہ)، اور نکاح صحیح یا ملک یمن کے بغیر وطی سے روک دیا^(۳)۔

(۱) سورۃ نساء/۲۵۔

(۲) احکام القرآن لابن العربی ۱/۵۱۶، ۲/۴۶۲، ۳/۲۰۔

(۳) البدائع ۲/۲۷۲-۲۷۳، احکام القرآن للجصاص ۱/۱۵۱، الشرح الصغیر ۲/۳۸۷، حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۹، فتح الباری ۹/۱۶۷ اور اس کے بعد کے صفحات، کشاف القناع ۵/۹۶، الإیضاف ۸/۱۶۳، شرح صحیح مسلم ۹/۱۵۳ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۱) رد المحتار علی الدر المختار ۲/۳۳۲-۳۳۳، تبیین الحقائق اور اس کے حاشیہ پر حاشیۃ الشیخ ۲/۱۴۵، نیز دیکھئے: فتح الباری شرح صحیح البخاری ۹/۱۶۳-۱۶۴۔

(۲) سورۃ أنعام/۱۵۱۔

(۳) احکام القرآن للجصاص ۲/۱۶۸، الجامع لأحكام القرآن ۵/۱۴۳، ۷/۷۴، احکام القرآن لابن العربی ۱/۵۱۶، ۲/۴۶۲، ۳/۲۰، فتح الباری شرح صحیح البخاری ۹/۱۸۴۔

نکاح منہی عنہ ۱۱

حرام قرار دیا گیا^(۱)۔

اور نکاح متعہ کے سلسلہ میں فقہاء کے دو مختلف اقوال ہیں:
 پہلا قول: جمہور فقہاء حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور مذہب کے صحیح
 قول میں حنا بلکہ کا مذہب ہے کہ نکاح متعہ حرام اور باطل ہے اور ان کا
 استدلال چند دلائل سے ہے، اسی میں حضرت ربیع بن سبرہ جہنیؓ کی
 حدیث ہے، ان کے والد نے ان سے بیان کیا کہ وہ رسول اللہ
 ﷺ کے ساتھ تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”یا ایہا الناس انی
 قد کنت اذنت لکم فی الاستمتاع من النساء، وان اللہ
 قد حرم ذلک الی یوم القیامۃ، فمن کان عنده منهن
 شیء فلیخل سبیلہ، ولا تأخذوا مما آتیتموهن شیئا“^(۲)
 (اے لوگو! میں نے تم کو عورتوں سے متعہ کرنے کی اجازت دی تھی،
 اور اللہ نے اس کو قیامت تک کے لئے حرام کر دیا ہے، تو جس کے
 پاس ان عورتوں میں سے کوئی ہو تو وہ اس کا راستہ چھوڑ دے اور ان کو تم
 نے جو کچھ دیا ہے اس میں کچھ بھی نہ لو)، اور حضرت علیؓ کی حدیث ہے
 فرماتے ہیں: ”نہی رسول اللہ ﷺ عن المتعۃ، وقال: انما
 کانت لمن لم یجد فلما نزل النکاح والطلاق والعدۃ
 والمیراث بین الزوج والمرأۃ نسخت“^(۳) (نبی کریم ﷺ
 نے متعہ سے منع فرمایا ہے، اور فرمایا: یہ اس شخص کے لئے تھا جس کے

وعن لحوم الحمر الأھلیۃ زمن خیبر“^(۱) (نبی کریم ﷺ
 نے خیبر کے موقع پر متعہ اور پالتو گدھوں کے گوشت سے منع
 فرمادیا)، پھر فتح مکہ میں اس کی اجازت دی گئی، اس لئے کہ حضرت
 ربیع بن سبرہ جہنیؓ کی حدیث ہے: ”أن أباه غزا مع رسول اللہ
 ﷺ فتح مکة قال: فأقمنا بها خمس عشرة (ثلاثین بین
 یوم وليلة) فأذن لنا رسول اللہ ﷺ فی متعۃ النساء“^(۲)
 (ان کے والد فتح مکہ میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ غزوہ میں شریک
 ہوئے، فرماتے ہیں: تو ہم نے وہاں پندرہ (یعنی رات و دن کے
 درمیان تیس) تک قیام کیا تو نبی کریم نے ہم کو عورتوں سے متعہ کی
 اجازت مرحمت فرمائی)، پھر آپ نے اس کو حرام قرار دیا، اور روایت
 ہے کہ آپ نے حجۃ الوداع کے موقع پر اس کی اجازت دی، پھر ہمیشہ
 کے لئے حرام قرار دیا اس لئے کہ حضرت سبرہؓ کی حدیث ہے: ”أن
 النبی ﷺ أباح نکاح المتعۃ فی حجة الوداع، ثم حرم
 أبدا“^(۳) (نبی ﷺ نے نکاح متعہ کو حجۃ الوداع کے موقع پر مباح
 قرار دیا، پھر ہمیشہ کے لئے حرام کر دیا)، امام شافعی فرماتے ہیں: میں
 متعہ کے سوا کسی چیز کو نہیں جانتا جس کو حرام کیا گیا پھر مباح کیا گیا پھر

(۱) حدیث علیؓ: ”أن النبی ﷺ نہی عن المتعۃ.....“ کی روایت بخاری
 (الفتح ۱۶۶/۹ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۲) حدیث الربیع بن سبرہؓ: ”أن أباه غزا مع رسول اللہ ﷺ.....“ کی
 روایت مسلم (۱۰۲۳/۲ طبع المحلی) نے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”أن النبی ﷺ أباح المتعۃ فی حجة الوداع.....“ کی
 روایت عبد الرزاق الصنعانی نے المصنف (۵۰۳/۷) میں اور بیہقی نے
 السنن الکبریٰ (۲۰۳/۷ طبع المعرفہ) میں حضرت عبد العزیز بن عمر
 عن ربیع بن سبرہ عن ابیہ سے کی ہے، بیہقی نے کہا: یہ عبد العزیز کی جانب سے
 وہم ہے، چنانچہ ربیع بن سبرہ سے جمہور کی روایت یہ ہے کہ یہ فتح مکہ کے زمانہ
 میں ہوا، اور قاضی عیاض نے بھی اس روایت کو خطاً قرار دیا ہے، اور فرمایا: ان
 سے اثبات کی روایات یہ ہیں کہ وہ فتح مکہ کے روز ہوا تھا (اکمال المعلم
 ۵۳۷/۴ طبع دار الوفاء)۔

(۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری ۱۶۶/۹-۱۷۴، شرح صحیح مسلم للنووی
 ۱۵۳/۹-۱۶۲، أحكام القرآن للجصاص ۱۵۱/۲، مغنی المحتاج ۱۳۲/۳،
 الحاوی للماوردی ۴۳۹/۱۱-۴۵۵۔

(۲) حدیث ربیع بن سبرہؓ: ”أن أباه حدثہ.....“ کی روایت مسلم (۱۰۲۵/۲ طبع
 المحلی) نے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”نہی رسول اللہ ﷺ عن المتعۃ“ کی روایت طبرانی نے
 الأوسط (۱۶۵/۱۰ طبع المعارف) میں، بیہقی نے (۲۰۷/۷ طبع دائرة
 المعارف العثمانیہ) میں اور حازمی نے الاعتبار (ص ۱۸۷ طبع دائرة المعارف
 العثمانیہ) میں کی ہے، حازمی نے کہا: اس سند سے یہ حدیث غریب ہے۔

نکاح منہی عنہ ۱۱

پاس کچھ نہ ہو، تو جب شوہر اور بیوی کے درمیان نکاح اور طلاق اور عدت و میراث کے احکام نازل ہو گئے تو اسے منسوخ کر دیا گیا۔

اور اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے فرماتے ہیں، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”حرم - أو هدم - المتعة النکاح والطلاق والعدة والميراث“ (۱) (متعہ کو نکاح، طلاق، عدت اور میراث نے حرام یا منہدم کر دیا)، اس معنی میں کہ متعہ طلاق اور جدائی کے بغیر ختم ہو جاتا ہے اور دونوں کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوتی ہے جس سے معلوم ہوا کہ متعہ نکاح نہیں ہے اور اس میں عورت مرد کی بیوی نہیں ہوتی ہے۔

اور ان کے دلائل میں سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے: ”وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ، إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ“ (۲) (اور جو اپنی شرم گاہوں کی نگہداشت رکھنے والے ہیں ہاں البتہ اپنی بیویوں اور باندیوں سے نہیں کہ (اس صورت میں) ان پر کوئی الزام نہیں)، چنانچہ جس عورت سے استمتاع کرے گا وہ نہ اس کی بیوی ہے اور نہ باندی تو ضروری ہے کہ متعہ میں ملامت کی جائے۔

اور اس حدیث کی وجہ سے بھی جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں: ”إنما كانت المتعة في أول الإسلام، كان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة فيتزوج المرأة بقدر ما يرى أنه يقيم، فتحفظ له متاعه و تصلح له شأنه“ (۱) حدیث: ”حرم - أو هدم - المتعة.....“ کی روایت ابن حبان نے صحیح (الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ۱۷۸/۶) میں اور بیہقی نے (۲۰۷/۷ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور ابن حجر نے اس کا ذکر فتح الباری (۱۷۰/۹) میں کیا ہے کہ اس کی اسناد میں بحث ہے اس اعتبار سے کہ انہوں نے اس کی اسناد میں موجود دو راویوں کی وجہ سے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(۲) سورہ مومنون ۶۵۔

حتیٰ نزلت الآية ﴿إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ﴾ قال ابن عباس: فكل فرج سوى هذين فهو حرام“ (۱) (متعہ تو ابتداء اسلام میں تھا آدمی شہر آتا جہاں اس کی کوئی پہچان نہیں ہوتی، تو جتنی مدت ٹھہرنے کا خیال ہوتا اتنی مدت کے لئے عورت سے شادی کر لیتا تو وہ اس کے سامان کی حفاظت کرتی اور اس کا حال درست کرتی، یہاں تک کہ آیت نازل ہوئی: ”إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ“ (ہاں البتہ اپنی بیویوں اور باندیوں سے نہیں)۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں: تو ان دونوں کے علاوہ ہر شرمگاہ حرام ہے)۔

نیز نکاح کو شہوت پوری کرنے کے لئے مشروع نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس کو ایسے اغراض اور مقاصد کے لئے مشروع کیا گیا ہے جن تک رسائی اس کے ذریعہ ہوتی ہے، اور متعہ سے شہوت پوری کرنا مقاصد تک پہنچنے کا ذریعہ نہیں ہوتا، لہذا وہ مشروع نہیں ہوگا، یہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ ابن الزبیر اور حضرت ابو ہریرہؓ اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ، تابعین اور سلف صالحین کا مذہب ہے (۲)۔

لیکن اللہ تعالیٰ کا قول: ”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ“ (پھر جس طریقہ سے تم نے ان عورتوں سے لذت لی

(۱) اثر ابن عباس: ”إنما كانت المتعة في أول الإسلام.....“ کی روایت ترمذی (۳۲۱/۳ طبع الحلبي) اور بیہقی (۲۰۵/۷-۲۰۶ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) نے کی ہے، حافظ ابن حجر (فتح ۱۷۲/۹ طبع السلفیہ) میں فرماتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے، اور یہ شاذ ہے اور اس کی اباحت کی جو علت گذر چکی ہے اس کے مخالف ہے۔

(۲) البدائع ۲۷۲-۲۷۳، الشرح الصغير ۳۸۷/۲، أحكام القرآن للجصاص ۱۳۶/۲-۱۵۵، فتح الباری شرح صحیح البخاری ۱۶۶/۹-۱۷۳، شرح مسلم للنووی ۱۵۳-۱۶۲، الحاوی للمواردی ۴۴۸/۱۱-۴۵۸، مغنی المحتاج ۱۴۲/۳، کشاف القناع ۹۶/۵-۹۸۔

نکاح منہی عنہ ۱۱

ء آتیتُ أُجُورَهُنَّ“^(۱) (اے نبی ہم نے آپ کے لئے آپ کی (یہ) بیویاں حلال کی ہیں جن کو آپ ان کے مہر دے چکے ہیں)۔ اور استمتاع کے بعد اجرت دینے کا حکم اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ہے:

”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ“ (پھر جس طریقہ سے تم نے ان عورتوں سے لذت لی ہے، سو انہیں ان کے مقرر شدہ مہر دے دو) یہ بضع کے منافع پر اجارہ کے جواز یعنی متعہ پر دلالت نہیں کرتا، اس لئے کہ آیت کریمہ میں تقدیم و تاخیر کے ذریعہ گویا اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے: ”فَاتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ إِذَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ“ (تو جب تم ان عورتوں سے استمتاع کرو تو ان کو ان کی اجرت دیدو) یعنی جب تم ان سے استمتاع کا ارادہ کرو، جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ“^(۲) (اے نبی (لوگوں سے کہہ دیجئے کہ) جب تم عورتوں کو طلاق دینے لگو تو ان کو ان کی عدت پر طلاق دو) یعنی جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دینا چاہو علاوہ ازیں اگر آیت سے مراد اجارہ اور متعہ ہو تو جو آیات اور احادیث ذکر کی گئی ہیں ان سے وہ منسوخ ہے، اور حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ“ (پھر جس طریقہ سے تم نے ان عورتوں سے لذت لی ہے) کو اللہ تعالیٰ کے اس قول نے منسوخ کر دیا ہے: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ“ اور حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”المتعة بالنساء منسوخة نسختها آية الطلاق والصدّاق والعدة والموارث“^(۳) (عورتوں سے متعہ کرنا منسوخ ہے، اس کو طلاق،

ہے، سو انہیں ان کے مقرر شدہ مہر دے دو)، نکاح کے بارے میں ہے، اس لئے کہ شروع اور اخیر آیت میں نکاح ہی مذکور ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے شروع آیت میں نکاح میں محرمات کی کچھ قسمیں بیان کیں، اور ان کے علاوہ کو اپنے اس قول سے نکاح کے ذریعہ مباح قرار دیا: ”وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ“^(۱) (اور جو ان کے علاوہ ہیں وہ تمہارے لئے حلال کر دی گئی ہیں یعنی تم انہیں اپنے مال کے ذریعہ سے تلاش کرو)، یعنی نکاح کے ذریعہ، اور اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ“^(۲) (قید نکاح میں لانے والے ہونہ کہ مستی نکالنے والے) یعنی نکاح کرتے ہوئے نہ کہ زنا کرتے ہوئے، اور اللہ تعالیٰ آیت کے سیاق میں فرماتا ہے:

”وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ“^(۳) (تم میں سے جو کوئی مقدرت نہ رکھتا ہو کہ آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کر سکے)، نیز اللہ تعالیٰ نے نکاح کا ذکر کیا ہے نہ کہ اجارہ اور متعہ کا، لہذا اللہ تعالیٰ کے قول ”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ“ (پھر جس طریقہ سے تم نے ان عورتوں سے لذت لی ہے) کو نکاح کے ذریعہ استمتاع پر محمول کیا جائے گا، رہا واجب کو اجرت کہنا تو ہاں، نکاح میں مہر کو اجرت کہا جاتا ہے، اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

”فَانكِحُوهُنَّ بِأَذْنِ أَهْلِهِنَّ وَءَاتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ“^(۴) (سوان کے مالکوں کی اجازت سے ان سے نکاح کر لیا کرو اور ان کے مہر انہیں دے دیا کرو) یعنی ان عورتوں کے مہر، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي

(۱) سورۃ نساء/ ۲۴۔

(۲) سورۃ نساء/ ۲۴۔

(۳) سورۃ نساء/ ۲۵۔

(۴) سورۃ نساء/ ۲۵۔

(۱) سورۃ احزاب/ ۵۰۔

(۲) سورۃ طلاق/ ۱۔

(۳) اثر ابن مسعود: ”المتعة بالنساء منسوخة نسختها آية الطلاق.....“

نکاح منہی عنہ ۱۱

الخطابؓ کے قول سے بھی استدلال کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”متعنان کانتا علی عہد رسول اللہ ﷺ انا انہی عنہما وَاَعاقِبَ عَلَیْہِما: متعة النساء و متعة الحج“ (۱) (رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں دو متعہ تھے میں ان دونوں سے روکتا ہوں اور ان پر میں سزا دوں گا: عورتوں کا متعہ اور حج کا متعہ)۔

یہ حضرات کہتے ہیں: تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ان دونوں کے مباح ہونے کی خبر دی ہے، اور شرع سے جس کی اباحت ثابت ہو جائے اجتہاد سے اس کی حرمت نہیں ہوگی۔ اسی طرح ان کا استدلال حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے وارد

ہونے والی روایت سے ہے، فرماتے ہیں: ”کنا نغزو مع رسول اللہ ﷺ لیس لنا نساء، فقلنا: اَلَا نَسْتَخْصِی؟ فَنَهَا نَا عَنْ ذَلِکَ، ثُمَّ رَخَّصَ لَنَا اَنْ نَنْکَحَ الْمَرْءَةَ بِالْثَوْبِ اِلٰی اَجَلٍ، ثُمَّ قَرَأَ عَبْدُ اللّٰهِ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَبِيبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾“ (۲) (ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوہ میں شریک ہوتے تھے ہمارے ساتھ عورتیں نہیں ہوتیں تو ہم نے کہا: کیا ہم خصی نہ بن جائیں؟ تو آپ ﷺ نے ہمیں اس سے روک دیا، پھر ہمیں رخصت دی کہ ہم عورت سے کپڑے کے بدلہ کسی مدت تک کے لئے نکاح کر لیں پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس آیت کی تلاوت کی: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَبِيبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا

(۱) اثر عمر بن الخطاب: ”متعنان کانتا علی عہد رسول اللہ ﷺ.....“ کی روایت سعید بن منصور (القسام الاول من الجلد الثالث ر ۲۱۰ طبع علی بریس) نے کی ہے، اور ابن قیم الجوزی نے زاد المعاد (۳/۳۶۳ طبع الرسالہ) میں اس کے ثبوت کی صراحت کی ہے۔

(۲) قول ابن مسعود: ”کنا نغزو مع رسول اللہ ﷺ لیس لنا نساء.....“ کی روایت بخاری (۲۷۶/۸ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۰۲۲/۲ طبع الحلبي) نے کی ہے، اور الفاظ مسلم کے ہیں۔

مہر، عدت اور مواریت کی آیت نے منسوخ کر دیا ہے)، اور جس نکاح سے یہ حقوق ثابت ہوتے ہیں وہ نکاح صحیح ہے اور ان میں سے کوئی بھی حق متعہ سے ثابت نہیں ہوتا (۱)۔

دوسرا قول: حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ وہ جائز ہے اور ان کے اکثر شاگرد عطاء اور طاؤس بھی اسی کے قائل ہیں، اور ابن جریج بھی اسی کے قائل ہیں، اور یہ حضرت ابوسعید خدریؓ اور حضرت جابرؓ سے بھی منقول ہے (۲)۔

ان حضرات کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول کے ظاہر سے ہے: ”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً“ (۳) (پھر جس طریقہ سے تم نے ان عورتوں سے لذت لی ہے، سو انہیں ان کے مقرر شدہ مہر دے دو)، اور اس آیت سے استدلال تین طرح سے ہے: اول یہ کہ استمتاع کا ذکر کیا گیا اور نکاح کا ذکر نہیں کیا گیا اور استمتاع اور تمتع ایک چیز ہیں، دوم یہ کہ: اللہ تعالیٰ نے اجرت دینے کا حکم دیا ہے، اور متعہ بضع کے منافع پر عقد اجارہ ہے، سوم یہ کہ: اللہ تعالیٰ نے استمتاع کے بعد اجرت دینے کا حکم دیا ہے، اور یہ عقد اجارہ اور متعہ میں ہوتا ہے، رہا مہر تو وہ نکاح میں نفس عقد سے واجب ہو جاتا ہے، اور پہلے شوہر سے مہر لیا جاتا ہے پھر اسے استمتاع پر قابو دیا جاتا ہے، تو آیت کریمہ عقد متعہ کے جواز پر دلالت کر رہی ہے (۴)۔

اسی طرح نکاح متعہ کی اباحت کے قائلین نے حضرت عمر بن

کی روایت عبدالرزاق الصنعانی نے المصنف (۵۰۵/۷) اور بیہقی نے السنن الکبریٰ (۲۰۷/۷ طبع المعروف) میں کی ہے۔

(۱) البدائع ۲/۲۷۲-۲۷۳، فتح الباری ۳/۱۷۳-۱۷۴، الحاوی الکبیر ۱۱/۴۳۹، أحكام القرآن للجصاص ۲/۱۲۶ اور اس کے بعد کے صفحات، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۴۴۔

(۲) المغنی ۱۰/۲۶۱ طبع بجر۔

(۳) سورہ نساء/۲۴۔

(۴) البدائع ۲/۲۷۲، ۲۷۳۔

نکاح منہی عنہ ۱۲

میں شریک ہوئے، تو ہم نے وہاں پندرہ دن قیام کیا چنانچہ نبی کریم ﷺ نے ہم کو عورتوں سے متعہ کی اجازت دی اور حدیث بیان کی یہاں تک کہ فرمایا: تو میں نہیں نکلا یہاں تک کہ نبی کریم ﷺ نے اس کو حرام کر دیا۔

اور بعض صحابہ کی مخالفت کا کوئی اثر اس کے حجت ہونے میں نہیں ہوگا، نہ اس پر عمل کرنے میں ہمارے لئے کوئی عذر ہوگا جبکہ جمہور صحابہ نے حرمت کو محفوظ رکھا اور اس پر عمل کیا یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”إن رسول الله ﷺ أذن لنا في المتعة ثلاثاً ثم حرمها، والله لا أعلم أحدا تمتع وهو محصن إلا رجسته بالحجارة“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے تین دن تک ہم کو متعہ کی اجازت دی پھر اس کو حرام کر دیا، خدا کی قسم جس کے بارے میں بھی مجھے معلوم ہوگا کہ محصن ہونے کی حالت میں اس نے متعہ کیا ہے اس کو پتھر سے سنگسار کر دوں گا)۔

اور حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع حدیث ہے: ”حرم أو هدم- المتعة النكاح والطلاق والعدة والميراث“ (۲)۔ (متعہ کو نکاح، طلاق، عدت اور میراث نے حرام یا منہدم کر دیا)۔

اور حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں: ”خرجنا ومعنا النساء اللاتي استمتعنا بهن..... فقال رسول الله ﷺ: هن حرام إلى يوم القيامة“ (۳) (ہم نکلے

(۱) حدیث عمر: ”إن رسول الله ﷺ أذن لنا في المتعة ثلاثاً.....“ کی روایت ابن ماجہ (۶۳۱/۱ طبع الکلی) نے کی ہے، بویصری مصباح الزجاجة (۳۴۲/۱ طبع دار الجنان) میں فرماتے ہیں: اس اسناد میں بحث ہے۔
(۲) حدیث ابو ہریرہ: ”حرم أو هدم- المتعة النكاح والطلاق والعدة والميراث“ کی تخریج فقرہ ۱۱ میں گزر چکی۔

(۳) حدیث جابر: ”خرجنا ومعنا النساء اللاتي استمتعنا بهن.....“ کی روایت طبرانی نے الأوسط (۵۱۰/۱-۵۱۱ طبع المعارف) میں کی ہے، پیشی نے الجمع (۲۶۴/۲ طبع مکتبۃ القدسی) میں کہا: اس کی روایت طبرانی نے

تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ“ (اے ایمان والو! اپنے اوپر ان پاکیزہ چیزوں کو جو اللہ نے تمہارے لئے جائز کی ہیں حرام نہ کر لو اور حدود سے آگے نہ نکلو، بے شک اللہ حدود سے آگے نکل جانے والوں کو پسند نہیں کرتا)۔

نیز حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی حدیث سے (بھی ان کا استدلال ہے) ”كنا نستمتع بالقبضة من التمر والدقيق الأيام على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر حتى نهى عنه عمر“ (۱) (ہم نبی کریم ﷺ اور حضرت ابو بکر کے زمانہ میں ایک مٹھی کھجور اور آٹے کے بدلہ چند ایام کے لئے استمتاع کرتے تھے، یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے اس سے روک دیا)۔

نیز نکاح متعہ منفعہ پر عقد ہے، لہذا اجارہ کی طرح کسی مدت تک اس کو مقرر کرنا صحیح ہے، نیز اس لئے کہ اس کی اباحت اجماع سے ثابت ہے، لہذا کسی دوسرے اجماع کے بغیر اس کی حرمت ثابت نہیں ہوگی (۲)۔

۱۲- جمہور فقہاء کہتے ہیں نبی کریم ﷺ سے متعہ کی دائمی حرمت حضرت سبرہ جہنیؓ کی حدیث کے ذریعہ ثابت ہے: ”أنه غزا مع رسول الله ﷺ فتح مكة قال: فأقمنا بها خمس عشر، فأذن لنا رسول الله ﷺ في متعة النساء - و ذكر الحديث إلى أن قال: ”فلم أخرج حتى حرمها رسول الله ﷺ“ (۳) (وہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ فتح مکہ کے موقع پر غزوہ

(۱) حدیث: ”كنا نستمتع بالقبضة من التمر.....“ کی روایت مسلم (۱۰۲۳/۲ طبع الکلی) نے کی ہے۔

(۲) البدائع ۲/۲۷۲-۲۷۳، فتح الباری ۹/۱۷۳-۱۷۴، الحاوی الکبیر ۱۱/۴۳۹، احکام القرآن للجصاص ۲/۱۴۶ اور اس کے بعد کے صفحات، لمغنی لابن قدامہ ۶/۶۴۴۔

(۳) حدیث سبرہ الجہنی: ”أنه غزا مع رسول الله ﷺ فتح مكة.....“ کی روایت مسلم (۱۰۲۳/۲ طبع الکلی) نے کی ہے۔

نکاح منہی عنہ ۱۲

اس کی حاجت عام ہے اور اس کو سب جانتے ہیں، اور اگر اباحت باقی ہوتی تو اس کی حرمت پر صحابہ کا اجماع نہ ہوتا تو جب ہم نے صحابہ کرام کو اس کی اباحت سے انکار کرنے والا اور اس کی ممانعت کو واجب قرار دینے والا پایا حالانکہ ان کو پہلے اس کے مباح ہونے کا علم تھا، تو اس سے معلوم ہوا کہ اباحت کے بعد اس کی ممانعت ہوئی اور ہمارے علم کے مطابق حضرت ابن عباس کے علاوہ کوئی صحابی نہیں ہیں جن سے متعہ کی صرف اباحت کا قول مروی ہو اور حضرت ابن عباسؓ نے بھی اس سے اس وقت رجوع کر لیا جب ان کے نزدیک صحابہ کی طرف سے متواتر احادیث سے اس کی حرمت ثابت ہوگئی اور یہ بیچ صرف اور ہاتھ ہاتھ دو درہم کے بدلہ ایک درہم کی بیع کی اباحت میں ان کے قول کی طرح ہے پھر جب ان کے نزدیک نبی کریم ﷺ سے اس کا حرام قرار دینا ثابت ہو گیا اور اس کے متعلق ان کے پاس ہر طرف سے متواتر احادیث پہنچیں تو انہوں نے اپنے قول سے رجوع کر لیا، اور جماعت کے قول کو اختیار کر لیا تو متعہ کے متعلق بھی ان کا یہی طریقہ رہا۔

اور صحابہ متعہ کی اباحت کے منسوخ ہونے سے واقف تھے اس کا علم اس واقعہ سے ہوتا ہے جو حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے خطبہ میں فرمایا: ”دو متعہ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں تھے میں ان سے روکتا ہوں اور ان پر سزا دوں گا“ اور ایک دوسری خبر میں فرمایا: ”اگر تم نے آئندہ اس کو کیا تو میں سنگسار کر دوں گا“ تو کسی نکیر کرنے والے نے ان پر نکیر نہیں کی، خاص طور سے ایسی چیز میں جس کی اباحت اور جس کے بارے میں ان کے یہ خبر دینے کو انہوں نے جان لیا تھا کہ وہ دونوں چیزیں نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں تھیں تو یہ چیز دو صورتوں میں سے کسی ایک سے خالی نہیں ہوگی۔ یا تو ان کو اس کی اباحت کے باقی رہنے کا علم تھا اس کے باوجود وہ ان کے ساتھ

اور ہمارے ساتھ وہ عورتیں تھیں جن سے ہم نے متعہ کیا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: وہ قیامت تک کے لئے حرام ہیں۔

اور رہی وہ حدیث جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے: ”کنا نغزو مع رسول اللہ ﷺ لیس لنا نساء۔ فقلنا: ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك، ثم رخص أن ننكح المرأة بالثوب إلى أجل“ (۱) (ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوہ کرتے، ہمارے ساتھ عورتیں نہیں ہوتیں تو ہم نے کہا: کیا ہم خصی نہ بن جائیں، تو آپ نے ہمیں اس سے روک دیا پھر ہمیں رخصت دی کہ ہم عورت سے کپڑے کے بدلہ ایک مدت تک کے لئے نکاح کر لیں کہ) اس حدیث کا نتیجہ اس متعہ کی اباحت ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے تمام احادیث میں حرام قرار دیا ہے اور یہ معلوم ہے کہ متعہ کو ایک وقت میں مباح کیا گیا پھر اسے حرام قرار دیا گیا اور حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث میں تاریخ کا ذکر نہیں ہے تو ممانعت کی احادیث اس پر فیصل ہیں، اس لئے کہ ان میں اباحت سے ممانعت کا ذکر ہے اور اگر دونوں برابر بھی ہوں تو ممانعت اولی ہوگی۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ متعہ، طلاق، عدت اور میراث سے منسوخ ہو گیا ہے (۲)۔

بصا ص کہتے ہیں: یہ معلوم ہے کہ متعہ ایک وقت مباح تھا تو اگر اباحت باقی ہوتی تو وہ مشہور اور متواتر ہو کر منقول ہوتی، اس لئے کہ

الاولیٰ میں کی ہے، اور اس میں صدقہ بن عبداللہ ہیں، ان کو ابوحاتم وغیرہ نے ثقہ کہا ہے، اور احمد اور ایک جماعت نے ان کو ضعیف کہا ہے، اور اس کے بقیہ رجال صحیح کے رجال ہیں۔

(۱) حدیث ابن مسعود: ”کنا نغزو مع رسول اللہ ﷺ.....“ کی تخریج فقہ ۱۱ میں گزری چکی۔

(۲) أحكام القرآن للجصاص ۱۵۱/۲ طبع رابطۃ الأوقاف الإسلامیہ۔

نکاح منہی عنہ ۱۳

ایک گروہ کے علاوہ کسی نے مخالفت نہیں کی ہے^(۱)۔

نکاح متعہ کا صبیغہ:

۱۳- مالکیہ اور شافعیہ کی رائے ہے کہ نکاح متعہ کے باطل ہونے میں لفظ متعہ کے استعمال اور زواج موقت اور نکاح موقت کے لفظ کے استعمال کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، مثلاً اگر وہ کہے: میں تم سے دس دن کے لئے شادی کر رہا ہوں تو عقد باطل ہوگا اور یہ حضرات اس کو نکاح مؤجل اور نکاح موقت کہتے ہیں^(۲)۔

حنفیہ کہتے ہیں: نکاح متعہ باطل ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ موانع نکاح سے خالی کسی عورت سے کہے: میں تم سے اتنے دن مثلاً دس دن کی مدت تک تمتع کروں گا یا کہے: چند دن تک یا مجھ سے اتنے مال کے بدلہ اپنے آپ سے چند دنوں یا دس دنوں تک لطف اندوز کراؤ یا ایام کا ذکر نہ کرے، شیخ الاسلام اس کے اور نکاح موقت کے درمیان فرق کے بارے میں کہتے ہیں: موقت کو نکاح اور تزویج کے لفظ سے اور تمتع میں اتمتع یا استمتع (متعہ کرنا یا استمتاع کرنا) یعنی ایسے لفظ سے جو تمتع کے مادہ پر مشتمل ہو، ذکر کرے، ابن الہمام کہتے ہیں: اس کے ساتھ ہی جو چیز ظاہر ہو رہی ہے وہ تمتع میں گواہوں اور مدت کی تعیین کا مشروط نہ ہونا ہے اور نکاح موقت میں گواہ بھی ہوتے ہیں اور مدت کی تعیین بھی ہوتی ہے اور بلا شک جس نکاح متعہ کو حضور ﷺ نے مباح کیا پھر حرام قرار دیا۔ اس کے بارے میں یہ کہنا کہ یہ وہ نکاح ہے جس میں مادہ (متعہ) ہو اس پر ان لوگوں کی کوئی دلیل نہیں ہے، اس لئے کہ قطعی آثار یہی ہیں کہ ثابت شدہ بات صرف یہی ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو تمتع کی اجازت دی اور اس کا

اس کی ممانعت پر متفق ہو گئے اور ان سے ایسا ممکن نہیں ہے، اس لئے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کھلم کھلا نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کرنے والے تھے، حالانکہ اللہ نے ان کی صفت یہ بیان کی ہے کہ وہ بہترین امت ہیں جس کو لوگوں کے لئے نکالا گیا ہے، لوگوں کو بھلائی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے روکتے ہیں تو نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت پر ان کا اتفاق ممکن نہیں ہے، نیز یہ کفر اختیار کر لینے اور اسلام سے نکل جانے تک پہنچا دے گا اس لئے کہ جو نبی کریم ﷺ کے متعہ کے مباح کرنے کو جانے پھر اس کے منسوخ ہوئے بغیر کہے کہ وہ ممنوع ہے تو وہ ملت سے خارج ہے، جب یہ ممکن نہیں ہے تو ہمیں معلوم ہوا کہ ان حضرات کو اباحت کے بعد اس کی ممانعت کا علم ہوا ہے، اسی لئے انہوں نے اس کی نکیر نہیں کی اور اگر حضرت عمرؓ نے جو کہا تھا وہ منکر ہوتا اور ان حضرات کے نزدیک نسخ ثابت نہ ہوتا تو یہ جائز نہ ہوتا کہ وہ حضرات ان پر نکیر نہ کر کے ان کی موافقت کریں اور اس میں متعہ کے منسوخ ہونے پر ان کے اجماع کی دلیل ہے اس لئے کہ جس چیز کو نبی کریم ﷺ نے مباح قرار دیا اس کو ممنوع قرار دینا نسخ کے بغیر جائز نہیں ہے^(۱)۔

ابن العربی کہتے ہیں: حضرت ابن عباسؓ متعہ کے جواز کے قائل تھے پھر ان کا اس سے رجوع کرنا ثابت ہے، لہذا اس کی حرمت پر اجماع منعقد ہو گیا ہے^(۲)۔

اور مازری کہتے ہیں: یہ ثابت ہے کہ ابتداء اسلام میں متعہ جائز تھا پھر احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ وہ منسوخ کر دیا گیا ہے اور اس کی حرمت پر اجماع منعقد ہو گیا اور اس کے بارے میں بدعتیوں کے

(۱) صحیح مسلم بشرح النووی ۱۷۹/۹۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۲۳۸/۲، ۲۳۹، مغنی المحتاج ۱۴۲/۳۔

(۱) احکام القرآن للجصاص ۱۵۱/۲-۱۵۲۔

(۲) تفسیر القرطبی ۱۳۲/۵-۱۳۳۔

نکاح منہی عنہ ۱۴

ب۔ یہ کہ نکاح میں عورت کی طلاق کو کسی وقت سے مشروط کر دے جیسے ولی کا کہنا: میں نے تم سے اپنی بیٹی کی شادی ایک ماہ کے لئے یا ایک سال کے لئے یا موسم ختم ہو جانے تک کے لئے یا حایوں کے آنے تک کے لئے یا اسی کے مثل کر دی۔

ج۔ یہ کہ شوہر اپنے دل میں کسی مقرر وقت میں عورت کو طلاق دینے کی نیت کرے۔

د۔ یہ کہ شوہر کہے: ”امتعینی نفسک“ (تم اپنے آپ سے مجھے لطف اندوز ہونے کا موقع دو) اور عورت کہے: ”أمتعتک نفسی“ (میں نے اپنی ذات سے تم کو لطف اندوز ہونے کا موقع دیا) اور اس میں نہ ولی ہونہ گواہ ہوں^(۱)۔

نکاح متعہ پر مرتب ہونے والے اثرات:
۱۴۔ عقد متعہ کے باطل ہونے پر کچھ اثرات مرتب ہوتے ہیں ذیل میں ہم ان کو بیان کر رہے ہیں:

الف۔ نکاح متعہ میں عورت پر نہ طلاق ہوتی ہے اور نہ ایلاء، نہ ظہار اور نہ دونوں کے درمیان وراثت جاری ہوتی ہے، نہ لعان اور اس سے نہ مرد کا حصن ہونا ثابت ہوتا ہے نہ عورت کا، نہ اس پہلے شوہر کے لئے حلال ہوتی ہے جس نے اس کو تین طلاق دی ہو اور اس پر ان تمام فقہاء کا اتفاق ہے جو اس کے باطل ہونے کے قائل ہیں، اور دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی^(۲)۔

ب۔ اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ نکاح متعہ میں جب تک عورت سے وطی نہ کرے اس وقت تک شوہر پر مہر، متعہ اور نفقہ میں

یہ مطلب نہیں ہے کہ جو اس اجازت پر عمل کرے اس پر متعین ہوگا کہ عورت کو لفظ ”اتمتع“ وغیرہ سے مخاطب کرے، اس لئے کہ معروف ہے کہ لفظ بول کر اس کا معنی مراد لیا جاتا ہے، لہذا اگر کوئی کہے: ”تمتعوا من هذه النسوة“ (ان عورتوں سے تمتع کرو) تو اس کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ تم کہو: ”أتمتع بک“ (میں تم سے تمتع کروں گا)، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کے معنی ادا کرو اور اس کا مشہور معنی یہ ہے: کسی عورت سے ایسا عقد کرے جس سے عقد نکاح کے مقاصد مراد نہ ہوں، یعنی بچہ اور اس کی تربیت کے لئے اس کو برقرار رکھنا بلکہ وہ ایک متعین مدت کے لئے ہوگا جس کے پورا ہونے سے عقد ختم ہو جائے گا یا غیر متعین مدت کے لئے ہو، یعنی میں جب تک تمہارے ساتھ رہوں گا عقد باقی رہے گا اور جب میں تم سے واپس ہو جاؤں گا تو عقد باقی نہیں رہے گا اور خلاصہ یہ ہے کہ متعہ کے معنی وہ عقد موقت ہے جو وقت پورا ہو جانے سے ختم ہو جاتا ہے تو اس میں وہ داخل ہے جو متعہ کے مادہ سے ہو اور نکاح موقت بھی داخل ہے تو نکاح موقت متعہ کے افراد میں سے ہوگا، اگرچہ اس کو لفظ تزویج سے کیا جائے اور گواہ حاضر کئے جائیں اور جس کو اس کا فائدہ دینے والے ان الفاظ سے (کیا جائے) جو اس معنی پر عورت کے ساتھ موافقت کا فائدہ دیتے ہوں۔

اور صحابہ کرامؓ میں سے جنہوں نے متعہ کیا ہے آثار میں سے کسی میں بھی ”تمتع بک“ اور اس جیسے لفظ کے ذریعہ ایک بھی لفظ معروف نہیں ہے واللہ اعلم^(۱)۔

حنا بلکہ کہتے ہیں: نکاح متعہ کی چند صورتیں ہیں جو یہ ہیں:

الف۔ یہ ہے کہ متعین یا مجہول مدت تک کے لئے عورت سے شادی کرے۔

(۱) کشاف القناع ۹۶/۵، مطالب اُولی النہی ۱۲۸/۵، نیز دیکھئے: الإناصاف

۱۶۳/۸-۱۶۴۔

(۲) البدائع ۲/۲۷۳، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۲۸۲، الشرح الصغیر ۲/۳۸۷، الحاوی للماوردی ۱۱/۴۵۵، کشاف القناع ۹۷/۵، المغنی ۶/۶۲۵۔

(۱) فتح القدیر ۳/۲۴۶-۲۴۷۔

متعہ کرنے والے کی سزا:

۱۵ - جمہور فقہاء حنفیہ، حنابلہ، مذہب (مختار) میں مالکیہ اور قول صحیح کے مطابق شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح متعہ کرنے والے پر حد نہیں ہوگی خواہ اس کا تعلق مرد سے ہو یا عورت سے، اس لئے کہ حدود شبہات کی بنا پر ساقط کر دی جاتی ہیں اور یہاں شبہ اختلاف کا شبہ ہے بلکہ اگر وہ حرمت سے واقف ہو تو ایسی معصیت کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے جس میں حد اور کفارہ نہیں ہے اس کی تعزیر کی جائے گی۔

اور شافعیہ کے یہاں صحیح کا مقابل اور مالکیہ کے یہاں ایک ضعیف قول یہ ہے کہ نکاح متعہ میں وطی کرنے والے مرد اور عورت پر حد واجب ہوگی، اس لئے کہ اس کا نسخ ثابت ہے۔

اور شافعیہ نے صراحت کی ہے (جیسا کہ فتح المعین میں ہے) کہ نکاح متعہ میں حد ساقط ہو جائے گی بشرطیکہ ولی اور دو گواہوں کی موجودگی میں عقد کیا ہو، لہذا اگر (ولی اور گواہوں کے بغیر) خود آپس میں عقد کر لے تو اگر وطی کرے تو حد واجب ہوگی (۱)۔

ہفتم - نکاح موقت:

۱۶ - حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ نکاح موقت یہ ہے کہ دو گواہوں کی گواہی میں کسی عورت سے دس دن یا ایک مہینہ یا ایک سال وغیرہ تک کے لئے شادی کرے۔

اور نکاح موقت اور نکاح متعہ میں فرق یہ ہے کہ موقت میں لفظ تزویج کا ذکر ہوتا ہے متعہ میں نہیں، اسی طرح اس میں شہادت ہوتی ہے متعہ میں نہیں، الحیط میں ہے: ہر نکاح موقت متعہ ہے، اور امام زفر کہتے ہیں: لفظ متعہ کے بغیر متعہ نہیں ہوگا۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۲/۱۴۹، الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۹، الشرح الصغیر ۲/۳۸۷، مغنی المحتاج ۳/۱۴۵، تحفۃ المحتاج مع حاشیۃ الشروانی ۲/۲۲۳، الحاوی ۱۱/۴۵۵، کشف القناع ۵/۹۷۔

سے کچھ واجب نہیں ہوگا اور اگر اس سے وطی کر لے تو شافعیہ کے نزدیک اور امام احمد کی ایک روایت نیز مالکیہ کے یہاں ایک قول میں اس کو مہر مثل ملے گا اگرچہ اس میں کوئی مہر مقرر ہو، اس لئے کہ مدت کے ذکر نے مہر میں خلل پیدا کیا ہے۔

اور حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر وہ اس سے وطی کر لے تو اگر وہاں مہر مقرر ہو تو اس کو مقررہ مہر اور اس کے مہر مثل میں سے جو کم ہو وہ ملے گا اور اگر مہر مقرر نہ ہو تو اس کو مہر مثل ملے گا چاہے جتنا ہو۔

اور مالکیہ نیز راجح قول میں حنابلہ کا مذہب ہے کہ وطی سے اس کے لئے مقررہ مہر واجب ہوگا، اس لئے کہ اس کا فساد مرد کے عقد کی وجہ سے ہے اور مالکیہ میں سے نخعی نے اسی کو پسند کیا ہے (۱)۔

ج - فقہاء اس پر بھی متفق ہیں کہ نکاح متعہ میں عورت اگر بچہ جنے تو اس کا نسب وطی کرنے والے سے ثابت ہوگا خواہ وہ اس کو نکاح صحیح سمجھے یا نہ سمجھے، اس لئے کہ اس کو عقد کا شبہ ہے اور عورت اس کے ذریعہ فراش ہو جائے گی اور نسب کی مدت حنفیہ میں سے امام محمدؒ کے نزدیک وطی کے وقت سے معتبر ہوگی اور حنفیہ کے یہاں اسی پر فتویٰ ہے (۲)۔

د - اسی طرح وہ اس پر متفق ہیں کہ نکاح متعہ میں وطی سے مرد اور عورت میں سے ہر ایک کے درمیان اور دونوں کے اصول اور فروع کے درمیان حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی (۳)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۳۳۰، الشرح الصغیر مع حاشیۃ الصاوی ۲/۳۸۷، الحاوی الکبیر ۱۱/۴۵۵، کشف القناع ۵/۹۷، حاشیۃ الدسوقی مع الشرح ۲/۲۳۸-۲۳۹، الإیضاف ۸/۳۰۵، مطالب اُولی النہی ۵/۱۲۸۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۳۳۰، الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۸-۲۳۹، الحاوی الکبیر ۱۱/۴۵۵، الشرح الصغیر ۲/۳۸۷، کشف القناع ۵/۹۷۔

(۳) الحاوی الکبیر ۱۱/۴۵۵، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۴۷۴، الدسوقی ۲/۲۵۱، ۲/۲۵۲، الإیضاف ۸/۱۱۶۔

نکاح منہی عنہ ۱۶

اور رائج قول میں مالکیہ اور بلقینی کے علاوہ شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسی مدت سے موقت نکاح جس تک دونوں نہیں پہنچیں گے باطل ہے۔

اور اگر اس میں ایسی مدت مقرر کریں جس تک دونوں پہنچ سکتے ہوں جیسا کہ کہے: میں نے تم سے دس دن کے لئے شادی کی یا اس کے مثل تو یہ (امام زفر کے علاوہ بقیہ) فقہاء حنفیہ نیز مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک نکاح فاسد ہے، اس لئے کہ ان فقہاء کے یہاں یہ نکاح متعدی کی ایک صورت ہے، اور حنفیہ نے اپنے مذہب پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ اگر یہ عقد جائز ہو تو وہ دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو وہ مدت مذکورہ کے ساتھ موقت ہو کر جائز ہوگا، یا ہمیشہ کے لئے جائز ہوگا، اور پہلی صورت ممکن نہیں ہے، اس لئے کہ یہی متعدی کا معنی ہے، البتہ اس نے اس کی تعبیر لفظ نکاح اور تزویج سے کی ہے اور عقود میں معتبران کے معانی ہوتے ہیں نہ کہ الفاظ جیسے اصل کی براءت کی شرط کے ساتھ کفالہ، حوالہ کے معنی موجود ہونے کی وجہ سے وہ حوالہ ہے اگرچہ لفظ حوالہ موجود نہیں ہے اور متعدی منسوخ ہے اور دوسری صورت بھی ممکن نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں عورت کی رضامندی کے بغیر اس پر بضع کا استحقاق ہے اور یہ ناجائز ہے۔

امام زفر اور بعض حنفیہ کہتے ہیں: نکاح جائز ہے اور یہ نکاح دائمی ہوگا اور شرط باطل ہے، اس لئے کہ اس نے نکاح کا ذکر کیا، اور اس میں ایک فاسد شرط لگادی، اور نکاح کو فاسد شرطیں فاسد نہیں کرتیں، لہذا شرط باطل ہوگی اور نکاح صحیح ہو کر باقی رہے گا، جیسے کہ اگر وہ کہے: ”میں نے تم سے دس دن میں طلاق دیدینے تک کے لئے شادی کی“ (۱)۔

اور حکم میں ایسی مدت سے موجل ہونے کے درمیان جس تک دونوں نہیں پہنچیں گے اور ایسی مدت تک ہونے کے درمیان جس تک دونوں پہنچ جائیں گے فرق کیا گیا ہے۔

چنانچہ اگر وہ اسی مدت سے موجل ہو جس تک دونوں نہیں پہنچیں گے تو اس کے حکم میں اختلاف ہے:

پس حنفیہ، حنابلہ، مالکیہ میں سے ابوالحسن اور شافعیہ میں سے بلقینی اور بعض متاخرین کا مذہب یہ ہے کہ اگر نکاح کو ایسی مدت سے موجل کر دے جس تک دونوں نہیں پہنچیں گے تو نکاح صحیح ہو جائے گا، گویا کہ اس نے ”ہمیشہ“ کا ذکر کیا ہے، اس لئے کہ نکاح مطلق اس سے نہیں بڑھے گا اور اطلاق کے مقتضی کی صراحت مضمر نہیں ہوتی، بلقینی کہتے ہیں: اور امام شافعی کی ”الأم“ کی صراحت اس پر شاہد ہے اور بعض متاخرین نے اس میں ان کی اتباع کی ہے اور الفتاویٰ الہندیہ میں شمس الاممہ حلوانی اور بہت سے مشائخ حنفیہ سے نقل کرتے ہوئے مذکور ہے کہ اگر دونوں ایسی مدت متعین کریں جس کے بارے میں یقینی طور سے معلوم ہے کہ دونوں اس وقت تک زندہ نہیں رہیں گے جیسے ہزار سال تو نکاح منعقد ہو جائے گا اور شرط باطل ہو جائے گی جیسا کہ اگر دونوں قیامت ہونے تک یا دجال کے خروج تک یا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے نزول تک کے لئے شادی کریں، بعض شافعیہ کہتے ہیں: اگر کہے کہ میں نے تمہاری شادی اس سے تمہاری زندگی بھر یا عورت کی زندگی بھر کے لئے کر دی تو یہ نکاح متعدی نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ عقد کا مقتضی ہے، بلکہ اس کا اثر موت کے بعد بھی باقی رہے گا (۱)۔

(۱) البدائع ۲/۲۷۳، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۲۸۳، حاشیۃ الصاوی مع الشرح الصغیر ۳۸۷/۲، مغنی المحتاج ۳/۱۴۲، تحفۃ المحتاج مع حواشی ۷/۲۲۴، الفروع ۲۲۵/۵۔

(۱) تبیین الحقائق ۲/۲۱۵، بدائع الصنائع ۲/۲۷۳-۲۷۴، حاشیۃ الدرر السنی ۲۳۸/۲، تحفۃ المحتاج ۷/۲۲۴، الإیضاف ۸/۱۶۳۔

ہشتم: طلاق کی نیت سے نکاح کرنا:

۱۷- طلاق کی نیت سے نکاح کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور اس قول کے مطابق جس پر المغنی اور اس کی شرح میں جزم کیا گیا حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ جب کسی عورت سے ایک مہینہ یا اس سے زیادہ یا اس سے کم کے بعد طلاق دینے کی نیت سے شادی کر لے تو نکاح صحیح ہے، چاہے عورت یا اس کا ولی اس نیت سے واقف ہو یا نہیں اور یہ عقد کو فاسد کرنے والی کسی شرط سے اس کے خالی ہونے کی وجہ سے ہے اور نیت سے فاسد نہیں ہوگا، اس لئے کہ کبھی وہ ایسی نیت کرتا ہے جس کو نہیں کرتا اور ایسا کام کرتا ہے جس کی نیت نہیں کرتا، نیز اس لئے کہ توفیت صرف لفظ سے ہوتی ہے۔

اور شافعیہ کہتے ہیں: یہ نکاح اس کو باطل قرار دینے والوں کے اختلاف سے نکلنے کے لئے مکروہ ہوگا، نیز اس لئے کہ ہر وہ چیز جس کی تصریح باطل کر دینے والی ہو اگر اس کو چھپائے رکھے تو مکروہ ہوگا۔

اور مذہب کے صحیح قول میں حنابلہ اور امام اوزاعی کا مذہب یہ ہے کہ یہ نکاح باطل ہے، اس لئے کہ وہ اس نکاح کو متعہ کی ایک صورت سمجھتے ہیں^(۱)، اور مالکیہ میں سے بہرام کا مذہب بھی یہی ہے بشرطیکہ عورت اس معاملہ کو سمجھ لے جس کا مرد نے اپنے دل میں ارادہ کر رکھا ہے^(۲)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۲۸۳/۱، حاشیۃ الدسوقی مع الشرح الکبیر ۲۳۹/۲، الشرح الصغیر مع حاشیۃ الصاوی ۳۸۷/۲، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۵۷، مغنی المحتاج ۳/۱۸۳، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۴۵، البحر الرائق ۳/۱۱۶، مطالب أُولی الثمن ۵/۱۲۸، الإیضاف ۸/۱۶۳، کشف القناع ۵/۹۷۔

(۲) الررقانی مع حاشیۃ البنانی ۳/۱۹۰، حاشیۃ العدوی علی الرسالة ۲/۴۷-۴۹، حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۹۔

نہم: طلاق کی شرط پر نکاح:

۱۸- طلاق کی شرط پر نکاح کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

چنانچہ مالکیہ، شافعیہ اور مذہب کے صحیح قول کے مطابق حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح نہیں ہوگا خواہ طلاق کی تحدید کسی معلوم وقت کے ساتھ ہو جیسے ایک مہینہ یا دس دن یا کسی مجہول وقت کے ساتھ ہو جیسے اس کے طلاق کو مثلاً اس کے والد کے آجانے کے ساتھ مشروط کر دے، اس لئے کہ یہ عقد کے مقصود کی مخالف شرط ہے، لہذا وہ اسے باطل کر دے گی، نیز اس لئے کہ وہ نکاح کے بقاء سے مانع ہے لہذا وہ نکاح متعہ کے مشابہ ہوگا۔

اور حنفیہ کا مذہب اور یہی شافعیہ اور حنابلہ میں سے ہر ایک کا بھی قول ہے کہ طلاق کی شرط کے ساتھ نکاح صحیح ہوگا، لہذا اگر وہ اس سے اس شرط پر شادی کرے کہ اسے مثلاً ایک مہینہ کے بعد طلاق دے دے گا تو نکاح جائز ہوگا، اس لئے کہ نکاح کو ختم کرنے والی چیز کی شرط لگانا دائمی طور پر نکاح کے منعقد ہونے پر دلالت کر رہا ہے اور شرط باطل ہو جائے گی جیسے کہ اگر یہ شرط لگائے کہ اس کی موجودگی میں شادی نہیں کرے گا یا اس کو سفر میں نہیں لے جائے گا^(۱)۔

دہم: محلل (حلالہ کرنے والے) کا نکاح کرنا:

۱۹- محلل کا نکاح اس عورت سے ہوتا ہے جس کو اس کے شوہر نے تین طلاقیں دیدی ہوں، تو وہ اپنے پہلے شوہر کے لئے چند شرائط کے بغیر حلال نہیں ہوگی، اور وہ یہ ہیں:

الف- اس سے اس کی عدت پوری ہو جائے۔

(۱) البحر الرائق ۳/۱۱۶، الفتاویٰ الہندیہ ۲۸۳/۱، البدائع ۲/۲۷۳، نیز دیکھئے: المغنی لابن قدامہ ۶/۶۴۶، مغنی المحتاج ۳/۱۸۳۔

نکاح منہی عنہ ۱۹

عاریت پر لئے جانے والے بکرے کی خبر نہ دوں، لوگوں نے کہا: کیوں نہیں اے اللہ کے رسول ﷺ! فرمایا: وہ محلل ہے، اللہ نے محلل اور محلل لہ پر لعنت فرمائی ہے۔

نیز اس حدیث سے جس کی روایت حضرت قبیضہ بن جابر نے کی ہے فرماتے ہیں: ”سمعت عمر وهو يخطب الناس وهو يقول: واللہ لا أوتی بمحل ولا محلل لہ إلا رجمتهما“^(۱) (میں نے حضرت عمرؓ کو سنا وہ خطبہ دیتے ہوئے فرما رہے تھے، خدا کی قسم میرے پاس جب بھی محل اور محلل لہ لایا جائے گا، میں دونوں کو سنگسار کر دوں گا)، نیز وہ ایک مدت تک ہے یا اس میں ایسی شرط ہے جو اس کے بقاء سے مانع ہے، لہذا وہ نکاح متعہ کے مشابہ ہوگا، بلکہ دو وجوہات سے وہ نکاح متعہ سے بھی زیادہ سخت ہے جیسا کہ ماوردی نے کہا ہے، ان میں ایک: اس کی مدت کی جہالت ہے اور دوسری: یہ کہ اس میں دوسرے کے حق میں وطی مشروط ہے تو فساد کے لئے وہ زیادہ خصوصیت رکھتا ہے۔

نیز وہ ایسا نکاح ہے جس میں انتہاء سے پہلے اس کے انقطاع کی شرط لگائی گئی ہے تو اس کا باطل ہونا ضروری ہوگا^(۲)۔

اور حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ محلل کا نکاح ان تمام شکلوں کے ساتھ صحیح ہو جاتا ہے، البتہ ان کے نزدیک وہ اس صورت میں مکروہ تحریمی ہے جب وہ حلالہ کی شرط کے ساتھ ہو مثلاً وہ کہے: میں نے تم

ب- کوئی دوسرا مرد اس سے نکاح صحیح کرے۔

ج- نیا شوہر اس سے حقیقی دخول کرے بایں طور کہ اس کا حشفہ یا بقدر حشفہ اس کی شرم گاہ میں داخل ہو۔

د- دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے۔

ه- اس سے اس کی عدت پوری ہو جائے^(۱)۔

اور فقہاء نے محلل کے نکاح کی شکلوں کو چند قسموں میں تقسیم کیا ہے، ان میں سے کچھ یہ ہیں:

پہلی قسم: یہ ہے کہ اس سے اس شرط پر شادی کرے کہ جب وطی کے ذریعہ وہ اسے پہلے شوہر کے لئے حلال کر دے گا تو دونوں کے درمیان نکاح نہیں رہے گا اور یہ نکاح مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک باطل ہے اور یہی عام اہل علم کا قول ہے جس میں حسن بصری، نخعی، قتادہ، لیث، ثوری اور ابن المبارک ہیں، اس لئے کہ حدیث ہے: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحل والمحلل لہ“^(۲) (اللہ کے رسول ﷺ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے دونوں پر لعنت فرمائی)، نیز حضرت عقبہ بن عامرؓ کی حدیث ہے فرماتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ألا أخبرکم بالتیس المستعار؟ قالوا: بلی یا رسول اللہ . قال: هو المحلل، لعن اللہ المحلل والمحلل لہ“^(۳) (کیا تم کو

(۱) کفایۃ الأخیار ۲/۱۰۹، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۴۵۵، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۲۶، الشرح الصغیر ۲/۴۱۰ اور اس کے بعد کے صفحات، ابن عابدین ۲/۵۳۷ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) حدیث: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحل والمحلل لہ“ کی روایت ترمذی (۳۱۹/۳ طبع اُحلی) نے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے، اور اسے ابن القطان اور ابن دقیق العید نے صحیح قرار دیا ہے جیسا کہ الخلیص الجبیر (۷۰/۳ طبع شرکتہ الطباعة الفنیہ) میں ہے۔

(۳) حدیث: ”ألا أخبرکم بالتیس المستعار.....“ کی روایت ابن ماجہ (۶۲۲/۱-۶۲۳ طبع اُحلی) اور حاکم (۱۹۹/۲ طبع دائرة المعارف النظامیہ)

نے کی ہے، اور حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

(۱) اثر عمر: ”واللہ لا أوتی.....“ ابن قدامہ نے المغنی (۵۰/۹ طبع بجر) میں اس لفظ کے ساتھ اس کی نسبت اثرم کی طرف کی ہے اور اس جیسے لفظ سے سعید بن منصور نے (القسم الثانی من الجبلد الثالث ۵۱ طبع علمی پریس) میں اس کی تخریج کی ہے۔

(۲) الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۴۵۶، مغنی المحتاج ۳/۱۸۲، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۲۶، بلوغ المرام وشرحہ سبل السلام ۳/۲۴۶، کفایۃ الأخیار ۲/۱۰۹، کشف القناع ۵/۹۴۔

نکاح منہی عنہ ۱۹

تحت داخل ہوگا: ”حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“^(۱) (جب تک کہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے)، البتہ اس شرط کے ساتھ نکاح مکروہ ہوگا، اس لئے کہ وہ نکاح کے مقصود یعنی سکون حاصل کرنے، تو الدون تاسل اور پاکدامنی حاصل کرنے کے منافی ہے اس لئے کہ مقصود نکاح کا حصول بقاء اور دوام نکاح پر موقوف ہوتا ہے، کاسانی کہتے ہیں: اور یہی۔ (واللہ اعلم) حدیث میں محلل پر لعنت لاحق کرنے کا مطلب ہے، رہا محلل نہ پر لعنت لاحق کرنا تو ہو سکتا ہے کہ وہ دو وجہوں سے ہو: ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ اس بات کا سبب ہے کہ دوسرا شوہر اس نکاح کو جدائیگی اور طلاق کے ارادے سے انجام دے، باقی رکھنے کے ارادے سے نہیں اور اس مقصد کو بروئے کار لانے کے لئے نہیں جس کے لئے نکاح مشروع کیا گیا ہے اور سبب بننے والا معصیت اور طاعت کا سبب بننے میں گناہ اور ثواب کا ارتکاب کرنے والے کے ساتھ شریک ہوتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس نے ایسا عمل کیا ہے جو ایسی چیز کا سبب بنے گا جس سے طہائے سلیہ متضرر ہوتی ہیں اور اس کو ناپسند کرتی ہیں، یعنی اس عورت کا دوسرے کے اس سے ہم بستری کرنے اور اس سے لطف اندوز ہونے کے بعد اس کے پاس لوٹنا۔ اور وہ تین طلاقیں ہیں، اس لئے کہ اگر وہ نہ ہوتیں تو وہ اس میں واقع نہ ہوتا تو اس سے لعنت ملتی کرنا طلاقوں کی وجہ سے ہے^(۲)۔

اور حنفیہ نے حلال کرنے والے کے بارے میں وارد ہونے والی لعنت کی کچھ دوسری تاویلات بھی کی ہیں، ان میں یہ بھی ہے کہ لعنت اس پر ہے جو حلالہ کرنے پر اجرت کی شرط لگائے، اور ابن عابدین کہتے ہیں، اور اس احتمال پر لعنت ہونا ظاہر ہے، اس لئے کہ وہ

سے اس شرط پر شادی کی کہ میں تم کو پہلے کے لئے حلال کر دوں گا تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور شرط لغو ہو جائے گی۔

اور اس صورت میں امام ابو یوسف نے ان کی مخالفت کی ہے، چنانچہ ان کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح فاسد ہوگا، اس لئے کہ وہ نکاح موقت کے معنی میں ہے اور عورت اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی^(۱)۔

دوسری قسم یہ ہے کہ اس سے شادی کرے اور عقد میں یہ شرط لگا دے کہ وہ جب اس کو پہلے شوہر کے لئے حلال کر دے گا تو اسے طلاق دیدے گا تو یہ نکاح مالکیہ، مذہب کے صحیح قول میں حنا بلہ، اصح قول میں شافعیہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک باطل ہے، اس لئے کہ وہ دوام نکاح سے مانع شرط ہے، لہذا وہ توقیت سے مشابہ ہوا، نیز حدیث ہے: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحلل والمحلل لہ“ (رسول اللہ ﷺ نے محل اور محلل نہ پر لعنت فرمائی ہے)۔

اور حنفیہ کا مذہب، نیز یہی شافعیہ اور حنا بلہ میں سے ہر ایک کے یہاں ایک قول ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے اور شرط باطل ہے^(۲)، اس لئے کہ اگر وہ اس سے اس شرط پر شادی کرے کہ وہ اسے طلاق نہیں دے گا تو نکاح جائز ہوگا اور اسے اجازت ہوگی کہ اسے طلاق دے دے، اسی طرح اگر وہ اس سے اس شرط پر شادی کرے کہ وہ اسے طلاق دیدے گا تو ضروری ہوا کہ نکاح صحیح ہو اور اس پر لازم نہ ہو کہ اسے طلاق دے جیسا کہ شافعیہ نے کہا ہے، نیز اس لئے کہ نکاح سے متعلق عام نصوص جو ازا کا تقاضہ کرتی ہیں، اس میں ایسی کوئی تفصیل نہیں ہے کہ حلال کرنے کی شرط لگائی گئی ہو یا نہ لگائی گئی ہو تو یہ نکاح صحیح ہوگا اور وہ جیسا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے اللہ کے اس قول کے

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۵۴۰ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) البدائع ۳/۱۸۷، الشرح الصغير ۲/۴۱۳، الحاوی ۱۱/۴۵۷، الإیضاف

۱۶۱/۸، کشف القناع ۵/۹۴۔

(۱) سورۃ بقرہ ۲۳۰۔

(۲) البدائع ۳/۱۸۷-۱۸۸، الحاوی الکبیر للمواردی ۱۱/۴۵۷، مغنی المحتاج

۱۸۳/۳۔

نکاح منہی عنہ ۱۹

بکرے کو جفتی پر اجرت لینے کی طرح ہے اور وہ حرام ہے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ حضور ﷺ نے محلل کو عاریت پر لئے ہوئے بکرے کا نام دیا ہے۔

اور ابن عابدین البرازیہ سے نقل کرتے ہیں کہ اگر مطلقہ دوسرے سے اپنی شادی اس شرط پر کرے کہ وہ اس سے جماع کرے گا اور اس کو طلاق دیدے گا تا کہ وہ پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے، تو امام کہتے ہیں: نکاح اور شرط دونوں جائز ہیں یہاں تک کہ اگر دوسرا شوہر اس کو طلاق دینے سے انکار کرے تو قاضی اسے اس پر مجبور کرے گا اور وہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے گی^(۱)۔

تیسری قسم: یہ کہ دونوں عاقد عقد سے پہلے اس بات پر متفق ہو جائیں کہ وہ جب عورت کو پہلے شوہر کے لئے حلال کر دے گا تو اسے طلاق دیدے گا پھر عقد میں شرط کے ذکر کئے بغیر اس قصد کے ساتھ عقد کرے۔

تو حنفیہ، شافعیہ اور ایک قول میں جس کا ذکر قاضی نے کیا ہے حنا بلہ کا مذہب یہ ہے کہ نکاح صحیح ہے، اس لئے کہ یہ کسی مفسد شرط سے خالی ہے تو یہ اس کے مشابہ ہے اگر حلال کرنے کے علاوہ اس کی طلاق کی نیت کرے یا جب عورت اس کی نیت کرے، نیز اس لئے کہ عقد تو صرف اس سے باطل ہوتا ہے جس کی شرط لگائی جائے نہ یہ کہ اس سے جس کا قصد کیا جائے^(۲)۔

محمد ابن سیرین کہتے ہیں: ایک عورت کو اس کے شوہر نے تین طلاقیں دیدیں اور ایک مسکین اعرابی مسجد کے دروازے پر بیٹھا تھا تو اس کے پاس ایک دوسری عورت آئی اور اس سے کہا: کیا تم کو ایسی

عورت کی حاجت ہے جس سے تم نکاح کرو اور اس کے ساتھ رات گزارو اور صبح ہو تو اس کو چھوڑ دو؟ اس نے کہا: ہاں اور یہی ہوتا تو اس سے اس کی بیوی نے کہا جب تم صبح کرو گے تو وہ لوگ تم سے کہیں گے کہ اسے چھوڑ دو تو تم ایسا نہ کرنا، اس لئے کہ میں تمہارے ساتھ رہوں گی جب تک تم مناسب سمجھو اور حضرت عمرؓ کے پاس چلے جانا، تو جب صبح ہوئی تو لوگ اس اعرابی اور اس عورت کے پاس آئے، عورت نے کہا: اس سے بات کرو کیونکہ تم لوگ اس کو لائے ہو تو لوگوں نے اس سے بات کی، اس نے انکار کر دیا اور حضرت عمرؓ کے پاس چلا گیا تو انہوں نے فرمایا: اسی بیوی کے ساتھ رہو اور اگر وہ لوگ تم پر کوئی تہمت لگائیں تو میرے پاس آ جانا، اور اس عورت کو بلا بھیجا جو گئی تھی اور اس کو سزا دی، پھر وہ اعرابی حضرت عمرؓ کے پاس صبح وشام ایک جوڑے میں جاتا تھا تو وہ فرماتے تھے: اے دو بیوند والے تمام تعریف اس اللہ کی ہیں جس نے تم کو ایسا جوڑا پہنایا جس میں تم صبح وشام کو جاتے ہو^(۱)، چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس نکاح کو نافذ کر دیا اور اس اعتبار سے اس میں کوئی حرج نہیں سمجھا کہ اس میں عقد پر شرط مقدم تھی^(۲)۔

البتہ شافعیہ کے نزدیک یہ نکاح اس کو باطل کرنے والوں کے اختلاف سے نکلنے کے لئے مکروہ ہوگا نیز حضرت عمرؓ نے اس عورت کو سزا دی جس نے سابقہ قصہ میں عورت اور مرد کے درمیان سفارت (ثالثی) کی تھی تو اس سے اس کی کراہت معلوم ہوئی۔

حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ یہ نکاح مستحب ہے اور حلالہ کرنے والے مرد کو اس صورت میں اس میں ثواب ملے گا بشرطیکہ وہ اصلاح

(۱) اثرا بن سیرین: "أن امرأة طلقها زوجها....." کی روایت امام شافعی نے

الأم (۱۰/۲ طبع دار قتیبة) میں کی ہے۔

(۲) المغنی لابن قدامہ ۶/۶۲۸-۶۲۹، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۴۵۷،

کشاف القناع ۵/۹۵۔

(۱) البدائع ۳/۱۸۷، رد المحتار علی الدر المختار ۲/۵۳۰-۵۳۱۔

(۲) البدائع ۲/۱۸۷، حاشیہ ابن عابدین ۲/۵۳۰، الحاوی الکبیر للماوردی

۱۱/۴۵۷، مغنی المحتاج ۳/۱۸۳، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۲۹، کشاف القناع

۵/۹۵۔

نکاح منہی عنہ ۲۰

چنانچہ جمہور فقہاء: حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے، اس لئے کہ وہ حلالہ کرنے کی شرط اور اس کی نیت سے خالی ہے جیسا کہ اگر اس کا ذکر نہ کیا جاتا۔

حنابلہ کہتے ہیں: ذوالرقتین (دو پیوند والے) کی حدیث کو اسی پر محمول کیا جائے گا، اس لئے کہ اس میں یہ نہیں ہے کہ انہوں نے حلالہ کا قصد کیا، نہ یہ ہے کہ اس کی نیت کی۔

اور مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر حلالہ کرنے والا پسندیدگی کی صورت میں اس کو روکنے کی نیت کے ساتھ حلال کرنے کی نیت کرے بایں طور کہ اگر وہ اس کو پسند نہ آئے تو اس کو جدا کرنے کی اور اگر پسند آئے تو اس کو روک لینے کی نیت کرے تو وہ اس کو حلال نہیں کرے گا اور وہ نکاح فاسد ہے، اس لئے کہ ہمیشہ کے لئے روکنے کی نیت جو نکاح سے مقصود ہے موجود نہیں ہے اور وہ نکاح فاسد ہے اور وطی سے پہلے اور اس کے بعد ایک بائن طلاق سے دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی (۱)۔

محلل کے نکاح پر مترتب ہونے والے اثرات:

اول: عورت کا پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جانا:

۲۰ - گزشتہ شکلوں کے اعتبار سے جو محلل کے نکاح کی صحت کے قائل ہیں، ان کی رائے یہ ہے کہ اس نکاح سے نکاح صحیح کے احکام متعلق ہوں گے جیسے استمتاع کی حلت، مہر اور نفقہ کا وجوب، احسان اور نسب کا ثبوت اور اس کے علاوہ دوسرے اثرات۔

البتہ جو لوگ محلل کے نکاح کو مذکورہ بالا صورتوں میں فاسد سمجھتے ہیں تو ان کے نزدیک اس میں فاسد عقود کے تمام احکام ثابت ہوں گے

(۱) بدائع الصنائع ۲/۸۷-۸۸، مغنی المحتاج ۳/۱۸۳، الجمل علی شرح المنہج ۱۸۷/۱، حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۵۸، الشرح الصغیر ۳/۴۱۳، المغنی لابن قدامہ ۶/۲۴۸، کشاف القناع ۵/۹۵۔

کی غرض سے ایسا کرے نہ کہ محض شہوت وغیرہ پوری کرنے کی غرض سے، البتہ سروجی نے نقل کیا ہے کہ وہ مکروہ ہوگا، اس لئے کہ عادتاً ثابت ہونے والی چیز نصاباً ثابت ہونے والے کی طرح ہوتی ہے، یعنی حلالہ کرنے کی شرط عقد میں منصوص علیہ کی طرح ہوگی۔

اور مالکیہ حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ حدیث ہے: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحلل والمحلل لہ“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے محل اور محلل لہ پر لعنت فرمائی ہے)، نیز

اس نے اس سے حلالہ کرنے کا قصد کیا ہے تو صحیح نہیں ہوگا جیسا کہ اگر اس کی شرط عقد میں لگا دے، البتہ حنابلہ کی رائے ہے کہ وہ باطل ہے، لیکن مالکیہ کی رائے ہے کہ اس میں اختلاف کی وجہ سے ایک طلاق بائن سے اس کو ہمیشہ کے لئے فسخ کر دیا جائے گا (۲)، دسوقی کہتے ہیں: اور نکاح فاسد ہونے کا محل وہ ہے جبکہ حلالہ کرنے والا اس کے حلال کرنے کا قصد کرے، اس وقت تک ہے جب تک امام شافعی کی طرح اس کی صحت کی رائے رکھنے والا اس کی صحت کا فیصلہ نہ کر دے ورنہ وہ صحیح ہوگا، اس لئے کہ اجتہادی مسائل میں حاکم کا حکم اختلاف کو ختم کر دیتا ہے اور مسئلہ کو متفق علیہ کی طرح کر دیتا ہے (۳)۔

چوتھی قسم: یہ ہے کہ عقد سے پہلے مرد پر یہ شرط لگائی جائے کہ وہ عورت کو اس کے لئے حلال کر دے گا اور محلل عقد میں اس کے علاوہ کی نیت کرے جس کی لوگوں نے اس پر شرط لگائی ہے مثلاً وہ نکاح رغبت کا قصد کرے یا اگر اس کو عورت پسند آجائے تو اس کو روک لینے اور جدا نہ کرنے کی نیت کرے۔

(۱) حدیث: ”لعن رسول اللہ ﷺ المحلل.....“ کی تخریج فقہرہ ۱۹ میں گذر چکی۔

(۲) الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۵۸-۲۵۹، الشرح الصغیر ۲/۴۱۳، المغنی لابن قدامہ ۶/۲۴۵، کشاف القناع ۵/۹۴، الحاوی الکبیر ۱۱/۴۵۔

(۳) حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۵۸۔

اور اس سے نہ احسان حاصل ہوگا نہ پہلے شوہر کے لئے اباحت۔

اور شافعیہ نے قول قدیم میں صراحت کی ہے کہ عورت محلل کے نکاح فاسد میں پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے گی، بشرطیکہ وہ محلل کا عسلیہ (مزہ) چکھ لے اور مرد اس کا مزہ چکھ لے^(۱)۔

دوم: طلاقوں کو منہدم کر دینا:

۲۱- اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ محلل کا نکاح پہلے شوہر کی تینوں طلاقوں کو ختم کر دیتا ہے، اور تفصیل (تحلیل فقرہ ۱۲) میں ہے۔

یازدہم: احرام باندھنے والے کا نکاح کرنا:

۲۲- محرم کے نکاح کے صحیح ہونے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جمہور یعنی مالکیہ، شافعیہ اور رائج قول میں حنا بلہ کا مذہب یہ ہے کہ محرم کا نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے محرم خواہ شوہر ہو یا بیوی یا ایسا ولی جس نے زیر ولایت شخص کا عقد کیا ہو، یا ایسا وکیل جس نے اپنے موکل کے لئے عقد نکاح کیا ہو، اور حضرت عمر ابن الخطابؓ، ان کے بیٹے حضرت عبداللہؓ اور حضرت زید ابن ثابتؓ، سعید ابن المسیبؓ، سلیمان بن یسارؓ، زہریؓ اور اوزاعیؓ بھی اسی کے قائل ہیں^(۲)، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا ینکح المحرم ولا ینکح ولا یخطب“^(۳) (محرم نہ نکاح کرے گا، نہ اس کا نکاح کیا جائے گا، نہ پیغام دے گا)۔

(۱) الحاوی للماوردی ۱/۱۱، المغنی ۶/۶۲۹۔

(۲) حاشیۃ الدسوقی ۲/۲۳۹، القوانین الفقہیہ ۱۳۵، الحاوی الکبیر ۱۱/۳۵۹ اور اس کے بعد کے صفحات، مغنی المحتاج ۳/۱۵۶-۱۵۷، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۲۹، ۳/۳۳۲-۳۳۳، کشاف القناع ۲/۴۴۱-۴۴۳، الإیضاف ۳/۴۹۲۔

(۳) حدیث: ”لا ینکح المحرم ولا ینکح ولا یخطب“ کی روایت مسلم (۱۰۳۰/۲ طبع الحلی) نے حضرت عثمانؓ سے کی ہے۔

اور ایک روایت میں ہے: ”لا یتزوج المحرم ولا یزوج“^(۱) (محرم نہ شادی کرے گا نہ شادی کرائے گا)، نیز حضرت علیؓ سے مروی ہے: ”من تزوج وهو محرم نزعنا منه امرأته“^(۲) (جو محرم ہونے کی حالت میں شادی کرے ہم اس سے اس کی عورت چھین لیں گے)، اور حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے: ”أنه فرق بین محرمین تزوجا“^(۳) (آپ نے ان دو محرموں کے درمیان تفریق کر دی جنہوں نے شادی کی تھیں)، نیز حضرت زید بن ثابتؓ کے مولیٰ شاذب سے مروی ہے: ”أنه تزوج وهو محرم ففرق زید بن ثابت بینہما“^(۴) (انہوں نے حالت احرام میں شادی کی تو حضرت زید بن ثابتؓ نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی)، نیز اس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے لہذا واجب ہے کہ احرام اس سے مانع ہو جس طرح وہ وطی سے مانع ہے^(۵)۔

اور رائج مذہب میں حنا بلہ کا قول ہے کہ: اعتبار عقد کی حالت کا ہوگا نہ کہ وکالت کی حالت کا، تو اگر کوئی محرم کسی حلال کو وکیل بنائے

(۱) حدیث: ”لا یتزوج المحرم ولا یزوج“ کی روایت دارقطنی (۳/۲۶۱ طبع دارالحیاء) نے حضرت انسؓ سے کی ہے۔

(۲) اثر علیؓ: ”من تزوج وهو محرم.....“ کی روایت بیہقی (۵/۶۶ طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ) نے کی ہے۔

(۳) اثر عمرؓ: ”أنه فرق بین محرمین تزوجا“ کی روایت مالک (الموطا ۳۴۹/۱ طبع الحلی) نے ابو عطفان ابن طریف مری سے کی ہے کہ ان کے والد طریف نے حالت احرام میں ایک عورت سے شادی کی تو حضرت عمر بن الخطابؓ نے ان کا نکاح رد کر دیا۔

(۴) اثر شاذب: ”أنه تزوج وهو محرم.....“ کی روایت بیہقی (۵/۶۶ طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ) نے کی ہے۔

(۵) الدسوقی ۲/۲۳۹، القوانین الفقہیہ ص ۱۳۵، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۳۵۹ اور اس کے بعد کے صفحات، مغنی المحتاج ۳/۱۵۶، المغنی لابن قدامہ ۶/۶۲۹، ۳/۳۳۲۔

نکاح منہی عنہ ۲۳

حضرت ابن عباسؓ اور حنفیہ کا مذہب ہے کہ حج اور عمرہ کا احرام باندھنے والے کا نکاح صحیح ہے حتیٰ کہ اگرچہ زوجین محرم ہوں، اس لئے کہ حضرت ابن عباسؓ نے روایت کی ہے: ”أن النبی ﷺ تزوج میمونۃ وهو محرم“^(۱) (نبی کریم ﷺ نے حضرت میمونہ سے اس حال میں نکاح کیا کہ آپ محرم تھے)، نیز وہ ایسا عقد ہے جس کے ذریعہ بضع کو مباح کیا جاتا ہے، لہذا احرام اس سے مانع نہیں ہوگا جیسے رجعت سے مانع نہیں ہے، البتہ حنفیہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ یہ نکاح مکروہ تحریمی ہے اور ایک قول ہے کہ (مکروہ) تنزیہی ہے، اس لئے کہ محرم کو عقد نکاح کرنے سے الگ رہنا چاہئے، اس لئے کہ یہ اس کے دل کو بہتر طور پر عبادت کرنے سے پھیرنے کا سبب ہوتا ہے، اس لئے کہ اس میں پیغام، ترغیبات، دعوت اور اجتماعات ہوتے ہیں اور وہ نفس کو طلب جماع کے لئے آمادہ کرتا ہے^(۲)۔

دواز دھم: مریض اور مریضہ کا نکاح:

۲۳- مریض اور مریضہ کے نکاح کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

چنانچہ جمہور فقہاء یعنی حنفیہ، شافعیہ، حنابلہ، اوزاعی، ربیعہ اور ابن ابی لیلیٰ کا مذہب یہ ہے کہ مریض کے لئے جائز ہے کہ اللہ نے اس کے لئے جن عورتوں کو حلال کیا ہے ان میں سے چار یا اس سے کم سے شادی کرے جیسا کہ اس کے لئے خریدنا جائز ہے، اس لئے کہ اس کے بارے میں دلائل عام ہیں^(۳)۔

اور وہ احرام سے اس کے حلال ہونے کے بعد عقد نکاح کرے تو صحیح قول کے مطابق نکاح صحیح ہوگا، اس لئے کہ وہ وکیل اور مؤکل کے حلال ہونے کی حالت میں واقع ہو ہے اور اگر کوئی حلال کسی حلال کو وکیل بنائے اور وکیل اپنے یا اپنے مؤکل کے احرام باندھنے کے بعد عقد نکاح کرے تو نکاح صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ اعتبار عقد کی حالت کا ہے اور ایک قول ہے کہ صحیح ہوگا۔

اور اگر اس کو عقد نکاح میں وکیل بنائے اور مؤکل احرام باندھ لے تو اس کے احرام کی وجہ سے اس کا وکیل معزول نہیں ہوگا، تو جب مؤکل حلال ہو جائے تو مانع زائل ہو جانے کی وجہ سے اس کے وکیل کو اس کے عقد نکاح کا اختیار ہوگا اور ایک قول ہے کہ وہ معزول ہو جائے گا۔

اور امام احمد سے ایک روایت میں ہے: اگر محرم غیر محرم کی شادی کرائے تو صحیح ہوگی خواہ وہ ولی ہو یا وکیل اور یہ ابو بکر کے نزدیک مختار ہے، اس لئے کہ محرم پر نکاح حج کو فاسد کرنے والی دوائی کی وجہ سے حرام قرار دیا گیا ہے اور یہ چیز اس نکاح میں حاصل نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ دوسرے کا ولی ہے^(۱)۔

اور محرم کا نکاح شافعیہ اور مذہب (مختار) میں حنابلہ کے نزدیک اپنی مختلف شکلوں کے ساتھ باطل ہے۔

اور مالکیہ کے نزدیک وہ فاسد ہے، اور وطی سے پہلے اور اس کے بعد ایک طلاق سے اس کو فسخ کر دیا جائے گا اور حنابلہ میں سے قاضی کا بھی یہی مذہب ہے، اس لئے کہ یہ مختلف فیہ نکاح ہے^(۲)۔

(۱) حدیث ابن عباس: ”أن النبی ﷺ تزوج میمونۃ وهو محرم“ کی روایت مسلم (۱۰۳۱/۲ طبع الحلی) نے کی ہے۔

(۲) رد المحتار علی الدر المختار ۲/۲۹۰-۲۹۱، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۴۵۹، المغنی لابن قدامہ ۳/۳۳۲۔

(۳) البدائع ۷/۲۲۵، الأم للإمام الشافعی ۴/۱۰۳، المغنی لابن قدامہ ۶/۳۲۶۔

(۱) کشاف القناع ۲/۴۲۲، الإنصاف ۳/۴۹۲، المغنی لابن قدامہ ۳/۳۳۲-۳۳۳۔

(۲) الدسوقی ۲/۲۳۹، التوابعین الفقہیہ ۵/۱۳۵، الحاوی الکبیر للماوردی ۱۱/۴۵۹ اور اس کے بعد کے صفحات، مغنی المختار ۳/۶۴۹، کشاف القناع ۲/۴۲۱-۴۲۳، الإنصاف ۳/۴۹۲۔

نکاح منہی عنہ ۲۳

ان میں سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: ”فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ“ (۱) (تو جو عورتیں تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو دو دو سے خواہ تین تین سے خواہ چار چار سے)، نیز حضرت ابن عمر کے مولیٰ نافعؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”كانت ابنة حفص بن المغيرة عند عبد الله بن أبي ربيعة فطلقها تطليقة، ثم إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه تزوجها بعده، فحدث أنها عاقر لا تلد، فطلقها قبل أن يجامعها، فمكثت حياة عمر وبعض خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنهما، ثم تزوجها عبد الله بن أبي ربيعة وهو مريض لتشرك نساءه في الميراث، وكان بينها وبينه قرابة“ (۲) (حفص ابن المغيرة کی بیٹی عبد اللہ ابن ربیعہ کے پاس تھی، تو انہوں نے اس کو ایک طلاق دیدی، پھر حضرت عمر ابن الخطاب نے ان کے بعد اس سے شادی کر لی، تو ان سے بیان کیا گیا کہ وہ بچہ نہ جننے والی بانجھ ہے، تو انہوں نے اس کو جماع کرنے سے قبل طلاق دیدی تو وہ حضرت عمرؓ کی زندگی میں حضرت عثمان ابن عفانؓ کی خلافت کے کچھ زمانے میں رہیں، پھر ان سے عبد اللہ ابن ابی ربیعہ نے شادی کر لی حالانکہ وہ بیمار تھے، تاکہ میراث میں وہ ان کی بیویوں کی شریک بن جائیں اور ان (خاتون) اور عبد اللہ ابن ابی ربیعہ کے درمیان قرابت تھی)۔

اس لئے کہ نکاح انسان کی حوائجِ اصلیہ میں سے ہے تو اسی طرح اس مہر کا وجوب بھی ہوگا جو شرعاً نکاح کے لوازم میں سے ہے، اور مریض کے لئے اپنی حوائجِ اصلیہ کی قیمت میں اپنا مال صرف کرنا ممنوع نہیں ہے جیسے کہ غذاؤں اور دواؤں کی قیمت میں۔

(۱) سورۃ نساء/۳۔

(۲) اثر نافع مولیٰ ابن عمر: ”كانت ابنة حفص بن المغيرة.....“ کی روایت امام شافعی نے الام (۸/۲۹۳ طبع دارقطنیہ) میں کی ہے۔

جمہور کہتے ہیں: حب نکاح کی صحت ثابت ہوگئی تو مہر کی صحت اور زوجین میں سے ہر ایک کا دوسرے کی وراثت میں استحقاق بھی اس کے بارے میں دلائل کے عموم کی وجہ سے ثابت ہو گیا۔ اور حنابلہ میں سے ابن مفلح نے صراحت کی ہے کہ اگر مرد نے ضرر پہنچانے کی غرض سے اپنی بیماری میں شادی کی تاکہ اس عورت کے علاوہ کی میراث کم ہو جائے، اور عورت اس کا اقرار کرے تو وہ مرد کی وارث نہ ہوگی، اور اوزاعی کہتے ہیں: نکاح صحیح ہے اور دونوں کے درمیان میراث نہیں ہوگی۔

ربیعہ اور ابن ابی الیسی کہتے ہیں: نکاح صحیح ہے اور مہر و میراث تنہائی مال سے ہوگی۔

جمہور کے نزدیک نکاح کی صحت میں فرق نہیں ہوگا خواہ مرد مریض ہو یا عورت (۲)۔

دسوقی نے صراحت کی ہے کہ فقہاء مالکیہ اس صورت میں

(۱) اثر عبد الرحمن بن أم الحكم: ”تزوج في مرضه ثلاث نساء.....“ کی

روایت امام شافعی نے الام (۸/۲۹۳ طبع دارقطنیہ) میں کی ہے۔

(۲) البدائع ۷/۲۲۵، الام للشافعی ۳/۱۰۳، المغنی لابن قدامة ۶/۳۲۶،

الفروع لابن مفلح ۵/۴۸، الإصناف ۷/۳۵۸۔

نکاح منہی عنہ ۲۴

سے اور تندرست ہو جائے تو اس کے رأس المال سے لے گی^(۱)۔
لیکن ان دونوں میں سے بیمار تندرست ہو جائے، یا حاکم نکاح کی صحت کا فیصلہ کر دے تو دونوں کو نکاح پر باقی رکھا جائے گا، اور ان کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی خواہ اس نے اس سے وطی کی ہو یا نہیں، اور عورت کے لئے مرد پر وہ مہر ہوگا جس کو اس نے مقرر کیا ہے۔

اور ابن قدامہ نے زہری اور تحیٰ ابن سعید سے نقل کیا ہے کہ جب زوجین میں سے کوئی بھی عقد نکاح کی حالت میں خوفناک مرض میں مبتلا ہو تو نکاح فاسد ہوگا، اس نکاح کی وجہ سے دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوں گے، الا یہ کہ وہ اس سے جماع کر لے تو اس کو عصبہ پر مقدم کرتے ہوئے اس کے تہائی مال میں مقررہ مہر ملے گا۔

اور قاسم بن محمد اور الحسن کہتے ہیں: اگر اپنے ورثہ کو ضرر پہنچانے کا قصد کرے تو نکاح باطل ہوگا، ورنہ صحیح ہوگا^(۲)۔
دیکھئے: اصطلاح (مرض الموت فقرہ ۲۱)۔

سینر دھم: نکاح سر (خفیہ نکاح):

الف- نکاح سر کی حقیقت:

۲۴- نکاح سر کی حقیقت کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے:

چنانچہ جمہور فقہاء حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ خفیہ نکاح وہ ہے جس میں گواہ حاضر نہ ہوں اور جس میں دو گواہ حاضر

زوجین کے نکاح سے منع کرنے پر متفق ہیں جب وہ دونوں کسی ایسے خوفناک مرض میں مبتلا ہوں جس سے عادتاً موت کا اندیشہ ہو۔

اور اس صورت میں ان کے درمیان اختلاف ہے جب زوجین میں سے کوئی ایک اس بیماری میں مبتلا ہو اور دوسرا تندرست ہو۔

تو مشہور اور راجح یہ ہے کہ وہ ناجائز ہے اگرچہ ورثاء اجازت دیدیں یا مریض کو اس کی حاجت ہو، اس لئے کہ اس کو وارث کے طور پر داخل کرنے کی ممانعت ہے۔

اور ایک قول میں اگر مریض کو نکاح کی حاجت ہو یا وارث اجازت دیدے تو نکاح جائز ہوگا اور اسی کو ابن شاس نے ”الجواہر“ میں مشہور قرار دیا ہے۔

اور پہلے قول کے مطابق (جو مذہب میں مشہور ہے)، اگر زوجین میں سے کسی ایک یا ایک ساتھ دونوں کے خوفناک مرض کی حالت میں نکاح ہو تو جب تک مریض تندرست نہ ہو جائے وطی سے پہلے اور اس کے بعد فسخ ہو جائے گا اور اگر عورت وطی سے پہلے ہی مرجائے تو نہ اس کو مہر ملے گا اور نہ شوہر کو میراث، اور اگر وطی کے بعد مرجائے تو اس کو مقررہ مہر ملے گا اور مرد کو اس کی طرف سے میراث نہیں ملے گی۔

جب خوفناک بیماری میں شادی کرنے والا مریض نکاح فسخ کرنے سے پہلے مرجائے (خواہ اس نے اس سے وطی کی ہو یا نہ کی ہو)، اس پر اس کے تہائی مال سے مقررہ مہر اور اور مہر مثل میں سے جو کم ہو وہ واجب ہوگا۔

لیکن اگر اس کی موت اور وطی سے پہلے نکاح فسخ ہو جائے تو اس میں کچھ نہیں ہوگا۔

لیکن اگر وطی کے بعد فسخ ہو، پھر مرجائے، یا تندرست ہو جائے تو عورت کو مقررہ مہر ملے گا، جیسے اگر وہ مرجائے تو ابتداء اس کے تہائی مال

(۱) الشرح الصغیر ۲/۴۲۷، حاشیۃ الدسوقی مع الشرح الکبیر ۲/۲۷۶۔

(۲) المدونۃ الکبریٰ ۲/۲۳۶، الشرح الصغیر علی أقرب المسالك ۲/۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، مواہب الجلیل للخطاب ۳/۵۰، ۴۸۱، ۴۸۲، الدسوقی ۲/۲۳۰، ۲۷۶، المغنی لابن قدامہ ۶/۳۲۶۔

نکاح منہی عنہ ۲۴

حالت عقد میں کیا جاتا۔

ربا نبی کریم ﷺ کا نکاح سر سے منع فرمانا تو اس سے مراد وہ نکاح ہے جس میں گواہ موجود نہ ہوں، اس کی دلیل یہ ہے کہ: ”أَنَّ سَيِّدَنَا عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَتَى بِنِكَاحٍ لَمْ يَشْهَدْ عَلَيْهِ إِلَّا رَجُلٌ وَامْرَأَةٌ وَقَالَ: هَذَا نِكَاحُ السَّرِّ، وَلَا أَجِيزُهُ، وَلَوْ كُنْتُ تَقْدِمْتُ فِيهِ لَرَجَمْتُ“^(۱) (حضرت عمرؓ کے سامنے ایسا نکاح پیش کیا گیا جس کے گواہ صرف ایک مرد اور ایک عورت تھے تو انہوں نے فرمایا: یہ نکاح سر ہے اور میں اس کو جائز نہیں قرار دوں گا اگر میں نے اس کو پہلے جانا ہوتا تو سنگسار کر دیتا)۔

نکاح سر کی حقیقت کے بارے میں مالکیہ کے دو طریقے ہیں: پہلا: علامہ باجی کا طریقہ ہے اور وہ گواہوں کے علاوہ سے چھپانا ہے جیسے کہ زوجین اور ولی اس کو چھپانے کی باہم ایک دوسرے کو وصیت کریں، خواہ گواہوں کو اس کی وصیت کی جائے یا نہیں۔

دوسرا: ابن عرفہ کا طریقہ ہے اور وہ یہ ہے کہ گواہوں کو اس کے چھپانے کی وصیت کی جائے خواہ دوسروں کو اس کو چھپانے کی وصیت کی جائے یا نہیں۔

اور ابن عرفہ کے طریقہ کے مطابق یہ ضروری ہے کہ وصیت کرنے والا شوہر ہو خواہ اس کے ساتھ کوئی اور مثلاً بیوی شامل ہو یا نہیں۔

اور یہ اس وقت ہے جب کہ چھپانا کسی ظالم وغیرہ کے خوف سے نہ ہو، لیکن اگر یہ کسی ظالم وغیرہ کے خوف کے سبب ہو، مثلاً ظالم کچھ مال یا اس جیسی چیز لیتا ہو، تو اس کے خوف سے اس کو چھپانے کی وصیت مضر نہیں ہوگی، اسی طرح اس کو اس صورت میں بھی نکاح

ہوں تو وہ علانیہ نکاح ہے نہ کہ خفیہ، اس لئے کہ راز جب دو سے تجاوز کر جائے تو وہ راز ہونے سے نکل جائے گا اور اس کی صحت پر ان حضرات نے نبی کریم ﷺ کے اس قول سے استدلال کیا ہے: ”لَا نِكَاحَ إِلَّا بَوَلِيٍّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ“^(۱) (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)، اس کا مفہوم اس کے ذریعہ نکاح کا منعقد ہو جانا ہے، اگرچہ اظہار نہ پایا جائے، نیز وہ عقد معاوضہ ہے، لہذا بیع کی طرح اس کا اظہار مشروط نہیں ہوگا۔

اور کئی احادیث میں حضور ﷺ سے اعلان کی خبروں جیسے ”أَعْلَنُوا هَذَا النِّكَاحَ وَاضْرِبُوا عَلَيْهِ بِالْدَفِّ“^(۲) (اس نکاح کا اعلان کرو اور اس پر دف بجاؤ) سے استنباب مراد ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ آپ نے اس میں ڈھول بجانے اور آواز کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ واجب نہیں ہے تو اسی طرح اس کے معطوف علیہ یعنی اعلان کا بھی حکم ہوگا۔

یا نکاح میں اعلان کے حکم کو اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ اس کا اعلان شہادت کے ذریعہ ہو، اور گواہ جس کی گواہی دیں وہ چیز چھپی ہوئی کیسے ہوگی اور جو بینہ گواہوں سے خالی ہو وہ اعلان شدہ کیسے ہوگا۔

نیز نکاح کا اعلان کرنا اور اس میں دف بجانا اکثر عقد نکاح کی وجہ سے ہوتا ہے اور اگر وہ شرط ہوتا تو اس کا اعتبار تمام شرائط کی طرح

(۱) حدیث: ”لَا نِكَاحَ إِلَّا بَوَلِيٍّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ“ کی روایت بیہقی (۱۲۵/۷ طبع دائرۃ المعارف العثمانیہ) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، مناوی نے فیض القدیر (۴۳۸/۶) میں کہا: ذہبی نے المہذب میں اس کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے۔

(۲) حدیث: ”أَعْلَنُوا هَذَا النِّكَاحَ وَاضْرِبُوا عَلَيْهِ بِالْدَفِّ“ کی روایت ترمذی (۳۸۹/۳-۳۹۰ طبع الحلبي) نے کی ہے، پھر ترمذی اس کے ایک راوی عیسیٰ بن میمون کے بارے میں کہتے ہیں: انہیں حدیث میں ضعیف قرار دیا جاتا ہے۔

(۱) اثر عمر: ”أَنَّهُ أَتَى بِنِكَاحٍ لَمْ يَشْهَدْ عَلَيْهِ، إِلَّا رَجُلٌ وَامْرَأَةٌ“ کی روایت امام مالک نے الموطأ (۵۳۵/۲ طبع الحلبي) میں کی ہے۔

نکاح منہی عنہ ۲۵

عذر پیش کریں تو ان دونوں کو سزا نہیں ہوگی، اسی طرح اگر ان دونوں پر جبر کیا گیا ہو تب بھی ان کو سزا نہیں ہوگی، اور اس وقت سزا ان دونوں کے ولی کو ہوگی۔

سر نہیں سمجھا جائے گا جب اس کو چھپانے کی وصیت عقد کے بعد ہو^(۱)۔

ب۔ نکاح سر کا حکم:

۲۵۔ جمہور فقہاء حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی رائے نکاح سر کی حقیقت کی بنیاد پر یہ ہے کہ اس پر گواہ نہ بنانے کی وجہ سے وہ نکاح باطل ہے، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے: ”لا نکاح الا بولی وشاہدی عدل“^(۲) (ولی اور دو عادل گواہوں کے بغیر نکاح نہیں ہوگا)۔

اور تفصیل اصطلاح (نکاح فقرہ ۱۶) میں دیکھی جائے۔

مالکیہ کے یہاں نکاح سر کی حقیقت کے اعتبار سے دونوں طریقوں کے مطابق اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو وطی سے پہلے فسخ کر دیا جائے گا، اسی طرح جب وطی کرے اور مدت لمبی نہ ہو تب بھی فسخ کر دیا جائے گا، اور اگر وطی کرے اور مدت طویل ہو جائے تو مشہور قول کے مطابق اس کو فسخ نہیں کیا جائے گا برخلاف ابن الحاجب کے، وہ کہتے ہیں: وطی اور طویل مدت کے بعد بھی فسخ کر دیا جائے گا اور نکاح سر کے وقت میں طویل ہونے کا اعتبار عرف کے مطابق ہوگا نہ کہ بچوں کی پیدائش سے اور یہ وہ (مدت ہے) جس میں عادتاً معاملہ ظاہر اور مشہور ہو جائے۔

اور اس میں فسخ ایک طلاق کے ذریعہ ہوگا، اس لئے کہ وہ مختلف فیہ نکاحوں میں سے ہے، اور نکاح سر میں اگر زوجین وطی کر لیں اور وہ جہالت کا عذر نہ پیش کریں اور ان پر جبر نہ کیا گیا ہو تو ان دونوں کو سزا دی جائے گی، اور اگر وہ وطی نہ کریں، یا وطی کر لیں اور وہ جہالت کا

اسی طرح اگر وطی ہو جائے اور گواہ جہالت کا عذر نہ پیش کریں اور نہ انہیں چھپانے پر مجبور کیا گیا ہو تو انہیں سزا دی جائے گی^(۱)۔ المدونہ میں یونس کے حوالہ سے ہے کہ انہوں نے ابن شہاب سے ایسے آدمی کے بارے میں پوچھا جس نے خفیہ نکاح کیا اور دو آدمیوں کو گواہ بنالیا تو فرمایا: اگر اس سے جماع کر لیا تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی اور عورت عدت گزارے گی یہاں تک کہ عدت گزر جائے، اور دونوں گواہوں کو اس کو ان کے چھپانے کی وجہ سے سزا دی جائے گی اور عورت کو اس کا مہر ملے گا، پھر اگر اس کی رائے ہو کہ اس سے نکاح کرے تو جس وقت اس کی عدت گزر جائے وہ اس سے علانیہ نکاح کرے گا..... اور اگر اس سے جماع نہ کیا ہو تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی اور عورت کے لئے کوئی مہر نہیں ہوگا اور ہماری رائے ہے کہ امام ان دونوں کو الگ سزا دے اور دونوں گواہوں کو الگ سزا دے، اس لئے کہ نکاح سر درست نہیں ہوتا^(۲)۔

اور مالکیہ کے مذہب میں جو نکاح سر ہے، حنابلہ کے یہاں صحیح ہونے کے باوجود مکروہ ہے، ابن قدامہ کہتے ہیں: اگر ولی اور دو گواہوں کی موجودگی میں عقد نکاح کرے اور وہ اس کو چھپائیں یا اس کو چھپانے کی باہم وصیت کریں تو یہ مکروہ ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا۔

اور اس نکاح سر کو مکروہ قرار دینے والوں میں جس کو چھپانے کی

(۱) الدسوقی ۲/۲۳۶-۲۳۷، الشرح الصغیر ۲/۲۸۳-۲۸۴، المدونۃ الکبریٰ

۲/۱۹۴، الحاوی الکبیر ۱۱/۸۴-۸۶، المغنی لابن قدامہ ۶/۵۳۸، کشاف

الفتاویٰ ۵/۶۶، بدائع الصنائع ۲/۲۵۳

(۲) المدونۃ الکبریٰ ۲/۱۹۴

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳، الحاوی ۱۱/۸۶، کشاف الفتاویٰ ۵/۶۶، حاشیہ

الدسوقی ۲/۲۳۶-۲۳۷، الشرح الصغیر ۲/۳۸۲، المغنی ۶/۵۳۸

(۲) حدیث: ”لا نکاح الا بولی.....“ کی تخریج فقرہ ۲۲ میں گذر چکی۔

وصیت کی جائے حضرت عمرؓ، حضرت عروہؓ، عبداللہ ابن عبید اللہ ابن عتبہؓ، شعبی اور حضرت ابن عمرؓ کے مولیٰ نافع رحمہم اللہ اجمعین بھی ہیں۔
اور اس نکاح کی صحت کے قائل حنفیہ، شافعیہ اور بعض مالکیہ ہیں^(۱)۔

نکث

تعریف:

۱- نکث لغت میں نکث کا مصدر ہے۔ کہا جاتا ہے: ”نکث العہد والحبیل ینکثہ نکثاً“: معاہدہ اور رسی کو توڑ دیا، اور ”نکث الرجل العہد نکثاً“ آدمی نے معاہدہ توڑ دیا اور چھوڑ دیا، یہ باب نصر سے ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَتِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ“^(۱) (اور اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے عہد کے بعد توڑ ڈالیں اور تمہارے دین پر طعن کریں تو تم قتال کرو (ان) پیشوایان کفر سے کہ (اس صورت میں) ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں تاکہ یہ لوگ باز آ جائیں)۔

اور نکث: بیع وغیرہ کا عقد کرنے کے بعد اس کو توڑ دینا ہے۔

اور اصطلاح میں نکث: معاہدوں اور عقدوں کا توڑ دینا

ہے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف- نقض:

۲- لغت میں نقض نقضت الحبیل نقضاً سے ماخوذ ہے: میں نے

اور وہ نکاح سر جس کے چھپانے کی وصیت گواہوں کو کی جائے اس کے بارے میں حنابلہ میں سے ابو بکر عبدالعزیز کا مذہب یہ ہے کہ وہ صحیح نہیں ہے^(۲)۔

چہار دہم: محارم سے نکاح کرنا:

۲۶- وہ عورتیں جن سے نکاح کرنا حرام ہے ان میں سے کچھ وہ ہیں جو قرابت، رضاعت، یا مصاہرت کے سبب دائمی طور پر حرام ہیں، اور کچھ وہ ہیں جن کی حرمت وقتی ہے جیسے دو بہنوں کو اور عورت اور اس کی پھوپھی کو اور عورت اور اس کی خالہ کو نکاح میں جمع کرنا۔

اور اس کی تفصیل اصطلاح (محرّمات النکاح) میں دیکھی جائے۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۲۵۳، الحاوی ۱۱/۸۶، کشاف القناع ۵/۶۶، حاشیۃ

الدسوقی ۲/۲۳۶، ۲۳۷، الشرح الصغیر ۲/۳۸۲، المغنی ۶/۵۳۸۔

(۲) المغنی ۶/۵۳۸۔

(۱) سورہ توبہ/۱۲۔

(۲) لسان العرب، القاموس المحیط، المصباح المنیر، النہایۃ لابن الأثیر وتفسیر القرطبی ۸/۸۱۔

ضد ہے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

اور نکث و غدر کے درمیان نسبت یہ ہے کہ ان دونوں میں سے

ہر ایک میں معاہدہ کو توڑنا اور اس کو پورا نہ کرنا ہوتا ہے۔

د-عہد:

۵- عہد لغت میں وصیت، ذمہ، امان، موثق (مضبوطی پیدا کرنے

والے) اور قسم کو کہتے ہیں جس سے آدمی حلف لیتا ہے^(۲)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

اور نکث و عہد کے درمیان نسبت یہ ہے کہ نکث اس وقت

پایا جاتا ہے جب اس سے پہلے عہد ہو، اس لئے کہ نکث کا محل معہود علیہ

(جس پر عہد کیا جائے) ہوتا ہے۔

نکث سے متعلق احکام:

نکث کا ایک شرعی حکم ہے اور دوسرا وضعی۔

الف- نکث کا ترعی حکم:

۶- نکث شرعاً حرام ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَإِنْ

نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا

أَيِّمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ“^(۳) (اور اگر

یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے عہد کے بعد توڑ ڈالیں اور تمہارے دین پر

طعن کریں تو تم قتال کرو (ان) پیشوایان کفر سے کہ (اس صورت

میں) ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں تاکہ یہ لوگ باز آجائیں، نیز اللہ

رسی کا پیچ کھول دیا اور اسی معنی میں کہا جاتا ہے: نقضت ما أبرمه

جب تم پختہ کی ہوئی چیز کو باطل کر دو اور عقد یا عمارت وغیرہ میں سے

جس کو مضبوط کیا گیا ہو اس کو فاسد کرنا نقض ہے^(۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

نکث اور نقض کے درمیان نسبت یہ ہے کہ نقض عام ہے، اس

لئے کہ اس کا اطلاق پختہ عقد یا تعمیر وغیرہ کو باطل اور ختم کرنے پر ہوتا

ہے، لیکن نکث کا اطلاق صرف عقد پر ہوتا ہے، اس لئے ہر نکث نقض

ہوگا اور ہر نقض نکث نہیں ہوگا۔

ب- نبذ:

۳- نبذ لغت میں نبذ کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: نبذتہ نبذاً باب

ضرب سے، میں نے اس کو ڈال دیا تو وہ (مفعول) منبوذ ہے، اور

صبی منبوذ ڈالا ہوا بچہ، اور اسی سے نبذ کا نام پڑا، اس لئے کہ اسے

ڈال دیا جاتا ہے یعنی چھوڑ دیا جاتا ہے یہاں تک کہ اس میں شدت پیدا

ہو جائے اور نبذت العهد کا معنی ہے: میں نے معاہدہ توڑ دیا^(۲)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے۔

اور نکث اور نبذ کے درمیان نسبت یہ ہے کہ نبذ نکث سے عام

ہے تو ہر نکث نبذ ہے اور ہر نبذ نکث نہیں ہے۔

ج- غدر:

۴- غدر لغت میں غدر کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: ”غدر به غدرًا“

باب ضرب سے، یعنی اس کا معاہدہ توڑ دیا تو غدر معاہدہ پورا کرنے کی

(۱) دیکھئے: القاموس المحیط، لسان العرب، المصباح المنیر۔

(۲) دیکھئے: لسان العرب، المصباح المنیر، القاموس المحیط۔

(۳) سورہ توبہ/۱۲۔

(۱) دیکھئے: لسان العرب، المصباح المنیر، القاموس المحیط۔

(۲) المصباح المنیر، نیز دیکھئے: لسان العرب، القاموس المحیط، معجم مقاییس اللغة طبع عیسیٰ الحلی۔

نکٹ ۷

کرے پھر اس کو توڑ دے تو اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملے گا کہ اس کے ساتھ اس کا دایاں ہاتھ نہیں ہوگا، نیز حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”أربع خلال من كن فيه كان منافقا خالصا، من إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها“^(۱) (چار خصلتیں جس کے اندر ہوں گی وہ خالص منافق ہوگا، وہ شخص کہ جب وہ بات کرے تو جھوٹ بولے اور جب عہد کرے تو وعدہ خلافی کرے اور جب معاہدہ کرے تو غداری کرے اور جب جھگڑا کرے تو گالی بکے اور جس کے اندر ان خصلتوں میں سے کوئی ایک خصلت ہو اس میں نفاق کی ایک خصلت ہوگی یہاں تک کہ وہ اسے چھوڑ دے)۔

اس کی تفصیل اصطلاح (غدر فقرہ ۵، ۶، بیعت فقرہ ۱۳، عہد فقرہ ۶) میں ہے۔

ب- نکٹ کا وضعی حکم:

۷- معاہدہ توڑنے کو شریعت نے معاہدہ چھوڑ دینے اور اس کو ترک کر دینے کا سبب قرار دیا ہے اور اسی قبیل سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: ”وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَلِئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ“^(۲) (اور اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے عہد کے بعد توڑ ڈالیں اور تمہارے

تعالیٰ کا قول ہے: ”الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ“^(۱) (جو اللہ سے اپنے معاہدہ کو اس کے استحکام کے بعد توڑتے ہیں اور جس چیز کو اللہ نے حکم دیا تھا جوڑے رکھنے کا اسے کاٹتے ہیں اور زمین میں فساد پھیلاتے ہیں تو بس یہی لوگ ہیں نقصان اٹھانے والے)، نیز اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا“^(۲) (بے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں، وہ اللہ ہی سے بیعت کر رہے ہیں اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے سو جو کوئی عہد توڑے گا تو اس کے عہد توڑنے کا وبال اس پر پڑے گا، اور جو کوئی اس چیز کو پورا کر لے گا جس کا اس نے اللہ سے عہد کیا ہے تو اللہ اسے عنقریب بڑا اجر دے گا)، اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا إيمان لمن لا أمانة له ولا دين لمن لا عهد له“^(۳) (اس کے ایمان (کا کوئی اعتبار) نہیں جس کے (پاس) امانت نہیں اور اس کے دین (کا کوئی اعتبار) نہیں جس کے (پاس) عہد نہیں)، نیز حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”من أعطى بيعة ثم نكثها لقي الله وليست معه يمينه“^(۴) (جو شخص بیعت

(۱) سورہ بقرہ ۲۷۔

(۲) سورہ فتح ۱۰۔

(۳) حدیث: ”لا إيمان لمن لا أمانة له.....“ کی روایت احمد نے المسند (۱۳۵/۳، ۱۵۳، ۲۱۰، ۲۵۱ طبع المصنف) میں اور ابن حبان نے (الإحسان ۴۲۲/۱ طبع مؤسسه الرسالہ) میں کی ہے پیشی مجمع الزوائد (۹۶/۱) میں فرماتے ہیں: اس کی روایت احمد، ابویعلیٰ، بزار اور اوسط میں طبرانی نے کی ہے، اور اس میں ہلال ہیں جن کو ابن معین وغیرہ نے ثقہ کہا ہے اور نسائی وغیرہ نے انہیں ضعیف کہا ہے۔

(۴) حدیث: ”من أعطى بيعة.....“ کی روایت طبرانی نے الأوسط (۴۵/۱۰)

طبع مکتبہ المعارف الرياض) میں کی ہے، اور اس کا ذکر پیشی نے مجمع الزوائد (۲۲۵/۵ طبع دائرة المعارف) میں کیا ہے، اور کہا: اس میں موسیٰ بن سعد مجہول ہیں، اور اس کا ذکر ابن حجر نے الفتح (۲۰۵/۱۳ طبع السلفیہ) میں کیا ہے اور جید سند سے اس کی نسبت طبرانی کی طرف کی ہے۔

(۱) حدیث: ”أربع خلال من كن فيه.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۲۷۹/۶ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۲) سورہ توبہ ۱۲۔

نکٹ ۸-۹

اس کی تفصیل اصطلاح (ایمان فقرہ ۱۰۲، ۱۱۸، حنث فقرہ ۱۲-۷) میں دیکھی جائے۔

دین پر طعن کریں تو تم قتال کرو (ان) پیشوایان کفر سے کہ (اس صورت میں) ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں تاکہ یہ لوگ باز آجائیں، تو مشرکین کی طرف سے معاہدہ توڑنے اور دین کے بارے میں طنز کرنے کو شارع نے کفر کے ائمہ (قائدین) سے قتال کرنے اور ان کے معاہدہ کو چھوڑ دینے کا سبب قرار دیا ہے۔

اسی کے ساتھ شارع حکیم نے غیر مسلموں کی طرف سے معاہدہ توڑ دینے کے محض خوف کو ان کے معاہدہ کو چھوڑ دینے کا سبب قرار دیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِنَّمَا تَخَافْنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ“^(۱) (اور اگر آپ کو کسی قوم سے خیانت کا اندیشہ ہو تو آپ (وہ عہد) ان کی طرف اسی طرح واپس کر دیں بے شک اللہ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا)۔

دیکھئے (خیانہ فقرہ ۱۱، ۱۲)۔

۸- غیر مسلموں کو معاہدہ توڑنے کی اطلاع دینے سے پہلے ان سے جنگ شروع کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اسی طرح جب اہل صلح میں سے معاہدہ کرنے والے معاہدہ توڑ دیں تو حکم میں ان کے درمیان اختلاف ہے، یہی حکم اہل ذمہ کا اپنے معاہدہ کو توڑ دینے کا ہے۔

اس کی تفصیل اصطلاح (اہل الذمہ فقرہ ۴۴، غدر فقرہ ۶، نقض فقرہ ۸، ہدنتہ) میں دیکھی جائے۔

قسم توڑنا:

۹- قسم کے اقسام (بیمین غموس، بیمین لغو اور بیمین منعقدہ) کے اعتبار سے اس کے توڑنے کا حکم الگ الگ ہو جاتا ہے۔

(۱) سورہ انفال ۵۸۔

اور اصطلاح میں: خبر کے کسی ایک پہلو کو اللہ تعالیٰ کا ذکر کر کے مضبوط کرنا یا جزا کو شرط پر معلق کرنا ہے^(۱)۔

یہیں اور نکول کے درمیان نسبت یہ ہے کہ یہیں سے فی الحال خصوصیت ختم ہو جاتی ہے اور نکول اس کے برخلاف ہے۔

نکول

ب- اقرار:

۳- لغت میں اقرار: اعتراف کو کہتے ہیں، اور اصطلاح میں خبر دینے والے پر دوسرے کے حق کے ثبوت کی خبر دینا ہے^(۲)۔
نکول اور اقرار کے درمیان نسبت یہ ہے کہ نکول بعض فقہاء کے نزدیک اقرار کا بدل ہے۔

نکول کی حقیقت:

۴- نکول کی حقیقت کے بارے میں فقہاء کے چار مختلف اقوال ہیں:
پہلا قول: نکول بذل ہے^(۳)، اور جن چیزوں میں قسم لی جاتی ہے ان میں امام ابوحنیفہ اسی کے قائل ہیں لیکن جن میں قسم نہیں لی جاتی یعنی نکاح، رجعت، ایلا میں رجوع کرنا، غلامی، استیلاء (ام ولد بنانا)، نسب، ولاء، حدود اور لعان میں بذل کا احتمال نہیں ہوتا، لہذا نکول کا احتمال نہیں ہوگا، اور اس پر استدلال اس طرح کیا جاتا ہے کہ یہیں نکول کے ساتھ واجب نہیں رہتی ہے اور جو اس طرح ہو تو اس میں اس کا احتمال ہے کہ وہ اقرار ہو، اس لئے کہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ نکول کرنے والا اپنے انکار میں جھوٹا ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ اس

تعریف:

۱- لغت میں نکول نکل (کاف کے فتح اور اس کے کسرہ کے ساتھ) کا مصدر ہے، باب ضرب، نصر اور سمع سے: رک گیا اور بز دل ہوا اور کہا جاتا ہے: نکل الرجل عن الامر وعن العدو وعن اليمين ينكل نكولا: جب آدمی معاملہ یا قسم سے گریز کرے یا دشمن سے بز دلی دکھائے، ونكله عن الشيء (کاف کے تشدید کے ساتھ) جب اس کو کسی چیز سے پھیر دے اور الناكل: بذل اور کمزور (کو کہتے ہیں) اور النكل کاف کے فتح کے ساتھ تشکیل سے ہے، یعنی انسان جس کا ارادہ کرے اس سے روک دینا اور الگ کر دینا، اور اسی سے نکول فی اليمين ہے یعنی قسم سے گریز کرنا اور اس پر اقدام نہ کرنا^(۱)۔

اور اصطلاح میں ابن عرفہ نے نکول کی تعریف یہ کی ہے کہ جس پر یا جس کے حق میں قسم واجب ہو اس کا اس سے گریز کرنا ہے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف - یہیں:

۲- لغت میں یہیں: قوت و شدت کو کہتے ہیں:

(۱) لسان العرب، تاج العروس، القاموس المحیط، مختار الصحاح ”نکل“۔

(۲) شرح مخ الجلیل ۳/۳۳۵۔

(۱) التعريفات للبرجاني، القواعد للمبرقي، الاختيار ۴/۳۶۶۔

(۲) تبیین الحقائق ۵/۲، الشرح الصغير ۳/۵۲۵، مغنی المحتاج ۲/۲۳۸۔

(۳) بذل کا مقصد جیسا کہ بعض حنفیہ کہتے ہیں فریق جس کا دعویٰ کر رہا ہو اسے اس کو دے کر جھگڑا ختم کرنا ہے یا جیسا کہ بعض دوسرے حنفیہ کہتے ہیں: جھگڑا کو چھوڑ دینا اور اس سے اعراض کرنا ہے (نتائج الأفكار والعناية على الهداية ۶/۱۶۵)۔

نکول ۵

عدم کا شبہ ہے، اس لئے کہ وہ فی نفسہ سکوت ہے، اور یہ چیزیں ایسی دلیل قاصر سے ثابت ہو جاتی ہیں جس میں عدم کا شبہ ہو^(۱)۔

تیسرا قول: شافیہ کہتے ہیں: نکول اقرار کی طرح نہیں ہے اور اسے بینہ نہیں سمجھا جائے گا، بلکہ یقین کو مدعی پر لوٹا دیا جائے گا، اور تہمت کے دعووں کے علاوہ میں یہی مالکیہ کا قول بھی ہے، تہمت کے دعوے میں ان کے نزدیک قول مشہور میں نکول کو اقرار کی طرح سمجھا جائے گا^(۲)۔

چوتھا قول: یہ ہے کہ نکول بینہ قائم کرنے کی طرح ہے، اور وہ حق کے اقرار یا حق کے بذل کی طرح نہیں ہے، اور حنا بلہ اسی کے قائل ہیں، ان حضرات نے اس پر استدلال اس طرح کیا ہے کہ نکول کرنے والے کو اس کے انکار کے ساتھ حق کا اقرار کرنے والا قرار نہیں دیا جاسکتا ہے اور نکول بذل حق کی طرح نہیں ہے، اس لئے کہ بذل کبھی تبرعاً ہوتا ہے اور یہاں تبرع نہیں ہے^(۳)۔

نکول کے ذریعہ فیصلہ کرنا:

نکول کی بنیاد پر فیصلہ کرنے کے بارے میں فقہاء کے تین مختلف اقوال ہیں:

۵- پہلا قول: یہ ہے کہ مدعی علیہ کے خلاف محض قسم سے اس کے انکار کرنے کی وجہ سے فیصلہ کر دیا جائے گا (اس تفصیل کے مطابق جس کو بعض حضرات نے ان دعاوی میں بیان کیا ہے جن میں اس کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا)۔

(۱) الہدایہ و نتائج الأفكار والعنایہ ۶/۱۶۳، ۱۶۴، بدائع الصنائع ۸/۳۹۲۸، ۳۹۲۹۔

(۲) مغنی المحتاج ۴/۷۷، تحفۃ المحتاج ۱۰/۲۲۰، الدسوقی ۴/۲۳۲، مواہب الجلیل ۶/۲۲۰، المُنْتَقَى لِلْبَاجِی ۵/۲۱۸، اور مالکیہ کے نزدیک تہمت کے دعویٰ سے مراد وہ دعویٰ ہے جس میں مدعا علیہ محل اتہام و شک ہو، جیسے کار بگر اور چور۔

(۳) کشف القناع ۶/۳۳۹، الفروع ۶/۴۷۸۔

میں سچا ہوتا تو سچی قسم سے گریز نہ کرتا، لہذا اس کا نکول اقرار ہوگا، اور اس کا بھی احتمال ہے کہ وہ بذل ہو اس لئے کہ عقلمند و پندار جس طرح جھوٹی قسم سے حرج محسوس کرتا ہے اسی طرح قسم کی وجہ سے طعنہ اور عار دلانے سے بھی حرج محسوس کرتا ہے اور جس چیز کا دعویٰ ہے اس کو خرچ کرتا ہے، البتہ اس کو بذل پر محمول کرنا اقرار پر محمول کرنے سے بہتر ہے، اس لئے کہ اس کو اقرار قرار دینے سے نکول کرنے والے کو اپنے سابقہ انکار میں جھوٹا قرار دینا لازم آئے گا، اور اگر اس کو بذل قرار دیا جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آئے گا، بلکہ تکذیب کے بغیر خصومت ختم ہو جائے گی، تو گویا نکول کرنے والا مدعی سے کہہ رہا ہے: یہ چیز تمہاری نہیں ہے لیکن میں تم کو اس سے نہیں روک رہا ہوں، اور اس کے بارے میں تم سے جھگڑا نہیں کر رہا ہوں تو جھٹلائے بغیر مقصد حاصل ہو جائے گا، تو یہ مسلمان کو جھوٹ کی بدگمانی سے بچانے کے لئے اولیٰ ہوگا^(۱)۔

دوسرا قول: حنفیہ میں سے امام ابو یوسفؒ اور امام محمد ابن الحسن کی رائے یہ ہے کہ جن چیزوں میں شرعاً اقرار کا احتمال ہوتا ہے ان میں نکول ایسا اقرار ہے جس میں کچھ شبہ ہے، خواہ بذل کا احتمال ہو یا نہ ہو^(۲)۔

اور نکول کے اقرار ہونے پر ان حضرات نے اس طرح استدلال کیا ہے کہ وہ نکول کرنے والے کے اس کے سابقہ انکار میں جھوٹا ہونے پر دلالت کر رہا ہے، اس لئے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو واجب ادا کرنے اور اپنے سے ضرر دفع کرنے کے لئے یقین پر اقدام کرتا، تو اس کا نکول دلالت اقرار ہے، البتہ وہ ایسی دلالت قاصرہ ہے جس میں

(۱) الہدایہ و نتائج الأفكار والعنایہ ۶/۱۶۳، ۱۶۴، بدائع الصنائع ۸/۳۹۲۸، ۳۹۲۹۔

(۲) الہدایہ و نتائج الأفكار (تکملة فتح القدیر) ۶/۱۶۳-۱۶۵، العنایہ ۶/۱۶۳، بدائع الصنائع ۸/۳۹۲۸۔

نکول ۵

تغزیرات میں ان تمام حضرات کے نزدیک نکول کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا۔

اور ان کے نزدیک لعان میں نکول کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔

اور اگر دعویٰ نکاح یا رجعت یا ایلاء میں رجوع کرنے یا غلام یا استیلاء یا نسب یا ولاء سے متعلق ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ان میں نہ نکول کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا، نہ مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی اور صاحبین کے نزدیک ان میں قسم لی جائے گی اور اگر قسم سے انکار کرے تو نکول کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا^(۱)۔

اور مالکیہ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ تہمت کے دعویٰ میں محض نکول سے مدعی علیہ کے خلاف فیصلہ کیا جائے گا جیسے کہ کسی شخص پر دوسرے کے مال کے چوری کرنے کی تہمت لگائی جائے، تو مدعی قسم نہیں کھائے گا، قسم کا مطالبہ مدعی علیہ سے کیا جائے گا، اور اگر نکول کرے تو محض اس کے نکول سے اس کے خلاف فیصلہ کیا جائے گا اور چوری کردہ مال کا تاوان دے گا۔

اور ابن جزی کہتے ہیں: اگر مدعی ایک عادل گواہ پیش کرے تو یہ یا تو اموال میں ہوگا یا طلاق و عتاق میں یا اس کے علاوہ میں، تو اگر اموال میں ہو یا اس چیز میں ہو جو اموال کی طرف لوٹے تو اپنے گواہ کے ساتھ قسم کھائے گا بشرطیکہ اس کی عدالت ظاہر ہو اور اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر اس کے لئے دو عورتیں گواہی دیں تو ان کے ساتھ قسم کھائے گا مدعی اگر گواہ یا دو عورتوں کے ساتھ قسم کھانے سے انکار کرے، تو قسم مدعی علیہ پر پلٹ جائے گی اور اگر وہ قسم کھالے تو وہ بری ہوگا اور اگر انکار کرے تو اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اور

یہ حضرت ابن عباس، حضرت عثمان بن عفان، حضرت علی، حضرت عمر اور حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم اور شریح سے منقول ہے، اور یہ اسحاق ابن راہویہ کا ایک قول ہے۔

اور مالی دعویٰ میں حنفیہ کا مذہب یہی ہے، لیکن چوری کے دعویٰ میں چور سے مال پر قسم لی جائے گی اور اگر انکار کرے تو اس کے خلاف چوری کردہ کے ضمان کا فیصلہ کر دیا جائے گا، اور ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

لیکن جان یا اعضاء کے قصاص کے دعویٰ میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمد کے نزدیک اس میں نکول کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا، لیکن ان دونوں میں تاوان اور دیت کا فیصلہ کیا جائے گا، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک قصاص فی النفس کے دعویٰ میں نکول کی بنیاد پر نہ قصاص کا فیصلہ کیا جائے گا نہ دیت کا، صرف نکول کرنے والے کو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ اقرار کرے یا قسم کھائے۔

اور اگر اعضاء میں قصاص کا دعویٰ ہو تو اس میں نکول کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا، اس لئے کہ اعضاء میں اموال جیسا معاملہ کیا جاتا ہے، تو اس میں بذل جاری ہوگا، برخلاف جان کے کہ اس کے بارے میں عمد میں قصاص کا اور خطاء میں دیت کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔

البتہ حدود، جیسے زنا اور شراب نوشی میں ان تمام حضرات کے نزدیک نکول کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا، البتہ حد قذف میں بعض حنفیہ کہتے ہیں کہ وہ تمام حدود کے درجہ میں ہے، اس میں کسی چیز کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اور تہمت لگانے والے سے قسم نہیں لی جائے گی، اور امام ابوحنیفہ سے ظاہر الروایہ یہ ہے کہ اس سے قسم لی جائے گی، اور اگر نکول کرے تو اس پر حد کا فیصلہ کیا جائے گا، اور ایک قول ہے کہ: اگر قسم سے نکول کرے تو اس کے خلاف تغزیر کا فیصلہ کیا جائے گا حد کا نہیں۔

(۱) الہدایہ و نتائج الأفكار والعنایہ ۱۶۲/۶، ۱۶۸، ۱۷۰، بدائع الصنائع ۳۹۳/۸، ۳۹۳/۶، ۳۹۳/۷، حاشیہ رد المحتار ۵/۵۴۹، ۵۵۰۔

نکول ۵

کرنے والے کو زکوٰۃ دینے کا دعویٰ کرے یا تخمینہ کرنے والے کی غلطی کا دعویٰ کرے یا کسی دوسری ساقط کرنے والی چیز کا دعویٰ کرے تو اس سے قسم لینا مسنون ہوگا، اگر انکار کرے تو اس سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا، لیکن اگر ایک رائے کے مطابق اس پر قسم کو لازم قرار دیں اور وہ انکار کرے اور مستحق کے بے شمار ہونے کی وجہ سے قسم کو لوٹانا ناممکن ہو تو اس ضعیف رائے کے مطابق اصح قول یہ ہے کہ اس سے زکوٰۃ لی جائے گی، انکار کی بنیاد پر فیصلہ کرنے کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے کہ یہی جمہور شافعیہ کے نزدیک نصاب کا مالک ہونے اور سال گذرنے کا تقاضا ہے، ابن القاص کہتے ہیں (اس کو انہوں نے ابن سرج سے نقل کیا ہے) کہ یہ انکار کی بنیاد پر فیصلہ کرنا ہے اور اس کا سبب ضرورت ہے^(۱)۔

حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ محض مدعی علیہ کے انکار کی وجہ سے اس کے خلاف فیصلہ کرنا امام احمد بن حنبل سے منقول ہے، اور اگر مدعی مال ہو یا اس کا مقصد مال ہو تو ان کے جمہور اصحاب اسی کے قائل ہیں لیکن غیر مالی دعویٰ میں اور جن کا مقصد مال نہ ہو ان میں انکار کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا یہی ان کے نزدیک رائج مذہب ہے، اسی لئے جان یا اعضاء میں قصاص کے دعویٰ میں اور اللہ تعالیٰ کے لئے خالص حدود جیسے زنا، شراب نوشی اور چوری کے حد کے دعویٰ میں انکار کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔

امام محمد سے منقول ہے کہ اعضاء کے بارے میں قصاص میں انکار کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا۔

اور ان سے یہ قول بھی منقول ہے کہ قذف میں نکول کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا، تو اگر کوئی شخص دوسرے پر دعویٰ کرے کہ اس نے

اگر طلاق یا عتاق میں ہو تو مدعی سے اس کے گواہ کے ساتھ قسم نہیں لی جائے گی اور مدعی علیہ پر قسم واجب ہوگی، تو اگر وہ قسم کھالے تو بری ہو جائے گا اور اگر انکار کرے تو اشہب کہتے ہیں: اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اور ابن القاسم کہتے ہیں: اسے ایک سال تک قید میں رکھا جائے گا تا کہ اقرار کرے یا قسم کھائے اور اگر دونوں سے گریز کرنے پر اصرار کرے تو اس کو رہا کر دیا جائے گا، اور سخون کہتے ہیں: ہمیشہ کے لئے قید کر دیا جائے گا یہاں تک کہ اقرار کرے یا قسم کھائے اور اگر نکاح یا رجعت یا اس کے علاوہ میں ہو تو مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی اور گواہ نہ ہونے کی طرح ہوگا۔

نیز فرمایا: اگر ایک گواہ اس شخص کے حق میں گواہی دے جس کی قسم صحیح نہیں ہوتی ہے جیسے نابالغ تو قسم مدعی علیہ پر واجب ہو جائے گی، اور اگر انکار کرے تو اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر قسم کھالے تو بری ہو جائے گا اور ایک قول ہے کہ جس پر قسم کھائی جائے گی اس کو موقوف رکھا جائے گا یہاں تک کہ بچہ بالغ ہو جائے، اور اپنے معاملہ کا مالک ہو جائے، اور اس وقت اس سے قسم لی جائے گی اور اگر قسم کھالے تو حق اس کے لئے ثابت ہو جائے گا اور اگر انکار کرے تو اس وقت مدعی علیہ قسم کھائے گا اور بری ہو جائے گا اور اگر انکار کرے تو اس سے حق لیا جائے گا^(۱)۔

شافعیہ کے نزدیک رائج مذہب میں مقررہ اصل یہ ہے کہ قسم مدعی پر لوٹائی جائے گی، انکار کی وجہ سے مدعی علیہ کے خلاف فیصلہ نہیں کیا جائے گا، لیکن کبھی کبھی قسم کو لوٹانا ناممکن ہو جاتا ہے، اس وقت اصحاب میں سے کچھ کہتے ہیں کہ انکار کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا جیسے کسی شخص سے زکوٰۃ کا مطالبہ کیا جائے اور وہ دوسرے زکوٰۃ وصول

(۱) شرح منہج الجلیل ۳۳۵/۴، کفایۃ الطالب الربانی مع حاشیۃ العدوی ۳۱۲/۲،

التوابعین الفقہیۃ لابن جزیر ۲۹۸/۱ طبع دار الکتب العربیۃ بیروت، الدسوقی

۲۹۵/۴، ۲۹۶/۱، المنہج للباہج ۳۸۷/۶۔

(۱) مغنی المحتاج ۴۷۹/۴، حاشیۃ القلیوبی ۳۴۳/۴، روضۃ الطالبین

۱۲/۴-۴۹، نہایۃ المحتاج ۳۶۰/۸۔

نکول ۵

خلاف فیصلہ کیا جائے گا۔

نیز سالم ابن عبداللہ سے مروی ہے: ”أن عبد الله بن عمر باع غلاما له بشمانمائة درهم وباعه بالبراءة، فقال الذي ابتاعه لعبد الله بن عمر: بالغلام داء لم تسمه لي. فاختصما إلى عثمان بن عفان فقال الرجل: باعني عبدا وبه داء لم يسمه، فقال عبد الله: بعته بالبراءة فقصي عثمان بن عفان على عبد الله بن عمر أن يحلف له لقد باعه الغلام وما به داء يعلمه، فأبى عبد الله أن يحلف، وارتجع العبد، فباعه عبد الله بعد ذلك بألف وخمسمائة درهم“^(۱) (عبداللہ ابن عمر نے آٹھ سو درہم میں اپنا ایک غلام بیچا، اور اس کی بیع براءت کے ساتھ کی، تو اس کے خریدار نے حضرت عبداللہ بن عمر سے کہا: غلام کو ایک بیماری ہے جس کو آپ نے مجھ سے نہیں بتایا تو دونوں اپنا جھگڑا حضرت عثمان بن عفان کے پاس لے گئے، اس شخص نے کہا: انہوں نے مجھ سے ایک غلام بیچا اور اس کو ایک بیماری ہے جس کو انہوں نے نہیں بتایا، اور حضرت عبداللہ نے کہا: میں نے اس کو براءت کے ساتھ بیچا ہے، تو حضرت عثمان ابن عفان نے حضرت عبداللہ ابن عمر کے خلاف فیصلہ کیا کہ اس کے لئے قسم کھائیں کہ اس کے ہاتھ غلام فروخت کیا اور غلام کو کوئی ایسا مرض نہیں تھا جس کو وہ جانتے ہوں، تو حضرت عبداللہ نے قسم کھانے سے انکار کر دیا اور غلام واپس لے لیا، اس کے بعد حضرت عبداللہ نے اس کو ڈیرہ ہزار درہم میں بیچا)۔

نیز حضرت ابن ابی ملیکہ سے منقول ہے فرماتے ہیں: ”میں بصرہ کا قاضی تھا، تو میرے پاس ایک کنگن کے سلسلہ میں دو عورتوں

اس پر تہمت لگائی ہے اور تہمت لگانے والے سے حلف کا مطالبہ کیا جائے اور وہ انکار کرے تو اس پر حد قائم کی جائے گی، امام احمد کے اصحاب میں سے ابوبکر کہتے ہیں: یہ ان کا قول قدیم ہے، اور رائج مذہب یہ ہے کہ ان میں سے کسی چیز میں انکار کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا^(۱)۔

اور مدعی علیہ کے خلاف اس کے انکار سے فیصلہ کر دینے کے قائلین نے احادیث اور قیاس کے دلائل سے استدلال کیا ہے، احادیث میں وہ روایت ہے جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”البينة على المدعي واليمين على من أنكر“^(۲) (بینہ مدعی پر ہوگا اور یمین انکار کرنے والے پر)، اور ایک دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں: ”البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه“^(۳) (بینہ مدعی پر ہوگا اور یمین مدعی علیہ پر)۔

اور ان دونوں سے استدلال اس طرح ہے کہ دونوں حدیثوں میں ”علی“ کا لفظ وجوب کا فائدہ دے رہا ہے تو دونوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مدعی علیہ پر قسم واجب ہے، اور اس پر قسم کے واجب قرار دینے اور اس کی جانب اس کے محدود کر دینے کا تقاضا یہ ہے کہ اگر وہ قسم کھالے تو بری ہو جائے گا اور اگر انکار کرے تو انکار کی بنیاد پر اس کے

(۱) المغنی ۹/۲۳۵، ۷/۴۴۵، کشاف القناع ۶/۱۴۳، ۳۳۹، الطرق الحکمیہ ۱۱۵-۱۱۶، الإصناف ۱۱/۲۵۵، ۲۵۴۔

(۲) حدیث: ”البينة على المدعي، واليمين على من أنكر“ کی روایت بیہقی نے السنن الکبریٰ (۲۵۲/۱۰) طبع دائرة المعارف العثمانیہ میں کی ہے، اور ابن حجر نے الفتح (۲۸۳/۵) طبع السلفیہ میں اس کی اسناد کو حسن قرار دیا ہے۔

(۳) حدیث: ”البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه“ کی روایت بیہقی نے السنن الکبریٰ (۲۵۲/۱۰) طبع دائرة المعارف العثمانیہ میں کی ہے۔

(۱) اثر: ”أن عبد الله بن عمر باع غلاما له.....“ کی روایت امام مالک نے الموطأ (۲/۱۱۳) طبع دار الحکمی میں کی ہے۔

نکول ۵

رہتے تھے اور یہ منقول نہیں ہے کہ کسی نکیر کرنے والے نے ان پر نکیر کی ہو، تو یہ مدعی علیہ کے خلاف محض اس کے انکار کی بنیاد پر فیصلہ کرنے کے جواز پر ان کی جانب سے اجماع ہوگا^(۱)۔

اور قیاس سے انہوں نے اس طرح استدلال کیا ہے کہ مدعی علیہ پر مدعی کا حق جواب دینا ہے اور وہ ایسا جواب ہے جس سے اس کی رسائی اس کے حق تک ہو جائے اور وہ اقرار کرنا ہے، تو جب اس نے اس کو اپنے انکار سے فوت کر دیا تو شریعت نے اس کو اس کے اصل حق کے بدل کی طور پر قسم کی طرف پھیر دیا، لہذا اگر وہ حلف سے باز رہے گا تو اس کی طرف اپنا اصل حق لوٹ جائے گا، اس لئے کہ شرعی طور پر حلف سے باز رہنا اصل حق کو ادا کئے بغیر ممکن نہیں ہوگا^(۲)۔

اور مدعی علیہ کے انکار کے وقت مدعی کا اپنے دعویٰ میں سچا ہونا ظاہر ہو جائے گا تو اس کے حق میں اس چیز کا فیصلہ کر دیا جائے گا جس کا اس نے دعویٰ کیا ہے، جیسا کہ اگر اس پر بینہ قائم کر دے، اور وصف کی دلالت یہ ہے کہ اس کی خبر میں صدق کے ظاہر ہونے سے مانع مدعی علیہ کا انکار ہے اور نکول اس کے معارض ہو گیا ہے، اس لئے کہ وہ اپنے انکار میں سچا تھا تو جب اس نے نکول کیا تو تعارض کی وجہ سے مانع زائل ہو گیا اور اس کے دعویٰ کی سچائی ظاہر ہو گئی^(۳)۔

نیز مدعی علیہ کا انکار اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ انکار اگر بذل ہے تو وہ بذل کرنے والا ہے، یا اگر انکار اقرار ہے تو وہ حق کا اقرار کرنے والا ہے، اس لئے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو وہ واجب کو قائم کرنے کے لئے اور اپنے سے دعویٰ کے ضرر کو دور کرنے کے لئے قسم پر اقدام ضرور کرتا (اس لئے کہ قسم واجب ہے) تو اگر وہ برتری ظاہر

نے جھگڑا پیش کیا، میں نے مدعیہ سے بینہ طلب کیا تو نہیں پایا، میں نے دوسری سے قسم کا مطالبہ کیا تو اس نے انکار کر دیا، تو میں نے حضرت ابو موسیٰ کو خط لکھا تو ان کا خط آیا کہ ان دونوں کو طلب کیجئے، اور ان کے سامنے اللہ تعالیٰ کے اس قول کی تلاوت کیجئے: ”إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“^(۱) (بے شک جو لوگ اللہ کے عہد اور اپنی قسموں کو قلیل قیمت پر بیچ ڈالتے ہیں یہ وہی لوگ ہیں جن کے لئے کوئی حصہ آخرت میں نہیں اور اللہ قیامت کے دن نہ ان سے بات کرے گا نہ ان کی طرف دیکھے گا نہ انہیں پاک کرے گا اور ان کے لئے تو دردناک عذاب ہے)، پھر مدعی علیہا سے قسم کا مطالبہ کیجئے اگر وہ انکار کر دے تو اس کے خلاف فیصلہ کر دیجئے۔

نیز شریح سے منقول ہے کہ مدعی علیہ نے ان سے مدعی سے قسم لینے کا مطالبہ کیا تو انہوں نے اس سے کہا: تمہارے لئے اس کی طرف کوئی راستہ نہیں ہے اور حضرت علیؓ کے سامنے انکار کی بنیاد پر فیصلہ کیا، تو حضرت علیؓ نے ان سے کہا ”قالون“ اور یہ لفظ اہل روم کی زبان میں ”تم نے صحیح فیصلہ کیا“ کے معنی میں ہے۔

نیز مغیرہ نے حارث سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: ”نکل رجل عند شريح عن اليمين، فقصي عليه، فقال الرجل: أنا أحلف، فقال شريح: قد مضى قضائي“^(۲) (ایک شخص نے شریح کے پاس قسم سے انکار کیا، تو انہوں نے اس کے خلاف فیصلہ کر دیا تو اس آدمی نے کہا: میں قسم کھاؤں گا، تو شریح نے کہا: میرا فیصلہ ہو چکا ہے)، اور شریح کے فیصلے اصحاب رسول اللہ ﷺ سے مخفی نہیں

(۱) سورۃ آل عمران / ۷۷۔

(۲) اثر الحارث: ”نکل رجل عند شريح.....“ کی روایت ابن ابی شیبہ نے المصنف (۶/۵۰۳ طبع دار السلفیہ) میں کی ہے۔

(۱) المبسوط ۳۴۱/۳۴۲، بدائع الصنائع ۸/۳۹۳۔

(۲) المبسوط ۳۵۱/۳۵۲۔

(۳) بدائع الصنائع ۸/۳۹۳۔

اس کے حق میں جس کے بارے میں دعویٰ ہو اس حق کا فیصلہ کر دیا جائے گا اور اگر انکار کرے تو جھگڑا اس انکار کی بنیاد پر تفصیل کے مطابق ختم ہو جائے گا جس کو بعض حضرات نے ان دعاوی میں بیان کیا ہے جن میں فیصلہ کیا جاتا ہے۔

یہ حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت اور حضرت مقداد بن الاسود سے منقول ہے، اور یہی حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ کی دوسری روایت بھی ہے، اور یہی اوزاعی، ابراہیم نخعی، ابن سیرین، شعبی اور عبد اللہ ابن عتبہ کا بھی قول ہے، اور ابن ابی لیلیٰ سے اس کے بارے میں دو قول منقول ہیں: اول: مدعی علیہ کے انکار کے وقت قسم مطلقاً مدعی پر لوٹائی جائے گی، دوم: مدعی اگر متہم ہو تو قسم اس پر لوٹائی جائے گی اور اگر غیر متہم ہو تو اس پر قسم نہیں لوٹائی جائے گی۔

اور مدعی علیہ کے انکار کے وقت مدعی پر قسم کے لوٹانے کے قائل تحقیق کے دعویٰ میں مالکیہ ہیں اور یہ وہ ہے جس میں جس چیز کا دعویٰ کیا جا رہا ہے اس کی صفت اور مقدار سے مدعی اپنی واقفیت کا دعویٰ کرے، بایں طور کہ مدعی علیہ سے کہے: مجھ کو تحقیق ہے کہ تمہارے پاس میرا ایک دینار یا کپڑا ہے جس کی صفت یہ ہے، اگر مدعی علیہ مالی دعویٰ میں قسم سے انکار کرے یا اس دعویٰ میں جو مال کے حق سے متعلق ہو جیسے خیار اور اجل، جس حق کا دعویٰ کیا گیا ہے اس کا اقرار نہ کرے اور مدعی کے پاس اپنے حق پر کوئی بینہ نہ ہو اور یہ تہمت کے دعویٰ میں مدعی علیہ کے انکار کے بارے میں مذہب میں ایک قول ہے۔

اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ تمام دعوؤں میں مدعی علیہ کے انکار کے وقت قسم مدعی پر لوٹائی جائے گی۔

اور حنابلہ میں سے ابو الخطاب کلوزانی نے مدعی علیہ کے انکار کے وقت مدعی پر قسم کے لوٹانے کو مختار قرار دیا ہے، اور کہا ہے کہ: امام احمد نے اس کو درست قرار دیا ہے، اور ابن القیم نے اس کو مختار

کرے تو بذل کرنے والا ہونے کا پہلو یا اگر پرہیز کرے تو مقرر ہونے کا پہلو رائج ہوگا، اس لئے کہ برتری ظاہر کرنا یا پرہیز گاری اختیار کرنا صرف اس وقت حلال ہے جب وہ دوسرے کے ضرر کا سبب نہ بنیں^(۱)۔

نیز جب مدعی کی طرف سے دعویٰ صحیح ہو جائے تو مدعی علیہ کو اختیار ہے کہ مال خرچ کرے یا قسم کھائے تو جب وہ دونوں ہی سے گریز کرے (اور ان دونوں میں سے ایک میں نیابت جاری ہوتی ہے دوسرے میں نہیں) تو جس میں نیابت جاری ہوتی ہے قاضی اس میں اس کا قائم مقام ہو جائے گا، یہ اس لئے ہے کہ اس کو تنازع پر شرعی طور پر قدرت دینا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ قسم کھائے اگر وہ اس کا انکار کر دے گا تو وہ تنازع کی شرط فوت کر دینے کی وجہ سے اس کو چھوڑ دینے والا ہو جائے گا، تو گویا اس نے کہا: میں اس مال کے بارے میں تم سے نزاع نہیں کروں گا، تو مدعی کو اس کے لینے کی قدرت ہو جائے گی، اس لئے کہ وہ اس کا دعویٰ کر رہا ہے اور اس میں اس سے نزاع کرنے والا کوئی نہیں ہے^(۲)۔

نیز قسم مال میں بینہ ہے تو اس میں انکار کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا، جیسے اگر ایسا شخص مرجائے جس کا کوئی وارث نہ ہو اور امام اس کی یادداشت میں اس کا کسی انسان پر دین پائے اور اس سے اس کا مطالبہ کرے اور وہ اس کا انکار کرے اور وہ اس سے قسم کا مطالبہ کرے اور وہ اس سے انکار کرے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ قسم لوٹائی نہیں جائے گی^(۳)۔

۶- دوسرا قول: مدعی علیہ کے خلاف محض اس کے انکار کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا بلکہ قسم مدعی پر لوٹائی جائے گی تو اگر وہ قسم کھائے تو

(۱) الغنایہ ۶/۱۵۸، ۱۵۹۔

(۲) المبسوط ۱/۳۵۔

(۳) المغنی ۶/۲۳۶۔

نکولے

کہا ہے^(۱)۔

قوی کی عدم موجودگی میں دلیل بن جائے گی^(۱)۔

۷۔ تیسرا قول: مدعی علیہ کے خلاف محض قسم سے انکار کرنے کی وجہ سے فیصلہ نہیں کیا جائے گا اور نہ قسم مدعی پر لوٹائی جائے گی، صرف انکار کرنے والے کو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائے یا دعویٰ کردہ حق کا اقرار کر لے، اور یہ حنابلہ کے نزدیک ہے۔

اور ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں: میں اس کو نہیں چھوڑوں گا یہاں تک کہ قسم کھائے یا اقرار کرے اور مذاہب اربعہ میں بعض مسائل میں یہی حکم ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں: اگر مقتول کا ولی غیر متعین طور پر تمام اہل محلہ یا ان کے بعض افراد کے خلاف قتل عمد یا قتل خطا کا دعویٰ کرے اور وہ قسامہ کی قسم سے انکار کریں، تو ان کو قید کر دیا جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائیں یا اقرار کریں اور محض ان کے انکار کی بنیاد پر ان کے خلاف فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اور نہ قسم مقتول کے اولیا کی طرف لوٹائی جائے گی۔

اور ان حضرات نے اس طرح استدلال کیا ہے کہ جس پر قسامہ واجب ہوا اگر اس سے اس کا مطالبہ کیا جائے اور وہ قسم سے انکار کرے تو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائے یا اقرار کرے، اس لئے کہ باب قسامہ میں قسم خود مقصود حق ہے دوسرے مقصود یعنی دیت کا وسیلہ نہیں ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کو اور دیت کو جمع کیا جاتا ہے، اسی وجہ سے حارث بن ازمع نے حضرت عمرؓ سے کہا: آپ ہم سے قسم لیں گے اور ہم پر تاوان لازم کریں گے، تو انہوں نے فرمایا: ہاں^(۲)۔

اور ان حضرات نے اس بات پر کہ مدعی علیہ کے خلاف محض اس کے انکار کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا، بلکہ قسم تو مدعی پر لوٹائی جائے گی متعدد نقلی اور عقلی دلائل سے استدلال کیا ہے، نقلی دلیل میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: ”أَوْ يَخَافُوا أَنَّ تَرَدُّدَ أَيْمَانُ بَعْدَ أَيْمَانِهِمْ“^(۲) (ہماری قسمیں ان کی قسموں کے الٹی پڑیں گی)، یعنی واجب قسم سے گریز کے بعد، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قسم ایک طرف سے دوسری طرف لوٹائی جائے گی^(۳)۔

نیز وہ حدیث ہے جو حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَدَّ الْيَمِينَ عَلَى طَالِبِ الْحَقِّ“^(۴) (نبی کریم ﷺ نے قسم حق کے مدعی پر لوٹائی)۔

اور ان حضرات نے عقلی استدلال اس طور پر کیا ہے کہ مدعی علیہ کا قسم سے انکار کبھی حال سے اس کی ناواقفیت اور جو چیز اس پر متحقق نہیں ہے اس پر قسم کھانے سے اس کے پرہیز کرنے کی وجہ سے ہوگا یا قسم کے انجام کے خوف سے ہوگا یا اپنے انکار میں اپنی سچائی سے واقفیت کے باوجود اس سے برتری کی وجہ سے ہوگا تو شک اور احتمال کے ساتھ نکول فیصلہ میں دلیل نہیں ہوگا اور مدعی علیہ کے نکول سے مدعی کا سچا ہونا متعین نہیں ہوگا، لہذا کسی دلیل کے بغیر اس کے حق میں فیصلہ کرنا ناجائز ہوگا اور جب قسم کھالے گا تو اس کی قسم اس سے زیادہ

(۱) حاشیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر للرد میر ۴/۲۳۲، کفایہ الطالب الربانی و حاشیہ العدوی ۲/۳۱۲، مواہب الجلیل ۶/۲۲۰، المہذب ۲/۳۳۶، روضۃ الطالبین ۱۲/۴۳، نہایۃ المحتاج ۸/۳۵۷، المغنی ۹/۲۳۵، الکافی لابن قدامہ ۴/۵۱۲، الإیضاف ۱۱/۲۵۴، الطرق الحکمیہ ص ۱۱۵، ۱۱۶۔

(۲) سورۃ مائدہ ۱۰۸۔

(۳) مغنی المحتاج ۴/۴۷۷۔

(۴) حدیث ابن عمر: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَدَّ الْيَمِينَ عَلَى طَالِبِ الْحَقِّ...“ کی روایت حاکم (۴/۱۰۰ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) نے کی ہے۔

(۱) بدائع الصنائع ۸/۳۹۳، المغنی ۹/۲۳۵، مغنی المحتاج ۴/۴۷۷۔

(۲) اثر: ”أَتَحْلِفُنَا وَتَغْرَمُنَا؟...“ کی روایت ابن ابی شیبہ نے المصنف (۳۸۱/۹) شائع کردہ الدار السلفیہ ممبئی نے کی ہے۔

نکول ۸

جب ایسا شخص مرجائے جس کا کوئی وارث نہ ہو اور قاضی یا اس کا مقرر کردہ کسی شخص پر اس کے ایسے دین کا دعویٰ کرے جس کو اس نے اس کی یادداشت میں پایا ہو اور مدعی علیہ انکار کر دے اور قسم سے انکار کرے تو اسے قید کر دیا جائے گا، یہاں تک کہ حق کا اقرار کرے یا قسم کھائے، اور اسی میں سے ہے کہ اگر میت کا وصی اس کے وارث پر دعویٰ کرے کہ مورث نے اپنے تہائی مال کی وصیت مثلاً فقراء کے لئے کی تھی، اور وارث انکار کرے اور قسم سے انکار کرے تو اس مسئلہ میں گزشتہ مسئلہ کی طرح حکم ہوگا۔

اور مدعی علیہ کو قسم کھانے یا اقرار کرنے تک قید کرنے کا قول مذہب حنابلہ کا ہے جب کہ دعویٰ غیر مال یا اس چیز میں ہو جس سے مال مقصود نہیں ہوتا^(۱)۔

وہ قسمیں جو انکار کی وجہ سے نہیں لوٹائی جاتی ہیں:

۸- یہاں کچھ ایسی قسمیں ہیں جو بعض فقہاء کے نزدیک انکار کی وجہ سے نہیں لوٹائی جاتی ہیں اور ان قسموں کی مثالیں ذیل میں دی جا رہی ہیں:

الف - یمین تہمت، اس لئے کہ وہ مدعی کے حق میں ثابت ہوتی ہے جب کہ اس کا مدعی علیہ کو متہم کرنا شک پر مبنی ہو، اس لئے کہ شک کرنے والے سے قسم نہیں لی جاتی ہے۔

ب - یمین مؤکدہ یعنی جو بینہ پورا ہونے کے باوجود مدعی سے طلب کی جاتی ہے جب کہ قاضی کو گواہوں کی عدالت میں شک ہو یا جب مدعی علیہ غائب ہو اور لوٹانے کے صحیح نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ اگر قسم لوٹانے کو مباح کر دیا جائے تو یہ قسم کے ذریعہ بینہ کو باطل کرنے

(۱) الہدایہ و نتائج الأفكار ۱/۷۰، ۳۸۸/۸، ۳۹۰، بدائع الصنائع ۴/۲۳۹، روضۃ الطالبین ۴/۱۲، نہایت المحتاج ۸/۳۶۰، المغنی ۹/۲۳۹، ۲۳۷، ۲۳۸، الکافی ۴/۵۱۳، الفروع ۶/۷۸، الدسوقی ۳/۲۹۶۔

اور منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”فیم یبطل دم هذا؟“^(۱) (تو اس کا خون کیسے باطل ہو جائے گا)، تو جب وہ مقصود بالذات ہے تو جو شخص مقصود بالذات حق کی ادائے گی سے گریز کرے حالانکہ وہ ادائیگی پر قادر ہو تو اس کو قید کے ذریعہ اس پر مجبور کیا جائے گا، اس شخص کی طرح جو اپنے اوپر لازم دین کی ادائیگی سے ادائیگی پر قدرت کے باوجود گریز کرے، دوسرے حقوق میں قسم اس کے برخلاف ہے، اس لئے کہ وہ مقصود بالذات نہیں ہے بلکہ وہ مقصود یعنی دعویٰ کردہ مال کا وسیلہ ہے، کیا نہیں دیکھتے کہ دونوں کو اکٹھا نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مدعی علیہ اگر قسم کھالے تو بری ہو جائے گا اور کیا نہیں دیکھتے کہ اگر مدعی علیہ قسم نہ کھائے اور اقرار نہ کرے اور بذل مال کر دے تو اس پر کچھ بھی لازم نہیں ہوتا، اور یہاں اگر قسم نہ کھائیں اور اقرار نہ کریں اور دیت دیدیں تو ان سے قسامہ ساقط نہیں ہوگی تو معلوم ہوا کہ وہ مقصود بالذات ہے، لہذا جس کے ذریعہ انہیں اس پر مجبور کیا جائے گا^(۲)۔

مالکیہ کہتے ہیں: اگر مدعی علیہ قسامہ کے دعویٰ میں انکار کرے تو اسے قید رکھا جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائے یا جیل ہی میں مرجائے، ظاہر مذہب یہی ہے، اور الجلاب میں ہے: اگر اس کی قید ایک سال سے بڑھ کر طویل ہو جائے تو اسے سو کوڑے لگائے جائیں گے اور چھوڑ دیا جائے گا بشرطیکہ سرکش نہ ہو ورنہ اسے ہمیشہ کے لئے جیل میں رکھا جائے گا۔

اور بعض اصحاب شافعی کے یہاں ایک قول میں ان مسائل میں جن میں یمین کو مدعی پر لوٹنا دشوار ہوتا ہے اور جن میں سے یہ ہے کہ

(۱) اثر عمر: ”فیم یبطل دم هذا؟“ کو یعنی نے البنایہ (۳۱/۱۰ طبع دار الفکر) میں نقل کیا ہے اور اس کی نسبت کرنی کی طرف کی ہے کہ انہوں نے اس کو اپنی مختصر میں ذکر کیا ہے۔

(۲) البدائع ۱۰/۴۲۲، ۴۲۳، الفروع ۶/۷۸۔

کا سبب ہو جائے گا، حالانکہ بینہ اس سے زیادہ قوی ہے۔
ج۔ بینہ قذف، اس لئے کہ قسم کو لوٹا کر حد جاری کرنا جائز نہیں ہے۔

نماء

تعریف:

۱۔ نماء لغت میں: اضافہ کو کہتے ہیں، یہ نَمَى یَمْنَى نَمًیاً وَنُمًیاً و نَمَاءً سے ماخوذ ہے، اس کا معنی ہے: زیادہ ہوا، اور بڑھ گیا^(۱)، اور نماء آمدنی کو کہتے ہیں، اور نَمَى الانسان: انسان موٹا ہو گیا اور نامیہ کا معنی: موٹا اونٹ ہے، کہا جاتا ہے: نَمَتِ الناقة اُنْثَى موٹے ہو گئی^(۲)۔

اور فقہاء کے نزدیک نماء کا معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے^(۳)۔

متعلقہ الفاظ:

الف۔ ریع:

۲۔ ریع لغت میں راع الطعام وغیرہ یریع ریعاً وریو عاً وریعاً وریعاناً و أراع وریع سے ماخوذ ہے، یہ سب بڑھنے اور زیادہ ہونے کے معنی میں ہیں اور ریع بڑھوتری اور اضافہ کو کہتے ہیں^(۴)۔

د۔ بینہ متممہ: یعنی ایک گواہ کی موجودگی کے ساتھ مدعی کا قسم کھانا، اور اس کے لوٹانے کے صحیح نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ وہ گواہی کے قائم مقام ہوتی ہے تو وہ گواہی کے درجہ میں ہوگی۔

ھ۔ لعان کی بینہ: اس لئے کہ وہ عورت کے خلاف گواہی کے درجہ میں ہے، اور عورت اس کو نہیں لوٹائے گی، اس لئے کہ یہ اس سے حدزنا کو دفع کرنے کے لئے وضع کی گئی ہے۔

و۔ قسم سے مدعی علیہ کے انکار کے وقت مدعی پر لوٹائی جانے والی قسم تو اگر مدعی اس حالت میں اپنے اوپر لوٹائی جانے والی بینہ سے انکار کرے اور اس کی کوئی وجہ نہ بتائے اور بینہ کی ادائے گی کے لئے مہلت طلب نہ کرے تو اس سے اس کا حق ساقط ہو جائے گا اور اس کے لئے مدعی علیہ پر اس کو لوٹانے کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ لوٹائی گئی قسم دوبارہ لوٹائی نہیں جاتی ہے^(۱)۔

(۱) لسان العرب۔

(۲) لسان العرب، القاموس المحیط، المصباح المنیر۔

(۳) فتح القدر مرع الہدایہ ۱۱۳/۲، ۱۱۴، طبع دار احیاء التراث العربی، المبعوط ۱۶۴/۲، طبع دار المعرفہ۔

(۴) لسان العرب، المصباح المنیر، القاموس المحیط۔

(۱) الہدایہ وفتح القدر ۲۵۱/۳، بدائع الصنائع ۲۱۴/۵، ۲۱۴/۳، کفایۃ الطالب الربانی وحاشیۃ العدوی ۱۰۱/۲، التاج والإکلیل ۱۳۸/۳، روضۃ الطالبین ۳۵۶/۸، مغنی المحتاج ۴۷۸/۳، نہایت المحتاج ۱۲۱/۷، المغنی ۴۴۴/۷، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۹۱/۳۔

اور اس تقسیم سے کچھ احکام متعلق ہیں جن کو اصطلاح (إنماء فقرہ ۱۶) میں دیکھا جائے۔

دوسری تقسیم: نماء کے فطری یا غیر فطری ہونے کے اعتبار سے:

۵- اس اعتبار سے نماء کی دو قسمیں ہیں:

اول: فطری نماء، جیسے موٹائی اور اولاد۔

دوم: کسی عمل کے نتیجے میں نماء جیسے کمائی اور تعمیر

اور اس تقسیم سے کچھ احکام متعلق ہیں جن کو اصطلاح (إنماء فقرہ ۱۷، زیادہ فقرہ ۵) میں دیکھا جائے۔

تیسری تقسیم: اتصال اور انفصال کے اعتبار سے:

۶- اتصال اور انفصال کے اعتبار سے نماء کی دو قسمیں ہیں:

اول: متصل نماء، جیسے اون اور موٹائی۔

دوم: منفصل نماء، جیسے اولاد اور پھل۔

اس تقسیم سے کچھ احکام متعلق ہیں جن کو اصطلاح (زیادہ فقرہ ۵) میں دیکھا جائے۔

چوتھی تقسیم: حقیقی اور فرضی:

۷- نماء کی دو قسمیں ہیں: حقیقی اور فرضی:

اول: حقیقی نماء: یعنی توالد و تناسل اور تجارتوں کے ذریعہ اضافہ۔

دوم: فرضی نماء: یعنی مال اس کے قبضے یا اس کے نائب کے قبضے میں ہونے کی وجہ سے اضافہ پر قدرت کا ہونا^(۱)۔

اور فقہاء کے نزدیک رلیج: وہ اضافہ، فائدہ اور آمدنی ہے جو کسی چیز سے حاصل ہوتی ہے، اور اسی طرح غلہ بھی ہے^(۱)۔

نماء اور رلیج کے درمیان نسبت عموم و خصوص کی ہے تو ہر رلیج کو نماء شمار کیا جائے گا اور ہر نماء رلیج نہیں ہوگی۔

ب- کسب:

۳- لغت میں کسب کا معنی: نفع ہے: یہ کسبت مالا سے ماخوذ ہے: میں نے نفع میں مال کمایا^(۲)۔

اور اصطلاح میں: وہ کام ہے جو حصول نفع یا دفع ضرر کا ذریعہ ہو^(۳)۔

نماء اور کسب کے درمیان نسبت یہ ہے کہ کسب نماء کے اسباب میں سے ایک سبب ہے۔

نماء کی قسمیں:

نماء کی مختلف اعتبار سے کئی تقسیمیں ہیں، ہم ذیل میں ان کو بیان کر رہے ہیں:

پہلی تقسیم: مشروعیت اور عدم مشروعیت کے اعتبار سے:

۴- مشروعیت اور عدم مشروعیت کے اعتبار سے نماء کی دو قسمیں ہیں:

اول: مشروع نماء: اور یہ وہ ہے جو اپنی شرعی شرائط پوری کرنے کے ساتھ مشروع وسائل تک محدود ہو جیسے تجارت اور زراعت۔

دوم: غیر مشروع نماء: اور یہ وہ ہے جس میں بڑھوتری کا طریقہ حرام ہو، جیسے سود، جوا اور شراب کی تجارت۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۴۲۱/۳، ۴۲۲/۵، الشرح الصغیر ۳۰۵/۲ طبع لکھنؤ۔

(۲) المصباح المنیر، القاموس المحیط۔

(۳) التعریفات للبحر جانی۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۴۲/۲۔

نماء سے متعلق احکام:

نماء سے کچھ احکام متعلق ہیں، ان میں کچھ یہ ہیں:

ج- بیع میں نماء:

اول: فروخت شدہ چیز کی بڑھوتری اور خیار شرط میں اس کا اثر:

۱۱- حنفیہ کی رائے ہے کہ خیار کے زمانے میں اصل کی بڑھوتری بیع کے لوٹانے سے مانع ہوگی، اور یہ ممانعت بڑھوتری کی تمام انواع کی طرف سرایت کرے گی، سوائے اس بڑھوتری کے جو منفصل ہو پیدا شدہ نہ ہو اور یہ بالاتفاق ہے اور پیدا شدہ متصل بڑھوتری مختلف فیہ ہے۔

دیکھئے: اصطلاح (خیار شرط فقرہ ۳۵، ۳۷)۔

دوم: مراہجہ میں بیع کی بڑھوتری:

۱۲- فقہاء کا اس صورت میں اختلاف ہے جب بیع مراہجہ کے اندر بیع میں بڑھوتری ہو جائے، بعض کا مذہب ہے کہ وہ اصل کے تابع ہوگی اور مراہجہ ہوگی اور دوسروں کا مذہب ہے کہ وہ تابع نہیں ہوگی۔ اور اس کی تفصیل اصطلاح (مراہجہ فقرہ ۹) میں ہے۔

سوم: بیع کی بڑھوتری کا تلف ہو جانا:

۱۳- بیع کی بڑھوتری اگر تلف یا ہلاک ہو جائے اور وہ بائع کے قبضہ میں ہو تو کیا بائع کو اس بڑھوتری کے تلف یا ہلاک ہونے کا ضامن گردانا جائے گا یا نہیں؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ اور اس کی تفصیل اصطلاح (تلف فقرہ ۱۹، اور ضمان فقرہ ۳۳) میں دیکھی جائے۔

الف - زکوٰۃ میں نماء:

اول: وجوب زکوٰۃ میں نماء کی شرط لگانا:

۸- حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ مال میں وجوب زکوٰۃ کے لئے شرط یہ ہے کہ مال حقیقۃً یا تقدیراً نامی (بڑھنے والا) ہو^(۱)۔ اور اس کی تفصیل (زکوٰۃ فقرہ ۲۷) میں دیکھی جائے۔

دوم: سال کے دوران مال سے حاصل ہونے والی بڑھوتری کی زکوٰۃ:

۹- اس اضافہ کی زکوٰۃ کے وجوب کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جو زکوٰۃ ادا کئے جانے والے مال میں سال کے دوران حاصل ہو، بعض کا مذہب ہے کہ اس کی زکوٰۃ اصل کی زکوٰۃ کے ساتھ ادا کرے گا، اور دوسرے حضرات کا مذہب یہ ہے کہ اس کی زکوٰۃ فوری طور پر نکالی جائے گی۔

اور اس کی تفصیل اصطلاح (زکوٰۃ فقرہ ۳۰) میں گزر چکی

ہے۔

ب - مہر میں بڑھوتری:

۱۰- دخول سے پہلے طلاق کے بعد مہر کی بڑھوتری کے حکم کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، حنفیہ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ بڑھوتری اصل حکم میں ہوگی۔

اور شافعیہ و حنابلہ کا مذہب ہے کہ وہ عورت کے لئے ہوگی۔

(۱) الاختیار ۱/۱۰۰، نیز دیکھئے: الملتقى ۲/۹۴، ۱۱۳، المجموع ۵/۲۹۰، الروض

د-مرہون کی بڑھوتری:

۱۴- اگر مرہون میں بڑھوتری ہو جائے تو اگر بڑھوتری متصل ہو تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ وہ اصل کے تابع ہوگی اور اگر علیحدہ ہو تو رہن میں بڑھوتری کے داخل ہونے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، بعض کا مذہب یہی ہے اور دوسرے حضرات کہتے ہیں: وہ اصل مرہون کی طرح رہن میں داخل نہیں ہوگی۔ اور اس کی تفصیل اصطلاح (زیادہ فقرہ ۲۲) اور اصطلاح (رہن فقرہ ۱۵) میں ہے۔

ز-ترکہ کی بڑھوتری:

۱۷- ترکہ کی بڑھوتری اور اس کی پیداوار اگر وفات اور اداء دین کے درمیان حاصل ہو تو کیا قرض خواہوں کے مفاد کے لئے اسے ترکہ میں ضم کر دیا جائے گا، یا وہ ورثہ کی ہوگی؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ ترکہ اس کے متعلق دین ادا کرنے سے پہلے کیا ورثہ کی طرف منتقل ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی تفصیل اصطلاح (ترکہ فقرہ ۱۴، اور زیادہ فقرہ ۲۵) میں ہے۔

ھ-جس جائداد میں حق شفع کا دعویٰ ہو اس میں بڑھوتری:

۱۵- جس جائداد میں شفعہ کا دعویٰ ہو اس کو شفعہ کے ذریعہ لئے جانے سے پہلے خریدار کے پاس اگر اس میں بڑھوتری ہو جائے تو اس کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، چنانچہ بعض کا مذہب ہے کہ اگر بڑھوتری متصل ہو تو وہ شفعہ کے لئے ہوگی اور اگر منفصل ہو تو اس کی ہوگی جس سے شفعہ کے ذریعہ لی جا رہی ہو۔ اور اس کی تفصیل اصطلاح (زیادہ فقرہ ۲۱) میں ہے۔

ح-موہوب کی بڑھوتری:

۱۸- اگر موہوب میں بڑھوتری ہو جائے تو یا تو وہ منفصل بڑھوتری ہوگی یا متصل، اگر وہ منفصل بڑھوتری ہو جیسے پھل تو وہ بہہ میں رجوع کرنے میں اثر نہیں ڈالے گی۔ اور اگر متصل بڑھوتری ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک بہہ میں رجوع کرنے سے مانع ہوگی۔ اور اس کی تفصیل اصطلاح (زیادہ فقرہ ۲۴ اور بہہ) میں ہے۔

و-مغضوب کی بڑھوتری:

۱۶- مغضوب کی بڑھوتری کے ضمان کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ کیا اس کا ضمان غصب کے ضمان کی طرح ہوگا، یعنی غاصب، اس کے تلف ہو جانے سے اصل کی طرح اس کا ضامن ہوگا، یا وہ غاصب کے قبضہ میں امانت ہوگی اور اس کا ضمان تعدی کے بغیر نہیں ہوگا، اس میں اختلاف ہے جس کی تفصیل اصطلاح (ضمان فقرہ ۲۳ اور غصب فقرہ ۱۲، ۱۸) میں ہے۔

متعلقہ الفاظ:

غیبت:

۲- غیبت لغت میں اغتیب سے ماخوذ ہے، اور اغتبابہ اغتیباً جب اس کا ذکر ایسے عیوب سے کرے جو اس کو ناپسند ہو، اور وہ عیب حق ہو، اور اسم الغیبتہ ہے، اور اگر وہ چیز باطل ہو تو وہ بہتان والی غیبت ہے (۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۲)۔

نیمہ وغیبت کے درمیان نسبت یہ ہے کہ نیمہ غیبت سے عام ہے، اس لئے کہ غیبت صرف اس میں ہوتی ہے جس کو وہ شخص ناپسند کرے جس کی غیبت کی جائے، برخلاف نیمہ کے، اس لئے کہ وہ ایک شخص کا کلام دوسرے تک پہنچانا ہے، خواہ اس کو وہ ناپسند کرے یا ناپسند نہ کرے۔

شرعی حکم:

۳- نیمہ ایک گناہ کبیرہ ہے، اور کتاب وسنت واجماع کی رو سے حرام ہے، کتاب اللہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تُطْعُ كُلَّ حَلْفٍ مَّهِينٍ، هَمَّا زِ مَشَاءٍ بِنَمِيمٍ“ (۳) (اور آپ ایسے شخص کا بھی کہنا نہ مانئے گا جو بڑا قسمیں کھانے والا ہے ذلیل ہے، طعنہ باز ہے)، نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ“ (۴) (کم بختی ہے پس پشت عیب جوئی کرنے والے کے لئے اور طعنہ دینے والے کے لئے)۔

سنت میں: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ”لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ“

نیمہ

تعریف:

۱- لغت میں نیمہ کا ایک معنی لوگوں کے درمیان فتنہ انگیزی کرنا ہے، کہا جاتا ہے: نم الرجل الحديث نمّاً باب نصر اور ضرب سے: آدمی نے چغلی کی تاکہ فتنہ بھڑکائے یا وحشت پیدا کرے، اسم صفت نم ہے، مصدر سے اس کا نام رکھا گیا ہے اور اسم مبالغہ نمام ہے اور اسم نیمہ اور نمیم بھی ہے (۱)۔

اور اصطلاح میں: فساد برپا کرنے کے لئے متکلم کے کلام کو دوسروں تک پہنچانا ہے۔

غزالی نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے: وہ اس چیز کو ظاہر کرنا ہے جس کو ظاہر کرنا ناپسند کیا جائے، خواہ اس کو وہ شخص ناپسند کرے جس کی بات پہنچائی جا رہی ہے، یا وہ شخص ناپسند کرے جس کے پاس پہنچائی جا رہی ہے، یا کوئی تیسرا، اور خواہ ظاہر کرنا قول سے ہو یا تحریر سے یا اشارہ کنایہ وغیرہ سے اور خواہ پہنچائی ہوئی چیز قول ہو یا عمل ہو، اور خواہ عیب ہو یا نہ ہو، تو نیمہ کی حقیقت: جس کو ظاہر کرنا ناپسند ہو اس کو ظاہر کرنا اور پردہ دری کر دینا ہے (۲)۔

(۱) المصباح المنیر۔

(۲) إحياء علوم الدين ۳/۱۳۰۔

(۳) سورة قلم ۱۰، ۱۱۔

(۴) سورة هجره ۱۔

(۱) المصباح المنیر۔

(۲) ابن عابدین ۳/۷۸، کفاية الطالب الرباني ۲/۳۲۹، القليوبي وعميره

۳/۱۹، إحياء علوم الدين ۳/۱۵۶۔

ساتھ اللہ تعالیٰ سے توبہ کرے تاکہ اس کے ذریعہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حق سے نکل جائے۔

اور تفصیل اصطلاح (توبہ فقرہ ۴) میں دیکھی جائے۔

شیرازی کہتے ہیں: نماز میں ہنسنے اور بری بات کرنے سے وضوء کرنا مستحب ہے^(۱)، اس لئے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”لأن أتوضأ من الكلمة الخبيثة أحب إلي من أن أتوضأ من الطعام الطيب“^(۲) (پاکیزہ کھانے کے مقابلہ میں کلمہ خبیثہ سے وضوء کرنا مجھے زیادہ پسند ہے)، اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں: ”يتوضأ أحدكم من الطعام الطيب ولا يتوضأ من الكلمة العوراء يقولها“^(۳) (تم میں سے کوئی پاکیزہ کھانے سے وضوء کرتا ہے، اور اس قبیح بات سے وضوء نہیں کرتا جس کو وہ کہتا ہے)، اور حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: ”الحدث حدثان حدث اللسان وحدث الفرج وأشدّهما حدث اللسان“^(۴) (حدث دو ہیں، زبان کا حدث اور شرمگاہ کا حدث اور دونوں میں سخت زبان کا حدث ہے)۔

نودی کہتے ہیں: اور شیرازی نے ان آثار کو اس شرعی وضوء پر محمول کیا ہے جو معروف اعضاء کا دھونا ہے، اور ابن المنذر اور ہمارے

نمام“^(۱) (کوئی چغل خور جنت میں داخل نہیں ہوگا) اور فرمایا: ”لا يدخل الجنة قتات“^(۲) (کوئی چغل خور جنت میں داخل نہیں ہوگا)، اور حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے: ”أن رسول الله ﷺ سمع صوت إنسانين يعذبان في قبورهما، فقال: يعذبان، وما يعذبان في كبيرة، وإنه لكبير، كان أحدهما لا يستتر من البول، وكان الآخر يمشي بالنميمة“^(۳) (رسول اللہ ﷺ نے دو انسانوں کی آواز سنی جنہیں ان کی قبروں میں عذاب ہو رہا تھا، تو آپ نے فرمایا: ان دونوں کو عذاب دیا جا رہا ہے اور کسی بڑی چیز میں عذاب نہیں دیا جا رہا ہے اور بلاشبہ وہ بڑی چیز ہے، ان میں سے ایک پیشاب سے نہیں بچتا تھا، اور دوسرا چغلی کرتا تھا)۔

اجماع: رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے آج کے زمانہ تک تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ چغلی حرام ہے، اور اس کی حلت یا جواز کا کوئی قائل نہیں ہے۔

اور فقہاء نے اس کو مطلقاً کبار میں سے شمار کیا ہے اگرچہ لوگوں کے درمیان فساد برپا کرنے کا قصد نہ کرے^(۴)۔

چغل خور پر کیا واجب ہے:

۴- چغل خور پر واجب ہے کہ اپنے فعل پر ندامت اور افسوس کے

(۱) حدیث: ”لا يدخل الجنة نمام“ کی روایت مسلم (۱۰/۱۰ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت حذیفہؓ سے کی ہے۔

(۲) حدیث: ”لا يدخل الجنة قتات“ کی روایت بخاری (فتح ۲/۲۱۰ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۳) حدیث ابن عباس: ”أن رسول الله ﷺ سمع صوت إنسانين يعذبان.....“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۱/۲۷۱ طبع السلفیہ) اور مسلم (۲۴۱-۲۴۲ طبع عیسیٰ الحلی) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۴) ابن عابدین ۱/۸۷، ۳، كشف القناع ۶/۲۰، القليوبي وعميره ۴/۳۶۹،

حاشیہ الشرقاوی ۱/۴۷، مغنی المحتاج ۴/۳۳۔

(۱) المجموع للنووی ۲/۶۲۔

(۲) اثر ابن مسعود: ”لأن أتوضأ من الكلمة.....“ کی روایت طبرانی نے الکبیر (۲۸۳/۹ طبع وزارة الأوقاف العراقية) میں کی ہے، پیشی مجمع الزوائد (۲۵۴/۱ طبع القدسی) میں کہتے ہیں: اس کے رجال ثقہ ہیں۔

(۳) اثر عائشہ: ”يتوضأ أحدكم من الطعام...“ کی روایت عبدالرزاق نے المصنف (۱۲/۱ طبع المجلس الأعلى) میں کی ہے۔

(۴) اثر ابن عباس: ”الحدث حدثان حدث اللسان وحدث الفرج وأشدّهما حدث اللسان“ کی روایت بخاری نے کتاب الضعفاء میں اس کی روایت کی ہے اور اس کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اصحاب کی ایک جماعت نے بھی اس کو اسی پر محمول کیا ہے۔

اور ابن الصباغ کہتے ہیں: راجح یہ ہے کہ انہوں نے منہ کا دھونا مراد لیا ہے، اسی طرح متولی نے اس کو منہ دھونے پر محمول کیا ہے اور شاشی نے المعتمد میں ابن الصباغ کا قول نقل کرتے ہوئے فرمایا: یہ بعید ہے، بلکہ امام شافعی کے کلام کا ظاہر یہ ہے کہ انہوں نے شرعی وضو ہی مراد لیا ہے، فرمایا: اور مفہوم اس پر دلالت کر رہا ہے، اس لئے کہ منہ دھونا جاری ہونے والے کلام میں اثر نہیں ڈالے گا، اس میں تو شرعی وضو اثر ڈالے گا اور اس کی غرض خطاؤں کو مٹانا ہے جیسا کہ احادیث میں ہے، تو حاصل یہ ہوا کہ صحیح یا راجح قول، کلام فتیح جیسے غیبت، چغلی، جھوٹ، قذف، جھوٹی بات اور فحش کلامی اور ان جیسی چیزوں سے شرعی وضو کرنا مستحب ہے^(۱)۔

چغلی سننے والے پر کیا واجب ہوتا ہے:

۵۔ چغلی سننے والے پر چند چیزیں واجب ہوتی ہیں: اول: یہ کہ اس کی تصدیق نہ کرے، اس لئے کہ چغل خور فاسق ہے اور اس کی شہادت قبول نہیں کی جاتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ“^(۲) (اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تم تحقیق کر لیا کرو ایسا نہ کہ کہیں تم نادانی سے کسی قوم کو ضرر پہنچا دو) اور پھر اپنے کئے پر پچھتاؤ۔

دوسرے یہ کہ اس کو اس سے روکے اور نصیحت کرے اور اس پر اس کی ہر بات کی قباحت ظاہر کرے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَأْمُرُ

بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ“^(۱) (اور اچھے کاموں کی نصیحت کیا کر اور برے کام سے منع کیا کر)، اور اس سے نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد بیان کرے: ”أَلَا أُنبِئُكُمْ مَا الْعِصَةُ؟ هِيَ النَّمِيمَةُ الْقَالَةُ بَيْنَ النَّاسِ“^(۲) (کیا میں تم کو نہ بتاؤں کہ عیصہ (چغلی، جھوٹ) کیا ہے؟ وہ لوگوں کے درمیان بری بات کی چغلی ہے)، اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ سے منقول ہے کہ ان کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے ایک شخص کے بارے میں کوئی چیز بیان کی، تو حضرت عمر نے اس سے کہا: اگر چاہو تو ہم تمہارے معاملہ میں غور کریں، اگر تم جھوٹے ہو تو اس آیت کے مصداق ہو گے: ”إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا“^(۳) (اگر کوئی فاسق آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تم تحقیق کر لیا کرو) اور اگر سچے ہو تو اس آیت کے مصداق ہو گے: ”هَمَّازٌ مَشَاءَ بَنَمِيمٍ“^(۴) (جو بڑا قسمیں کھانے والا ہے ذلیل ہے، طعنہ باز ہے)۔ اور اگر چاہو تو ہم تم کو معاف کر دیں، تو آدمی نے کہا: اے امیر المومنین! معافی چاہتا ہوں، دوبارہ کبھی ایسا نہیں کروں گا، اور مصعب ابن الزبیر فرماتے ہیں: ہماری رائے ہے کہ چغلی کو قبول کرنا چغلی کرنے سے برا ہے، اس لئے کہ چغلی کرنا دلالت ہے اور قبول کرنا اجازت ہے، اور جس نے کسی چیز پر دلالت کی اور اس کی خبر دی وہ اس جیسا نہیں ہے جس نے اس کو قبول کیا اور اس کو جائز قرار دیا، لہذا چغل خور سے بچو، اس لئے کہ اگر وہ اپنی بات میں سچا ہو تو اپنے سچ میں اس اعتبار سے کمینہ ہے کہ آبرو کی حفاظت نہیں کی اور پردہ پوشی نہیں کی۔

(۱) سورہ لقمان ۱۷۔

(۲) حدیث: ”أَلَا أُنبِئُكُمْ مَا الْعِصَةُ؟.....“ کی روایت مسلم (۴/۲۰۱۲) طبع عیسیٰ الخسی نے حضرت ابن مسعودؓ سے کی ہے۔

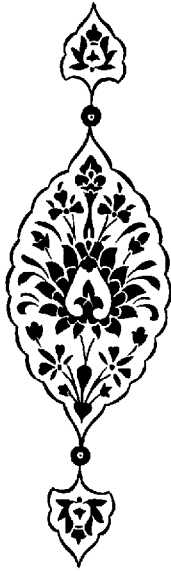
(۳) سورہ حجرات ۶۔

(۴) سورہ قلم ۱۱۔

(۱) المجموع للہودى ۲/۶۲۔

(۲) سورہ حجرات ۶۔

”وَلَا تَجَسَّسُوا“^(۱) (اور ٹوہ میں مت لگے رہو) پر عمل ہو۔
چھٹے یہ کہ: جس سے چغل خور کو تم نے منع کیا ہے اس کو اپنے
لئے پسند نہ کرو، اور نہ اس کی چغلی بیان کرو کہ کہو فلاں نے مجھ
سے یوں یوں بیان کیا ورنہ تم چغل خور اور غیبت کرنے والے
ہو جاؤ گے اور جس سے تم نے اس کو روکا تھا اس کے کرنے والے
ہو جاؤ گے^(۲)۔



اور حضور ﷺ نے فرمایا: ”لَا يَبْلَغُنِي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ مِنْ
أَصْحَابِي شَيْئًا، فَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ أُخْرَجَ إِلَيْهِمْ وَأَنَا سَلِيمٌ
الْصَّدْرُ“^(۱) (ہمارے اصحاب میں سے کسی کے متعلق کوئی مجھ کو کچھ نہ
پہنچائے، اس لئے کہ میں چاہتا ہوں کہ ان کے پاس اس حال میں
نکلوں کہ میں سلیم الصدر رہوں)، اور ایک شخص نے عمرو بن عبید سے
کہا: اسواری اپنے قصوں میں آپ کا ذکر مسلسل برائی سے کر رہا ہے تو
حضرت عمرو نے اس سے کہا: اے شخص! تو نے اس شخص کی ہم نشینی کے
حق کی رعایت نہیں کی اس لئے کہ تو نے اس کی گفتگو ہمارے پاس نقل
کی، نہ تم نے میرا حق ادا کیا جب کہ تم نے میرے بھائی کے متعلق ایسی
اطلاع دی جسے میں ناپسند کرتا ہوں، لیکن اس کو اطلاع دید کہ موت
ہم سب پر آئے گی، قبر ہم کو ضم کر دے گی قیامت ہم کو اکٹھا کرے گی،
اور اللہ تعالیٰ ہمارے درمیان فیصلہ کرے گا اور وہ سب سے بہتر حاکم
ہے۔

تیسرے یہ کہ اس سے فی اللہ بغض رکھے، اس لئے کہ وہ اللہ
تعالیٰ کے نزدیک مغضوب ہے، اور جس سے اللہ تعالیٰ بغض رکھتا ہو اس
سے بغض رکھنا واجب ہے۔

چوتھے یہ کہ: جس کے بارے میں نقل کیا جا رہا ہے اس سے
بدگمانی نہ کرے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”اجْتَنِبُوا كَثِيرًا
مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ“^(۲) (بہت سے گمانوں سے بچو
کیونکہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں)۔

پانچویں یہ کہ: جو کچھ تم سے بیان کیا گیا ہے وہ تم کو تحقیق کے
لئے تفتیش اور چھان بین پر آمادہ نہ کرے تاکہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد:

(۱) حدیث: ”لَا يَبْلَغُنِي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِي...“ کی روایت
ترمذی (۱۰/۵ طبع الکلی) نے حضرت ابن مسعود سے کی ہے، اور کہا: یہ
حدیث اس طریقے سے غریب ہے۔

(۲) سورہ حجرات ۱۲۔

(۱) سورہ حجرات ۱۲۔

(۲) فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر ۱۳۳، إحياء علوم الدین ۱۵۲/۳۔

۱۵۳، الأذکار النوویہ ص ۵۳۹ اور اس کے بعد کے صفحات۔

لیکن اگر کوئی سوکن نہ ہو تو ظاہر یہ ہے کہ اس کو رات میں ٹھہرنے کے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا خاص طور سے اس وقت جب اس کی ڈیوٹی رات میں ہو جیسے پہرہ دار ہو^(۱)۔

۳- اور یہ نام یعنی ”نہاریات“ اگرچہ حنفی نام ہے اور دوسرے مذاہب کے ان مراجع میں جو ہمیں مہیا ہیں یہ نام ہمیں نہیں ملا، البتہ یہ معنی دوسرے مذاہب میں ثابت شدہ ہیں، اور وہ عقد نکاح اور اس کے لزوم یا عدم لزوم میں شرط فاسد کا اثر ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں: اگر شرط عقد نکاح کے مقتضی کے موافق ہو جیسے نفقہ اور باری کی شرط، یا نکاح کے مقتضی کے موافق نہ ہو لیکن اس سے کوئی صحیح غرض متعلق نہ ہو جیسے یہ شرط کہ عورت صرف یہ کھائے گی، تو یہ شرط لغو ہوگی، اور عقد صحیح ہوگا، اسی طرح اگر وہ عقد کے مقتضی کے مخالف ہو، اور اس کے مقصود اصلی میں خلل نہ ڈال رہی ہو جیسے یہ شرط کہ وہ اس کے رہتے ہوئے دوسری شادی نہیں کرے گا، یا عورت کے لئے نفقہ نہیں ہوگا، تو عقد صحیح ہوگا اور شرط فاسد ہو جائے گی، خواہ وہ شرط عورت کے حق میں ہو یا اس کے خلاف ہو۔

یا شرط لگائے کہ وہ اس کے پاس دن میں رہے گا رات میں نہیں تو عقد صحیح ہوگا اور شرط فاسد ہوگی، یہ حضرات کہتے ہیں: یہ شرائط عقد کے اندر ایک ایسے زائد معنی کی طرف لوٹ رہی ہیں جس کا عقد میں ذکر کرنا ضروری نہیں ہے اور اس کی جہالت مضرت نہیں ہے، لہذا اس سے عقد باطل نہیں ہوگا جیسے اگر وہ اس میں حرام مہر کی شرط لگائے، نیز نکاح مہر کی جہالت کے ساتھ صحیح ہو جاتا ہے، لہذا جائز ہوگا کہ فاسد شرط کے ساتھ منعقد ہو جائے جیسا کہ آزا ذکر کرنا ہے^(۲)۔

نہاریات

تعریف:

۱- نہاریات لغت میں نہاریہ کی جمع ہے، اور نہاریہ نہار (دن) کی طرف منسوب ہے۔

اور اصطلاح میں نہاریہ کا ایک معنی وہ عورت ہے جس سے آدمی اس شرط پر شادی کرے کہ وہ اس کے پاس دن میں رہے گا رات میں نہیں^(۱)۔

اجمالی حکم:

۲- حنفیہ کہتے ہیں: نہاریات سے شادی کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور عقد اس شرط کے ساتھ صحیح ہو جائے گا، اگرچہ شرط لازم نہیں ہوگی۔

اور اس شادی کی صورت یہ ہے کہ وہ عقد ہی میں یہ شرط لگائے کہ وہ اس کے پاس دن میں رہے گا رات میں نہیں۔

صاحب البحر کہتے ہیں: اس شرط کو عورت پر لازم نہ ہونا چاہئے، اور اس کو حق ہے کہ رات میں رہنے کا مطالبہ کرے، اس لئے کہ باری کے بارے میں معروف ہے کہ باری میں رات ہی اصل ہے، اور دن اس کے تابع ہے، یہ اس وقت ہے جب اس کی سوکن ہو، اور مرد شرط لگائے کہ اس کے پاس دن میں رہے گا اور سوکن کے پاس رات میں،

(۱) حاشیہ ابن عابدین مع الدر المختار ۲/۲۹۳، فتح القدیر ۲/۸۶، تبیین الحقائق

۲/۱۱۶، البحر الرائق ۳/۱۱۶

(۲) مغنی المحتاج ۳/۲۶۶، کشاف القناع ۵/۹۸۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۹۳۔

اول: نہب: علانیہ طور پر زبردستی، طاقت سے چھین لینے کے معنی میں۔

خفیہ کہتے ہیں: انتہاب یہ ہے کہ چیز کو علانیہ طور پر شہر یا گاؤں سے زبردستی چھین لے۔

شافعیہ نے منہب کی تعریف اس طرح کی ہے کہ یہ وہ شخص ہے جو جان بوجھ کر زبردستی کوئی چیز چھین لے۔

نہب

تعریف:

اور حنابلہ نے منہب کی تعریف اس طرح کی ہے کہ یہ وہ شخص ہے جو قوت اور غلبہ پر بھروسہ کرے اور غنیمت کے طور پر مال لے لے^(۱)۔

دوم: نہب: اس چیز میں سے لینا جس کو اس کے مالک نے مباح قرار دیا ہو جیسے وہ چیزیں جو ولیموں میں لٹائی جاتی ہیں^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

الف - اختلاس:

۲- تعریف: اختلاس: خلست الشيء خلصة سے ماخوذ ہے، میں نے چیز کو تیزی سے غفلت کی حالت میں اچک لیا اور اختلہ بھی اسی طرح ہے۔

اور خلص: فریب سے جھپٹا مار لینا ہے، جوہری کہتے ہیں: خلست الشيء و اختلصة و تخلصته جب تم چیز چھین لو^(۳)۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں کسی چیز کو اس کے مالک کی موجودگی میں علانیہ طور پر چھین کر بھاگ جانا ہے، خواہ جھپٹنے والا کھلم کھلا آئے یا

۱- نہب لغت میں نہبته نہبا (باب فتح سے) اور ”انتہبته انتہاباً، اسم مفعول ”منہوب“ ہے، اور نہبہ غرقہ کی طرح ہے، اور نہبی^(۱) (الف تانیث کے اضافہ کے ساتھ) منہوب کا اسم ہے، ہمزہ کے ذریعہ متعدی بدو مفعول ہوتا ہے اور کہا جاتا ہے: أنہبت زیداً المال (میں نے زید سے مال لوٹوایا) اور یہ بھی کہا جاتا ہے: أنہبت المال انتہاباً، جب تم اس کو نہب بنا دو جس کو لوٹا جائے، و هذا زمان النهب یعنی یہ لوٹ کا زمانہ ہے، اور وہ مال پر غلبہ پانا ہے۔

اور انتہاب یہ ہے کہ اسے جو چاہے لے لے اور انتہاب یہ ہے کہ: جس کے لئے چاہے اسے مباح کر دے اور نہب: کا معنی لوٹ کھسوٹ ہے^(۱)، اور حدیث میں ہے: ”أنه نشر شيء من أملاك فلم يأخذوه، فقال: مالكم لا تنتهبون“^(۲) (املاک میں سے کوئی چیز لٹائی گئی تو لوگوں نے اس کو نہیں لیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا بات ہے تم لوگ لوٹ نہیں رہے ہو)۔ اور فقہاء نے نہب کو دو معنوں میں استعمال کیا ہے۔

(۱) العنایہ بر حاشیہ فتح القدیر ۱۳۹/۵، حاشیہ ابن عابدین ۱۹۹/۳، النظم المستعذب علی ہامش المہذب ۲/۲۷۷، مطالب اُولی النہی ۶/۲۲۸، المغنی ۱۴۵/۹۔

(۲) الخطاب ۶/۴۔

(۳) المصباح الممیر ولسان العرب۔

(۱) لسان العرب، القاموس المحیط، المصباح الممیر، النظم المستعذب شرح غریب المہذب ۲/۲۷۷۔

(۲) حدیث: ”ما لكم لا تنتهبون...“ کی روایت طبرانی نے الکبیر (۹۸/۲) طبع العراق میں کی ہے، ابن حجر نے الفتح (۲۲۲/۹ طبع السلفیہ) میں اس کی اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے۔

خفیہ طور پر آئے^(۱)۔

ج-سرقہ:

سرقہ لغت میں خفیہ طور پر دوسرے کی کسی چیز کو لے لینا ہے، کہا جاتا ہے: سرق منہ مالا و سرقہ مالا اس کا مال چپکے سے لے لیا اسم فاعل سارق ہے^(۱)۔

اور اصطلاح میں: عاقل بالغ کا خفیہ طور سے نصاب کے بقدر محفوظ مال کو یا جس کی قیمت نصاب کے برابر ہو۔ لینا ہے (جو دوسرے کی ملک ہو) اور اس کے لئے اس میں کوئی شبہ نہ ہو^(۲)۔

سرقہ نہب میں نسبت یہ ہے کہ سرقہ خفیہ طور سے ہوتا ہے، اور نہب اس کے مالک کی موجودگی میں علانیہ ہوتا ہے، اگرچہ دونوں میں سے ہر ایک ناحق دوسرے کا مالک لینا سمجھا جاتا ہے۔

د-حراہ:

۵-حراہ لغت میں حرب سے ماخوذ ہے جو سلم (صلح) کی ضد ہے، کہا جاتا ہے: حاربه محاربة و حراہاً یا حرب (راء کے فتح کے ساتھ) سے ماخوذ ہے یعنی لوٹ لینا، کہا جاتا ہے: حرب فلاناً مالہ یعنی فلاں سے اس کا مال لوٹ لیا، اسم مفعول محروب اور حریب ہے^(۳)۔

اور حراہ اصطلاح میں جمہور فقہاء کے نزدیک (اور اس کو ہرنی کہا جاتا ہے) مدد سے دور ہونے کے ساتھ قوت پر اعتماد کرتے ہوئے غلبہ کے انداز میں کھلم کھلا طور پر مال لینے یا قتل کرنے یا رعب ڈالنے کے لئے ظاہر ہونا^(۴)۔

نہب اور اختلاس کے درمیان نسبت بقول ابن عابدین یہ ہے کہ اختلاس میں تیزی سے لینا ہے، برخلاف نہب کے کہ اس میں اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے^(۲)، اور دونوں میں ناحق دوسرے کا مال لینا ہے۔

ب-غصب:

۳-غصب لغت میں: چیز کو ظماً اور زبردستی لے لینا ہے اور اغتصاب اسی کی طرح ہے، کہا جاتا ہے: غصبہ منہ اور غصب علیہ ایک ہی معنی میں ہے^(۳)۔

جمہور فقہاء کی اصطلاح میں: وہ جنگ کے بغیر دوسرے کے مال کو بطور تعدی زبردستی لے لینا ہے^(۴)۔

حنفیہ نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ مال میں کسی فعل کے ذریعہ علانیہ اور غلبہ کے طور پر مالک کے قبضہ کو اس کے مال مقنوم سے زائل کر دینا ہے^(۵)۔

غصب و نہب کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں میں ناحق دوسرے کا مال لینا ہے، البتہ غصب نہب سے عام ہے، اس لئے کہ وہ کبھی اس کے مالک کی موجودگی کے بغیر ہوتا ہے، نہب اس کے برخلاف ہے۔

(۱) الشرح الصغير ۴/۷۶، القلیوبی ۳/۲۶، العنایہ بہامش فتح القدير

۱۳۶/۵

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۳/۱۹۹

(۳) لسان العرب، المصباح المنیر

(۴) الدسوقي ۳/۴۴۲، المغنی ۵/۲۳۸، القلیوبی ۳/۲۶

(۵) البدائع ۷/۱۴۳

(۱) المصباح المنیر، المعجم الوسيط، مختار الصحاح

(۲) الاختیار ۴/۱۰۲، القلیوبی ۳/۱۸۶، الخرشی ۸/۹۱، مغنی المحتاج ۴/۱۵۸

(۳) لسان العرب

(۴) البدائع ۷/۹۰، جواهر الإكلیل ۲/۲۹۴، القلیوبی ۴/۱۹۹، كشف القناع

۱۵۰، ۱۴۹/۶

مِنْكُمْ“^(۱) (اے ایمان والو! پس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طور پر نہ کھاؤ، ہاں البتہ کوئی تجارت باہمی رضامندی سے ہو)۔

نیز نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”إِنْ دِمَاءُكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ وَأَعْرَاضُكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحَرَمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي بِلَادِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا“^(۲) (بے شک تمہارے خون، اموال اور عزتیں تمہارے اوپر حرام ہیں، جیسے تمہارے اس دن کی، اس شہر میں، اس مہینہ میں حرمت ہے)۔

نیز حضرت عبداللہ بن یزید انصاریؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”نہی النبی ﷺ عن النهی والمثلہ“^(۳) (نبی کریم ﷺ نے لوٹ اور مثلہ سے منع فرمایا ہے)۔

نیز مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من انتہب فلیس منا“^(۴) (جو لوٹ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے)۔

نیز حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن، ولا یشرب الخمر حین یشرب وهو مؤمن، ولا یسرق حین یسرق وهو مؤمن، ولا ینتہب نہبۃ یرفع الناس إلیہ فیہا أبصارہم حین ینتہبہا وهو مؤمن“^(۵) (زانی زنا کرتے وقت مومن نہ ہو، نہ یشرب وهو مؤمن، نہ یسرق حین یسرق وهو مؤمن، نہ ینتہب نہبۃ یرفع الناس إلیہ فیہا أبصارہم حین ینتہبہا وهو مؤمن)۔

(۱) سورۃ نساء ۲۹۔

(۲) حدیث: ”إِنْ دِمَاءُكُمْ وَأَعْرَاضُكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵/۳۳۳ طبع السلفیہ) نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے۔

(۳) حدیث: ”نہی النبی ﷺ عن النهی...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۱۹/۳ طبع السلفیہ) نے کی ہے۔

(۴) حدیث: ”من انتہب فلیس منا“ کی روایت ترمذی (۴/۳۲۲ طبع الحلیمی) نے حضرت عمران بن حصینؓ سے کی ہے، اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

(۵) حدیث: ”لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۱۱۹/۵ طبع السلفیہ) اور مسلم (۷/۶۱ طبع عیسیٰ الحلیمی) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

نہب و حرابہ کے درمیان مال لینے کے تعلق سے نسبت یہ ہے کہ دونوں ہی ناحق دوسرے کا مال لے لینا ہے، البتہ حرابہ میں مدد نہ ہونے پر اعتماد ہوتا ہے نہب اس کے برخلاف ہے^(۱)۔

نہب سے متعلق احکام:
پہلا معنی: نہب کسی چیز کو علانیہ طور پر زبردستی لے لینے کے معنی میں:

اس معنی میں نہب سے کچھ احکام متعلق ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:

الف: نہب کا حکم:

۶- دوسرے کا مال اس کے مالک کی خوش دلی اور رضامندی کے بغیر لینا حرام ہے، نہ اس کا غصب کرنا جائز ہے نہ لوٹنا، نہ چوری کرنا، نہ غیر مشروع طریقہ سے اس پر غلبہ حاصل کرنا، اس لئے کہ یہ باطل طریقہ سے لوگوں کا مال کھانا ہے: اور اللہ تعالیٰ نے اس سے منع کیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے: ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ“^(۲) (اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طور پر مت کھاؤ اڑاؤ اور نہ اسے حکام تک پہنچاؤ کہ جس سے لوگوں کے مال کا ایک حصہ تم گناہ سے کھا جاؤ درآنحالیکہ تم جان رہے ہو)۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ“

(۱) التلویٰ ۱۹۹/۴۔

(۲) سورۃ بقرہ ۱۸۸۔

ب- نہب کی سزا:

۸- نہب ایک ایسا جرم اور گناہ ہے جس میں کوئی حد نہیں ہے، نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لیس علی خائن ولا منتہب ولا مختلس قطع“^(۱) (خیانت کرنے والے، لوٹ کرنے والے اور جھپٹ لینے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا)، اور اس پر یہ صادق نہیں آتا کہ وہ چوری یا ڈکیتی ہے، اس میں تو تعزیر واجب ہوگی اور وہ ایسی سزا ہے جو ان گناہوں میں واجب ہوتی ہے جن میں نہ حد ہو، نہ کفارہ^(۲)۔

ج- لوٹنے والے کا مقابلہ کرنا:

۹- لوٹنے والے کا مقابلہ کرنا مشروع ہے، اس کے بارے میں اصل نبی کریم ﷺ کا یہ قول ہے: ”من قتل دون ماله فهو شهید“^(۳) (جو اپنے مال کی حفاظت میں قتل کیا جائے تو وہ شہید ہے)، اور یہ اس لئے کہ مال کی حفاظت مقاصد شریعت میں سے ایک مقصد ہے، تو جو شخص دوسرے سے اس کے مال کو لوٹنے کے لئے تعرض کرے اور صاحب مال اس کو روکنے کی کوشش کرے اور وہ باز نہ آئے تو اس کے لئے اس سے قتال کرنا جائز ہوگا، اور اگر صاحب مال قتل کر دیا جائے تو وہ شہید ہوگا اور اگر لوٹنے والا قتل کر دیا جائے تو اس کا خون رائیگاں ہوگا^(۴)، چنانچہ مروی ہے: ”أن رجلاً سأل

ہونے کی حالت میں زنا نہیں کرتا، اور شراب پیتے وقت مومن ہونے کی حالت میں شراب نہیں پیتا اور چوری کرتے وقت مومن ہونے کی حالت میں چوری نہیں کرتا، اور لوٹ کرتے وقت مومن ہونے کی حالت میں ایسی لوٹ نہیں کرتا جس میں لوگ اس کی طرف نگاہیں اٹھائے ہوئے ہوں۔

قرطبی کہتے ہیں: اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے کہ جو ایسی چیز لے جس کو مال کہا جاتا ہو، کم ہو یا زیادہ اس کی وجہ سے وہ فاسق قرار پائے گا اور اس پر اس کا لینا حرام ہوگا^(۱)۔

۷- اور ابن حجر مکی نے دوسرے کے اموال پر ظماً غالب آنے کو گناہ کبیرہ میں شمار کیا ہے^(۲)، اور نبی کریم ﷺ کے اس قول سے استدلال کیا ہے: ”من أخذ من الأرض شبراً بغير حقہ خسف به إلى يوم القيامة إلى سبع أرضين“^(۳) (جو زمین میں سے ناحق ایک بالشت لے گا، قیامت کے دن اس کو سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا)۔

اور حضرت ابو حمید ساعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا يحل للرجل أن يأخذ عصاً أخيه بغير طيب نفسه“ (آدمی کے لئے حلال نہیں کہ اپنے بھائی کی لاٹھی اس کی خوش دلی کے بغیر لے) اور یہ اس لئے ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مسلمان کے مال کو مسلمان پر شدت کے ساتھ حرام قرار دیا ہے^(۴)۔

(۱) فتح الباری ۱۲/۵۸، ۵۹، القرطبی ۲/۳۳۷-۳۴۱، الفواکہ الدوانی ۲/۳۷۵-۳۷۶، الزواجر ۱/۲۶۱۔

(۲) الزواجر ۱/۲۶۱۔

(۳) حدیث: ”من أخذ من الأرض شبراً...“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵/۳۱۳-۳۱۴ طبع السلفیہ) نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے کی ہے۔

(۴) حدیث: ”لا يحل للرجل أن يأخذ عصاً أخيه بغير طيب نفسه“ کی روایت احمد (۵/۲۲۵ طبع المصنوع) اور ابن حبان نے الصحیح (الإحسان ۱۳/۳۱۶ طبع مؤسسۃ الرسالہ) میں کی ہے، اور الفاظ احمد کے ہیں۔

(۱) حدیث: ”لیس علی خائن ولا منتہب ولا مختلس قطع“ کی روایت ترمذی (۴/۵۲ طبع الکلی) نے حضرت جابرؓ سے کی ہے اور کہا:

حدیث حسن صحیح ہے۔

(۲) التبصرۃ ۲/۱۰۵، ۲۰۰۔

(۳) حدیث: ”من قتل دون ماله فهو شهید“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵/۱۲۳ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱/۱۲۵ طبع عیسیٰ الکلی) نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے کی ہے۔

(۴) فتح الباری ۵/۱۲۳، ۱۲۴۔

النبي ﷺ: أَرَأَيْتَ إِنْ جَاءَ رَجُلٌ يَرِيدُ أَخْذَ مَالِي؟ قَالَ: فَلَا تَعْطُهُ مَالِكٌ، قَالَ: أَرَأَيْتَ إِنْ قَاتَلَنِي؟ قَالَ: فَقَاتِلْهُ، قَالَ: أَرَأَيْتَ إِنْ قَتَلَنِي؟ قَالَ: فَأَنْتَ شَهِيدٌ، قَالَ: أَرَأَيْتَ إِنْ قَتَلْتَهُ؟ قَالَ: هُوَ فِي النَّارِ،^(۱) (ایک شخص نے نبی کریم ﷺ سے پوچھا: آپ کا کیا خیال ہے اگر کوئی شخص میرا مال لینے کے ارادہ سے آئے؟ فرمایا: تم اپنا مال اس کو نہ دو، پوچھا: آپ کا کیا خیال ہے اگر وہ مجھ سے قتال کرے؟ فرمایا: تم اس سے قتال کرو، پوچھا: آپ کا کیا خیال ہے اگر وہ مجھ کو قتل کر دے؟ فرمایا: تو تم شہید ہو گے، پوچھا: آپ کا کیا خیال ہے اگر میں اس کو قتل کر دوں؟ فرمایا: وہ جہنم میں ہوگا)۔

اور مال پر حملہ کرنے والے کا دفاع کرنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اور اس کے بارے میں ان کی کچھ تفصیل ہے، دیکھئے اصطلاح (صیال فقرہ ۱۲)۔

د- تصرفات میں نہب کا اثر:

بعض تصرفات میں نہب کا اثر ہوتا ہے اور اس میں سے کچھ یہ ہیں:

اول: نہب کے زمانہ میں لفظ اٹھانا:

۱۰- اگر زمانہ لوٹ اور فساد کا ہو تو بعض ایسے گم شدہ مملوکہ جانوروں کو لفظ بنانے کے جواز کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جو چھوٹے درندوں سے بچنے کی طاقت رکھتے ہوں۔
تفصیل اصطلاح (ضالہ فقرہ ۳-۶) میں ہے۔

دوم: ودیعت رکھنے میں لوٹ کا اثر:

الف: نہب کے زمانہ میں ودیعت قبول کرنا:

۱۱- ودیعت رکھنا مشروع ہے، اس لئے کہ لوگوں کو اس کی حاجت ہوتی ہے اور ودیعت کا قبول کرنا جائز ہے، اور جس کو اپنی امانت پر اعتماد ہو اس کے لئے اس کا قبول کرنا مستحب ہے، اس لئے کہ یہ اس تعاون میں سے ہے جس کا حکم دیا گیا ہے، اور کبھی قبول کرنا اور ودیعت رکھنا واجب ہو جاتا ہے، دسوقی کہتے ہیں: جیسے نہب کے زمانہ میں قابل احترام گھروں میں ودیعت رکھی جائے^(۱)۔

ب- نہب کے زمانہ میں مودع (جس کے پاس امانت رکھی جائے) کا دوسرے کے پاس ودیعت رکھنا:

۱۲- جمہور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ اگر مودع کسی عذر کے بغیر دوسرے کے پاس ودیعت رکھے تو ضامن ہوگا۔

اور اگر کسی عذر سے ہو مثلاً اگر زمانہ نہب کا ہو تو فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

حنفیہ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کو حق ہے کہ اسے کسی ثقہ کے پاس ودیعت رکھ دے، اور اس کے بارے میں اس پر کوئی ضمان نہیں ہوگا۔

شافعیہ و حنابلہ کہتے ہیں: اس کو چاہئے کہ اسے اس کے مالک یا اس کے وکیل کو لوٹا دے اور اگر ان دونوں کے پاس اس کا پہنچنا دشوار ہو تو اسے امانت دار قاضی یا حاکم کو دے دے گا، یا اس کے بارے میں اسے وصیت کر دے گا، اور اگر کوئی قاضی (حاکم) موجود نہ ہو تو کسی امانت دار کے سپرد کر دے گا، یا اسے اس کے سپرد کرنے کی وصیت

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۳۳۲/۳، مغنی المحتاج ۷/۹۳، الروضۃ ۶/۳۲۴، کشاف القناع ۴/۱۶۶، ۱۶۷۔

(۱) حدیث: ”أَرَأَيْتَ إِنْ جَاءَ رَجُلٌ يَرِيدُ أَخْذَ مَالِي...“ کی روایت مسلم (۱۲۴/۱ طبع عیسیٰ الحلی) نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے۔

اور اگر تلف کا سبب نہ بیان کرے تو قسم کے ساتھ اس کی تصدیق کی جائے گی اور اسے اس کا سبب بیان کرنے کا مکلف نہیں بنایا جائے گا، اور اگر امانت دار قسم سے انکار کرے تو مالک سے تلف کا علم نہ ہونے پر قسم لی جائے گی اور وہ مستحق ہو جائے گا۔

اور حنا بلہ کہتے ہیں: اس سے اس کے تلف ہونے کا دعویٰ ایسے بینہ کے بغیر قبول نہیں کیا جائے گا جو اس علاقہ میں اس سبب کے پائے جانے کی شہادت دے، تو اگر سبب ظاہر کے متعلق بینہ قائم کرنے سے عاجز ہو جائے تو وہ اس کا ضامن ہو جائے گا، اس لئے کہ اس سے متعلق بینہ قائم کرنا دشوار نہیں ہوتا۔

اور سبب ظاہر کے ثبوت میں شہرت کافی ہوگی (۱)۔

سوم: قرض میں نہب کا اثر:

۱۴- شافعیہ اور حنا بلہ کی رائے یہ ہے کہ اگر مقرض قرض واپس کر دے تو زمانہ اگر نہب کا ہو تو اس پر اس کا قبول کرنا لازم نہیں ہوگا، اور اگر اس کو امن کے زمانہ میں لائے تو اس کو قبول کرنا لازم ہوگا۔

حنا بلہ مزید کہتے ہیں: اس پر اس کا قبول کرنا لازم نہیں ہوگا اگرچہ مقرض کو ضرر ہو، اس لئے کہ ضرر کو ضرر سے زائل نہیں کیا جاتا۔

اور شافعیہ کہتے ہیں: اگر قرض دینے والا اپنی منفعت کے طور پر کسی غرض سے قرض میں کسی مدت کی شرط لگا دے جیسے نہب کے زمانہ کی، اور قرض لینے والا مالدار ہو تو واضح قول میں عقد فاسد ہو جائے گا، اس لئے کہ اس میں منفعت لانا ہے، اور اصرار کا مقابل قول یہ ہے کہ عقد صحیح ہو جائے گا، اور شرط فاسد ہو جائے گی (۲)۔

اور چونکہ سفیجہ (ہنڈی) راستہ کے خطرہ کو ختم کرنے کے لئے

کر دے گا، اگر ان مذکورہ کاموں میں سے کوئی کام نہیں کرے گا تو اپنی کوتاہی کی وجہ سے ضامن ہوگا، ابن قدامہ کہتے ہیں: احتمال ہے کہ اس کے لئے اس کا ودیعت رکھنا جائز ہو، اس لئے کہ کبھی وہ اس کا زیادہ حفاظت کرنے والا اور اس کے مالک کے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہوتا ہے (۱)۔

تفصیل اصطلاح (ودیعت، ضمان فقرہ ۴۹، ۶۷) میں دیکھئے۔

ج- نہب کے ذریعہ ودیعت کے تلف ہونے کا دعویٰ کرنا:

۱۳- شافعیہ اور حنا بلہ کہتے ہیں: اگر مالک ودیعت واپس کرنے کا مطالبہ کرے، اور امانت دار تلف ہونے کا دعویٰ کرے تو تلف اگر کسی مخفی سبب مثلاً چوری، ضیاع وغیرہ کی وجہ سے ہو تو یحییٰ کے ساتھ اس کی تصدیق کی جائے گی، اس لئے کہ اس پر بینہ قائم کرنا دشوار ہے۔

اور اگر امانت رکھنے والا کسی ظاہری سبب جیسے آتش زنی، سیلاب، غارت اور لشکر کی لوٹ وغیرہ سے تلف ہونے کا دعویٰ کرے تو شافعیہ کہتے ہیں: جس کا اس نے دعویٰ کیا ہے اگر اس علاقہ میں وہ معروف نہ ہو تو اس کی ہلاکت کے متعلق اس کا قول قبول نہیں کیا جائے گا، اور اگر مشاہدہ اور شہرت سے معروف ہو تو غور کیا جائے گا، اگر اس کا عام ہونا معروف ہو اور ودیعت کی سلامتی کا احتمال نہ ہو تو قسم کے بغیر اس کی تصدیق کی جائے گی، اس لئے کہ ظاہر حال اس کو یحییٰ سے بے نیاز کر رہا ہے، اور اگر اس کا عام ہونا معروف نہ ہو اور اس کا احتمال ہو کہ ودیعت ہلاک نہ ہوئی ہو تو قسم کے ساتھ اس کی تصدیق کی جائے گی۔

(۱) الروضہ ۳۶۶/۶، کشاف القناع ۱۷۹/۴۔

(۲) حاشیہ الجمل ۲۶۰/۳، حاشیہ الشبر الملی علی نہایۃ المحتاج ۲۲۳/۳، مغنی المحتاج ۱۲۰/۲، کشاف القناع ۳۱۹/۳، ۳۲۰۔

(۱) تلمیذ ابن عابدین ۲۳۹/۲، الدسوقی ۴۲۴/۴، کشاف القناع ۱۶۹/۴، ۱۷۴، الروضہ ۳۲۷/۶، مغنی المحتاج ۸۱/۳۔

تو لوٹنے والے کی بات اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگی، امام مالک نے یہی کہا ہے اور ابن القاسم ان کے حوالہ سے کہتے ہیں: اگر لوٹنے والا تھیلی کو کسی تلف ہونے کی جگہ ڈال دے اور اسے معلوم نہ ہو کہ اس میں کتنا ہے، یا نہ ڈالے اور اس کی مقدار کے بارے میں دونوں میں اختلاف ہو تو لوٹنے والے کی بات اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگی، اور مطرف، ابن کنانہ اور اشہب اس کے اور اس جیسے کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جس کا مال لوٹا گیا ہو، اگر وہ ایسی چیز کا دعویٰ کرے جس کے بارے میں گمان ہو کہ وہ اس کا مالک ہوگا تو اس کی بات معتبر ہوگی، ان کی مراد یہ ہے کہ وہ قسم بھی کھائے گا^(۱)۔

دوسرا معنی: مباح چیز میں سے لینے کے معنی میں نہب:

۱۶- فقہاء نے مباح چیز کے لوٹنے کی مثال شادیوں اور ولادتوں میں لوٹائے جانے والے شکر، اخروٹ اور بادام وغیرہ سے دی ہے۔ اور ان موقعوں پر جن چیزوں کو لوٹایا جاتا ہے ان کے لینے کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، بعض اباحت کے قائل ہیں، اور بعض کراہت کے قائل ہیں^(۲)۔
تفصیل (انتہاب فقرہ ۷، ۹) میں ہے۔

قرض دینا ہے، لہذا اس کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔
تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (سفینہ فقرہ ۳)۔

چہارم: انتہاب (لوٹ) کا دعویٰ کرنا:

۱۵- تبصرۃ الحکام میں ہے کہ اگر کوئی قوم کسی آدمی کے گھر پر حملہ کرے، اور اس میں جو کچھ ہولے لے اور لوگ ان کو دیکھ رہے ہوں، اور جو کچھ انہوں نے لیا اس کے دیکھنے کی گواہی نہ دیں۔

لیکن انہیں علم ہو کہ انہوں نے اس پر حملہ کیا ہے اور لوٹا ہے تو ابن القاسم اور ابن الماجشون کہتے ہیں کہ لوٹنے والے کی قسم کے ساتھ اس کا قول معتبر ہوگا اور مطرف، ابن کنانہ اور ابن حبیب کہتے ہیں: جس کا مال لوٹا گیا ہے اس کی قسم کے ساتھ اس چیز میں جس کے بارے میں یہ غالب گمان ہو کہ اس کا مالک ہوگا اس کا قول معتبر ہوگا۔

امام مالک نے اس شخص کے بارے میں جس کے گھر میں چور داخل ہوں اور اس کا سامان چرائیں اور اس کا مال لوٹ لیں اور اس کو قتل کرنا چاہیں اور یہ ان سے جھگڑے اور ان سے جنگ کرے، پھر دعویٰ کرے کہ وہ ان لوگوں کو پہچانتا ہے یا نہیں پہچانتا ہے تو کیا ان کے خلاف اس کی تصدیق کی جائے گی جبکہ وہ لوگ چوری میں معروف ہوں اور اس کو حلال سمجھتے ہوں، یا آپ کی رائے ہے کہ اس کو بینہ کا مکلف بنایا جائے گا، تو انہوں نے کہا ان لوگوں کے خلاف اس کی تصدیق کی جائے گی، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مدینہ میں ایسا واقعہ پیش آیا تو حضرت عمرؓ نے اس کے کہنے پر ان پر تادان عائد کیا اور ان کو سخت ترین سزا دی اور اس شخص کو بینہ کا مکلف نہیں بنایا^(۱)۔

اگر کسی شخص پر بینہ قائم ہو جائے کہ اس نے ایک تھیلی لوٹا ہے، پھر وہ کہے: اس میں اتنا مال تھا، اور اس کا مالک کہے: بلکہ اتنا تھا

(۱) التبصرہ ۲/۱۲۳۔

(۲) ابن عابدین ۳/۳۲۴، التاج والاکیل ۶/۴، القلیوبی ۳/۲۹۹، المغنی

۷، ۱۲، ۱۳۔

(۱) التبصرہ ۲/۸۲ طبع دارالکتب العلمیہ۔

ہو گیا (۱)۔

اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۲)۔

بحر اور نہر کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں کثیر پانی کی جامع اور وسیع جگہیں ہیں، البتہ بحر میں غالب یہ ہے کہ وہ کھاری پانی کے لئے ہوتا ہے اور نہر میٹھے پانی کے لئے ہے۔

نہر

تعریف:

۱- لغت میں نہر میٹھے پانی کی گزرگاہ، نیز وسیع جاری پانی کو کہتے ہیں اور جمع نہر (نون اور ہا کے ضمہ کے ساتھ) اور انہر ہے، اور نہر (نون اور ہاء کے فتحوں کے ساتھ) بھی ایک لغت ہے اور جمع انہار ہے، پھر نہر کا اطلاق مجاورت کی وجہ سے مجازی طور پر گڑھوں پر کیا گیا ہے، کہا جاتا ہے: جری النہر (نہر جاری ہوئی)، جف النہر (نہر سوکھ گئی) اور اصل جری ماء النہر (نہر کا پانی جاری ہوا) ہے (۱)۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں: نہر (ندی)، نالہ سے بڑی پانی کی وسیع گزرگاہ ہے (۲)، چنانچہ وہ ایسی بڑی گزرگاہ ہے جس کو ہر وقت کھودنے کی ضرورت نہیں رہتی ہے (۳)۔

ب- بُر (کنواں):

۳- بُر لغت میں گڑھے کو کہتے ہیں اور وہ ”بار“ یعنی کھودا ہوا سے ماخوذ ہے۔

اور بُر: وہ گہرا گڑھا ہے جس سے پانی یا پٹرول نکالا جاتا ہے (۳)۔

اور اصطلاح میں: ابن عابدین نے النہف سے نقل کیا ہے کہ کنواں وہ ہے جس کے نیچے سے سوطے ہوں، پھر ابن عابدین کہتے ہیں: یعنی اس کا پانی اسے بڑھاتا رہے اور نیچے سے البتار ہے (۴)۔ اور نہر اور بُر کے درمیان نسبت یہ ہے کہ دونوں پانی کے جمع ہونے کی جگہیں ہیں، البتہ دریا پانی کی ایک وسیع گزرگاہ ہے اور کنواں ایک گہرا گڑھا ہے۔

متعلقہ الفاظ:

الف - بحر (سمندر):

۲- بحر لغت میں: زیادہ پانی کو کہتے ہیں، خواہ وہ نمکین ہو یا میٹھا، اور وہ بر (خشکی) کی ضد ہے، اس کی گہرائی اور وسعت کی وجہ سے اس کو اس نام سے موسوم کیا گیا اور کھارے پانی والے کے لئے اس کا استعمال غالب ہو گیا ہے یہاں تک کہ میٹھے پانی والے میں اس کا استعمال کم

دریا کی قسمیں:

۴- پانی کے اعتبار سے فقہاء نے دریا کی دو قسمیں کی ہیں:

اول: وہ دریا جو کسی کی ملکیت میں نہ ہو یا جیسا کہ بعض فقہاء نے تعبیر کی ہے کہ کسی کے ساتھ خاص نہ ہو اور یہ جیسے دریا نیل دجلہ،

(۱) لسان العرب، المعجم الوسیط۔

(۲) حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۳۔

(۳) لسان العرب، المفردات فی غریب القرآن، المعجم الوسیط۔

(۴) حاشیہ ابن عابدین ۱/ ۱۴۴۔

(۱) المصباح المنیر، لسان العرب، القاموس المحیط، المعجم الوسیط۔

(۲) المعجم الوسیط، قواعد الفقہ للمرکتی، غریب القرآن للآصفہانی۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۵/ ۲۸۵۔

شركاء في ثلاث: الماء والكلاء والنار،^(۱) (مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں: پانی، گھاس اور آگ)۔

اور ہر ایک آدمی کو حق ہے کہ ان دریاؤں سے اپنی زمین تک نہر کھودے بایں طور کہ امام کی اجازت سے کسی بنجر زمین کو آباد کرے، تو اسے حق ہے کہ اس کی طرف کوئی نہر کھودے اور اس صورت میں امام اور کسی اور کو اس کے روکنے کا حق نہیں ہوگا، بشرطیکہ یہ دریا کے لئے مضرنہ ہو، اور اس کو حق ہے کہ اس پر چکی اور رہٹ نصب کرے، بشرطیکہ دریا کے لئے مضرنہ ہو، اس لئے کہ یہ دریا کسی کی ملکیت میں داخل نہیں ہیں، لہذا ان سے کسی کو خصوصیت ثابت نہیں ہوگی، اور لوگ اس کے بارے میں برابر ہوں گے اور ہر شخص کو نفع اٹھانے کا حق ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ دریا کا نقصان نہ ہو جیسا کہ عام راستہ سے فائدہ اٹھانے کا حکم ہے۔

اگر دریا کو یا عام لوگوں کو ضرر پہنچائے بایں طور کہ پانی بہادے اور لوگوں کے حقوق پامال کرے یا بڑے دریا سے پانی ختم ہو جائے، یا کشتیوں کے چلنے میں رکاوٹ بنے، تو ہر ایک کو خواہ مسلمان ہو یا ذمی یا مکاتب اس کو منع کرنے کا حق ہے، اس لئے کہ وہ عام مسلمانوں کا حق ہے، اور ان کے حق میں تصرف کی اجازت شاہراہ عام (نیشنل ہائی وے) میں تصرف کی طرح ضرر کی نفی کی شرط کے ساتھ ہے^(۲)۔

الدسوقی ۴/۴۷، الخرشی ۷/۷۷، کشف القناع ۳/۱۹۹، مغنی المحتاج ۳/۳۷۳۔

(۱) حدیث: ”المسلمون شركاء في ثلاث...“ کی روایت طبرانی نے مجمع میں کی ہے، جیسا کہ نصب الراية (۴/۲۹۴ طبع المجلس العلمی) میں ہے، اور اس کی اسناد کو ابن حجر نے التلخیص (۳/۱۵۳ طبع دار الکتب العلمیہ) میں حسن قرار دیا ہے۔

(۲) البدائع ۶/۱۹۲، الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۲، کشف القناع ۴/۱۹۹، روضۃ الطالبین ۵/۳۰۶، الدسوقی ۴/۷۷۔

فراٹ، سیون اور جیون ہیں۔

دوم: وہ دریا جو کسی ایک شخص یا زیادہ لوگوں کی ملکیت میں ہو^(۱)، اور دونوں قسموں میں سے ہر ایک کے مخصوص احکام ہیں جن کی وضاحت مندرجہ ذیل ہے:

اول: عام دریا (غیر مملوک):

۵- دریا جو کسی کی ملکیت میں نہ ہو یا تو بڑا ہوگا جیسے نیل اور فرات جس کے پانی پر لوگوں کا ازدحام نہیں ہوتا ہے۔

یا وہ ایسا چھوٹا دریا ہوگا جس میں لوگوں کا ازدحام ہوتا ہے اور اس کے پانی کے حصول کے لئے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے ہیں^(۲)۔

اور دونوں میں سے ہر ایک سے انتفاع کا حق مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ذیل میں ہے:

الف - بڑا دریا اور اس سے انتفاع کا حق:

۶- اگر دریا بڑا ہو اور اس کے بارے میں لوگوں کی مزاحمت واقع نہ ہوتی ہو جیسے دریائے نیل، فرات اور دجلہ، تو ہر شخص کو حق ہے کہ اس سے نفع اٹھائے اور جب چاہے اور جیسے چاہے پیئے اور اپنے جانوروں کو پلائے، اس لئے کہ پانی اور دریا کسی کی ملکیت نہیں ہے، نیز پانی اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے سے موجود ہے، لہذا وہ مباح باقی رہے گا^(۳)، اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”المسلمون

(۱) تکملة فتح القدیر ۹/۱۴، المغنی ۵/۵۸۳، روضۃ الطالبین ۵/۳۰۵، ۳۰۷۔
(۲) أَسْنَى المطالب ۲/۴۵۴، ۴۵۵، الدسوقی ۴/۷۷، کشف القناع ۴/۱۹۸، ۱۹۹۔

(۳) المغنی ۵/۵۸۳، أَسْنَى المطالب ۲/۴۵۴۔
(۴) البدائع ۶/۱۹۲، تکملة فتح القدیر ۹/۱۴، أَسْنَى المطالب ۲/۴۵۴، حاشیہ

الأنصاري: سرح الماء يمر، فأبى عليه، فاختصما عند النبي ﷺ، فقال رسول الله ﷺ للزبير: اسق يا زبير، ثم أرسل الماء إلى جارك، فغضب الأنصاري فقال: أن كان ابن عمتك؟ فتلون وجه رسول الله ﷺ ثم قال: اسق يا زبير ثم احبس الماء حتى يرجع إلى الجدر، فقال الزبير: والله إني لأحسب هذه الآية نزلت في ذلك ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾^(۱) (انصار میں سے ایک شخص نے حضرت زبیر سے نبی کریم ﷺ کے پاس حرہ کے اس نالہ کے بارے میں خاصیت کی جس سے لوگ کھجور کے درختوں کی سیچائی کرتے تھے، تو انصاری نے کہا: پانی کو گزرتا ہوا چھوڑ دیجئے، تو انہوں نے اس کی بات سے انکار کیا اور دونوں نبی کریم ﷺ کے پاس اپنا مقدمہ لائے تو نبی کریم ﷺ نے حضرت زبیر سے کہا: اے زبیر سیچائی کرلو، پھر پانی اپنے پڑوسی کی طرف چھوڑ دو تو انصاری غصہ ہو گیا اور اس نے کہا: اس لئے کہ وہ آپ کے پھوپھی زاد بھائی ہیں؟ تو نبی کریم ﷺ کے چہرہ کارنگ بدل گیا، پھر آپ نے فرمایا: اے زبیر! سیچائی کرو، پھر پانی روک لو یہاں تک دیوار کی طرف لوٹ جائے، تو حضرت زبیر کہتے ہیں: اللہ کی قسم میرا خیال ہے کہ یہ آیت اسی کے متعلق نازل ہوئی ہے: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ (سو آپ کے پروردگار کی قسم ہے کہ یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ لوگ اس جھگڑے میں جو ان کے آپس میں ہو، آپ کو حکم نہ بنالیں)۔

اور امام ابو یوسفؒ سے دریائے ”مرو“ کے بارے میں جو کہ ایک بڑا دریا ہے سوال کیا گیا، ایک شخص نے ایک بنجر زمین آباد کی، اور اس کے لئے مرو پر ایسی جگہ سے نہر کھودی جس کا کوئی مالک نہیں تھا اور اس نہر سے اس زمین تک پانی لے گیا، تو امام ابو یوسف نے فرمایا: اگر اہل مرو کو ان کے پانی میں ضرر ہوتا ہو تو اسے اس کا حق نہیں ہے اور اگر ان کو ضرر نہ ہوتا ہو تو اسے حق ہے اور ان کو یہ حق نہیں ہے کہ اس کو روکیں اور ان سے یہ بھی پوچھا گیا: اگر اس دریا سے کسی شخص کے معروف نالے ہوں تو کیا اسے حق ہے کہ اس میں اضافہ کرے؟ تو فرمایا: اگر وہ اپنی ملک میں اضافہ کرے، اور یہ اہل دریا کے لئے مضر نہ ہو تو اسے اس کا حق ہوگا^(۱)۔

ب- چھوٹا دریا اور اس سے انتفاع کا حق:

۷- مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ غیر مملوک دریا اگر چھوٹا ہو، لوگ اس پر مزاحمت کرتے ہوں، اور اس کے پانی کے حصول کے لئے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے ہوں، تو جو ابتداء دریا (یعنی اس کے اعلیٰ) پر ہوا سے حق ہوگا کہ اپنی زمین سینچے اور پانی کو ٹخنہ تک روک لے پھر بعد والے کے لئے پانی چھوڑ دے، پھر دوسرے سے تیسرے کی طرف اور اسی طرح (ہوتا رہے گا) یہاں تک کہ تمام اراضی کی سیچائی پوری ہو جائے^(۲)۔

اور اس میں اصل وہ حدیث ہے جو حضرت عبدالرحمن ابن زبیرؓ سے مروی ہے: ”أن رجلا من الأنصار خاصم الزبير عند النبي ﷺ في شراج الحرة التي يسقون بها النخل، فقال

(۱) البدائع ۶/۱۹۲۔

(۲) جواهر الإكليل ۲/۲۰۴، مخ الجليل ۴/۳۰، روضة الطالبين ۵/۳۰۵، مغني المحتاج ۲/۴۷۳، المذهب ۵/۴۳۵، المغني ۵/۵۸۳، كشف القناع

(۱) حدیث عبداللہ بن الزبیر: ”أن رجلاً من الأنصار خاصم...“ کی روایت بخاری (الفتح ۵/۳۴ طبع السلفیہ) اور مسلم (۴/۱۸۲۹-۱۸۳۰) نے کی ہے۔

نبی کریم ﷺ نے حضرت زبیر کو سینچنے، پھر پانی چھوڑ دینے کا حکم دوسرے پر آسانی کرنے کے لئے دیا تھا، پھر جب انصاری نے اپنی بات کہی تو نبی کریم ﷺ نے حضرت زبیر کو ان کا پورا حق دے دیا^(۱)۔

اور حضرت عبادہ سے مروی ہے: ”أن النبي ﷺ قضی فی شرب النخل من السیل أن الأعلى فالأعلى یشرب قبل الأسفل، ویترک الماء إلی الکعبین، ثم یرسل الماء إلی الأسفل الذی یلیه، حتی تنقضي الحوائط أو یفنی الماء“^(۲) (نبی کریم ﷺ نے سیلاب سے کھجور کے درخت کی سینچائی کے متعلق فیصلہ فرمایا: اسفل سے پہلے اعلیٰ، پھر اعلیٰ سینچے گا، اور ٹخنوں تک پانی چھوڑ دے گا، پھر اپنے سے متصل اسفل کے لئے پانی روانہ کر دے گا یہاں تک کہ باغات پورے ہو جائیں، یا پانی ختم ہو جائے)۔

اور روایت ہے: ”أن رسول الله ﷺ قضی فی سیل مهزوز و مذنب، أن الأعلى یرسل إلی الأسفل ویحبس قدر کعبین“^(۳) (رسول اللہ ﷺ نے ”مہروز“ اور ”مذنب“ کے بہاؤ کے بارے میں فیصلہ فرمایا: اعلیٰ اسفل کی طرف چھوڑ دے گا اور ٹخنوں کے بقدر روک لے گا)۔

(۱) المغنی ۵/۵۸۴۔

(۲) حدیث عبادہ: ”أن النبي ﷺ قضی فی شرب النخل من السیل...“ کی روایت ابن ماجہ (۲/۸۳۰ طبع الکلی) نے کی ہے، اور ابن حجر نے المغنی (۳/۱۵۵ طبع العلمیہ) میں اس کی سند میں انقطاع کی وجہ سے اس کو معلول قرار دیا ہے۔

(۳) حدیث: ”قضی فی سیل مهزوز و مذنب...“ کی روایت حاکم (۲/۶۲ طبع دائرة المعارف العثمانیہ) نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور ابن حجر نے المغنی (۳/۱۵۵ طبع العلمیہ) میں کہا: دارقطنی نے متوف ہونے کے سبب اس کو معلول قرار دیا ہے۔

جب پہلا سینچے، اور پانی میں سے کچھ نہ بچے، یا دوسرا سینچے، اور کچھ نہ بچے تو بعد والے کے لئے کچھ نہ ہوگا، اس لئے کہ اس کے لئے صرف وہی ہے جو فاضل ہو، تو وہ میراث میں اصحاب فروض کے ساتھ عصبہ کی طرح ہے^(۱)۔

اور اگر دونوں میں سے کسی کی زمین نشیب و فراز ہو یعنی کچھ زمین اونچی اور کچھ نیچی ہو تو وہ دونوں کو علاحدہ سینچے گا، اس لئے کہ اگر دونوں کی ایک ساتھ سینچائی کی جائے تو پست زمین میں پانی حق کی مقدار سے بڑھ جائے گا، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ نشیبی کو سینچے یہاں تک کہ ٹخنوں تک پہنچ جائے، پھر اس کو بند کر دے پھر اونچی زمین کو سینچے^(۲)۔

اور جب اعلیٰ سینچائی کر لے پھر تمام اراضی کی سینچائی پوری ہونے سے پہلے اس کو دوبارہ اپنی زمین سینچنے کی ضرورت ہو تو شافعیہ کہتے ہیں صحیح قول کے مطابق اس کو اس کا موقع دیا جائے گا۔

اور حنابلہ کہتے ہیں: اسے اس کا حق نہیں ہوگا یہاں تک کہ تمام اراضی کی سینچائی مکمل ہو جائے، تا کہ برابری حاصل ہو جائے^(۳)۔

یہی اس کے بارے میں اصل ہے، یعنی سینچائی میں دریا کے اوپر سے ابتداء کرے اور اپنی زمین سینچے، اور پانی روکے یہاں تک کہ ٹخنوں تک پہنچ جائے، پھر اپنے قریب والے کی طرف چھوڑ دے اور اسی طرح (کرتار ہے) جیسا کہ حدیث سابق میں مذکور ہے بشرطیکہ ان کا آباد کرنا ایک ساتھ ہو، یا اعلیٰ نے دوسرے سے پہلے آباد کیا ہو یا حال معلوم نہ ہو^(۴)۔

(۱) کشف القناع ۴/۱۹۸، المغنی ۵/۵۸۳، مخ الجلیل ۴/۳۰، مغنی المحتاج ۲/۳۳۵۔

(۲) مغنی المحتاج ۲/۳۷۴، الروضہ ۵/۳۰۵، کشف القناع ۴/۱۹۸، المغنی ۵/۵۸۴، جواہر الإکلیل ۲/۲۰۴۔

(۳) روضۃ الطالبین ۵/۳۰۶، کشف القناع ۴/۱۹۹۔

(۴) التاج والإکلیل ۶/۱۷، نہایۃ المحتاج ۵/۳۵۰، مغنی المحتاج ۲/۳۷۴۔

۸- لیکن اگر دریا کے اسفل والے ہی نے آباد کرنے میں سبقت کی ہو تو سیپائی میں وہی مقدم ہوگا، پھر وہ جس نے اس کے بعد آباد کیا ہو اور اسی طرح، اس لئے کہ سیپائی میں اعتبار آباد کرنے میں سبقت کرنے کا ہے نہ کہ دریا کے اعلیٰ میں ہونے کا^(۱)۔

بلکہ شافعیہ کہتے ہیں: اگر اسفل آباد کرنے میں سبقت کرنے والا ہو تو وہی مقدم ہوگا، بلکہ تنگی کے وقت اس کو حق ہوگا کہ جو اس کے مقابلہ میں نہر سے زیادہ نزدیک ہو اس کو آباد کرنے اور اس کی سیپائی کرنے سے روک دے، جیسا کہ الروضہ کے کلام کا تقاضا ہے اور ایک جماعت نے اس کی صراحت کی ہے تاکہ بعد میں اپنے قرب کی وجہ سے اس پر استدلال نہ کرے کہ وہ اس پر مقدم ہے، پھر آباد کرنے میں جو اس سے متصل ہو (اس کو حق ہوگا) اور اسی طرح (ہوتا رہے گا) اور اس وقت دریا سے قرب کا اعتبار نہیں ہوگا، اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک اعلیٰ سے مراد: دوسرے سے پہلے آباد کرنے والا ہے اور اسی طرح، نہ کہ نہر سے زیادہ قریب والا^(۲)۔

اور مالکیہ میں سے سخون نے یہ قید لگائی ہے کہ: آباد کرنے میں پہل کرنے والے اسفل کو بعد میں آباد کرنے والے اعلیٰ پر اس وقت مقدم کیا جائے گا جب کہ سیپائی میں دوسرے کو اس پر مقدم کرنے کی وجہ سے اسفل کی کھیتی کی ہلاکت کا اندیشہ ہو، ورنہ آباد کرنے میں مؤخر اعلیٰ کو اسفل پر مقدم کیا جائے گا، اور جس کو مصطفیٰ رماحی نے محقق کیا ہے وہ یہ ہے کہ اسفل جب آباد کرنے میں مقدم ہو تو اسے مقدم کیا جائے گا، اگرچہ اعلیٰ کو مقدم کرنے سے اس کی کھیتی کو ضرر کا اندیشہ نہ ہو^(۳)۔

روکے جانے والے پانی کی مقدار:

۹- پانی کی اس مقدار کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جس کو دوسرے کی طرف چھوڑنے سے پہلے روکا جائے گا۔

حضرت عبداللہ بن زبیر کہتے ہیں: ہم نے نبی کریم ﷺ کے

قول: ”ثم احبس الماء حتى يبلغ الجدر“ (پھر پانی روکو یہاں تک کہ دیواروں تک پہنچ جائے) پر غور کیا، تو وہ ٹخنوں تک تھا^(۱)۔

پانی میں سے جو حصہ روکا جائے گا اس کے متعلق نووی نے دو اقوال ذکر کئے ہیں، کہتے ہیں: جمہور کا قول یہ ہے کہ پانی روکے گا یہاں تک کہ ٹخنوں تک پہنچ جائے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ سیپائی کی مقدار میں عرف اور حاجت کا اعتبار کیا جائے گا، اور ماوردی کہتے ہیں ٹخنوں سے مقدار بتانا ہر زمانہ اور ہر شہر میں نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کا مدار حجت پر ہے اور زمین کے اختلاف اور اس میں جو کھیتی اور درخت ہیں ان کے اختلاف سے اور زراعت کے وقت اور سیپائی کے وقت کے اختلاف سے حاجت مختلف ہوتی ہے^(۲)۔

اور اُسنی المطالب پر رملی کے حاشیہ میں مذکور ہے کہ جمہور کا وہ کلام جس کا نووی نے ذکر کیا ہے (یہ ہے کہ پانی کو روکا جائے یہاں تک کہ ٹخنوں تک پہنچ جائے) یہ اس زمین پر محمول ہے جس کے لئے یہ کافی ہو، لیکن جس زمین کے لئے یہ مقدار کافی نہ ہو بلکہ اضافہ کی ضرورت ہو جیسے یمن کی اکثر کھیتیاں ہیں تو مکان اور زمان کے اعتبار سے عرف کے مطابق ان کی کفایت کی حد تک سیپائی کی جائے گی، اور سبکی نے اسی کو مختار قرار دیا ہے، اور ذریعہ کہتے ہیں: یہی قوی ہے، اور اس پر جزم کرنے والوں میں متولی بھی ہیں۔

۱۰- اور دونوں ٹخنوں سے مراد جن کے بقدر پانی روکا جائے گا ان کا

کشاف القناع ۱۹۹/۴

(۱) کشاف القناع ۱۹۹/۴

(۲) نہایۃ المحتاج ۳۵۰/۵

(۳) حاشیۃ الدسوقی ۷۴/۴

(۱) المغنی ۵۸۴/۵

(۲) روضۃ الطالبین ۳۰۵/۵

اسفل ہے یا اعلیٰ جیسا کہ انہوں نے آیت وضو کے بارے میں کہا ہے؟ ظاہر پہلا قول ہے، اور معتدل یا غالب مقدار کا اعتبار کیا جائے گا، اس لئے کہ لوگوں میں سے کچھ کے ٹخنے اونچے ہوتے ہیں، اور کسی کے نیچے اور پیر کے اسفل کے قریب ہوتے ہیں، اور رانچ پہلا قول ہے^(۱)۔

مالکیہ میں سے مطرف، ابن مابشون اور ابن وہب کہتے ہیں: اعلیٰ ٹخنوں کے بقدر پانی روک لے گا اور زائد کو اپنے قریب والے کے لئے چھوڑ دے گا، ابن رشد کہتے ہیں: یہی اظہر ہے اور ابن القاسم کہتے ہیں: تمام پانی چھوڑ دے گا، اس میں سے کچھ بھی نہیں روکے گا (یعنی اپنی زمین سینچنے کے بعد)^(۲)۔

دوم: خاص (مملوک) نہر اور اس سے انتفاع کا حق:

۱۱- اگر نہر کسی کی مملوک ہو جیسے کوئی شخص اپنے لئے غیر مملوکہ دریا سے کوئی نہر کھودے تو وہ اس کا مالک ہوگا اپنے اور اپنی زمین اور جانور سیراب کرنے کے لئے وہ اس کا زیادہ حقدار ہوگا، اور کسی کو اس سے مزاحمت کرنے یا اس کی اجازت کے بغیر اس سے زمین یا درخت یا کھیتی سیراب کرنے کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ حق اسی کا ہے، لہذا اس کی اجازت پر موقوف ہوگا^(۳)۔

چنانچہ حنفیہ کہتے ہیں: جو شخص اپنی زمین یا کھیتی دوسرے کی نہر سے اس کی اجازت کے بغیر سینچے (خواہ وہ اس کے لئے مجبور ہو یا نہ ہو) تو اس پر کوئی ضمان نہ ہوگا، اور گروہ بار بار ایسا کرے تو سلطان اگر

مناسب سمجھے تو مارا اور قید سے اس کی تادیب کرے گا^(۱)۔

لیکن دوسرے کو اپنے لئے اور اپنے جانوروں کے لئے حق شرب ہوگا، سوائے اس صورت کے جب چوپایوں کی کثرت سے نہر کے خراب ہو جانے کا خطرہ ہو۔

ابن عابدین کہتے ہیں: زیلعی کا قول ہے: کنارہ اگر پورے پانی کے برابر ہو بایں طور کہ وہ چھوٹا نالہ ہو، اور اس پر آنے والے مویشی اس کثرت سے ہوں کہ پانی روک دیں، تو بعض کہتے ہیں: روکا نہیں جائے گا، اور اکثر کہتے ہیں: ضرر کی وجہ سے روکا جائے گا، اور ملتقی میں دوسرے پر جزم کیا ہے^(۲)۔

اور شافعیہ کہتے ہیں: نہر کے مالک کو حق نہیں ہے کہ جو پینے، استعمال کرنے اور جانوروں کو پلانے کے لئے ہو اس سے منع کرے، اگر چہ ڈول سے ہو، اور بعض نے اس کو مطلق رکھا ہے کہ کوئی اس میں کوئی ڈول نہیں ڈالے گا^(۳)۔

اور ابن عبدالسلام کہتے ہیں: مملوکہ نالوں اور نہروں سے پینا اور جانوروں کو پلانا عری اجازت کو لفظی اجازت کے قائم مقام کرتے ہوئے جائز ہے بشرطیکہ پلانا اس کے مالک کے لئے مضر نہ ہو، پھر فرماتے ہیں: اگر نہر اس کی ہو جس کی اجازت معتبر نہیں ہوتی جیسے یتیم اور عام اوقاف، تو میرے نزدیک اس میں توقف ہے، اور ظاہر جواز ہے^(۴)۔

حنابلہ کہتے ہیں: ہر ایک کو حق ہے کہ جاری پانی سے اپنے پینے، غسل کرنے اور کپڑے دھونے کے لئے لے جائے اور اس جیسی ان چیزوں میں جن کا اثر پانی میں نہ ہو اس کی اجازت کے بغیر اس سے

(۱) حاشیۃ الرملی علیٰ أَسْنِی الْمَطْلَب ۲/۴۵۴، تحفۃ المحتاج مع الحواشی ۲۳۰/۶۔

(۲) مخ الجلیل ۳/۲۹۰، ۳۰۲۔

(۳) الدر المختار و حاشیۃ ابن عابدین ۲/۴۸۲، الأم ۴/۴۹، مخ الجلیل ۲۵/۲۶۲، ۲۹۰، روضۃ الطالبین ۵/۳۰۷، المغنی ۵/۵۸۹، ۵۹۰، کشاف

الفتاویٰ ۴/۱۹۹۔

(۱) حاشیۃ ابن عابدین ۵/۲۸۲۔

(۲) حاشیۃ ابن عابدین ۵/۲۸۲۔

(۳) الروضۃ ۵/۳۰۷، أَسْنِی الْمَطْلَب شرح روض الطالب ۲/۴۵۵۔

(۴) مغنی المحتاج ۲/۳۷۵۔

پلانا وغیرہ تو اگر پانی اس کے مالک کی حاجت سے بچ جائے تو اس پر اس کے لئے صرف کرنا لازم ہوگا، اور اگر اس کی حاجت سے نہ بچے تو اس کا صرف کرنا لازم نہیں ہوگا^(۱)۔

سوم: ملک کے اندر نہر:

۱۲- اگر نہر کسی شخص کی ملک کے اندر ہو، تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہوگا، اور اس کو اختیار ہوگا کہ دوسرے کو اپنی زمین میں داخل ہونے سے روکے، اور یہ فی الجملہ بالاتفاق ہے^(۲)۔

اور اس میں فقہاء کی کچھ تفصیل ہے جس کی وضاحت درج ذیل ہے:

حنفیہ کہتے ہیں: وہ پانی جو حوضوں، کنوؤں اور چشموں میں ہو وہ اس کے مالک کی ملک میں نہیں ہے، بلکہ وہ فی نفسہ مباح ہے، خواہ وہ مباح زمین میں ہو یا مملوک زمین میں لیکن اس کو اس میں خاص حق حاصل ہے، اس لئے کہ پانی دراصل مباح پیدا کیا گیا ہے، اس لئے کہ حدیث ہے: ”المسلمون شركاء في ثلاث“^(۳) (مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں)، اور عام شرکت اباحت کا تقاضہ کرتی ہے، تو اگر نہر کسی شخص کی ملک میں ہو تو اسے حق ہے کہ جو شخص خود پینے یا اپنے مویشیوں کو پلانے کا ارادہ کرے اس کو وہ اپنی ملک میں داخل ہونے سے روک دے، اس لئے کہ اس کی زمین میں داخل ہونا بلا ضرورت اس کو ضرر پہنچاتا ہے، تو اسے حق ہے کہ اپنے آپ سے

فائدہ اٹھائے، بشرطیکہ اس کے پاس اس کا احاطہ کی ہوئی جگہ میں داخل نہ ہو، اور اس کے مالک کے لئے اس کو روکنا حلال نہیں ہوگا، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے، فرماتے ہیں: ”قال رسول الله ﷺ: ثلاثة لا ينظر الله إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم: رجل كان له فضل ماء بالطريق فمنعه من ابن السبيل.....“^(۱) (رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تین لوگ ایسے ہیں جن پر اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نگاہ نہیں ڈالے گا، نہ انہیں پاک کرے گا، اور ان کو دردناک عذاب ہوگا: ایک وہ آدمی جس کا زائد پانی راستہ میں ہو اور وہ مسافر کو اس سے روک دے)، اور حضرت بہیہ اپنے والد کے واسطے سے روایت کرتی ہیں کہ انہوں نے عرض کیا: ”یا نبی اللہ ما الشيء الذي لا يحل منعه؟ قال: الماء، قال: يا نبی اللہ: ما الشيء الذي لا يحل منعه؟ قال: الملح، قال: يا نبی اللہ ما الشيء الذي لا يحل منعه؟ قال: أن تفعل الخير خير لك“^(۲) (اے اللہ کے نبی! وہ کیا چیز ہے جس سے روکنا حلال نہیں ہے؟ فرمایا: پانی عرض کیا: اے اللہ کے نبی! وہ چیز کیا ہے جس سے روکنا حلال نہیں؟ فرمایا: نمک، عرض کیا: اے اللہ کے نبی! وہ چیز کیا ہے جس سے روکنا حلال نہیں؟ فرمایا: تمہارا بھلا کام کرنا تمہارے لئے بہتر ہے)۔

لیکن جو چیز پانی میں اثر ڈالے جیسے بہت سے مویشیوں کو پانی

(۱) حدیث ابو ہریرہ: ”ثلاثة لا ينظر الله إليهم يوم القيامة.....“ کی روایت بخاری (الفتح ۵/۳۴ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱/۱۰۳ طبع الحلبي) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) حدیث بہیہ عن أمیہا: ”یا نبی اللہ، ما الشيء الذي لا يحل منعه؟...“ کی روایت ابو داؤد (۵۰/۳ طبع محص) نے کی ہے، اور ابن حجر نے اس کو تلخیص (۳/۱۵۴ طبع العلمیہ) میں عبدالحق اور ابن القطان سے نقل کیا ہے کہ ان دونوں نے بہیہ کے مجہول ہونے کی وجہ سے اسے معلل قرار دیا ہے۔

(۱) المغنی ۵/۵۸۹، ۵۹۰، شرح متبھی الإیرادات ۲/۳۶۷۔

(۲) الدر المختار، حاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۲، ۲۸۳، البدائع ۶/۱۸۹، الاختیار ۳/۷۱، مخ الجلیل ۳/۲۴۵، آسنی المطالب ۲/۴۵۵، مغنی المحتاج ۲/۳۷۵، شرح متبھی الإیرادات ۲/۳۶۱۔

(۳) حدیث: ”المسلمون شركاء في ثلاث...“ کی تخریج فقہرہ ۶/۱ میں گذر چکی۔

آئیں جن کے پاس قیمت نہ ہو، اور اگر منع کرے تو ان کی ہلاکت کا اندیشہ ہو، تو اس کے اوپر لازم ہوگا کہ ان کو نہ روکے۔
اور اگر ان کو روکے تو ان کو اس سے جنگ کرنے کا حق ہوگا، اور یہ المذونہ میں امام مالک کا قول ہے۔

ابن یونس کہتے ہیں: ہر ایسے شخص پر جسے کسی مسلمان کی ہلاکت کا اندیشہ ہو لازم ہوگا کہ وہ اپنی طاقت کے مطابق اس کو بچائے، تو پانی والوں پر مسافروں کے ہاتھ مناسب قیمت میں اس کو فروخت کرنا واجب ہوگا، اور اس کے ثمن میں اضافہ نہیں کریں گے، اور اگر مسافروں کے پاس ثمن نہ ہو تو ان پر خوف کی وجہ سے ان کے ساتھ خیر خواہی کرنا واجب ہوگا اور ثمن کے لئے ان کا پیچھا نہیں کریں گے، اگرچہ ان کے شہر میں ان کے اموال ہوں، اس لئے کہ آج وہ مسافر ہیں ان کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، اس لئے ان کے ساتھ غم خواری کرنا واجب ہے^(۱)۔

اور شافعیہ کہتے ہیں: بعض لوگوں کے ساتھ مخصوص پانی، یعنی کنوؤں اور نالوں کا پانی جیسے کوئی شخص اپنی ملک میں کنواں کھودے یا اس میں کوئی چشمہ جاری ہو جائے تو وہ اس کا مالک ہوگا، اور اصح قول کی رو سے اس کے پانی کا مالک ہوگا، اس لئے کہ پانی پر ملکیت ہوتی ہے، اور وہ پھل اور دودھ کی طرح اس کی ملک کی بڑھوتری ہے، لیکن اپنے پینے سے زائد پانی کو دوسرے کے پینے کے لئے اور اپنے جانوروں اور کھیت سے زائد کو دوسروں کے مویشی کے لئے صرف کرنا اس پر واجب ہوگا^(۲)۔

اور اصح کے مقابل میں دوسرا قول یہ ہے کہ وہ پانی کا مالک نہیں ہوگا، اس لئے کہ حدیث ہے: ”المسلمون شركاء في ثلاث“

ضرر کو روکے اور یہ اس وقت ہے جب داخل ہونے کا ارادہ کرنے والا اس کے قریب کسی مباح زمین میں پانی پارہا ہو، اور اگر اس کے قریب پانی نہ پارہا ہو اور داخل ہونے کے لئے مجبور ہو جائے اور اپنے اور اپنے چوپایہ کے اوپر ہلاکت کا خوف ہو، تو نہر کے مالک سے کہا جائے گا، یا تو داخل ہونے کی اجازت دو تا کہ وہ نہر کا کنارہ نہ توڑنے کی شرط کے ساتھ پانی لے لے یا تم اس کی طرف پانی نکال دو اور خود اسے دیدو، اگر اسے نہ دے اور داخل ہونے سے روکے تو اسے اختیار ہے کہ ہتھیار کے ذریعہ اس سے جنگ کرے، تا کہ اتنی مقدار میں لے لے جس سے ہلاکت دور ہو جائے، اور اس میں اصل وہ اثر ہے جو منقول ہے کہ کچھ لوگ ایک چشمہ پر آئے اور انہوں نے اس کے باشندوں سے درخواست کیا کہ وہ انہیں کنویں سے ڈول سے پانی لینے دیں، انہوں نے انکار کیا، تو انہوں نے ان سے درخواست کی کہ وہ انہیں ایک ڈول پانی لینے دیں انہوں نے انکار کیا، تو ان لوگوں نے ان سے کہا: ہماری گردنیں اور ہماری سوار یوں کی گردنیں کٹ جانے کے قریب ہیں، تو بھی انہوں نے انکار کیا، تو ان لوگوں نے اس کا تذکرہ حضرت عمر بن الخطابؓ سے کیا، تو انہوں نے فرمایا: ”هلا وضعتم فيهم السلاح“^(۱) (تم نے ان میں ہتھیار کا استعمال کیوں نہیں کیا؟)۔

مالکیہ کہتے ہیں: جو پانی مملوکہ زمین میں ہو خواہ اس کو نیچے سے نکالا گیا ہو جیسے وہ کنواں جس کو اس نے کھودا ہو یا وہ چشمہ جس کو اس نے نکالا ہو، یا نیچے سے نکالا ہو نہ ہو خواہ تالاب ہو، یا اس کے علاوہ وہ وہ اس کا زیادہ حقدار ہوگا، اور اس کے لئے اس کو بیچنا اور ثمن کے بغیر لوگوں کو اس سے روکنا حلال ہوگا، الا یہ کہ اس کے پاس ایسے لوگ

(۱) مخ الجلیل ۳/۲۴، ۲۵۔

(۲) ائنی المطالب ۲/۵۵۔

(۱) الدر المختار، حاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۲، ۲۸۳، البدائع ۶/۱۸۹، الآثار لابن

یوسف ۱۹۹/۲۔

فضل الکلاء^(۱) (زائد پانی سے منع نہ کرو، تاکہ اس کے ذریعہ زائد گھاس سے روکو)۔

اور یہ اس وقت ہے جب کہ جانوروں اور کھیت کا مالک مباح پانی نہ پائے اور اس کے ذریعہ مستغنی نہ ہو جائے، تو اس کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے صرف کرنا واجب نہ ہوگا، اسی طرح جب پانی کے صرف کرنے والے کو ضرر ہوتا ہو تو دفع ضرر کے لئے اس پر صرف کرنا لازم نہیں ہوگا، اسی طرح اگر پانی طلب کرنے والا پانی کے مالک کو اس کی زمین میں داخل ہو کر اذیت دیتا ہو، تو اذیت دور کرنے کے لئے اس کو منع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے^(۲)۔

چہارم: جماعت کے درمیان مشترک نہر اور اس سے انتفاع کا حق:

۱۳- اگر نہر ایک سے زیادہ افراد کی ملکیت میں ہو، تو نہر کے شرکاء میں سے کسی کو حق نہیں ہے کہ اس سے کوئی نہر کھودے یا اس پر چکی یا رہٹ یا پل یا پلیا نصب کرے، یا نہر کا منہ چوڑا کرے، یا اپنا حصہ اپنی کسی دوسری زمین کی طرف اپنے شرکاء کی رضامندی کے بغیر لے جائے، اس لئے کہ کبھی ان کو اس سے ضرر ہوتا ہے^(۳)۔

اور نہر کے شرکاء کے علاوہ کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ ان کی اجازت کے بغیر اپنی زمین سینچے، چنانچہ ابن عابدین نے ”الخانیہ“ سے نقل کیا ہے کہ نہر اگر کسی قوم کے ساتھ خاص ہو تو ان کے علاوہ کو یہ حق نہیں ہے کہ ان کی اجازت کے بغیر اپنے باغ یا زمین کی سینچائی

(مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں)، اور خواہ وہ صحیح قول کے مطابق پانی کا مالک ہو یا نہ ہو اس پر اپنی حاجت سے فاضل پانی کو کھیتی یا درخت کے لئے صرف کرنا لازم نہیں ہوگا، اور اپنے پینے سے فاضل کو دوسرے آدمیوں کے پینے کے لئے اور اپنے مویشی اور کھیتی سے زائد کو دوسرے کے مویشی کے لئے صرف کرنا واجب ہوگا، اور مویشی کے لئے اس کو خرچ کرنا واجب ہے کھیتی کے لئے نہیں، اس لئے کہ جان محترم ہے، اور ایک قول ہے کہ: مویشی کی طرح کھیت کے لئے بھی اس کو صرف کرنا واجب ہوگا، اور ایک قول ہے کہ: مویشی کے لئے بھی واجب نہیں ہوگا، جیسے کہ جمع کیا ہوا پانی، اور مویشی کے لئے صرف کرنا اس شرط پر واجب ہوگا کہ وہاں مباح گھاس ہو، اور پینے کے لئے صرف کیا جانے والا پانی موجود نہ ہو، اور کسی برتن وغیرہ میں اس کو جمع نہ کیا ہو ورنہ اس کو صرف کرنا واجب نہیں ہوگا۔

اور جہاں صرف کرنا واجب ہے وہاں اس پر عوض لینا جائز نہیں ہے اگرچہ مضطر سے کھانا بیچنا درست ہے، اس لئے کہ زائد پانی کو فروخت کرنے کی ممانعت کی (حدیث) صحیح ہے۔ اور پانی کی بیع میں کیل یا وزن سے مقدار متعین کرنا شرط ہے، مویشی یا کھیت کی سیرابی سے مقدار متعین کرنا صحیح نہیں ہے^(۱)۔

اور حنا بلہ کہتے ہیں: پانی پر ملکیت نہیں ہوگی، اس لئے کہ حدیث ہے: ”المسلمون شرکاء فی ثلاث“ (مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں)، اور اس پانی میں سے جس کو اس نے جمع نہ کیا ہو، جو کچھ اس کی اور اس کے عیال کی، نیز اس کے مویشی اور کھیت کی حاجت سے بچ جائے، اس کا دوسرے کے جانوروں اور اس کے کھیت کے لئے صرف کرنا واجب ہوگا، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث مرفوع ہے: ”لا تمنعوا فضل الماء ل تمنعوا به“

(۱) حدیث: ”لا تمنعوا فضل الماء...“ کی روایت بخاری (الفق ۳۱/۵ طبع السلفیہ) اور مسلم (۱۱۹۸/۳) نے کی ہے، اور الفاظ بخاری کے ہیں۔

(۲) شرح تہذیبی الإرادات ۲/۲۶۱۔

(۳) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۵، روضۃ الطالبین ۵/۳۰۷، ۳۰۸،

أسنی المطالب ۲/۴۵۵، کشاف القناع ۴/۲۰۰۔

(۱) مغنی المحتاج ۲/۳۷۵، أسنی المطالب ۲/۴۵۵، ۴۵۶۔

- ୨୧୮ -

۱۵- اور اگر شرکاء پانی کی تقسیم میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کریں، یا وہ ان پر تنگ ہو، تو حاکم اس کو ان کے درمیان تقسیم کر دے گا۔

اور اس کا طریقہ (بقول شافعیہ و حنابلہ) یہ ہے کہ دونوں کناروں اور درمیان سے برابری کرتے ہوئے نہر کے درمیان میں لکڑی یا پتھر جیسی چیز نصب کرے جو ہموار زمین پر رکھا ہوا ہو، اور اس میں نہر میں حصوں کے بقدر برابر یا مختلف سوراخ ہوں، اس لئے کہ یہی ہر ایک کے لئے اپنا حصہ حاصل کرنے کا طریقہ ہے۔

اگر ان کی ملکیت برابر ہو تب تو ظاہر ہے۔

اور اگر ان کی ملکیت مختلف ہو تو اس کی مقدار کے مطابق پانی تقسیم کر دیا جائے گا، تو اگر کسی ایک کا آدھا ہو اور دوسرے کا تہائی، اور تیسرے کا چھٹا تو لکڑی میں چھ سوراخ کئے جائیں گے، آدھے والے کے تین سوراخ ہوں گے جسے اس کی نالی میں بہا دیا جائے گا اور تہائی والے کے دو ہوں گے جن کو اس کی نالی میں بہا دیا جائے گا، اور تہائی والے کے دو سوراخ ہوں گے جسے اس کی نالی میں بہا دیا جائے گا اور چھٹے والے کے لئے ایک سوراخ ہوگا جو اس کی نالی میں بہا دیا جائے گا^(۱)۔

اور اگر کسی کے دھنس (۵/۲) ہوں اور باقی دو کے ہوں جس میں دونوں برابر ہوں، تو لکڑی میں دس سوراخ کئے جائیں گے دھنس والے کے چار ہوں گے جن کو اس کی نالی میں بہا دیا جائے گا، اور دوسرے دونوں میں سے ہر ایک کے لئے تین ہوں گے جسے اس کی نالی میں بہا دیا جائے گا۔

اور اگر نہر دس آدمیوں کی ہو، ان میں سے پانچ کی اراضی اول نہر سے قریب ہوں، اور پانچ کی اراضی دور ہوں، تو قریب کی زمین

(۱) مغنی المحتاج ۲/۳۷۵، کشاف القناع ۳/۱۹۹، ۲۰۰، مغنی ۵/۵۸۶۔

والوں کے لئے پانچ سوراخ کر دیئے جائیں گے، ہر ایک کا ایک سوراخ ہوگا اور باقی کے لئے پانچ سوراخ ہوں گے جو نہر میں بہتے رہیں گے، یہاں تک کہ ان کی زمین تک پہنچ جائیں، پھر ان کے درمیان دوسری تقسیم کی جائے گی^(۱)۔

اور ان میں سے ہر ایک کی نالی میں جو کچھ حاصل ہو وہ اس میں جس طرح چاہے تصرف کرے، ہر ایک اپنے حصہ میں جو چاہے گا کرے گا^(۲)۔

حنفیہ کہتے ہیں: جب کسی قوم کے درمیان کوئی نہر ہو، اور سیپائی کے بارے میں ان میں نزاع ہو جائے تو ان کے درمیان سیپائی ان کی اراضی کے بقدر ہوگی، اس لئے کہ مقصود زمین کی سیرابی کے ذریعہ نفع اٹھانا ہے، لہذا اسی کی مقدار سے مقرر ہوگا، تو اگر ان کا اعلیٰ (اوپری نہر والا) سیراب نہیں کرتا تا آنکہ نہر بند کر دے، تو اسے اس کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں باقی لوگوں کے حق کو باطل کرنا ہے لیکن وہ اپنے حصہ سے سیراب کرے گا^(۳)۔

اور اگر وہ اس پر راضی ہو جائیں کہ اوپر والا نہر کو بند کر دے تاکہ وہ اپنے حصہ سے سیپائی کرے، یا وہ اس پر صلح کر لیں کہ ہر ایک اپنی باری میں بند کر دے گا تو جائز ہے، اس لئے کہ حق انہیں کو ہے، البتہ اگر بند کرنے پر کسی تختہ کے ذریعہ قدرت ہو تو کسی ایسی چیز سے بند نہیں کرے گا جس سے نہر مٹی سے پٹ جائے جیسے مٹی وغیرہ، اس لئے کہ اس میں باندھ سے زائد پانی کو روک کر ان کو ضرر پہنچانا ہے الا یہ کہ وہ اس سے راضی ہوں۔

(۱) المغنی ۵/۵۸۶۔

(۲) کشاف القناع ۳/۲۰۰، مغنی المحتاج ۲/۳۷۵۔

(۳) الہدایہ ۴/۱۰۶۔

چاہے کہ ایام سے تقسیم کی جائے، تو اس کو اس کا اختیار نہیں ہوگا، اس لئے کہ قدیم کو اس میں حق ظاہر ہو جانے کی وجہ سے اس کی قدامت پر چھوڑ دیا جاتا ہے^(۱)۔

اور مالکیہ کہتے ہیں: اگر کوئی جماعت کسی مباح زمین یا اپنے درمیان مشترک زمین میں پانی جاری کرنے پر یا کنواں یا چشمہ کھودنے پر متفق ہو جائے، تو پانی کو ان کے کاموں کے مطابق ان کے درمیان قلد (گھڑا)^(۲) وغیرہ جیسی چیزوں کے ذریعہ تقسیم کیا جائے گا جن کے ذریعہ ہر صاحب حق کو اس کا حق دینے تک رسائی ہوتی ہے۔

دسوقی کہتے ہیں: جب پانی کی تقسیم قلد کے ذریعہ کی جائے تو بہاؤ کی کثرت اور اس کی قلت میں اختلاف کی رعایت کی جائے گی، اس لئے کہ کثرت کے وقت اس کا بہاؤ قلت کے وقت کے بہاؤ کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہوگا، تو اس کے بارے میں اہل معرفت کی طرف رجوع کیا جائے گا، اور اگر شروع کرنے میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کریں تو ان کے درمیان قرعہ ڈالا جائے گا تو جس کو مقدم کرنے کا قرعہ نکلے اسے مقدم کیا جائے گا^(۳)۔

نہروں کی صفائی (یعنی ان کی اصلاح کرنے) کا خرچہ:

۱۶- نہریں یا تو عام اور کسی کی مملوک نہیں ہوں گی، یا خاص اور کسی ایک شخص یا زیادہ کی ملکیت میں ہوں گی۔

(۱) الدر المختار مع حاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۵، الہدایہ ۴/۱۰۷۔

(۲) قلد: وہ گھڑا ہے جس میں سوراخ بنایا جائے اور پانی سے بھر دیا جائے (الدسوقی ۴/۷۵، ۷۴)، ابن درید کہتے ہیں: وہ پانی کا حصہ ہے، اور ابن قتیبہ کہتے ہیں: وہ ضرورت کے وقت کھینچ کا سیراب کرنا ہے، اور علیش کہتے ہیں: فقہاء کے استعمال میں اس سے مراد: وہ آلہ ہے جس کے ذریعہ پانی کے ہر حصہ والے کو کمی زیادتی کے بغیر اس کا حصہ دے دیا جائے۔

(۳) الشرح الکبیر مع حاشیہ الدسوقی ۴/۷۵، ۷۴۔

اور اگر ان میں سے کسی کے لئے بند کئے بغیر سیچائی ممکن نہ ہو، اور وہ کسی چیز پر متفق نہ ہوں تو نیچے والوں سے ابتداء کی جائے گی، یہاں تک کہ وہ سیراب کر لیں، پھر اس کے بعد اوپر والے کو حق ہوگا کہ بند کر دے۔

اور یہی مطلب ہے حضرت ابن مسعودؓ کے اس ارشاد کا: ”أهل أسفل النهر أمراء على أهل أعلاه حتى يرووا“ (نہر کے نیچے والے اس کے اوپر والوں پر امیر ہوں گے یہاں تک کہ وہ سیچ لیں) اس لئے کہ انہیں اختیار ہے کہ اوپر والوں کو بند کرنے سے روک دیں، اور ان پر اس سلسلہ میں ان کی اطاعت لازم ہے، اور جس کی اطاعت تم پر لازم ہو وہ تمہارا امیر ہے۔

اور الدر المنہجی میں ہے: شیخ الاسلام کہتے ہیں: عالم کے مشائخ نے دنوں کے ذریعہ امام کے تقسیم کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے یعنی اگر وہ متفق نہ ہوں، اور بند کئے بغیر فائدہ نہ اٹھا سکیں تو امام ان کے درمیان دنوں سے تقسیم کر دے گا، اور ہر ایک اپنی باری میں بند کر دے گا۔

ابن عابدین کہتے ہیں: اس میں عام ضرر کو دور کرنا اور نزاع و جھگڑا کو ختم کر دینا ہے، اس لئے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس پانی میں ہر شریک کا حق ہے تو پانی کی قلت کے وقت نیچے والوں سے اس کی تخصیص کرنے میں اوپر والوں کا ضرر ہے، اسی طرح اوپر والوں سے اس کی تخصیص کرنے میں یہی بات ہے، جبکہ یہ معلوم ہے کہ وہ سب کے درمیان مشترک ہے، اسی لئے ان حضرات نے جو کچھ بیان کیا ہے اس کو انہوں نے مستحسن قرار دیا ہے اور اس سے راضی ہوئے ہیں^(۱)۔

اور اگر پانی کی تقسیم سوراخ کے ذریعہ ہو اور کوئی ایک شریک

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۶۔

اپنی اولاد کو بیچ ڈالتے)۔

البتہ صفائی کے لئے امام اس کو نکالے گا جو کام کی قدرت اور اس کی طاقت رکھتا ہو، اور اس کا خرچ ان خوشحال لوگوں پر ڈالے گا جو خود سے اس کی طاقت نہیں رکھتے ہیں، جیسا کہ لشکر تیار کرنے میں کرتا ہے، اس لئے کہ وہ اس کو نکالتا ہے جو قتال کی طاقت رکھتا ہو، اور اس کا خرچ مالداروں پر ڈالتا ہے، ایسے ہی یہاں ہوگا۔

اور اگر ان نہروں سے ڈوبنے کا اندیشہ ہو تو سلطان پر بیت المال سے اس کے بند کی اصلاح کرنا لازم ہوگا^(۱)۔

دوم: مملوک نہریں:

۱۸- فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مملوک نہروں کی صفائی اور ان کی اصلاح کرنا ان لوگوں پر واجب ہوگا جو ان کے مالک ہیں، اس لئے کہ حق انہیں کا ہے، اور خاص نیز خالص طور پر منفعت انہیں کی طرف لوٹتی ہے^(۲)۔

صفائی اور اصلاح کا طریقہ:

۱۹- مشترک نہر کی صفائی اور اس کی اصلاح کے طریقہ کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

حنابلہ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور وہی شافعیہ کے یہاں بھی ایک قول ہے: مشترک نہر کی صفائی اور اس کی اصلاح شرکاء پر نہریں

(۱) الہدایہ بتکمیل فتح القدیر ۱۵/۱۴، طبع دار احیاء التراث العربی، الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۲۸۴/۵، البدائع ۱۹۲/۶، الروضہ ۳۰۶/۵، آسنی المطالب ۲/۵۵۵، ۲/۵۵۴۔

(۲) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۲۸۴/۵، البدائع ۱۹۲/۶، الہدایہ وشروحا ۱۵/۹، ۱۶، الدر سوتی ۳۶۵/۳، المطالب ۱۳۴/۵، روضۃ الطالبین ۳۰۸/۵، آسنی المطالب ۲/۵۵۵، کشاف القناع ۳/۱۴، ۳/۱۵، ۲۰۰/۲، مطالب اولی النہی ۲/۲۰۴، ۲۰۵۔

اور نہر کی قسم کے اختلاف سے ان کی صفائی اور اصلاح کا بوجھ اٹھانے والے مختلف ہو جائیں گے اور اس کی وضاحت درج ذیل ہے:

اول: عام نہریں:

۱- کري الأنهار (عام نہروں)^(۱) جیسے نیل، دجلہ اور فرات کی صفائی کرنا مسلمانوں کے بیت المال سے سلطان کے ذمہ ہوگا، اس لئے کہ صفائی کی منفعت عام مسلمانوں کے لئے ہے، لہذا اس کا خرچ بیت المال سے دیا جائے گا، اس لئے کہ حضور ﷺ کا قول ہے: "الخراج بالضمنان"^(۲) (آمدنی ضمان کی بنیاد پر ہوتی ہے)۔

اور خرچ عشر اور صدقات کے بجائے خراج اور جزیہ کے مال سے ہوگا، اس لئے کہ عشر اور صدقات فقراء کے لئے ہیں، اور خراج اور جزیہ حوادث کے لئے ہیں، اور اگر بیت المال میں کچھ نہ ہو، تو اس کی صفائی کی ذمہ داری لوگوں پر ہوگی، اگر وہ گریز کریں تو امام عام مصلحت کو برقرار رکھنے کے لئے لوگوں کو اس کی صفائی پر مجبور کرے گا، اس لئے کہ خود سے وہ اس کو انجام نہیں دیں گے، حضرت عمرؓ فرماتے ہیں: "لو ترکتم لبعتم أولادکم"^(۳) (اگر تم کو چھوڑ دیا جاتا تو تم

(۱) کري النہر: نہر کا کھودنا اور اس کی مٹی نکالنا (لسان العرب)، اور کري (صفائی)، حنفیہ کی تعبیر ہے، اور شافعیہ عمارت (آباد کرنا) سے تعبیر کرتے ہیں، اور حنابلہ اکراء اور اصلاح سے تعبیر کرتے ہیں۔

(۲) حدیث: "الخراج بالضمنان" کی روایت ابو داؤد (۸۰/۳) طبع جمص نے حضرت عائشہؓ سے کی ہے، اور ابن القطان نے اسے صحیح قرار دیا ہے، جیسا کہ الخلیف لابن حجر (۵۳/۳) طبع العلمیہ میں ہے۔

(۳) اثر عمرؓ: "لو ترکتم لبعتم أولادکم" یعنی البنایہ (۴۷۲/۹) میں کہتے ہیں: حدیث کی کتابوں میں مشہور کتابوں میں، میں نے اس کو نہیں پایا، اور اس کا ذکر ہمارے اصحاب نے اپنی کتابوں میں کیا ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ انہوں نے اسے کہاں سے لیا ہے۔

ان کی ملکیت کے مطابق ہوگی۔

حنابلہ اس طریقے کی وضاحت کرتے ہوئے جس سے اصلاح مکمل ہوگی کہتے ہیں: اگر نہر کا کوئی شریک کسی کے مقابلہ میں اول نہر کے زیادہ قریب ہو، تو اس کی صفائی اور اصلاح میں سب شریک ہوں گے، یہاں تک کہ وہ پہلے تک پہنچ جائیں، پھر جب وہ پہنچ جائیں گے تو اس کے بعد پہلے پر اس کا استحقاق پورا ہو جانے کی وجہ سے کچھ نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کے بعد اس کا کوئی حق نہیں ہے، اور باقی شریک رہیں گے یہاں تک کہ دوسرے تک پہنچ جائیں۔ پھر اس پر گزشتہ سبب کی وجہ سے کچھ نہیں ہوگا، پھر دوسرے کے بعد والے شریک رہیں گے، یہاں تک کہ تیسرے تک پہنچ جائیں، پھر اس کے بعد اس پر کچھ نہیں ہوگا اور اسی طرح جب بھی ان میں سے کسی کی جگہ تک کام پورا ہو جائے گا تو اس کے بعد اس پر کچھ نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کی جگہ کے پیچھے اس کی ملکیت نہیں ہے۔

اور اگر ان سب سے ایسی کوئی چیز بچ جائے جس کو خرچ کی ضرورت ہو تو اس کی ذمہ داری سب پر ہوگی، اس لئے کہ اس سے انتفاع کی حاجت میں وہ شریک ہیں، تو اس پر ان کی ذمہ داری اول نہر کی طرح ہوگی (۱)۔

اور امام ابوحنیفہ کہتے ہیں: مشترک نہر کی صفائی کا خرچ نہر کے اوپری حصہ سے ان سب کے اوپر ہوگا اور جب وہ ان میں سے کسی کی زمین کو پار کر لیں گے تو وہ صفائی کے خرچ سے بری ہو جائے گا، ابن عابدین اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں: اس کی وضاحت یہ ہے کہ اگر نہر کے شرکاء دس ہوں تو ہر ایک پر خرچ کا دسواں حصہ ہوگا، اور اگر وہ ان میں سے کسی کی زمین سے آگے بڑھ

جائیں گے تو وہ بقیہ نو پر نو حصے کرتے ہوئے ہوگا، اس لئے کہ اپنی زمین کے بعد والے حصہ میں پہلے کا نفع نہیں ہے، اور اسی طرح ہوتا رہے گا، تو جو آخر میں ہوگا اس کا خرچ سب سے زیادہ ہوگا، اس لئے کہ وہ نفع جی اٹھا سکتا ہے جب صفائی اس کی زمین تک پہنچے، اور خرچ میں اس سے کم وہ ہوگا جو نہر کی ابتداء کی طرف اس سے پہلے ہو، فتویٰ امام ابوحنیفہ کے قول پر ہے (۱)۔

امام ابوحنیفہ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ: صفائی ملک کے حقوق میں سے ہے، اور اعلیٰ میں نہر کے دہانے سے لے کر پہلے کے پانی لینے کی جگہ تک ملک مشترک ہے، لہذا اس کا خرچ سب پر ہوگا، لیکن اس کے بعد، اوپر والے کی اس میں ملکیت نہیں ہے، اس کو تو اس میں ایک حق ہے، اور وہ اس میں پانی بہانے کا حق ہے، تو اس کا خرچ ملک والے پر ہوگا نہ کہ حق والے پر، اسی لئے صفائی کا خرچ نہر والوں پر ہے (۲)۔

اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اور امام محمد اور اصح قول میں شافعیہ کہتے ہیں: صفائی اول نہر سے آخر نہر تک تمام شرکاء پر ان کے اشتراک اور اس سے انتفاع کے سبب ہوگی اور صاحبین فرماتے ہیں کہ خرچ سیپائی اور زمین کے حصوں کے اعتبار سے عائد ہوگا، جیسا کہ وہ شفعہ کے استحقاق میں برابر ہوتے ہیں، اس لئے کہ اوپر والے کو بچ جانے والے پانی کے بہانے کی حاجت کی وجہ سے اسفل میں حق حاصل ہے (۳)۔

۲۰ - حنفیہ کہتے ہیں: کنارے والوں کے اوپر صفائی کا کوئی خرچ نہیں ہوگا، اس لئے کہ صفائی ملک کے حقوق میں سے ہے، اور نہر میں

(۱) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۳۔

(۲) البدائع ۶/۱۹۲۔

(۳) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۳، الہدایہ ۴/۱۰۵، بدائع ۶/۱۹۲، روضۃ الطالبین ۵/۳۰۸، آسنی المطالب ۲/۳۵۵۔

(۱) مطالب اولیٰ النہی ۳/۳۶۳، ۴/۲۰۴، ۵/۲۰۵، المغنی ۵/۵۹۰، کشاف القناع ۳/۴۱۵۔

تو وہ ان اقوال میں سے جس قول کو چاہے گا اختیار کرے گا، اور ایک قول ہے کہ: خاص وہ ہے جس میں کشتیاں نہ چلیں، اور جس میں کشتیاں چلیں وہ عام ہے۔

اتقانی کہتے ہیں: لیکن اس کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اس میں سب سے بہتر قول یہ ہے کہ: اگر نہر سو افراد سے کم کی ہو تو شرکت خاص ہے، ورنہ عام ہے^(۱)۔

۲۳- اس کے مطابق اگر نہر عام ہو اور بعض شرکاء صفائی سے انکار کریں تو اس کو ضرر عام کو دفع کرنے کے لئے صفائی پر مجبور کیا جائے گا، اور ضرر عام بقیہ شرکاء کا ضرر ہے، اور انکار کرنے والے کا ضرر خاص ہے، اور اس کے مقابلہ میں ایک عوض ہے، لہذا اس کا معارض نہیں ہوگا۔

اور اگر عام نہر کے شرکاء بہہ پڑنے کے خوف سے اس کو مضبوط کرنے کا ارادہ کریں اور اس میں ضرر عام ہو، جیسے اراضی کا ڈوب جانا اور راستوں کا خراب ہو جانا، تو انکار کرنے والے کو مجبور کیا جائے گا، اور اگر اس میں ضرر عام نہ ہو تو انکار کرنے والے کو مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ وہ موہوم ہے، برخلاف صفائی کے کہ وہ معلوم ہے۔

۲۴- نہر خاص کی صفائی سے گریز کرنے والے کو مجبور کرنے کے بارے میں فقہاء حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے۔

اگر گریز کرنے والا کوئی شریک ہو تو الکفایہ میں ہے: ایک قول ہے: انکار کرنے والے کو مجبور کیا جائے گا، یہ ابو بکر اسکاف کا قول ہے، ابن عابدین کہتے ہیں: صحیح قول کے مطابق اس کو مجبور کیا جائے گا جیسا کہ النخرا نہ میں ہے، اور ایک قول ہے: اس کو مجبور نہیں کیا جائے گا اور یہ ابو بکر ابن سعید بلخی کا قول ہے، ابن عابدین کہتے ہیں: یہی

کنارے والوں کی کوئی ملکیت نہیں ہے، بلکہ ان کو صرف پانی پینے اور جانوروں کو پلانے کا حق ہے، نیز وہ بے شمار ہیں، اس لئے کہ وہ تمام دنیا والے ہیں^(۱)۔

شرکاء میں سے کسی کا صفائی اور اصلاح سے گریز کرنا:

۲۱- اس پر فقہاء متفق ہیں کہ کسی جماعت کے درمیان مشترک نہر کو صفائی اور اصلاح کی جو حاجت ہوگی وہ اس کے تمام شرکاء پر ہوگی۔

لیکن اس صورت کے حکم کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے جب شرکاء میں سے کوئی صفائی اور اصلاح میں شرکت سے گریز کرے۔

اور فی الجملہ حنفیہ اور حنابلہ کے یہاں حکم یہ ہے کہ انکار کرنے والے کو شرکت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔

اور مالکیہ نیز جدید قول میں شافعیہ کے نزدیک انکار کرنے والے کو مجبور نہیں کیا جائے گا، اور ہر مسلک کی مخصوص تفصیل ہے جو دوسرے سے مختلف ہے، اور اس کی وضاحت ذیل میں ہے:

۲۲- حنفیہ نے مملوک نہر کی دو قسمیں کی ہیں: عام، اور خاص۔

اور دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ جس سے شفعہ کا استحقاق ہو وہ خاص ہے، اور جس سے شفعہ کا استحقاق نہ ہو وہ عام ہے۔

اور اس کی تحدید میں اختلاف ہے، ایک قول ہے کہ: خاص وہ ہے جو دس اور اس سے کم لوگوں کی ہو، یا جس پر صرف ایک بستی ہو، اور ایک قول یہ ہے: اگر نہر چالیس افراد سے کم کی ہو تو وہ خاص ہے، اور اگر چالیس افراد کی ہو تو وہ عام نہر ہے اور بعض نے حد فاصل کو سو میں اور بعض نے ہزار میں رکھا ہے، اور اس کے علاوہ عام ہے، اور تمام اقوال میں اصح قول یہ ہے کہ اسے مجتہد کی رائے پر چھوڑ دیا جائے گا،

(۱) الکفایۃ علی الہدایہ ۱۵/۹، حاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۴۔

(۱) البدائع ۶/۱۹۱، ۱۹۲، ابن عابدین ۵/۲۸۴۔

ظاہر الروایہ ہے۔

اور اگر گریز کرنے والے نہر کے تمام شرکاء ہوں اور صفائی کے ترک کرنے پر وہ متفق ہو جائیں تو ظاہر مذہب میں امام ان کو اس پر مجبور نہیں کرے گا، جیسا کہ اگر وہ اپنی اراضی آباد کرنے سے گریز کریں، اور بعض متاخرین کہتے ہیں نہر کے کنارے والوں کے حق کی وجہ سے امام ان کو اس پر مجبور کرے گا^(۱)۔

۲۵- اور اگر بعض شرکاء صفائی سے انکار کریں، اور بقیہ لوگ صفائی کا کام انجام دیں تو انکار کرنے والے کو مجبور نہ کرنے کے قول کے مطابق کیا وہ لوگ اپنے اخراجات میں سے انکار کرنے والے کے حصہ کے مطابق اس سے وصول کریں گے؟

یہ حضرات کہتے ہیں: اگر یہ قاضی کے حکم سے ہو تو وہ انکار کرنے والے سے وصول کریں گے۔

ابن عابدین نے الذخیرہ سے نقل کیا ہے: قاضی اگر باقی لوگوں کو انکار کرنے والے کے حصہ کی صفائی کا حکم اس شرط پر دے کہ اس کے حصہ کی صفائی کا خرچ سیپنجائی سے اس مقدار میں وصول کر لیں گے جو اس پر خرچ کی قیمت کے برابر ہو تو وہ انکار کرنے والے سے اس کو وصول کریں گے۔

اور اگر وہ یہ معاملہ قاضی کے پاس نہ لے جائیں تو کیا انکار کرنے والے سے خرچ میں سے اس کے حصہ کے بقدر انکار کرنے والے سے وصول کریں گے اور اس کو سیپنجائی سے روکا جائے گا تا آنکہ جو کچھ اس کے ذمہ ہے وہ اس کی ادائیگی کرے؟ ایک قول ہے: ہاں! اور دوسرا قول ہے: نہیں۔

عیون المسائل میں ہے کہ پہلا قول امام ابو حنیفہ اور امام

ابو یوسف کا ہے، اور اسی کے مثل التا تاریخانیہ اور البزازیہ میں ہے، ابن عابدین کہتے ہیں: اس کا ظاہر یہ ہے کہ دونوں قولوں میں سے کسی کو ترجیح حاصل نہیں ہے، لیکن الہدایہ اور التنبیہین وغیرہ کی طرح درمختار کے کلام کا مفہوم یہ ہے کہ اگر قاضی کے حکم کے بغیر ہو تو وصول نہ کرنا رائج ہے^(۱)۔

۲۶- مالکیہ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ ایسی چیز کے شریک کے خلاف جس کی تقسیم نہیں ہو سکتی یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ اپنے شریک کے ساتھ اصلاح کرے، یا اگر اصلاح کرنے سے انکار ہو تو اپنا تمام حصہ اس سے بیچ دے۔

لیکن مالکیہ نے اس سے کنویں، چشمہ یا نہر کے شرکاء کا استثناء کیا ہے، اس لئے کہ ان شرکاء میں سے جو اصلاح کرنے سے انکار کرے اسے بیچ پر مجبور نہیں کیا جائے گا، خواہ کنویں یا چشمہ پر کھیتی یا ایسا درخت ہو جس میں تأبیر کئے ہوئے پھل ہوں یا نہ ہوں، اور شریک سے کہا جائے گا: اگر چاہو تو تم اصلاح کرو، اور تمہارے اصلاح کرنے سے جو پانی حاصل ہوگا وہ تمہارا ہوگا، دسوقی کہتے ہیں: وہ یا تو کل پانی ہوگا، اگر تخریب (ویرانی و بگاڑ) نے پورا پانی ختم کر دیا ہو، اور اصلاح کرنے سے پانی حاصل ہوا ہو یا جو اصلاح کرنے کی وجہ سے بڑھا ہو وہ ہوگا، اور یہ اس وقت تک ہوگا جب تک تم اپنے خرچ کے بقدر وصول کر لو، یا اس وقت تک کہ تمہارا انکار کرنے والا شریک اپنے حصہ کے بقدر خرچ تم کو دے دے، اور یہ ابن القاسم کا قول ہے۔

اور ابن نافع کہتے ہیں: شریک اگر اصلاح کرنے سے انکار کرے تو اگر کنویں یا چشمہ پر کھیتی یا ایسا درخت ہو، جس میں تأبیر کئے ہوئے پھل ہوں تو اس کو بیچ پر مجبور کیا جائے گا، اور ابن رشد نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور ابن القاسم کے قول کو رائج قرار دیا ہے^(۲)۔

(۱) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۳، الہدایہ مع شروح ۱۵/۹۔

(۲) الدسوقی ۳/۵۰۹، الخطاب ۵/۱۴۴۔

(۱) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۵/۲۸۳، الہدایہ مع شروح ۱۵/۹، البنانی فی شرح الہدایہ ۴/۴۷۴۔

مجبور کرے گا، اور اگر تنگدستی یا کسی صحیح غرض سے ہو یا اس میں شک ہو جائے تو مجبور نہیں کرے گا۔

اور اگر شریک نہر کی صفائی کرنے پر خرچ کرے تو اس کو گریز کرنے والے شریک کو کھیت وغیرہ کی سیچائی کے لئے پانی سے انتفاع سے روکنے کا حق نہیں ہوگا، لیکن اسے حق ہے کہ اس کو روکے، چرخی اور ان آلات کے ذریعہ انتفاع سے روک دے جس کو اس نے ایجاد کیا ہو^(۱)۔

نووی کہتے ہیں: اگر ہم قدیم قول (یعنی گریز کرنے والے کو مجبور کرنے) کے قائل ہوں، اور وہ گریز کرنے پر اصرار کرے تو حاکم اس کی مرضی کے خلاف اس کے مال سے اس پر خرچ کرے گا، اور اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو اس کے اوپر قرض لے لے گا، یا شریک کو اس پر خرچ کرنے کی اجازت دیدے گا، تاکہ وہ گریز کرنے والے سے وصول کرے، اگر شریک اپنی رائے سے خرچ کرے تو رائج مذہب کے مطابق اس کو وصول کرنے کا حق نہیں ہوگا، اور ایک قول ہے کہ: دو قول ہیں: قدیم یہ ہے کہ ہاں، اور جدید یہ ہے کہ نہیں، اور ایک قول یہ ہے کہ: قدیم میں رجوع کرے گا، اور جدید میں دو قول ہیں^(۲)۔

۲۸- حنابلہ کے نزدیک شرکاء میں سے صفائی کرنے سے گریز کرنے والے کو اس کے شرکاء کے حق کی وجہ سے مجبور کیا جائے گا^(۳)، یعنی حاکم اس کو مجبور کرے گا، اور گریز کرنے والے کے مال سے نقد لے گا اور اس کے حصہ کے بقدر خرچ کرے گا، اور اگر گریز کرنے والے کے پاس نقد نہ ہو، تو حاکم اس کا سامان بیچے گا، اور اس کی قیمت

مواہب الجلیل میں ہے: جب شرکاء کے درمیان ان کی زمینوں کی آب پاشی کے لئے مشترک کنویں یا نالے کو اس کے پانی کی کمی کے سبب صفائی کی ضرورت ہو اور ان میں سے کوئی صفائی کرنا چاہے، اور دوسرے انکار کریں (اور صفائی ترک کر دینے میں پانی کا ضرر اور کمی ہو، اور پانی کافی ہو یا صرف ان کے لئے کافی ہو جنہوں نے صفائی کا ارادہ کیا ہے)، تو جنہوں نے صفائی کا ارادہ کیا ہے انہیں اختیار ہے کہ صفائی کریں پھر ان کی صفائی سے جو پانی بڑھے گا وہ اس کے مقابلہ میں اس کے زیادہ حقدار ہوں گے جس نے صفائی نہیں کی ہے، یہاں تک کہ وہ اپنے حصہ کا خرچہ ادا کر دیں تو وہ پورے پانی میں سے اپنا حصہ لیں گے^(۱)۔

۲۷- شافعیہ کہتے ہیں: جب کوئی ایک شریک نہر، نالے اور کنویں کی صفائی کرنے سے گریز کرے تو قول جدید کی رو سے اسے مجبور نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ اس پر مشترک زمین کی کھیتی کرنے پر جبر نہیں کیا جاتا، نیز گریز کرنے والے کو بھی صفائی کرنے کا مکلف بنائے جانے میں ضرر ہے، اور ضرر ضرر سے دور نہیں کیا جاتا۔

اور قول قدیم میں ضرر دور کرنے اور مشترک املاک کو معطل ہونے سے بچانے کے لئے اسے مجبور کیا جائے گا۔

نووی کہتے ہیں: جمہور اصحاب کے نزدیک رائج قول جدید ہے۔

اور صاحب الشامل نے قدیم قول کو صحیح قرار دیا ہے، اور شاشی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

غزالی الفتاویٰ میں کہتے ہیں: زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ گریز کرنے والے کو مجبور کیا جائے، اور فرماتے ہیں: مختار یہ ہے کہ اگر قاضی پر ظاہر ہو کہ اس کا گریز کرنا ضرر پہنچانے کے لئے ہے تو اس کو

(۱) روضۃ الطالبین ۴/۲۱۸، مغنی المحتاج ۲/۱۹۰۔

(۲) روضۃ الطالبین ۴/۲۱۷۔

(۳) کشف القناع ۳/۴۱۵، مطالب أولی النہی ۳/۳۶۴، شرح فتاویٰ الرادات

کی وضاحت ذیل میں ہے:

حنفیہ کے نزدیک اگر بڑے دریاؤں جیسے سیون، دجلہ اور فرات کا پانی کسی زمین سے خشک ہو جائے تو جو اس سے متصل ہے اسے حق نہیں ہے کہ اسے خود اپنی زمین میں ملا لے، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ ان کا پانی اپنی جگہ واپس آئے اور اس کا راستہ نہ پائے تو دوسری جانب چڑھ جائے اور نقصان پہنچائے، یہاں تک کہ اگر واپسی سے اطمینان ہو یا اس کے سامنے دوسرے کنارے پر بنجر زمین ہو جس پر پانی چڑھنے سے کسی کو ضرر محسوس نہ ہو، تو اسے اس کا حق ہوگا، اور اگر امام کی اجازت سے اس کو آباد کرے، یا اس کی اجازت کے بغیر اس کو آباد کرے، تو آباد کرنے میں امام کی اجازت کی شرط ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف کے مطابق اس کا مالک ہو جائے گا (۱)۔

اور حکم میں فقہاء مالکیہ کے درمیان اختلاف ہے، شیخ علیش نے بیان کیا ہے، ان سے ایسی زمین کے متعلق سوال کیا گیا تھا جس سے دریا کا پانی ہٹ جائے کہ کیا وہ مسلمانوں کی فنی ہوگی، یا اس کی ہوگی جو اس سے متصل ہو، یا دریا جس کی زمین میں داخل ہو جائے اس کی ہوگی، انہوں نے کہا: اس کی ہوگی جو اس سے متصل ہو پھر فرمایا: یہ عیسیٰ ابن دینار کا قول ہے، اور حمدیس اسی پر ہیں، اور اسی پر فتویٰ اور قضاء ہے، اور سخون، اصغ اور مطرف کہتے ہیں: وہ مسلمانوں کی فنی ہوگی جیسا کہ دریا تھا (۲)۔

شافعیہ کے نزدیک: اگر دریا کا پانی اس کے کسی کنارے سے ہٹ جائے تو یہ چیز اس کو مسلمانوں کے عام حقوق میں سے ہونے سے نہیں نکالے گی، اور دریا اور اس کے کناروں کی طرح سلطان کو اسے کسی کو جاگیر میں دینے کا حق نہیں ہوگا۔

(۱) بدائع الصنائع ۶/۱۹۲۔

(۲) فتح اعلیٰ المالک ۲/۲۳۔

میں سے اس کے شریک کے ساتھ حصہ داری کے بقدر خرچ کرے گا، اس لئے کہ وہ گریز کرنے والے کا قائم مقام ہے، اور اگر اس کا اپنے مال کو غائب کر دینے کی وجہ سے حاکم پر یہ چیز دشوار ہو جائے، تو حاکم اس کے اوپر قرض لے لے گا، تاکہ اس پر جو واجب ہے اسے ادا کرے جیسے اس کی بیوی وغیرہ کے نفقہ کا حکم ہے، اور اگر شریک کی اجازت، یا حاکم کی اجازت سے صفائی کرے تو جس کی طرف سے خرچ کیا گیا ہے اس پر اس کے واجب ہونے کی وجہ سے وہ اپنے شریک سے وصول کرے گا (۱)۔

اگر شرکاء میں سے کوئی صفائی کرنا چاہے تو دوسرے شرکاء کو اس کو روکنے کا حق نہیں ہوگا، اور پانی ان کے درمیان مشترک ہوگا، اور صفائی کرنے والے کے لئے خاص نہیں ہوگا، اس لئے کہ پانی دونوں کی ملک سے اہلتا ہے، اور دونوں میں سے ایک نے اس سے مٹی منتقل کرنے ہی میں اثر ڈالا ہے اور اس میں عین مال نہیں ہے، اور صفائی کرنے والے نے جو کچھ خرچ کیا وہ گزشتہ حالات کے مطابق وصول کرے گا (۲)۔

جس سے پانی ہٹ جائے اس کا حکم:

۲۹- اس زمین کے حکم کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جس سے نہر کا پانی ہٹ جائے کہ آیا وہ مسلمانوں کے لئے فنی کے طور پر ہوگی یا جو اس زمین سے متصل ہو اس کی ہوگی؟

جمہور فقہاء کے نزدیک وہ مسلمانوں کی فنی ہوگی اور دوسروں کے نزدیک اس کی ہوگی جو اس زمین سے متصل ہے جس کو نہر نے چھوڑا ہے اور یہ فی الجملہ ہے، اور ہر مذہب کی مخصوص تفصیل ہے جس

(۱) کشف القناع ۳/۴۱۴، مطالب اُولیٰ النہی ۳/۳۶۳۔

(۲) کشف القناع ۳/۴۱۵، مطالب اُولیٰ النہی ۳/۳۶۴، شرح منہجی الارادات

اور اگر کوئی اس میں کھیتی کرے تو مسلمانوں کے مصالح کے لئے اس کا کرایہ دینا اس پر لازم ہوگا، اور اگر مصالح کے مال میں اس کا کچھ حصہ ہو تو اس کے حصہ کے بقدر اس سے ساقط ہو جائے گی۔

ہاں امام کے لئے اسے ایسے شخص کو دینے کا حق ہوگا جو اس سے اس طرح نفع اٹھائے جس سے مسلمانوں کو ضرر نہ پہنچے۔

اور اسی کے مثل دریا کے جزیرے ہیں جن سے پانی ہٹ جائے، اور اس میں کھیتی کرنا وغیرہ اس شخص کے لئے جائز ہوگا جس کا مقصد اس کا احیاء نہیں ہے، اور اس میں تعمیر کرنا، پودے لگانا اور کوئی ایسا عمل کرنا جائز نہیں ہوگا جو مسلمانوں کے لئے مضر ہو^(۱)۔

حنابلہ نے ایسی مملوکہ زمین کے درمیان جس پر پانی چڑھ آیا ہو پھر سوکھ گیا ہو اور ایسی زمین کے درمیان جس سے پانی سوکھ گیا ہو، اور وہ کسی کی مملوکہ نہ ہو فرق کیا ہے۔

کشاف القناع میں ہے: زیر ملکیت زمین میں جن کا پانی سوکھ جائے یعنی نیچے چلا جائے، اور پانی اس پر چڑھ جائے پھر نیچے چلا جائے تو اس کے احیاء سے ملکیت نہیں ہوگی، بلکہ وہ اس پر پانی چڑھنے سے پہلے والے مالکان کی ملکیت باقی رہے گی، تو انہیں اس کے لینے کا اختیار ہے، اس لئے کہ اس سے ان کی ملکیت زائل نہیں ہوگی۔

البتہ وہ جزیرے اور رقاق^(۲) جو زیر ملکیت نہ ہوں، اور ان کا پانی سوکھ جائے، تو بنجر زمین کی طرح ہر ایک کو ان کے آباد کرنے کا حق

ہوگا، قریب ہوں یا دور، حارثی کہتے ہیں: عدم ضرر کے ساتھ، اور اس کی صراحت کی گئی ہے، اور التفتیح میں فرماتے ہیں: آباد کرنے سے ان پر ملکیت نہیں ہوگی اور المنتہی میں ان کی اتباع کی ہے، اور عباس ابن موسیٰ کی روایت کے مطابق امام محمد فرماتے ہیں: جب پانی کسی جزیرہ سے کسی شخص کے صحن تک خشک ہو جائے، تو اس میں وہ تعمیر نہیں کرے گا، اس لئے کہ اس میں ضرر ہے، وہ یہ کہ پانی اس جگہ واپس آئے گا، اور جب اس کو تعمیر شدہ پائے گا تو دوسرے کنارے لوٹ جائے گا اور اس کے باشندوں کو ضرر پہنچائے گا، نیز جزیرے گھاس اور لکڑی کے اگنے کی جگہیں ہیں، تو وہ ظاہر کانوں کے قائم مقام ہوں گے^(۱)۔

اور امام احمد، حرب کی روایت کے مطابق فرماتے ہیں: حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے کہ انہوں نے جزیروں کو مباح کر دیا تھا، یعنی جزیروں میں جو پودے اگتے ہیں اسے مباح کر دیا تھا، فرماتے ہیں: اگر فرات کسی حصہ سے خشک ہو جائے، پھر اس میں کوئی پودا اگے، اور کوئی آدمی آئے جو لوگوں کو اس سے روکے، تو اسے اس کا حق نہیں ہوگا، اور جس حصے سے پانی خشک ہو جائے اگر اس سے کوئی نفع نہ اٹھا رہا ہو، اور کوئی شخص اس کو اس طرح آباد کرے جو پانی نہیں لوٹائے گی جیسے اسے کھیت بنالے تو دوسرے کے مقابلہ میں وہ اس کا زیادہ حقدار ہوگا، اس لئے کہ وہ ایسی چیز پر روک لگا رہا ہے جس میں کسی مسلمان کا حق نہیں ہے^(۲)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: اصطلاح (احیاء فقہ ۱۱)۔

(۱) حاشیہ القلیوبی ۸۹/۳۔

(۲) الکشاف میں فرماتے ہیں: رقاق (راء کے فتح سے) وہ نرم زمین یا ریت ہے جو ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہو، بعض لوگ کہتے ہیں: ملائم مٹی والی وہ ہموار زمین جس کے نیچے سختی ہو، اور لسان العرب میں ہے: رقاق (فتح سے) صلابت (سختی) کے نیچے ملائم دراز ہموار نرم مٹی والی زمین، اور اصمعی کہتے ہیں: رقاق: ریت کے بغیر نرم زمین ہے۔

(۱) کشاف القناع ۱۸۸/۴۔

(۲) المغنی ۵۷/۵۔

الف - نہی کا صیغہ:

۳ - جمہور کہتے ہیں: نہی کا ایک صیغہ ہے جو اس کی وضاحت کرتا ہے، جو قرآن سے خالی ہونے کی حالت میں اس پر دلالت کرتا ہے اور وہ کہنے والے کا یہ کہنا ہے: لا تفعل (مت کرو) اور یہ جمہور کا قول ہے، اور ابوالحسن اشعری اور ان کے تابعین کہتے ہیں: اس کے لئے کوئی خاص صیغہ نہیں ہے^(۱)۔

نہی

تعریف:

۱ - نہی لغت میں: امر کی ضد ہے، کہا جاتا ہے: نہی عن الشيء: چیز سے روکا، ونہی اللہ عن کذا: اللہ تعالیٰ نے فلاں چیز حرام کی^(۱)۔ اصطلاح میں علماء اصول نے اس کی کئی تعریفیں کی ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ اپنے کو بڑا سمجھتے ہوئے کسی فعل سے باز رہنے کا تقاضہ کرنا ہے^(۲)۔

متعلقہ الفاظ:

امر:

۲ - لغت میں امر کا ایک معنی فعل کا مطالبہ کرنا ہے، اور فقہاء اس کو اسی معنی میں استعمال کرتے ہیں^(۳)۔ اور امر و نہی کے درمیان نسبت تضاد کی ہے۔

نہی سے متعلق احکام:

علماء اصول نے نہی کے احکام بیان کئے ہیں اور ان میں سے کچھ اہم یہ ہیں:

- (۱) البحر المحیط ۲/۳۵۲، ۳۲۶، ۳۳۰ اور اس کے بعد کے صفحات، شرح الکوکب المنیر لابن النجار ۳/۷۷-۸۳، الذخیرہ ص ۵۶۔
- (۲) فوائج الرموت ۱/۴۰۶، الذخیرۃ للقرافی ص ۸۲، البحر المحیط ۲/۴۳۰ اور اس کے بعد کے صفحات، شرح الکوکب المنیر ۳/۹۶ اور اس کے بعد کے صفحات۔
- (۳) دیکھئے: البحر المحیط ۲/۳۵۲، ۳۲۶، ۳۳۰ اور اس کے بعد کے صفحات، شرح الکوکب المنیر لابن النجار ۳/۷۷-۸۳، الذخیرہ ص ۵۶۔

- (۱) مختار الصحاح، القاموس المحیط، المعجم الوسیط، المصباح المنیر۔
- (۲) البحر المحیط ۲/۳۲۶، المستصفیٰ ۱/۴۱۱، مسلم الثبوت ۱/۳۹۵، کشف الاسترار ۵۲۴/۱۔
- (۳) البحر المحیط ۲/۳۴۵، لسان العرب، القاموس المحیط، المصباح المنیر۔

اور تفصیل ”اصولی ضمیمہ“ میں ہے۔

پھر ان کے درمیان اختلاف ہے، مالکیہ اور حنابلہ کہتے ہیں کہ وہ مطلقاً فساد کا تقاضہ کرتی ہے، الا یہ کہ کوئی ایسی دلیل ہو جو اس کے خلاف پر دلالت کرے، اور اس کے متعلق ان کی کچھ تفصیل ہے۔

سوم: نہی کا تحریم کا تقاضا کرنا:

۶- جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ مطلق نہی تحریم کا تقاضہ کرتی ہے^(۱)۔ اور ایک جماعت کہتی ہے: اس پر توقف کیا جاتا ہے، کسی دلیل کے بغیر تحریم یا غیر تحریم کا تقاضہ نہیں کرتی۔

حنفیہ اور شافعیہ نے نہی کی دو قسمیں کی ہیں: اول: وہ جس کا تعلق منہی عنہ کی ذات سے ہو، جیسے خون، مردار اور خنزیر کو بیچنا، یا اس کا عقد کے ارکان میں سے کسی رکن یا اس کے شرائط میں سے کسی شرط سے ہو جیسے مادہ منویہ کی بیچ تو یہ نوع بالاتفاق منعقد نہیں ہوتی۔

دوسرے حضرات کہتے ہیں: وہ درحقیقت تنزیہ کا تقاضا کرتی ہے نہ کہ تحریم کا، اس لئے کہ وہ یقینی ہے، لہذا اس کو اسی پر محمول کیا جائے گا، اور کسی دلیل کے بغیر تحریم پر محمول نہیں کیا جائے گا۔

دوم: وہ جس کا تعلق منہی عنہ کے مجاور معنی سے ہو خود منہی عنہ سے نہ ہو، نہ اصل کے اعتبار سے نہ وصف کے اعتبار سے، جیسے نماز جمعہ کے لئے اذان شروع ہوتے وقت بیچ کرنا^(۱)۔

جمہور نے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے: ”وَمَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَأَنْتَهُوا“،^(۲) (تو رسول جو کچھ تمہیں دے دیا کریں وہ لے لیا کرو، اور جس سے وہ تمہیں روک دیں، رک جایا کرو)، نیز صحابہؓ نے تحریم کے بارے میں صرف نہی کی طرف رجوع کیا۔

سوم: وہ نوع ہے جس کا تعلق ایسے معنی سے ہو جو وصف کے اعتبار سے منہی عنہ سے متصل ہو، اور اس کی تعبیر ”شبی“ سے اس کے لازمی وصف کی وجہ سے نہی“ سے کی جاتی ہے، یہی نوع حنفیہ اور شافعیہ کے درمیان محل اختلاف ہے^(۲)۔

اور تفصیل اصولی ضمیمہ میں ہے۔

پورے مسئلہ کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں ہے

چہارم: نہی کا فساد کا تقاضہ کرنا:

۷- نہی مطلق کے فساد کا تقاضہ کرنے کے بارے میں علمائے اصول اور فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

ج- نہی کا صیغہ جن معانی میں استعمال کیا جاتا ہے:

۸- نہی کا صیغہ مذکورہ بالا معانی کے علاوہ دوسرے معانی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے، جیسے کراہت، اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”وَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ الَّتِي بَيْنَ يَدَيْهِ“^(۳) (اور خراب چیز کا قصد بھی نہ کرو کہ اس میں سے خرچ کرو گے)، اور دعاء جیسے اللہ تعالیٰ کا

جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ نہی فی الجملہ فساد کا تقاضہ کرتی ہے^(۳)۔

(۱) الذخيرة للقراني ۸۶۱، الاُم للشافعي ۷/۲۹۱-۲۹۲، منہاج الاصول

للبيضاوي اور اس کی دونوں شرحیں نہایت الرسول للسنوي ومنہاج العقول للبخاري ۶۶۲-۶۷۱، المحرر الحليط ۲/۴۲۶، جمع الجوامع مع حاشية العطار ۴۹۹/۱، اصول السرخسي ۸۱/۷، شرح الكوكب المنير ۳/۷۸، ۸۳۔

(۲) سورة حشر ۷۔

(۳) الشرح الكبير على حاشية الدسوقي ۳/۵۴، الفصول في الاصول ۲/۱۶۸، اصول

السرخسي ۸/۷، الذخيرة ۸۶۱/۱، المشور ۳/۳۱۳، شرح الكوكب المنير ۳/۸۲ اور اس کے بعد کے صفحات، شرح مختصر الروضة للطوفي ۲/۴۲۲۔

(۱) اصول السرخسي ۸۱/۸، المحرر الحليط ۲/۴۳۹، حاشية الدسوقي ۳/۵۴۔

(۲) تحفة المحتاج ج ۳/۲۹۱، روض الطالب ۲/۳۰۲، مغني المحتاج ج ۲/۳۰۔

(۳) سورة بقرہ ۷/۲۶۔

نہی ۹، نہی عن المنکر

دیں گے تو سب گنہگار ہوں گے اور جب ان کے بعض افراد اس کو انجام دیں گے تو باقی سے حرج ساقط ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ (۱) (اور ضرور ہے کہ تم میں ایک ایسی جماعت رہے جو نیکی کی طرف بلایا کرے اور بھلائی کا حکم دیا کرے اور بدی سے روکا کرے اور پورے کامیاب بھی تو ہیں)۔

تفصیل اصطلاح (الامر بالمعروف والنہی عن المنکر فقرہ ۱ اور اس کے بعد کے فقرات) میں ہے

نہی عن المنکر

دیکھئے: الامر بالمعروف والنہی عن المنکر۔

قول: ”رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا“ (۱) (اے ہمارے پروردگار ہمارے دلوں کو کج نہ کر بعد اس کے کہ تو ہمیں سیدھی راہ دکھا چکا)، اور رہنمائی کرنا جیسے اللہ تعالیٰ کا قول: ”لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ“ (۲) (ایسی باتیں مت پوچھو کہ اگر تم پر ظاہر کر دی جائیں تو تمہیں ناگوار گزریں)۔ اور منہی عنہ کی حالت کی تحقیر، جیسے اللہ تعالیٰ کا قول: ”وَلَا تَمْدَنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا“ (۳) (اور ہرگز آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھئے ان چیزوں کی طرف جن سے ہم نے ان کے گروہوں کو متمتع کر رکھا ہے ان کی آزمائش کے لئے کہ وہ محض دنیوی زندگی کی رونق ہے)، اور مایوسی جیسے اللہ تعالیٰ کا قول: ”لَا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ“ (۴) (آج کچھ عذر معذرت مت کرو) اور بیان عاقبت (۵)، جیسے اللہ تعالیٰ کا قول: ”وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ“ (۶) (اور اللہ کو اس سے بے خبر ہرگز مت سمجھ، جو کچھ (یہ) ظالم لوگ کر رہے ہیں)۔

اور تفصیل ”اصولی ضمیمہ“ میں ہے۔

د- برائی سے روکنا:

۹- نہی عن المنکر ایسے فعل سے باز رہنے کا مطالبہ کرنا ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی نہ ہو، اور وہ ان فرائض کفایہ میں سے ہے جن کو انجام دینا مسلمانوں پر واجب ہے اور جب سب کے سب اس کو چھوڑ

(۱) سورۃ آل عمران/۸-

(۲) سورۃ مائدہ/۱۰۱-

(۳) سورۃ طہ/۱۳۱-

(۴) سورۃ تحریم/۷-

(۵) شرح الکوکب المنیر ۷/۳۷ اور اس کے بعد کے صفحات، البحر المحیط

۳۲۸/۲-

(۱) سورۃ آل عمران/۱۰۴-

(۲) سورۃ ابراہیم/۲۲-

تراجم فقہاء

جلد ۱۴ میں آنے والے فقہاء کا مختصر تعارف

ابن جبیر: یہ سعید بن جبیر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن جزی: یہ محمد بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن الجوزی: یہ عبدالرحمن بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابن الحاجب: یہ عثمان بن عمر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن حامد: یہ الحسن بن حامد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن حبیب: یہ عبدالملک بن حبیب ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن حجر العسقلانی: یہ احمد بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابن حجر الہیتمی: یہ احمد بن حجر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن خلدون: یہ عبدالرحمن بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۶ ص میں گزر چکے۔

الف

الآمدی: یہ علی بن ابی علی بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابراہیم الحلی: یہ ابراہیم بن محمد الحلی ہیں:

ان کے حالات ج ۳ ص میں گزر چکے۔

ابراہیم نخعی: یہ ابراہیم بن یزید نخعی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن ابی لیلی: یہ محمد بن عبدالرحمن ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن ابی ہریرہ: یہ الحسین بن الحسین ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن بشیر: یہ ابراہیم بن عبدالصمد ہیں:

ان کے حالات ج ۷ ص میں گزر چکے۔

ابن تیمیہ: یہ احمد بن عبدالحمید ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن رجب

تراجم فقہاء

ابن العربی

ابن رجب: یہ عبدالرحمن بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن شبرمہ: یہ عبداللہ بن شبرمہ ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابن رزین: یہ عبدالرحمن بن رزین بن ابی الجیش ہیں:

ان کے حالات ج ۴۰ ص میں گزر چکے۔

ابن شجاع: یہ محمد بن شجاع لثلی ہیں:

ان کے حالات ج ۳۹ ص میں گزر چکے۔

ابن رشد: یہ محمد بن احمد (الحفید) ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن شہاب: دیکھئے: الزہری۔

ابن الصباغ: یہ عبدالسید بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۳ ص میں گزر چکے۔

ابن الرفعتہ: یہ احمد بن محمد بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۹ ص میں گزر چکے۔

ابن عابدین: یہ محمد امین بن عمر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن الزاغونی: یہ علی بن عبید اللہ ہیں:

ان کے حالات ج ۳۸ ص میں گزر چکے۔

ابن عباس: یہ عبداللہ بن عباس ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن السبکی: یہ عبدالوہاب بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن عبدالحکم: یہ عبداللہ بن عبدالحکم ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن سرتج: یہ احمد بن عمر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن عبدالسلام: یہ محمد بن عبدالسلام بن یوسف ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن سیرین: یہ محمد بن سیرین ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن العربی: یہ محمد بن عبداللہ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن شاس: یہ عبداللہ بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن عرفہ

تراجم فقہاء

ابن المقری

ابن عرفہ: یہ محمد بن محمد بن عرفہ ہیں:

ابن الکاتب: یہ عبد الرحمن بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۲۴ ص میں گزر چکے۔

ابن عمر: یہ عبد اللہ بن عمر ہیں:

ابن کج: یہ یوسف بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱۰ ص میں گزر چکے۔

ابن فرحون: یہ ابراہیم بن علی ہیں:

ابن کنانہ: یہ عثمان بن عیسیٰ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱۱ ص میں گزر چکے۔

ابن القاسم: یہ عبد الرحمن بن القاسم المالکی ہیں:

ابن لبابہ: یہ محمد بن عمر بن لبابہ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن القاص: یہ احمد بن ابی احمد ہیں:

ابن المباحثون: یہ عبد الملک بن عبد العزیز ہیں:

ان کے حالات ج ۳ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن قدامہ: یہ عبد اللہ بن محمد بن احمد ہیں:

ابن المبارک: یہ عبد اللہ بن المبارک ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابن قدامہ صاحب المقتنع: دیکھئے: ابن قدامہ۔

ابن مسعود: دیکھئے: عبد اللہ بن مسعود۔

ابن القصار: یہ علی بن احمد ہیں:

ابن مفلح: یہ محمد بن مفلح ہیں:

ان کے حالات ج ۸ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۴ ص میں گزر چکے۔

ابن القیم: یہ محمد بن ابی بکر ہیں:

ابن المقری: یہ اسماعیل بن ابوبکر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن المنذر

تراجم فقہاء

ابو اسحاق الجوزجانی

ابن المنذر: یہ محمد بن ابراہیم ہیں:

ابن الہمام: یہ محمد بن عبد الواحد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابن مودود الموصلی: یہ عبد اللہ بن محمود بن مودود ہیں:

ابن وہب: یہ عبد اللہ بن وہب ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابن ناجی: یہ قاسم بن عیسیٰ ہیں:

ابن یونس: یہ احمد بن یونس ہیں:

ان کے حالات ج ۶ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱۰ ص میں گزر چکے۔

ابن نافع: یہ عبد اللہ بن نافع ہیں:

ابو اسحاق الجوزجانی (؟-۲۵۹ھ)

ان کے حالات ج ۳ ص میں گزر چکے۔

یہ ابراہیم بن یعقوب ابن اسحاق سعدی ہیں، نسبت جوزجانی،

اور کنیت ابو اسحاق ہے، ائمہ جرح و تعدیل میں سے ایک اور امام احمد کے شاگرد ہیں، ابو بکر خلیل نے آپ کا تذکرہ کیا تو فرمایا: بہت ہی جلیل القدر تھے، امام احمد بن حنبل ان سے خط و کتابت کرتے تھے اور ان کا بڑا اکرام کرتے تھے۔

ابن الہائم (۷۵۳-۸۱۵ھ)

یہ احمد بن محمد بن عماد بن علی ہیں، مصری ثم مقدسی، لقب شہاب الدین اور کنیت ابو العباس ہے، ابن الہائم سے معروف ہیں، شافعی فقیہ ہیں، تمام علوم میں اچھی شرکت کے ساتھ فرائض اور حساب میں ماہر ہیں۔

انہوں نے امام احمد بن حنبل سے فقہ حاصل کی، اور ان سے مشہور مسائل پوچھے، اور حسین جعفی، عبد الصمد ابن عبد الوارث اور یزید بن ہارون وغیرہ سے سماعت کی اور ان سے ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابوزرعہ اور ابو حاتم وغیرہ نے سماعت کی۔

اور ایک قول یہ ہے کہ ان کی وفات ۲۶۶ھ میں ہوئی۔

بعض تصانیف: ”إبراز الخفايا في فن الوصايا“، ”البحر العجاج في شرح المنهاج“ اور ”نزہة النفوس في بيان حكم التعامل بالفلس“۔

بعض تصانیف: ”مسائل عن الإمام أحمد“ کی دو جلدیں ہیں، اور جرح و تعدیل میں کتاب ”أحوال الرجال“ ہے۔

[طبقات الحنابلة ۹۸/۱؛ تہذیب الکمال ۲/۲۴۴؛ المنج

[طبقات ابن قاضي شہبہ ۴/۱۷؛ شذرات الذهب ۹/۱۶۳؛

الأحمد ۲/۷۲]

ہدیۃ العارفین ۵/۱۲۰]

ابوبکر

تراجم فقہاء

ابوزید

ابوبکر: یہ احمد بن محمد الخلال ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ہیں۔

بعض تصانیف: فقہ میں کتاب ”الرقم“ ہے۔

ابوبکر: یہ عبداللہ بن ابی قحافہ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

[تہذیب الأسماء واللغات ۲/ ۲۱۴؛ طبقات الشافعیہ الکبریٰ

۳۶۴/ ۵؛ طبقات ابن قاضی شہبہ ۶/ ۲۷۱، ۲۹۲؛ ہدیۃ العارفین

۶۹۴/ ۵]

ابوبکر الاسکاف: یہ محمد بن احمد الاسکاف البلیخی ہیں:

ان کے حالات ج ۴ ص میں گزر چکے۔

ابوحنیفہ: یہ نعمان بن ثابت ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابوبکر الأعمش: یہ محمد بن سعید بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۳۹ ص میں گزر چکے۔

ابوالخطاب: یہ محفوظ بن احمد الکلوذانی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابوبکر بن ابی سعید البلیخی: دیکھئے: ابوبکر الأعمش۔

ابوزر: یہ جندب بن جنادہ ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابوبکر محمد بن الفضل البخاری:

ان کے حالات ج ۲۰ ص میں گزر چکے۔

ابوزید (۱۱۹-۲۱۵ھ)

ابوثور: یہ ابراہیم بن خالد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

یہ سعید بن اوس بن ثابت بن بشیر بن ثابت ہیں، نسبت

خزرجی، انصاری، بصری، اور کنیت ابوزید ہے، نحو لغت کے امام ہیں،

امام شافعی کے شاگرد ہیں، شعبہ، سلیمان تیمی، عوف اعرابی، روبہ بن العجاج

اور ابو عمرو بن علاء سے روایت حدیث کی، اور ان سے ابو عبید القاسم

بن سلام، ابو حاتم بختانی، اور ابو عثمان مازنی وغیرہ نے روایت کی۔

ابوداؤد اور ترمذی نے ان سے روایت کی ہے۔

ابوالحسن الأشعری: یہ علی بن اسماعیل ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابوالحسن العبّادی (۴۱۵-۴۹۵ھ)

یہ علی بن ابو عاصم محمد بن احمد بن محمد بن عبداللہ بن عباد عبادی

ہیں، نسبت ہروی اور کنیت ابوالحسن ہے، شافعی فقیہ ہیں، وہ خراسان

بعض تصانیف: ”لغات القرآن“، ”اللامات“، ”الجمع

والنشیۃ“، ”قراءة أبي عمرو“، ”تخفيف الهمز الواحد“

اور ”غریب القرآن“ ہیں۔

[تہذیب الأسماء واللغات ۲/۲۳۵؛ تہذیب الکمال

ابوموسیٰ الأشعری: یہ عبداللہ بن قیس ہیں:

۱۰/۳۳۰؛ بغیۃ الوعاة ۱/۵۸۲]

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابوالسعود: یہ محمد بن محمد بن مصطفیٰ العمدادی ہیں:

ابوہریرہ: یہ عبدالرحمن بن صخر الدوسی ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابوعبید: یہ القاسم بن سلام ہیں:

ابوالوفاء: یہ علی بن عقیل ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ابوالفرج (؟-۳۳۱ھ)

ابویعلیٰ الصغیر (۴۹۴-۵۶۰ھ)

یہ عمر بن محمد لیشی ہیں، نسبت بغدادی ہے، مالکی فقیہ ہیں، قاضی اسماعیل اور ان کے علاوہ دوسرے مالکی (علماء) سے فقہ حاصل کی اور ان سے ابوبکر ابہری، ابویعلیٰ بن السکن، ابوالقاسم شافعی، علی بن الحسین بن بندار اور عمر بن المؤمل طرسوسی وغیرہ نے روایت کی ہے۔

یہ محمد بن محمد بن محمد بن الحسین بن محمد بن خلف بن احمد الفراء ہیں، لقب عماد الدین اور کنیت ابویعلیٰ الصغیر بن قاضی ابو خازم بن قاضی ابویعلیٰ ہے اور نسبت بغدادی ہے، حنبلی فقیہ ہیں، اپنے وقت میں شیخ مذہب تھے، حدیث کی سماعت اپنے والد اور چچا قاضی ابوالحسین اور ان دونوں کے طبقہ سے کی، اپنے والد اور چچا قاضی ابوالحسین سے فقہ حاصل کی، اور مذہب، اختلاف اور مناظرہ میں مہارت حاصل کی، انہوں نے فتویٰ اور تدریس کا کام کیا، اور قضا کی خدمت انجام دی۔

ان کو طرسوس، انطاکیہ اور مصیصہ وغیرہ کی قضا سپرد کی گئی۔ بعض تصانیف: امام مالک کے مسلک میں ”الحاوی“ اور اصول فقہ میں ”اللمع“ ہے۔

[ترتیب المدارک ۵/۲۲؛ الدیباچ المذہب ۲/۱۲۷، شجرة النور الزكية ص ۷۹]

ان سے مذہب اور خلاف کو ایک بڑی جماعت نے پڑھا، جن میں ابواسحاق صقال، ابوالعباس قطعی، ابوالحسن بن ورخذ اور ابوالبقاء عکبری ہیں۔

ابوالفرج الزاز: یہ عبدالرحمن بن احمد بن زاز السرخسی النویزی ہیں:

بعض تصانیف: ”التعلیقہ“ اختلاف مسائل میں، اور ”المفردات“، ”شرح المذہب“ اور ”النکت و الإشارات فی المسائل المفردات“ ہیں۔

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ابواللیث: یہ نصر بن محمد السمرقندی ہیں:

[الذیل علی طبقات الحنابلة ۱/۲۲۴؛ ۱] الأرشد

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

۲/۵۰۰، المنجیح أحمد ۳/۱۷۳]

ابو یوسف

تراجم فقہاء

الباجی

ابو یوسف: یہ یعقوب بن ابراہیم ہیں:

الإمام: یہ امام الحرمین، عبدالملک بن عبداللہ الجونی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۳ ص ۳ میں گزر چکے۔

ابی بن کعب

امام الحرمین: یہ عبدالملک بن عبداللہ ہیں:

ان کے حالات ج ۳ ص ۳ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۳ ص ۳ میں گزر چکے۔

الإتقانی: یہ امیر کاتب بن امیر عمر ہیں:

ام سلمہ: یہ ہند بنت ابی امیہ ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۲ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

احمد: یہ احمد بن محمد بن حنبل ہیں:

انس بن مالک: یہ انس بن مالک انصاری ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۲ ص ۲ میں گزر چکے۔

الاذری: یہ احمد بن حمدان ہیں:

الاوزاعی: یہ عبدالرحمن بن عمرو ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

اسحاق: دیکھئے: اسحاق بن راہویہ

اسحاق بن راہویہ: یہ اسحاق بن ابراہیم بن مخلد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

ب

أشہب: یہ أشہب بن عبدالعزیز ہیں:

البابرتی: یہ محمد بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

أصغ: یہ أصغ بن الفرغ ہیں:

الباجی: یہ سلیمان بن خلف ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

البغوی: یہ احسین بن مسعود ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

البلقینی: یہ عمر بن رسلان ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الہوتی: یہ منصور بن یونس ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

البیہقی: یہ احمد بن احسین ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۱ میں گزر چکے۔

الترمذی: یہ محمد بن عیسیٰ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

تقی الدین: دیکھئے: ابن تیمیہ

التمر تاشی: یہ محمد بن صالح ہیں:

ان کے حالات ج ۳ ص ۱ میں گزر چکے۔

الثوری: یہ سفیان بن سعید ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الحارثی: یہ مسعود بن احمد بن مسعود ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

حجاج بن اُرتاہ (؟-۱۴۵ھ)

یہ حجاج بن اُرتاہ بن ثور بن ہبیرہ بن شراحیل بن کعب الخنقی

ج

ح

الحسن

تراجم فقہاء

الحناطی

ہیں، نسبت کوئی اور کنیت ابوارطاة ہے، امام، قاضی اور فقیہ ہیں، وہ امام ابوحنیفہ اور قاضی ابن ابی لیلیٰ کے ساتھ کوفہ کے مفتی تھے۔ ان کی ولادت حضرت انس بن مالکؓ اور دوسرے کم عمر صحابہ کی زندگی میں ہوئی۔

انہوں نے عکرمہ، عطاء، حکم، نافع، کنول، زہری، قتادہ اور ان کے علاوہ بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے۔ ان سے دونوں حماد، ثوری، شریک اور بہت سے لوگوں نے حدیث روایت کی ہے۔

ذہبی کہتے ہیں: وہ علم کے سمندر تھے، ان کے بارے میں ان کے کچھ تفاخر، تدلیس اور حافظہ میں کچھ نقص کی وجہ سے کلام کیا گیا ہے، اور وہ متروک نہیں ہیں۔

[سیر اعلام النبلاء ۷/ ۶۸]۔

الحسن: یہ الحسن بن یسار البصری ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

حسن الشرنبلالی: دیکھئے: الشرنبلالی۔

الحصکفی: یہ محمد بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

الحطاب: یہ محمد بن محمد بن عبد الرحمن ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

الحلمی: دیکھئے: ابراہیم الحلمی۔

الحلوئی: یہ عبد العزیز بن احمد بن نصر ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

حماد:

دیکھئے: حماد بن ابی سلیمان

حماد بن ابی سلیمان:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

حمدیس (۲۳۰-۲۸۹ھ)

یہ احمد بن محمد ہیں، نسبت اشعری اور کنیت ابو جعفر ہے، وہ حمدیس القطان سے مشہور ہیں، کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت ابو موسیٰ اشعری کی نسل سے ہیں، مالکی فقیہ ہیں، بخون کے شاگرد ہیں، وہ فضیلت میں نشان اور اہل سنت کے مذاہب میں صلابت کے ساتھ بھلائی میں ایک مثال تھے، اور پرہیزگار، کامل، ثقہ، مامون اور خواہشات کی پیروی کرنے والوں نیز سلطان سے اجتناب کرنے والے تھے، انہوں نے سفر کئے، اور مدینہ میں ابو مصعب وغیرہ اور مصر میں ابن القاسم کے اصحاب، ابن وہب اور اشہب سے ملاقات کی، ان سے ایک جماعت نے علم حاصل کیا جن میں ابن اللباد اور ابیانی بھی ہیں۔ [قضاة قرطبة و علماء افريقية ص ۱۹۷؛ ترتیب المدارک ۲/ ۲۵۴؛ الدیبا ج المذہب ۱/ ۴۸؛ شجرة النور الزكية ص ۷۰]

الحناطی: یہ الحسین بن محمد الطبری ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

خ

ر

الخرقی: یہ عمر بن الحسین ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

راشد بن سعد: یہ راشد بن سعد المقرائی ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۲۴ میں گزر چکے۔

الخصاف: یہ احمد بن عمرو ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

الرافعی: یہ عبدالکریم بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

الخیر الرملی: یہ خیر الدین بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

ربیعہ: یہ ربیعہ بن فروخ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

الرجراجی: یہ عمر بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۲۰ میں گزر چکے۔

د

الرحمتی (۱۱۷۶-۱۲۵۰ھ)

یہ محمد بن مصطفیٰ بن محمد بن رحمت اللہ ہیں، نسبت ایوبی، انصاری، دمشقی اور کنیت ابوالبرکات ہے، رحمتی سے مشہور ہیں، حنفی فقیہ ہیں، وہ مختلف علوم میں ماہر تھے، اور منطق اور مفہوم کے درمیان گہری نگاہ رکھنے والے تھے، مدینہ کا سفر کیا، اور وہاں کے فضلاء سے علم حاصل کیا، ان میں مدینہ کے مفتی علامہ احمد آفندی بھی تھے، اور مکہ مکرمہ کے مفتی محمد آفندی میرغنی سے بھی علم حاصل کیا، اور سلطان کے حکم سے مسجد نبوی شریف میں قاضی عیاض کی کتاب الشفاء کا درس دیا۔

الدردیر: یہ احمد بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

الدسوقی: یہ محمد بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

بعض تصانیف: علائی کی ”مختصر شرح التنویر“، پر حاشیہ اور
 ”المنح“ پر حاشیہ، اور ”شرح الطريق السالك على زبدة
 المناسك“ ہیں۔

[حلیۃ البشر ۳/۱۳۴۰، ہدیۃ العارفین ۲/۴۵۴؛ الأعلام
 ۷/۲۴۱]۔

الرملى: یہ خیر الدین الرملى ہیں:
 ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الرويانى: یہ عبدالواحد بن اسماعیل ہیں:
 ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

زید بن ثابت:
 ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الزلیعی: یہ عثمان بن علی ہیں:
 ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

س

ز

الزرقانی: یہ عبدالباقی بن یوسف ہیں:
 ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الزركشى: یہ محمد بن عبداللہ بن بہادر ہیں:
 ان کے حالات ج ۲ ص ۲ میں گزر چکے۔

سخون: یہ عبدالسلام بن سعید ہیں:
 ان کے حالات ج ۲ ص ۲ میں گزر چکے۔

الزركشى: یہ محمد بن عبداللہ بن شمس الدین، المصری ہیں:
 ان کے حالات ج ۱۱ ص ۱۱ میں گزر چکے۔

السرخسى: دیکھئے: ابوالفرج الزراز۔

السرخسی

تراجم فقہاء

شمس الدین الرملی

السرخسی: یہ محمد بن احمد بن ابی سہل ہیں:

الشربینی الخطیب: یہ محمد بن احمد، شمس الدین ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

السروجی: یہ احمد بن ابراہیم ہیں:

الشربلائی: یہ الحسن بن عمار ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

سعید بن المسیب:

الشروانی: یہ الشیخ عبد الحمید ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

سلیمان بن یسار:

شریح: یہ شریح بن الحارث ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

الشیخی: یہ عامر بن شراحیل ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

ش

شمس الائمہ الأوزجندی (؟-؟)

یہ محمد بن عبد العزیز ہیں، نسبت اوزجندی اور قاضی ہے، حنفی فقیہ ہیں، انہیں شمس الائمہ اور شیخ الاسلام کا لقب دیا گیا ہے، اور وہ قاضی خاں کے دادا ہیں، انہوں نے شمس الائمہ سرخسی متوفی ۴۸۳ھ سے علم فقہ حاصل کیا۔

الشاشی: یہ محمد بن احمد بن الحسین ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

الشافعی: یہ محمد بن ادريس ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

شمس الائمہ الحلوانی: دیکھئے: الحلوانی۔

شمس الدین الرملی: یہ محمد بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

الشبرملسی: یہ علی بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱۱۱ میں گزر چکے۔

الشمس الرملی: دیکھئے: شمس الدین الرملی۔

الشہاب الرملی: یہ احمد بن حمزہ ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

الشیخ: دیکھئے: ابن تیمیہ۔

صاحب الأجناس: یہ احمد بن محمد الناطفی ہیں:
ان کے حالات ج ۶ ص میں گزر چکے۔

الشیخ علیش: یہ محمد بن احمد ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

صاحب الإصناف: یہ علی بن سلیمان المرادوی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

الشیخان: شافعیہ کے یہاں ان سے مراد:
ابوالقاسم عبدالکریم بن محمد الرافعی ہیں۔
ان کے حالات جلد ۱ ص میں گزر چکے۔

صاحب البحر: یہ زین الدین بن ابراہیم ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

اور محی الدین ابوزکریا تکی بن شرف النووی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

صاحب البدایہ: یہ علی بن ابی بکر المرغینانی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

الشیرازی: یہ ابراہیم بن علی ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

صاحب البرزازیہ: یہ محمد بن محمد الکردی الخوارزمی ہیں:
ان کے حالات ج ۵ ص میں گزر چکے۔

صاحب الشامل: یہ عبدالسید محمد بن عبدالواحد ہیں:
ان کے حالات ج ۳ ص میں گزر چکے۔

صاحب الشرح الكبير: یہ احمد بن محمد الدردیر ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

صاحب العنایہ

تراجم فقہاء

الصدر الشہید

صاحب العنایہ: دیکھئے: البابر تہی۔

القضاء للخصاف، ”شرح الجامع الصغیر“، اور
”الطریقة البرہانیہ“ ہیں۔

صاحب الفتح: یہ محمد بن عبد الواحد ”ابن الہمام“ ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔

[کشف الظنون ۱/ ۸۲۳، ۲/ ۱۶۱۹؛ ہدیۃ العارفین
۲/ ۴۰۴؛ الفوائد البہیہ ص ۱۸۹، ۲۰۵، ۲۴۶؛ الأعلام ۷/ ۱۶۱]

صاحب الفروع: یہ محمد بن مفلح ہیں:
ان کے حالات ج ۴ ص میں گذر چکے۔

صاحب النہر: یہ عمر بن ابراہیم بن نجیم ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔

صاحب کشاف القناع: یہ منصور بن یونس ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔

صاحب الہدایہ: یہ علی بن ابوبکر المرغینانی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔

صاحب الکفایہ: یہ جلال الدین الکمرلانی ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گذر چکے۔

الصاحبان: اس لفظ سے مراد کا بیان ج ۱ ص میں گذر چکا۔

الصاوی: یہ احمد بن محمد ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔

صاحب المحیط (۵۵۱-۶۱۶ھ)

الصدر الشہید: یہ عمر بن عبد العزیز بن مازہ ہیں:
ان کے حالات ج ۱۲ ص میں گذر چکے۔

یہ محمود بن احمد بن عبد العزیز بن عمر بن مازہ ہیں، نسبت
مرغینانی، بخاری، لقب برہان الدین ہے، حنفی فقیہ ہیں، حنفی مذہب
کے بڑے ائمہ میں سے ہیں، ان کو ابن کمال باشا نے مجتہدین فی
المسائل میں شمار کیا ہے، وہ اپنے ملک کے ایک بڑے علمی خانوادے
سے تعلق رکھتے ہیں، ان کی ولادت مرغینان میں ہوئی، اور وفات
بخاری میں ہوئی، انہوں نے اپنے والد الصدر السعید اور اپنے چچا
الصدر الشہید عمر سے علم حاصل کیا، اور وہ صدر الاسلام طاہر بن محمود کے
والد ہیں۔

بعض تصانیف: ”المحیط البرہانی فی الفقہ النعمانی“،
”الذخیرہ“، ”التجریۃ“، ”تتمۃ الفتاوی“، ”شرح أدب

عثمان بن ابی العاص:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

العدوی: یہ علی بن احمد الماکلی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ض

العراقی: یہ عبدالرحیم بن الحسین بن عبدالرحمن ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

ضمرة بن حبیب: یہ ضمرة بن حبیب بن صہیب الزبیدی الحمضی ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

عروہ: یہ عروہ بن الزبیر بن العوام ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

عطاء: یہ عطاء بن ابی رباح ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ط

عطاء الخراسانی: یہ عطاء بن میسرہ ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

الطحاوی: یہ احمد بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

علی: یہ علی بن ابی طالب ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ع

عمر: یہ عمر بن الخطاب ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

عمر بن عبدالعزیز:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

عثمان: یہ عثمان بن عفان بن ابی العاص ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

عمیرہ: یہ احمد شہاب الدین البرلسی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

عیسیٰ بن ابان:

ان کے حالات ج ۲ ص ۱ میں گزر چکے۔

ق

القاسم بن محمد:

ان کے حالات ج ۲ ص ۱ میں گزر چکے۔

عیسیٰ بن دینار:

ان کے حالات ج ۵ ص ۱ میں گزر چکے۔

القاضی: دیکھئے: الماوردی۔

القاضی: دیکھئے: القاضی ابویعلیٰ۔

غ

القاضی ابو حامد: یہ احمد بن محمد الإسفرائینی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الغزالی: یہ محمد بن محمد ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

القاضی ابویعلیٰ: یہ محمد بن الحسن ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

القاضی اسماعیل: یہ اسماعیل بن اسحاق ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص ۱ میں گزر چکے۔

ف

القاضی عبدالوہاب: یہ عبدالوہاب بن علی ہیں:
ان کے حالات ج ۳ ص ۱ میں گزر چکے۔

فخر الاسلام البزدوی: یہ علی بن محمد ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

قنادہ: یہ قنادہ بن دعامہ السدوسی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الکرنی: یہ عبید اللہ بن الحسین ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

القرافی: یہ احمد بن ادریس ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الکمال: یہ محمد بن عبدالواحد "ابن الہمام" ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۱ میں گزر چکے۔

القرطبی: یہ محمد بن احمد ہیں:

ان کے حالات ج ۲ ص ۱ میں گزر چکے۔

ل

القلیوبی: یہ احمد بن احمد بن سلامہ ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

للخمی: یہ علی بن محمد الربعی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

القیصری (؟-؟)

یہ شافعی فقیہ ہیں، ان کے متعلق ابن الصلاح کہتے ہیں کہ: وہ عراقیوں کے اکابر میں سے ہیں۔

اللیث: یہ الیث بن سعد الفہمی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

[طبقات الشافعیہ لابن قاضی شہبہ ۲/۱۹؛ طبقات الشافعیہ

للإسنوی ۲/۳۰۰]

م

ک

المازری: یہ محمد بن علی ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

الکاسانی: یہ ابوبکر بن مسعود ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص ۱ میں گزر چکے۔

مالک: یہ مالک بن انس الاصحی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

المرغینانی: یہ علی بن ابی بکر ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

المادودی: یہ علی بن محمد ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

المقداد بن الأسود: یہ المقداد بن عمرو الکندی ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

المتولی: یہ عبدالرحمن بن مامون ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

المقریزی: یہ احمد بن علی بن عبدالقادر ہیں:
ان کے حالات ج ۱۵ ص میں گزر چکے۔

المنتیطی: یہ علی بن عبداللہ ہیں:
ان کے حالات ج ۱۸ ص میں گزر چکے۔

مصطفیٰ الرماصی: یہ مصطفیٰ بن عبداللہ بن موسیٰ ہیں:
ان کے حالات ج ۳۴ ص میں گزر چکے۔

مجاہد: یہ مجاہد بن جبر ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

مطرف: یہ مطرف بن عبدالرحمن بن ابراہیم ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

المجد: یہ عبدالسلام بن تیمیہ ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

الموصلی: یہ عبداللہ بن محمود بن مودود ہیں:
ان کے حالات ج ۲ ص میں گزر چکے۔

محمد: یہ محمد بن الحسن الشیبانی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

محمد صاحب ابی حنیفہ: یہ محمد بن الحسن الشیبانی ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

ن

المرداوی: یہ علی بن سلیمان ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

الناصر اللقانی: یہ ناصر الدین محمد بن حسن ہیں:
ان کے حالات ج ۱ ص میں گزر چکے۔

الخضی: دیکھئے: ابراہیم الخضی۔

یونس (؟-۱۵۹ھ)

نصر: یہ نصر بن ابراہیم المقدسی ہیں:

ان کے حالات ج ۴۰ ص میں گذر چکے۔

النووی: یہ یحییٰ بن شرف ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔

یہ یونس بن یزید ابن ابی النجاد ہیں، نسبت ایلیٰ اور قرشی، اور کنیت ابو یزید ہے، حضرت معاویہ بن ابوسفیان کے آزاد کردہ تھے، ثقہ اور محدث تھے، ایک جماعت نے ان کی روایت ذکر کی ہے، انہوں نے ابن شہاب زہری، حضرت ابن عمر کے مولیٰ نافع، قاسم اور عکرمہ وغیرہ سے حدیث روایت کی ہے، اور ان سے لیث بن سعد، یحییٰ بن ایوب، اوزاعی، ابن المبارک اور ابن وہب وغیرہ نے روایت کی ہے۔

[تہذیب الکمال ۳۲/۵۵۱؛ سیر أعلام النبلاء ۶/۲۹۷]

و

الولی العراقی: یہ احمد بن عبدالرحیم بن الحسین ہیں۔

ان کے حالات ج ۲ ص میں گذر چکے۔

ی

یحییٰ بن سعید: یہ یحییٰ بن سعید الأنصاری ہیں:

ان کے حالات ج ۱ ص میں گذر چکے۔